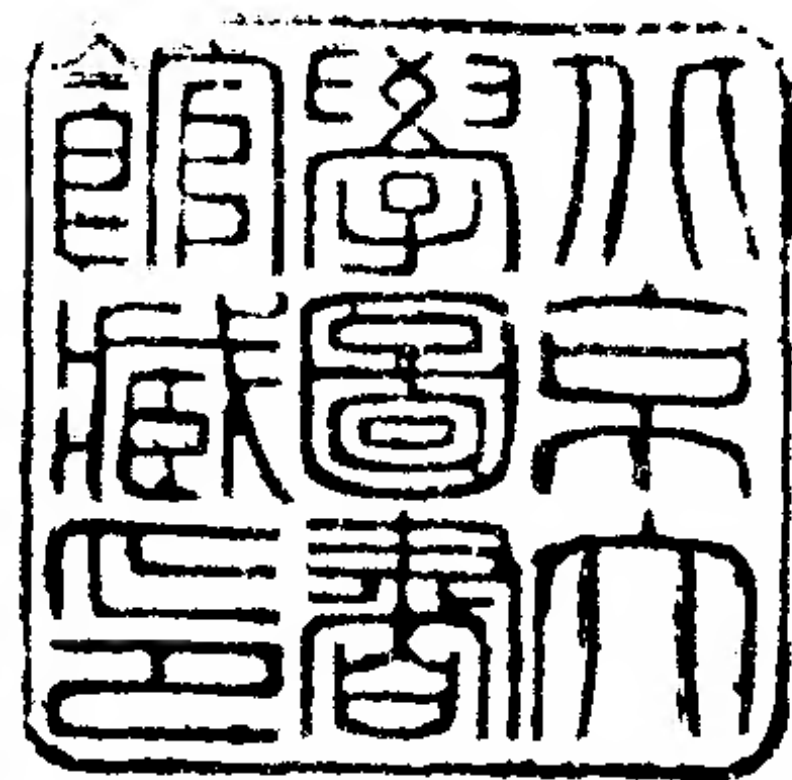


中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要(稿本)

齊魯書社



吳縣志八十卷 民國二十二年排印本

邑人曹允源、吳蔭培等纂修。蘇州府舊分三縣曰吳、長、沙。元和、桑、轄、太湖、靖湖兩廳。入民國始併為一縣。此志初屬稿時，原名為吳長元三縣合志。作始於民國七年，中經作輟，綿十四年而始成。從今制定，名曰吳縣志。卷一為圖六，曰三縣全城圖、三縣分圖、三縣鄉鎮圖、官署圖、學宮圖、太湖全圖。卷二至八曰職

官表。卷九至十七曰選舉表。卷十八至五十二曰輿地考。其子目二十二曰沿革、疆域、城池、山水、鄉鎮、坊巷、橋梁、文廟、書院、義塾、學堂、公署、古蹟、壇廟、祠宇、寺觀、第宅、園林、冢墓、水利、田賦、物產、風俗。五十三曰兵防考。五十四曰祥異考。五十五至五十八曰藝文考。五十九至六十一曰金石考。六十二至六十四曰名宦傳。六十五至六十八曰列傳。六十九

傳忠節。七十傳孝義。七十一至七十四傳烈士。七十五傳藝術。七十六傳流寓。七十七傳釋道。七十八九雜記。八十舊序。此志用湖北通志例，立大綱四曰圖、表、考、傳，而終之以雜記。體例極佳，裁別亦當。畧舉其優當之處。若圖、太湖以明具區之利害，而不漫為風景之作，一也。列蠲免詔諭於田賦門，移巡幸各事於行宮及諸名勝下，不誇揚聖德天章，冠

於卷首，二也。為祥異，但紀災變，不取五行徵驗之說，三也。其餘各篇，雖不免於冗，要各有作意，大抵作始諸人多為名流，熟於章實齋氏之修志十議，故商榷義例，甚有宗法。所作凡例亦佳。唯列序二篇文，皆近於公牘。殆太史公所謂言不雅馴者，似不足以弁冕鉅製。佛頭之誦，其不免歟。物力既艱，校正尤少。排印訛脫，觸目皆是。觀於今志，不能無今昔

之感云

崑山郡志六卷 觀自得齋叢書本

元至正四年楊諤撰凡六卷卷一之目
六曰風俗山坊園亭冢墓古蹟卷二之
目一曰名宦封爵卷三之目一曰進士
卷四之目一曰人物卷五之目二曰人
物釋老卷六之目四曰土貢土產雜記
異事按崑山漢之婁縣吳張昭封婁侯
即此縣也梁天監中改置信義縣大同
初又析信義置崑山縣元貞元初升為

州延治中遷治所於太倉其地實兼有
今太倉鎮洋崇明新陽等地楊氏此作
故稱郡志其曰舊治者指崑山新治則
指太倉也楊鐵崖序稱二十二卷而今
傳祇六卷其地水利最繁租賦尤重觀
於鐵崖之稱此志謂其博而能要核而
不蕪倘為全書必不缺畧如是乃發竹
汀氏則謂其首尾完具而疑鐵崖所見
為別本毋亦近於武斷耶至其名宦門

載列並世之人且以主持作志之勳羅
帖穆亦為之作傳鋪叙善政似開惡例
宜為朱記榮氏所譏也特究為舊作孤
本傳之正碑此邦文獻其政據亦頗精
確鉄崖稱其博學有史才良不誣耳

嘉靖上海志八卷影印明本

知上海縣事鄭洛主修上海縣志之修
始自明弘治癸亥其書久佚今世所傳
者惟萬曆志耳咸豐十年邑令劉郁膏
始得嘉靖本延寶山蔣劍人參校新志
作沿革官司選舉各表人物傳蓋此志
於上海各志為最古而晚出在嘉慶甲
戌李松林修志時即以及見為憾海
寧陳乃乾於光緒己巳得於滬市為徐

紫珊謂仁家所舊藏陳氏不能終有歸
之吳興周越然乃與金山衛志並影印
以傳述書凡八卷卷之一曰總叙第一
山水第二風俗第三物產第四卷之二
曰戶役第五貢賦第六卷之三曰建置
第七祠祀第八卷之四曰官師第九名
宦第十卷之五曰登用第十一人物第
十二卷之六曰古蹟第十三雜志第十
四卷之七曰文志上卷之八曰文志下

為目凡十六其文筆簡雅規制齊近古
上海據吳會之東負海帶江自昔已稱
壯縣乃世變日嬗居今之時苟一溯其
往迹則讀是志詎令人增無涯之感矣

同治上海縣志三十四卷同治辛未吳門

江蘇按察使應寶時主修德清俞樾桐
城方宗誠總纂凡三十二卷卷首卷末
各一卷卷首曰圖說卷一曰疆域子目
六曰沿革曰界至曰形勝曰鄉保曰鎮
市曰風俗附以歲時占驗方言卷二曰
建置子目六曰城池曰衙署曰街巷附
以坊表曰倉廩曰海關附以善堂製造
局卷三四曰水道上下子目九曰海曰

江曰浦曰支水曰堰閘曰塘曰橋梁曰
津渡曰歷代治績卷五至七曰田賦上
中下子目八曰恩蠲曰戶口曰田畝曰
賦額曰雜稅附以蘆課鹽課曰役法曰
漕運附以海運曰積儲附以義賑卷八
曰物產卷九曰學校附以書院義學卷
十曰祠祀子目二曰族祀曰私祀卷十
一曰兵防附以歷代兵事卷十二三曰
職官表上下子目五曰宗元未設縣前

官曰元明設縣後曰國朝駐縣統轄官
曰國朝縣屬各官曰教職卷十四曰名
宦卷十五至十七曰選舉表上中下子
目六曰科第曰貢生曰武科曰辟薦曰
封贈附以封爵曰條廕曰例仕卷十八
至二十一曰人物卷二十二曰藝術卷
二十三曰游寓卷二十四至二十六曰
列女上中下卷二十七曰藝文卷二十
八九曰名蹟上下其目三曰古蹟曰第

宅園林曰家墓卷三十三至三十二曰雜
記子目四曰祥異曰寺觀曰僧道曰遺
事卷末曰叙錄

案此志之前有李松林作之嘉慶志同
時陸續循著修例以指其失是書參用
陸續判裁較當又嘉慶志修時嘉靖鄭
志尚未得見此則於鄭志頗有採錄文
獻之徵宜東筆者得所資也俞方並一
時名宿然能服善於陸氏所指嘉慶志

之失折衷志從其是又能不掠美於蔣
劍人所作表傳或採取或全用並於凡
例中著之老輩誠不可及此志今遂為
通行之本有以哉

上海縣續志三十二卷 民國七年刊本

知上海縣事沈寶昌主修邑人姚文枬總纂是書亦二十門同於同治志無所增損其子目間有增者或其實事昔無而今有或因時世昔畧而今詳自非然者悉從舊式可謂得其要矣起自同治十年訖宣統三年以為限斷其或因原竟委勢非得已亦用夾注不入正文亦為有見蓋姚氏本名手故其操筆之謹

嚴如是可為做續志者師法嘗見民國以來各縣所為新志類多參錯採雜令人閱之目昏以視此志不可以道里計矣上海介四通八達之交為中國第一繁盛之局重以滄桑載經外力侵入作者苟無定力定識其支離恟恍又將如何哉

重修青浦縣志三十卷 光緒五年刊本

知青浦縣事汪祖綬等主修邑人沈誠燾總輯書凡三十卷卷首上下曰巡幸宸翰卷一二曰疆域上下卷三曰建置卷四曰山川卷六至八曰田賦上中下卷九曰學校卷十曰兵防卷十一二曰名蹟上下卷十三四曰職官上下卷十五六曰選舉上下卷十七至二十一曰人物一至六卷二十三至二十六曰

列女一至四卷二十七八曰藝文上下卷二十九三十曰雜記上下卷末載舊叙叙錄後序

案青浦之置邑始於明之嘉靖中經廢省至萬曆後置清雍正三年曾析置福泉俄復省而併焉此其沿革也縣治於古為青龍鎮宋時鹽場酒務稱盛梅盛俞林鑑皆嘗為青龍鎮志今不傳明王圻始為青浦志八卷亦散佚不可攷康

熙時有魏志乾隆時邑人王侍郎承續纂之此志之成歷邑令五而汪祖綬之力為多其書大抵承原王侍郎作王志例引前志云東南最重水利而脉絡貫通青浦實司其總故此志仍用前例條切言之又青邑賦額最重始於明代故前臚列減賦諸說最詳自清以來疊次蠲減此志僅為列載且附表以明減則皆能見其大者刊印及繪畫各圖皆甚

精緻足見此邦物力之豐也

乾隆南匯縣新志十五卷乾隆五十九年

此志失序文不著撰者攷之先緒志勒布政方錄序云乾隆五十九年孝感胡公志熊繼寧呈邑回欽志之舊而續修之咸新志十五卷云云知主修者知縣胡志熊也卷首曰序文曰凡例曰繪圖卷一志疆域卷二志建置卷三志田賦卷四志戶口卷五志水利卷六志學校卷七志祀典卷八志武備卷九志職官

卷十志選舉卷十一志藝文卷十二至十四志人物上中下卷十五曰雜志為類十三各附以子曰若十

崇南匯自雍正三年始析上海地置縣邑令欽連首為之志蓋據上海鶴沙二志而成志甚簡約但為六門茲則恢為十三志規模畧備矣昔人謂之欽志事增文簡頗為完善秉筆者殆亦名手云

光緒南匯縣志二十四卷。光緒五年刊本。
知縣事金福曾主修。邑人張文虎總纂。
此志凡二十四卷。卷首為序文。凡例諸
圖卷一志疆域。其目五。曰形勢。曰界址。
曰鄉保區圖。曰邑鎮。曰團路。卷二志水
利。其目八。曰海。曰洪窪。曰海塘。曰黃浦。
曰川港。曰開濬。曰橋梁。曰津渡。卷三志
建置。其目九。曰城池。曰萬壽宮。曰衙署。
曰倉廩。曰禁獄。曰郵鋪。曰桑局。曰義舉。

曰義田。曰義塚。卷四五志田賦。上下。其
目八。曰恩蠲。曰田畝。額賦。曰鹽場。曰蘆
蕩。曰漕運。曰屯田。曰雜稅。卷六志戶口。
其目四。曰戶口。曰恩賚。曰恩賑。曰義賑。
卷七志學校。其目七。曰學宮。曰學額。曰
學田。曰書院。曰鄉約。曰鄉飲。曰義塾。卷
八志祠祀。其目四。曰壇。曰廟。曰祠。曰雜
祀。廟宇。卷九志兵防。其目七。曰營。舊制。
曰兵額。曰馬匹。曰巡船。曰外海水師新。

章。曰校場。曰汎地。曰墩臺。卷十一志官
司。其目十。曰知縣。曰訓導。曰縣丞。曰典
史。曰監大使。曰參將。曰都司。曰守備。曰
水師營員。曰官績。卷十一志選舉。其目
十。曰召試。曰欽賜。曰辟薦。曰進士。曰舉
人。曰貢生。曰武科。曰錄廩。曰封贈。曰例
仕。卷十二志藝文。其目五。曰經。曰史。曰
子。曰集。曰金石。卷十三至十八志人物。
其目三。曰古今人傳。曰列女。曰游寓。卷

十九至二十志風俗。其目二。曰風俗。曰
物產。卷二十一志方外。其目二。曰寺院。
曰僧道。卷二十二曰雜志。其目三。曰祥
異。曰兵燹。曰遺事。卷末列舊序。
案是志總纂者亦當時名手。故體例詳
備。其古今人傳。以時代為次。不別門類。
最為合法。獨其官司選舉兩志。列目至
二十。乃隣於瑣矣。物產一則。列在風俗
門。昔人亦有以為病者。然不必苛繩也。

雜志一卷、網羅輶聞、則為可讀、

重修華亭縣志二十四卷、光緒五年刊、

知縣事楊開第主修、志凡二十四卷、

首圖說、卷一疆域、次建置、次水利、次海

塘、次學校、次祠祀、次田賦、上次田賦下

次鹽法、次兵防、次職官、次人物、一至八

次藝文、次名蹟、次方外、次雜志、上次雜

志下、卷末列舊叙舊銜、

案華亭有明正德舊志、為邑人孫文簡

承恩撰、其書久佚、今惟存其叙耳、今所

稱舊志者、則乾隆五十六年王給事顯

曾所纂、其限斷甚嚴、舉舊隸華亭者、

不以闌入、以自別於府志、其制作之法、

可謂謹矣、然時論或病其簡、此志則據

顧魯郭三府志、及邑人王廷和縣志、殘

稿以補輯之、水利為茲邑要務、海塘閘

一郡安危、鹽場為大利所在、故於水利

門、先列水道、次分治績沿革、而各加以

案語、海塘門、則為形勢界址、築法管轄

歲修修築六目、於治塘之事、深長言之、
鹽場門則首列鹽場、以明場界、次鹽官、
以記經制、又次鹽課、而終之以鹽政、凡
此繁繁大者、皆能得其要領、是資政鏡、
乃為不負此作、其他補彌舊志闕失、而
稍加更張、遂成名製矣、

乾隆舉縣志三十卷 乾隆五十二年刊本

知軍縣事謝庭薰主修、總纂者邑人陸
侍郎錫熊也、書凡三十卷、卷首上曰、
典、下曰、宸翰、卷一志沿革、卷二志建置、
卷三志疆域、卷四志山川、上下、卷六
志民賦、上下、卷八志學校、卷九志軍
政、卷十志祠祀、卷十一志食貨、卷十二
志藝文、卷十三、四志名蹟、上下、卷十五
志祥異、卷十六曰、官師表、卷十七、八曰、

選舉表、上下、卷十九傳名宦、卷二十至
二十六傳人物、卷二十七傳藝術、卷二
十八、九傳列女、上下、卷三十傳流寓、傳
方外、凡為志十二、表二、傳六、都三十卷、
綜觀此志、約有數長、諸圖分系各門、合
於古者左圖右史之義、一也、不毛舉子
目、強作分析、或增闕者之感、二也、刊削
繁冗、限斷明確、無浮誇掇拾之失、三也、
用水徑注、俾大小水道、綢繆瞭如指掌、

四也、不取分野之說、去其附會、五也、落
落大方、是為邑志、指則耳、山名手、自是
不凡、婁為秦代古邑、陸氏自漢晉以來
世為名德、茲人茲志、並足傳云、

奉賢縣志二十卷 光緒三年刊本

知縣事韓佩金主修、南匯張文虎總纂、
奉賢舊志、創修於乾隆甲戌、叙例稱舊
為十卷、分類三十七、不立子目、似未明
晰、故茲志總為十五目、而析子目八十
一云、其書卷首為圖說、以下為志十、有
五曰疆域、曰建置、曰賦役、曰水利、曰學
校、曰祀祀、曰官司、曰營汛、曰科第、曰人
物、曰列女、曰藝文、曰遺蹟、曰風土、曰雜
志、而列原序為卷末、

案奉賢者、華亭之分土也、清初因其地
原為婁邑、析華亭仍置婁縣、雍正四年
再析之、又割華亭之地為奉賢、其邑瀕
海、多魚鹽之利、其命名之由、相傳言子
嘗至斯地、為孝言子之賢也、是志總纂
者亦為南匯張文虎、然其志官司也、於
邑令丞佐、並為一目、曰有司、較張氏所
作之南匯志、於一邑之官、瑣瑣立十目

者渾括大方多矣然則余不滿於張氏
之南匪殆非苛論

正德金山衛志六卷影印明本

明正德十年都指揮僉事張文光主修
為卷六上志三卷之一曰邊城其子目四
曰建置沿革曰要害曰里至曰分野地
圖其次曰建設其子目十曰衛所曰營
堡曰城池曰烽墩曰巡司曰官吏曰倉
庫曰場營曰街巷曰坊井卷之二曰棟
宇其子目四曰公署曰樓櫓曰鋪舍曰
第宅卷之三曰兵政其子目十三曰軍

實曰戶口曰調撥曰操閱曰戒備曰餉
給曰屯田曰漕運曰賦役曰撫卹曰繕
治曰體治曰繳報下志三卷卷之一曰
險固其子目六曰山類水類曰古蹟曰
鎮市曰場司曰鄉保其次曰學校其子
目七曰法制曰官牒曰師儒曰鄉舉曰
進士曰歲貢曰應例卷之二曰初祀其
子目二曰廟祝曰祀秩曰塚墓其次曰
人物其子目八曰宦蹟曰軍功曰薦舉

曰孝行、曰貞烈、曰文藝、曰材技、曰風俗、
卷之三曰土產、其子目五、曰陸品、曰水
族、曰藥物、曰食物、曰器用、

案金山築城始於吳越錢氏、宋之明因
之、舊所傳周康王東游鎮大海所築、遠
無可稽矣、是志修於指揮使而衛治亦
軍事為重、故關於武備者為上、志兼及
文治土產者為下、志意亦有本也、此本
舊為海虞瞿氏所藏、今歸於北平圖書館

館海寧陳乃乾乘其傳流之際、影印以
傳之、凡印僅百部、編號以紀之、此其八
十一云、

重修金山縣志三十卷、光緒四年刊

知縣事崔廷鑄主修、書凡三十卷、卷首
為凡例、為圖經、卷一至四為表、四曰治
革、曰疆域、曰職官、曰選舉、卷五至十七
為志、八曰山川、曰建置、曰賦役、曰名蹟、
曰學校、曰藝文、曰武備、曰志餘、卷十八
至三十為傳、十二曰名宦、曰仕績、曰儒
林、曰文苑、曰孝友、曰忠節、曰義行、曰隱
逸、曰藝術、曰游寓、曰方外、曰列女、

案金山自明洪武設衛以防海、其他則
或隸婁縣、或屬崑山、或屬華亭、至清雍正
四年始分婁之南境以立縣、而名以
舊衛名、壤地雖小、然此為海疆重鎮、
馬乾隆十六年、知縣常琬始創為志、道
光間邑人姚汝璣、姚汝璣又續修之、此志
重修則於光緒戊寅、其書條理秩然、
不為苟簡、惟舊隸既多變遷、所采人物
限斷殊難、正恐與華亭諸志不免複見

之弊耳又近出之明正德金山衛志就
於金山衛指揮僉事張文光觀於王太
保鑒之序其人蓋非能盡心地方者而
此志不載其人則前事之散佚亦多矣

川沙廳志十四卷光緒五年刊本

川沙廳同知陳方瀛主修川沙自明嘉
靖中始以海防故建築城堡舊屬上海
縣雍正初析屬南匯至嘉慶十五年始
析上海東境南匯北境置為廳而以巡
防同知改撫民同知其為志也始自道
光十六年同知何士祁中經喪亂文獻
零落陳氏蒞任乃更為之志陳固儒吏
負文譽此志殆其手訂所列總纂俞樾

之銜或第借以引重耳何志舊分八門
茲分門十四首疆域次建置次水道次
民賦次祠祀次兵防次職官次名宦次
選舉次人物次列女次藝文次名蹟次
雜識各附子目先以圖說

案川沙自昔為海防要區自明築城置
兵及清更增將備去上海僅五十里巡
防鎮撫之責綦重海塘工程尤為地方
要務故此志於水道兵防他載尤備又

改前志建置志之寺觀歸雜記枋果歸
水道、人物志之方外亦歸雜記而前雜
記中之風俗方言改入疆域物產改入
民賦皆為有見、文亦清通簡要佳志也

宋咸淳毘陵志三十卷 嘉慶二十五年重刊

宋常州太守史能之撰、毘陵舊志最先
為宋嘉定時州教授鄒補之所撰、凡十
二卷、見宋藝文志、及直齋書錄解題、然
久佚矣、次則此志、公和藏書家均無著
錄、間有藏者、大都殘闕、陽湖趙舍人懷
玉偶得殘本、復從長州吳聖鳳家鈔得
九卷、兩本相合、但闕第二十卷、詞翰、因
囑李申耆北洛為之校刊而行之、申耆

北洛為本、校刊而行之、申耆跋謂是書
之作、涉度釐然、蓋吳郡會稽之亞、足為
凡為志乘者之式、其推策至矣、今案是
志首為圖凡七、然中有東至蘇州府、西
至應天府之云、必非史志之舊、趙注謂
必史圖已佚、後人傳鈔者據謝孫兩志
之圖以補之耳、卷一至三曰地理、其子
目十二曰郡縣表、曰叙州、曰州境、曰叙
縣、曰縣境、曰陸程、曰水程、曰分野、曰城

郭曰仿市曰鄉都曰橋梁卷四曰詔令
卷五曰官寺其目八曰州治曰郡官
廳曰四縣治曰縣官廳曰館舍曰倉庫
曰場務曰諸坊卷七至十曰秩官其目
九曰歷代封統曰歷代郡守曰歷代縣
令曰郡守題名曰通判題名曰西教授
題名曰郡曰知縣題名曰縣官卷十一
曰文事其目三曰學校曰貢舉曰科名
卷十二曰武備其目二曰諸軍曰教場

卷十三曰風土其目四曰戶口曰風俗
曰土貢曰土產卷十四曰祠廟其目二
曰社稷風雨壇曰諸廟卷十五曰山水
其目二曰山曰水卷十六至十九曰人
物其目五曰歷代人物曰本朝人物曰
寓賢曰遺逸曰旌表卷二十至二十三
曰詞翰其目五曰表曰書曰記曰前朝
詩曰本朝詩其第二十卷今以之矣第
二十四卷曰財賦第二十五卷曰仙釋

曰觀寺第二十六卷曰陵墓第二十七
卷曰古蹟第二十八卷曰祥異第二十
九卷曰碑碣第三十卷曰紀遺附以辨
疑其書繁簡得中槩澁井井以較名湖
之吳郡志遜其博大而清通簡要轉若
過之宜為名流所推服也

重修昆陵志四十卷 明成化年

明景泰十年邑人朱昱撰書凡四十卷
卷一至四為地理地理一之子目九曰
建置曰沿革曰郡名曰分野曰風俗曰
形勝曰疆域曰里至曰陸程曰水程地
理二之子目二曰城郭曰坊市地理三
之子目一曰鄉都地理四之子目一曰
橋梁蓋分郡城無錫宜興江陰靖江鹽
列之卷五為諸令卷六為官寺其子目

續修四庫全書總目

卷

部

七曰府治曰五縣治曰公館曰察院曰
諸司廨舍曰倉庫曰場務卷七為食貨
其子目三曰戶口曰土貢曰財賦卷八
九十凡三卷關卷十一十二為職官其
子目二曰歷代官績曰國朝題名卷十
三至十五為文事其子目五曰學校曰
解額曰甲科曰鄉試曰選舉卷十六為
武備卷十七至十九為山川其子目二
十六曰山曰峯曰嶺曰巖曰洞曰塢曰

續修四庫全書總目

卷

部

江曰湖曰河曰漢曰溝曰港曰陂曰塘
曰沙曰浦曰渚曰澗曰瀆曰潭曰渚曰
泉曰徑曰井曰堰曰閘卷二十至二十
四為人物其子目十曰帝系曰名宦曰
忠節曰孝友曰文學曰遺逸曰富賢曰
烈女曰仙釋曰方伎卷二十五為宮室
其子目三曰堂亭曰樓閣曰館驛卷二
十六為壇壝卷二十七為祠廟卷二十
八九為寺觀其子目二曰寺曰觀卷三
十為陵墓卷三十一為古蹟卷三十二
為祥異卷三十三至三十八為詞翰其
子目七曰碑曰記曰序曰表曰書曰雜
著曰詩卷三十九為碑碣卷四十為藝
遺

案常郡為乘肇始於宋之淳咸老然久
佚矣其次為洪武十年郡人謝子蘭所
為志謝老父不見淳咸老晚近始出有
有趙氏重刊本此志為明原刊本彌足

珍貴其體例精密足稱佳製特惜失去
三卷又書端失去目錄無憑擬補宜更
求全本校正之

正德常州府志續集八卷 明刊本

錫山張愷纂明代常州府志自洪武十
年邑人謝子蘭踵咸淳志之後作為續
志厥後永樂景泰兩朝詔天下郡縣纂
修志書皆有副稿及成化間邑人朱昱
復成續昆陵志四十卷又越三十餘載
張氏廣續成此名之曰常州府志續集
凡八卷案目錄首列圖凡八曰郡境曰
郡城曰郡治曰武進縣境曰無錫縣境

曰宜興縣境曰江陰縣境曰靖江縣境
表一曰郡縣其注曰以上並見舊志然
考之宋志則圖與表並失之此書與宋
志皆有稽瑞樓印並為陳氏所藏茅宋
志闕卷凡三圖表目錄及卷前各序皆
失之雖為珍本非全書矣此志卷一之
目四曰地理詔令官寺食貨分隸城郭
坊市橋梁府縣治公館察院諸司廨舍
倉庫戶口財賦課程子目凡十有一卷

二之目曰職官隸封統祿秩官績題名
子目凡四卷三之目三曰文事武備山
川分隸學校甲科鄉試歲貢例貢民兵
教場河泉瀆港沙堰子目凡十三卷四
之目曰人物隸名宦忠節孝友文學遺
逸烈女方伎子目凡七卷五曰宮室隸
堂亭樓閣館驛祠廟寺院陵墓祥異子
目凡七卷六至卷八之目曰詞翰隸碑
記序詩碑碣雜著據遺子目凡七

續修四庫全書

卷

部

案張氏此作雖踵朱氏之後然題名則
古今異稱目錄則詳畧互異固難合為
一書又其可疑者張氏自序謂郡守新
塗孫公以請江縣治建置未錄且慮政
有損益久而復湮仍屬以續之然閩朱
氏書增修昆陵志後其言亦曰自後靖
江置縣郡府修城其事甚鉅故不得不
為之增修試閱朱志則靖江縣事亦燦
然具列張氏作志仍為此言抑又何也

若其文辭雅潔剪裁有法較諸朱志似
為過之體例整嚴可為作續志者之楷
範尤可取耳

續修四庫全書

卷

部

康熙常州府志三十八卷 康熙刊本

知府事于琨主修郡人陳玉璠纂修志凡三十有八卷卷之首曰巡幸卷一曰圖考卷二曰建置沿革卷三曰星野城以祥異卷四曰山川卷五曰疆域附以形勝城池坊廟鄉都河渠橋閘卷六曰兵禦卷七曰水利卷八曰戶口而田賦徭里附之卷九曰風俗卷十曰物產卷十一曰封系卷十二曰公署卷十三四

續修四庫全書總目

卷

部

曰職官表上下卷十五曰學校而書院附之卷十六七曰選舉一二卷十八曰壇壝而祠廟寺觀附之卷十九曰陵墓卷二十曰古蹟卷二十一曰名宦卷二十二至二十四曰人物一二三卷二十五曰孝友而行義附之卷二十六曰列女卷二十七曰隱逸卷二十八曰流寓卷二十九曰仙釋卷三十曰方伎卷三十一至三十七曰藝文其子曰賦詩

詔諸記碑記雜著卷三十八曰擴遺

案此志成於康熙乙亥蓋清代常州府第一志也常州為古毘陵郡自宋教授鄒補之始為毘陵志歟佚已久今所傳者史能之咸淳毘陵志迄明朱昱復續志之然猶用古郡名及正德時張愷續修始改題曰常州府志成化末王文肅與萬歷末唐鶴徵一再續之中經改代距此志成時又八十年矣是志作者陳

續修四庫全書總目

卷

部

舍人玉璠固負文章盛名故體制剪裁具有法度字中水帶秀稱其簡而核詳而不蕪將有視王唐而上之信然繼之郡人許論殊不同也特以較蘇州各志侈盈卷軸者為差勝耳

光緒武進陽湖縣志十二卷 光緒年刊

是志即所謂光緒五年之武陽新志也。無叙例無目錄無纂修姓氏案武進縣志明代為舊縣所修。近清康熙朝復所修之及析武進置陽湖乾隆間邑人董東亭乃成而邑分志道光間李中者手定合志條例未及告成而卒其書成於象手即今所稱之道光合志也。至光緒三年邑人不修此志越兩歲而告成。

續修四庫全書總目 卷

部

號為新志然當時輿論咸不滿之然則今之去叙例及纂修姓氏者殆過者之去其籍與是志卷首曰諸圖分輿地營建為二類曰巡幸卷一曰輿地其目六為建置為山水為城廂為鄉都為風俗為古蹟卷二曰賦役其目八為田畝為地丁為漕米為祖課為蠲賦為免錢為鹽法為土產卷三曰營建其目八為城池為廨署為倉廩為善堂為義塚為義

莊為橋渡廂堪為水利卷四曰裡祀其

目三為廟祠為壇壝為里祀卷五曰學

校其目五為學宮為學署為學額為書

院為義學卷六曰兵防其目四為營制

為驛站為鋪遞為歷代兵事卷七至十

二曰旌鄉其目五為孝弟為義民為壽

考為節壽為忠義書僅十二卷而旌鄉

一門居其半為向來所未有雖曰意在

闡揚然非志倖也此邦文化所崇當時

續修四庫全書總目 卷

部

何以成此宜象論云不滿與

武陽志餘十二卷光緒戊子排印本

邑人莊毓鑑陸鼎翰合纂武陽合志創自李中書甫作凡例而卒書放衆手板復燬於兵燹逮光緒五年復修新志當時操翰者咸以合志之失及取讀新志者又皆詆思舊志於是邑人莊毓鑑復印李氏合志更與陸鼎翰輯志餘十二卷凡新舊志之闕者補之尤者節之其書不立總綱示別於正志也卷首冠

續修四庫全書

卷

部

以宸翰卷一之目三曰山川古蹟水利卷二之目四曰城垣驛鋪衙署橋閣卷三之目四曰學校書院善堂公所卷四之目三曰祠廟上下塋墓卷五之目五曰減免祥異營制兵事上下卷六之目三曰名宦職官碑示卷七之目三曰經籍上中下卷八之目四曰甲榜鄉科貢生廕襲卷九之目二曰史傳上下卷十之目十曰儒林文學宦績忠節孝友

續修四庫全書

卷

部

行誼隱逸藝術寓賢方外卷十一之目五曰賢孝貞孝節孝節烈才媛卷十二之目一曰振遺終之以跋與書尾斯作也蓋將牙新舊志之爭而彌其闕失用心可謂良善雖不欲自僭於官書然以正志視之殆無愧色矣末附武陽團練紀實二卷文亦詳贍有法並稱佳構

康熙無錫縣志四十二卷 康熙刊本

邑人秦松齡嚴繩孫合纂是志卷一之目四曰圖曰建置表曰分野曰疆域卷二之目一曰山卷三之目二曰水曰泉卷四之目二曰城郭曰鄉都卷五之目二曰坊巷曰橋梁卷六之目三曰廨署曰學校曰兵防卷七之目二曰古蹟曰園亭卷八之目二曰壇壝曰祠廟卷九之目一曰寺觀卷十之目三曰塚墓曰

風俗曰土產卷十一至十三為表曰令佐教職進士舉人貢生舉解武科卷十四之目四曰封贈曰蔭叙曰鄉飲曰賜諡卷十五之目一曰吳太伯世家附春申君列傳卷十六至十八之目二曰遺愛曰宦望一至三卷十九之目一曰儒林卷二十之目一曰文苑卷二十一之目二曰忠節曰孝友卷二十二之目三曰行義曰隱逸曰方伎卷二十三之目

一曰貞烈卷二十四之目三曰流寓曰仙釋曰祥異卷二十五之目一曰雜識卷二十六之目一曰著述卷二十七至三十之目二曰戶口曰賦役其子目則額賦起運存留徭役蠲賑稅課土貢鹽法分隸之卷二十一至三十七之目十一曰聖製詩曰古歌曰五言古詩上下曰七言古詩曰五言律詩曰七言律詩上下曰五言排律曰五言絕句曰七言

絕句卷三十八至四十一之目一曰碑記卷四十二之目七曰序曰書曰頌曰說曰引曰辭曰題跋都凡為卷四十有二為目六十有九先是吳留村司馬寧是邑者十三年銳意為邦乘屬稿良多不及成而去於是邑人秦對岩嚴藻漁皆以翰林相繼還里縣尹徐永言請其同主修輯至康熙二十九年而成秦嚴並名流精史法故其書完美所為凡例

尤多名論誠佳構也。
 崇無錫舊志始於元王仁輔及明景泰
 有馮善志弘治有吳鳳翔李應志萬曆
 有秦梁志三志具在參以留村所錄文
 猷燦然故從事較易後之論者推為名
 作顧余有疑者載詩一門至盈七卷分
 體為目難見茲邦文物之盛然不免取
 充卷軸或隣於侈矣戶口賦役邦之大
 計諸志例得先舉此獨列於方伎仙釋
 之下位置亦嫌失次秦嚴皆名手何求
 見及耶

原無志或曰秦志
 志於前

光緒無錫金匱縣志四十卷光緒七年刊
 邑人秦綱業主修吳錫之有志始於元
 王仁輔明凡三修清康熙秦嚴之作實
 集大成迨雍正四年析置金匱於是華
 徵君希閔別修金匱縣志論者謂金匱
 邑故無錫地不宜別志乾隆庚午修修
 縣志仍統以無錫然既析縣而設其名
 論者亦病之迨嘉慶癸酉邑人秦倚郎
 瀛迺重為無錫金匱志此合志之始也
 道光中復有續志之刻此志則踵嘉慶
 秦志而或者自蘇應志成於秦方伯梁
 嘉慶志成於秦倚郎瀛此志成於秦運
 使湘業也代志書成於一氏亦此邦世
 家盛業也此書冠以圖十卷首為宸翰
 卷一曰建置沿革表曰疆域卷二曰山
 卷三曰水而泉與龍湫附焉曰水利卷
 四曰城郭曰鄉都卷五曰街坊曰橋梁
 而津渡附之卷六曰廨署附以倉廩驛

遷教場故署曰學校附以書院義學家
塾卷七曰兵防曰兵事卷八至十一曰
賦役其子曰為戶口額賦徭役額賑而
闕卡鹽法附之卷十二曰祠祀其子曰
為今制通祀奉邑專祀奉邑分祀子姓
分祀曰冢墓卷十三曰寺觀卷十四曰
古蹟而園墅碑碣附之卷十五曰職官
表其子曰為令佐教職卷十六十七曰選
舉表其子曰為進士舉人貢生辟召而
武科附之卷十八曰世家曰名宦其子
曰為牧令丞倅簿尉倉使教職卷十九
二十曰宦望卷二十一曰儒林卷二十
二曰文苑卷二十三曰忠節卷二十四
曰孝友卷二十五曰行義曰耆碩卷二
十六曰隱逸曰藝術其子曰為書畫醫
琴奕篆刻應算術教工繕卷二十七八
曰烈士卷二十九曰流寓卷三十曰風
俗曰善舉其子曰為善堂公局義莊卷

三十一曰物產曰祥異卷三十二至三
十九曰藝文其子曰為詩之卷二文之
卷四著述之卷一卷四十曰雜述附編
以殉難紳民表烈女姓氏錄詳閭是志
有優於嘉慶者二圖經測繪足履手量
規方計里足資考證一也藝文七卷以
詩文分子曰不屑屑於古今體之分列
文多於詩於地方掌故關係較多二也
於近代邑志中洵推佳構若奉運使者
可謂善承先業矣

錫金攷乘十四卷 原刊本

勾吳周有王撰有王於書無所不窺在
道光時名動公卿間尤殫心鄉邦文獻
所著有錫山文鈔勾吳金石記名山祀
典錄並有功桑梓錫金攷乘則專為邑
志證其疑漏書凡十四卷卷首曰宸翰
蓋於揚州文匯閣閣讀御製全集凡詩
之闕涉無錫者皆鈎錄以歸之卷一曰
建置沿革曰分野曰山水卷二曰兵事

曰祥異曰廟祠曰寺觀卷三曰古蹟曰
第宅園林曰塚墓卷四曰官制曰職官
卷五曰選舉曰辟召曰封贈曰蔭襲卷
六曰宦望曰儒林卷七曰文苑曰忠節
曰孝友曰行義卷八曰隱逸曰耆碩曰
方伎曰列女曰流寓卷九至十二曰藝
文卷十三曰雜錄卷十四曰續識文筆
簡雅攷證明確後之修志者多資之其
續識一門蓋仿邑志之雜識皆采諸各

書不加剪裁排列以待修志者之採錄
用心尤厚云是稿為其女毓芳所藏女
瀕歿出篋中金以付刊亦可紀也

錫金志外五卷 道光刊本

是書簡端列序文一首末署道光癸卯
沐雲史自叙無姓氏考云先緒錫金志
志卷三十九藝文類著述門載錫金志
外五卷華湛思撰沐雲蓋湛思字也其
書卷一二曰補遺上下卷三曰訂偽卷
四曰存疑卷五曰增輯曰贅言蓋援史
外之例以補前人所未備其自叙有云
嘗編讀前志參稽往籍其間有應補裁

續修四庫全書

卷

部

者有應攷證者有舛錯無可考核祇宜
列入存疑者一一條記之其事闕闕
疾苦昔人未及知而流弊之極後之人
不可不知者是又不可湮沒其作書之
大旨如是詳閱五卷引證皆確足鈎前
志之闕失若其贅言數條於向來修志
者之通弊不惜痛快言之因為正論而
於邑中末俗之墮敝及攤黃戲之傷風
敗俗尤深惡而痛絕之不愧先正典型

殊亦古之遺直也歟

續修四庫全書總目

卷

部

江陰縣志二十四卷 乾隆刊本

知縣事蔡澍重修卷首為舊序為凡例
卷一之目四曰建置曰星野曰疆域附
以圖及形勝曰城隍附以畝與楊金堡
圖卷二之目二曰山川附圖與墩泉曰
古蹟附以圖及八景圖卷三之目二曰
物產曰風俗其子目為歲時農占方言
方音卷四上之目一曰憲署附圖及憲
街曰祿秩卷四下之目三曰官署附以

續修四庫全書總目

卷

部

圖曰官宇曰公宇卷五之目二曰坊鄉
附以街巷市鎮曰紅梁卷六上之目曰
田壤附以圩坦蘆洲卷六下之目曰
賦額附以雜稅蘆課捐復卷七之目四
曰戶口附以保甲鹽筴曰積貯曰閭閻
曰徭役卷八之目二曰學宮附以秩祀
祭品祭器樂器伶舞藏書師儒學田曰
書院附以社學義學卷九之目三曰武
廟壇壝祠廟卷十之目一曰軍制附以

軍裝營汛江防營田恩費關寨達梁營

署武職上兵卷十一之目一曰水利附
以諸閘湖沙卷十二之目三曰圩表曰
寺觀曰墓塚附以義塚卷十三之目四
曰甲科曰鄉舉曰貢薦附以例貢例監
曰徵辟卷十四之目四曰武科附以將
材曰褒贈曰蔭襲曰雜流卷十五至二
十之目曰列傳其子目為名宦為鄉賢
為忠節為儒林為政績為文苑為隱逸

續修四庫全書總目

卷

部

為行誼為孝義為耆舊為各傳補佚為
列女上中下卷二十一之二目一為藝
文上下卷二十三之目一曰乙酉記事
卷二十四之目二曰襍祥附以賑卹曰
拾遺

案江陰志創始於宋紹熙迄紹定及元
元至凡三修纂修者皆學官也明代數
增輯至清康熙中知縣事沈清世乃復
修之茲志則承沈志後出知縣事蔡澍

一人手亦當時儒史也。老休畧同諸縣文亦詳密賸雅其獨異者乙酉紀事一卷記閩陳守城事茲邦忠義之鄉昭在史冊固宜獨專一冊此紀尤為翔實足証諸私家筆記之誤信可傳矣

宜荆新舊志五種合四十二卷 光緒年刊

宜興邑乘溯始於晉周孝侯之鳳土志今所傳者特百餘條耳宋二單氏續之成書明正統間邑令鄒旦以屬訓導危山因舊偏而續之成縣志繼之者有正德韓志萬歷陳志此皆明前之舊志也若今所刊者為志凡五種其一曰康熙李志即今所題重刊宜興縣志是矣主修者邑令李榮先而纂者為邑人徐

鳳階卷首曰序曰凡例曰目錄曰纂修姓氏曰圖卷一志疆域卷二志營建卷三志田賦卷四志學校卷五志職官卷六志武備卷七志選舉卷八志人物卷九志古蹟卷十志藝文卷之末列藝術考觀方外祥異輟聞為卷凡十有二其一曰宜興荆溪縣分志雍正四年析宜興置荆溪於是嘉慶二年有兩邑志之作主修宜令阮升基荆令唐仲冕纂修

者金陵寧標山也。縣各四卷。其一日續纂宜荊縣志。成於道光二十。纂者邑人吳德旋也。卷首曰宸翰。卷一之志三。曰宜荊營建合志。曰宜興營建志。曰荊溪營建志。卷二之志三。曰宜興田賦志。曰荊溪田賦志。曰宜荊田賦合志。卷三之志三。曰宜荊學校合志。曰宜興學校志。曰荊溪志。卷四之志三。曰宜興職官志。曰荊溪職官志。曰宜荊職官合志。卷

五之志三。曰宜興名宦志。曰荊溪名宦志。曰宜荊名宦合志。卷六之志二。曰宜興選舉志。曰荊溪選舉志。卷七之志三。曰宜興人物志。曰荊溪人物志。曰宜荊人物合志。卷八之志三。曰宜荊古蹟合志。曰宜興古蹟志。曰荊溪古蹟志。卷九之志一。曰宜荊藝文合志。卷十三之志三。曰宜興雜志。曰荊溪雜志。曰宜荊雜志。凡十卷。其一日宜興荊溪縣新志。成

於光緒八年。主修者宜令周鐸。荊令錢志澄。舉邑紳周京兆。嘉楣為之總裁。卷一曰疆土。為記九卷。二曰營建。為記八卷。三曰賦役。為記六卷。四曰文教。為記五卷。五曰武事。為記四卷。六曰職官。為記六卷。七曰選舉。為記八卷。八曰人物。為記十二卷。為補錄一卷。九曰古蹟。為記四卷。十曰藝文。為記二卷。末曰雜著。其目凡十二卷。

案同城之邑。用合志條。最為通妥。其議自李中者之志。武進陽湖汪梅村之志。上元江寧。乃為定論。今宜荊之志。凡五。至光緒新志。乃集其成。雖子目較繁。然竊取其備耳。

道光江陰縣志二十八卷道光刊本

署江陰縣事陳廷恩主修陽湖李兆洛
總纂此志蓋永乾隆蔡志之後為書二
十有八卷卷首列舊序修輯姓氏凡例
全圖卷一曰建置其子目為沿革城池
官署倉庫刑獄官宇義局卷二曰疆域
其子目七為星野道里坊鄉鎮保郵鋪
橋梁以表卷三曰山川其子目五為山
江湖河港開堰卷四曰民賦其子目九

為戶口田壤沙田賦額蠲復積貯閭推
鹽筴徭役卷五曰學校其子目三為廟
制學制書院卷六曰武備其子目十為
軍制城守水師防汎馬路關寨形勢江
防訓練軍裝卷七曰秩祀其子目二為
壇壝祠廟卷八曰祥異卷九曰風俗其
子目九為四民婦女二氏遊民通尚歲
時農占諺語方言卷十曰物產卷十一
二曰秩官一二祿秩附之卷十三曰選

舉一二封贈襲蔭附之卷十五曰名宦

卷十六至十八曰人物一二三其子目
十二為崇祀鄉賢侯定鄉賢崇祀忠義
孝弟未祀忠義孝弟儒林文苑政績行
誼隱逸耆舊藝術僑寓卷十九二十曰
列女一二其子目五為節婦貞女孝婦
孝女烈婦烈女貞壽卷二十一曰方外
其子目二為釋為道卷二十二曰古蹟
而園墅塚墓附之卷二十三曰寺觀其

子目為寺庵觀院殿閣卷二十四至二
十七曰藝文其子目五為序記雜著賦
詩卷二十八曰識餘

案是志主纂者為李中齊兆洛故作例
精嚴裁制有法在當時推為佳志而署
邑侯陳廷恩亦為宿學儒者辨論扶擇
不厭求詳其勝於蔡志者尤以卷首之
凡例論斷極精當為中齊手筆又所圖
五十餘幅蓋窮半歲之力城鄉鎮保毛

密界畫條分符合一邑形勝如指諸掌
誠他志所鮮也江陰一縣為學使者所
駐地江海之阿尤扼險要文事武備並
在於茲故必有此志乃不負江山之勝
耳又此志之佳處尤在第九卷之風俗
一門其中有二民遊民二目蓋前志於
風俗門稱美不稱惡此則於鄉曲陋習
痛切言之殆近於良史之筆矣

光緒江陰縣志三十卷光緒原刊本

知江陰縣事馮壽鏡主修凡三十卷其
目錄畧同道光志蓋道光志之凡例為
李甲督所手定鮮可更易故茲志特磨
續哀錄三十餘之事蹟而已其不同於
前志者古蹟冢墓前合為一卷此則分
為二卷復增忠義總綱一卷為第二十
九卷蓋彙載咸豐庚申以來殉節士女
褒揚之案而附之以寇變紀畧此亦續

修者應有之記載也

案本志之總纂者為邑人李編修念詒
夏州判煒如並皆一時名流然皆援述
而不作之例不能輒有所增損然則道
光江陰志信足為邑乘楷則矣

靖江縣志十六卷 光緒未刊本

此清光緒重修本也。主修者知縣事葉滋森、總纂者邑人褚翔書。凡十六卷。卷首列舊序、及修輯姓氏、及圖。卷一曰皇仁恭紀、其子目二曰蠲恤、曰養老。卷二志營建、其子目九曰城池、曰縣治、曰壇廟、曰祠祀、曰寺觀、曰村表、曰街巷、曰市鎮、曰郵驛。卷三志輿地、其子目七曰沿革、曰分野、曰山川、曰疆界、曰水利、曰堰

閘、曰橋梁。卷四志賦役、其子目三曰田賦、曰戶口、曰款目。卷五志食貨、其子目六曰土產、曰鹽法、曰風俗、曰方言、曰農歌、曰占候。卷六志學校、其子目十曰廟學、曰官制、曰祭器、曰學田、曰學額、曰書院、曰社學、曰義學、曰宣講、曰鄉飲。卷七志兵防、其子目六曰營制、曰官署、曰汛地、曰民壯、曰營員、曰兵事。卷八志後祥。卷九志藝文、其子目一曰書籍。卷十

一志職官、而封贈附之。卷十二志良吏。

卷十三至十五志人物、其子目十一曰官績、曰忠義、曰孝友、曰儒學、曰高隱、曰義行、曰藝術、曰流寓、曰方外、曰耆壽、曰列女。卷十六曰古蹟、其子目三曰名勝、曰振餘、曰補遺。

案靖江古所稱馬馱沙、為南宋牧馬之地。自明設化中、始置為縣。正德七年、知縣事殷雲霄始為志。九朱、都太僕移纂。

或云繼而邑人朱得之、更為修纂。萬曆中、王百穀稱登流寓是間、別為馬馱沙小志。蓋病都志之簡、而朱志之蕪也。至崇禎間、知縣陳應輝治靖最久、更為之志。清康熙而修、咸豐間復有志稿。此源流也。此志規模亦井井、特為江中漲沙、故沿革古蹟、鮮可紀。因在水鄉、則水利宜所重、其他載獨詳、得其要矣。

嘉定鎮江志二十二卷

依儀徵阮氏藏鈔

不著撰人姓名據直齋書錄解題云鎮江志天台盧憲子章撰此志蓋盧作也書凡二十二卷卷首曰郡縣表其目四為州郡為縣為封爵食邑為官名卷一為地理其目八為叙郡為關目三為城池為坊巷為橋梁為津渡卷三曰風俗曰攻守形勢卷四曰田土其目三為屯田為軍田為職田卷五曰賦稅其目

續修四庫全書

卷

部

為土貢為錢鹽為寬賦為常賦為和買為總任制錢為免役錢為課程為坊場為河渡卷六曰地理其目二為山為川卷七曰宮室其目為祠廟卷八曰僧寺其目為寺院卷九曰道觀其目為觀院卷十曰學校其目為關目為鎮江府學為丹徒縣學為丹陽縣學為金壇縣學為書院曰兵防其目二並關卷十一曰古蹟其目二為居宅為陵墓卷十二曰宮

續修四庫全書

卷

部

室其目四為樓為臺為亭為堂曰廨其目七為治所為倉為庫為驛傳為郡傳為務為場卷十三至十六曰刺守其目十一起晉徐州刺史至宋太守曰參佐其目八自晉大小中正以下至宋通判以下曰將佐其目二為唐都頭以下宋都統制以下卷十七曰宰貳其目三為丹徒縣丹陽縣金壇縣曰寓治其目三為總領所料量院幹辦公事卷十八至

二十四曰人物曰總目其目二為釋為道卷二十一曰祥異其目十二為天文為虹為地震為火為花卉為龍鳳為鳥獸為虫魚為器物為謠為識為紀異曰雜錄其目二為關目為文事卷二十二曰雜錄其目四為武事為恤刑為鞠獄為拾遺

案宋嘉定鎮江志書久佚此為儀徵阮氏文選樓所藏本與元至順志並得之

宣城張學士燾文達於嘉慶間以原本進內府錄副二一藏選接一藏焦山而丹徒包景維取而刊之並以劉孟瞻父子所作校勘記四卷附於後是書書錄解題作三十卷而鈔本止二十二卷蓋傳寫訛脫殘失者殊不少孟瞻父子詳考全書體制及所徵引各書正其訛誤其有功此書為不鮮矣

至順鎮江志二十一卷明鈔本

此志無撰人姓名按乾隆鎮江府志卷三十七儒林門俞希魯傳字用中至順中嘗著郡志序事精密又嘉慶丹徒縣志文苑門俞希魯傳亦同其為俞作無疑也是志卷首列表二曰郡縣表其子目三為州郡郡國縣邑曰官制表其子目九為封君刺史太守參佐亭佐軍貳司屬學職將佐腐治此表原列在第十五卷校勘者以類改列入學職一目亦為校勘者所補入也卷一二曰地理子目九為叙郡關目城池坊巷鄉都橋梁道路津渡關目卷三曰風俗其子目二為關目歲時曰戶口其子目五為土著僑寓單貧僧道卷四曰土產其子目十六為穀布帛飲食器用花果蔬藥草竹木畜禽獸魚蟲卷五曰田土其子目四為總屬官民荒蕪輸復卷六曰賦稅

其子目八為常賦土貢關目造作孳息
關目寬賦卷七曰山水其子目十九為
山沙洞水河湖港浦瀆潭沙蕩陂塘池
泉井海潮卷八曰神廟其子目二為祠
廟卷九曰僧寺其子目三為寺院庵卷
十曰道觀其子目四為宮觀院庵卷十
一曰學校其子目四為蒙古字學儒學
醫學陰陽學曰兵防其子目四為教場
營寨屯卷十二曰古蹟其子目三為園

園居宅陵墓卷十三曰宮室其子目七
為宮樓觀臺閣亭堂曰公廨其子目十
為壇治所倉庫務驛傳院局場園園曰
廩祿其子目三為俸錢祿米職田曰公
役其子目六為胥吏皂隸戶役力役傭
役雜役卷十四曰封君其子目六為漢
後漢吳晉陳宋卷十五曰刺守其子目
二為宗太守元刺守曰參佐其子目二
為宗通判以下元同知以下卷十六曰

軍貳其子目四為錄事司丹徒縣丹陽
縣金壇縣卷十七曰司屬曰學職其子
目四為蒙古字學儒學醫學陰陽學曰
將佐其子目二為宗都統判以下元行
大司農以下元行大司農以下十八九曰
領所以下元行大司農以下十八九曰
人材其子目六為科舉仕進節義孝友
隱逸方外卷二十二十一曰雜錄其子
目十二為天文祥異地理郡事人物姓

氏文事武事刑罰談笑考古拾遺
案鎮江舊志據宋史藝文志載有宋乾
道間熊克撰十卷書錄解題載有嘉定
間盧憲撰三十卷並久失傳此志在乾
道嘉定志後明永樂志前序事精密
文辭識者所重然明以來藏書家絕無
著錄之者此本亦轉錄自舊鈔本然文
字舛訛遺闕者亦殊不少子目小序闕
失尤多如卷七山類並北固金山而無

之知其上亦有闕頁也。所賴校刊記二卷多爲個羅放失。爲功不鮮。卷末附錄嘉定志教條校勘記後附錄輿地紀盛卷七卷爲兩浙西路鎮江府屬並足爲後人參考之資。非原書也。雖多闕失。要爲罕觀之書。足珍也。

康熙揚州府志四十卷

康熙十四年原刊

知府事金鎮纂修。書凡四十卷。卷一曰

輿圖。卷二曰建置。卷三曰星野。附以祥

異。卷四曰疆域。卷五曰山川。卷六曰河

渠。卷七曰風俗。卷八曰城池。附以兵禦。

卷九曰封建。附以兵爭。卷十曰賦役。附

以草場。蘆洲。卷十一曰鹽法。卷十二曰

物產。卷十三曰秩官。上下卷。十五曰

選舉。卷十六曰公署。卷十七曰祠祭。卷

十八曰古蹟。卷十九曰寺觀。附以仙釋。

卷二十曰塚墓。卷二十一曰名宦。上

下卷。二十三至二十七曰人物。卷二十

八至四十曰藝文。爲類凡二十有一。而

附見者凡五。

案揚州古代記乘。始於唐曹憲。維揚

志。廣陵志。今皆不可見矣。明洪武時有

揚州府志十五卷。弘治間有高宗本之

維揚新志十二卷。亦歸散佚。世所傳者

惟嘉靖時盛儀之維揚志二十卷。清康熙三年雷應元復有修纂。至七年而金氏守揚州。病雷志之謬缺。乖舛。銳志作此書。未幾而擢去。然稿舟車間不廢。丹墨卒畢。此編誠良有司哉。維揚古區。事蹟繁夥。是編獨能以簡御繁。條目省而文獻詳。固非能手不辦。惟文藝一門。占十三卷。詩之一類。分體列載。似隣於侈矣。其自署凡例。謂義貴簡嚴。無取

誇溢詞歸醇飾。又節煩蕪。誠為正論。顧天下事有自道之而自蹈之者。其此類歟。

雍正揚州府志四十卷。雍正十一年原刊。西淮鹽運使何焯揚州府事。尹會一主修。翰林院編修程夢星、蔣繼軾等同修。是志蓋踵續康熙金志而輯補修正者也。其目為輿圖建置、星野疆域、城池都里、山川河渠、水利風俗、物產學校、公署祠祀、賦役封建、軍政鹽法、秩官選舉、古蹟塚墓、寺觀名宦、人物列女。撰述藝文雜記。凡二十九門。總四十卷。

案此志立例。畧同金志。而省併補葺。繁簡較為得中。事備而文不增。乃其長也。於山川之外。另立河渠水利二門。最為有識。為金志所不及。其秩官門。謂舊志載西漢揚州刺史魏相等二十二人。揚州牧馬余等七人。按廣陵自漢魏晉至陳周。未嘗一屬揚州。西漢及西晉屬徐州。東晉屬徐兗青三州。則其時之揚州刺史。皆於廣陵無與。不應闡入。其論是

矣然必羅致徐州刺史蓋豫等十一人
歸入此志亦不必即列都督諸官
亦為濫越蓋此本郡志攷東漢建武十
八年始為廣陵郡偏於江都廣陵兩王
相廣陵太博內史下直接廣陵太守豈
不更徵確實乎至於都州軍諸官亦不
從刊落府志而書統轄諸官恐不勝書
且何解於後來之撫制督撫歟此外增
輯裁削皆有見地藝文所存諸詩亦皆

取其有關於地於人者較有範圍乃無
嫌於辭費矣

嘉慶揚州府志七十二卷

嘉慶十五年原刊

兩淮鹽運使阿瓦當阿主修修撰姚文
田等同修書凡七十二卷卷一至四巡
幸卷五曰建置沿革卷六曰星野卷七
曰疆域卷八曰山川卷九至十四曰河
渠卷十五曰城池卷十六曰都里卷十
七曰澤梁卷十八曰公署卷十九曰學
校卷二十曰賦役卷二十一曰鹽法卷
二十二至二十四曰兵志卷二十五六

曰祠祀卷二十七曰塚墓卷二十八九
曰寺觀卷三十至三十四曰古蹟卷三
十五至三十八曰秩官卷三十九至四
十二曰選舉卷四十三至四十五曰官
績卷四十六至五十九曰人物卷六十
曰風俗卷六十一曰物產卷六十二三
曰藝文卷六十四曰金石卷六十五至
七十曰事畧卷七十六二曰雜志為類
凡二十有八

重姚氏新有揚州
事畢事行年以
卷當印以十歲

案是志作於康熙丙戌南巡之後地方
人士鼓舞皇仁故於巡幸一門獨占四
卷以志榮寵然非志法也河渠占六卷
亦當時地方要務固宜詳備古蹟寺觀
占七卷斯為侈矣秩官表與官績以監
官機入正與誰安府志並列河漕諸官
其弊正同蓋歎姚惜抱作江寧府志義
法嚴正為不可及也然平情論之則延
聘通才擔任剗削其經費皆出於鹽綱
是亦為事勢所不得免耳事畢六卷為
一邦之賦之德匪正足與容甫之廣陵
通典抗類並行洵為獨出之作此志纂
修人才極一時之盛外籍若姚文田朱
方增洪梧郡人若焦循以藩臬在東寧
之列英賢萃集未如嘉慶中事也宜其
先昌傳大第通籍授奉陪亦運使遂
亦不洵也後主人言

續修四庫全書

卷

部

部

續修四庫全書

卷

部

部

同治續纂揚州府志二十四卷同治十三年刊
西淮監運使方濬頤主修郡人晏端書
等總纂書凡二十四卷卷一二曰河渠
卷三曰城池公署學校卷四曰賦役鹽
法兵志卷五曰祠祀冢墓寺觀古蹟卷
六曰秩官卷七曰選舉卷八曰官績卷
九至二十二曰人物卷二十三曰藝文
金石卷二十四曰事畧雜志附類凡十
九門

案此志不立凡例其大意畧具各序中
蓋避重修之名而居於續纂者也晏序
曰原書為門二十八今續纂者十九門
餘則闕之取方原志誠不逮其淹貫苟
儕於不賢識小之列後之修志者或將
有取云云其言婉微而正錢序之言曰
原志之託始紀時巡建置則沿革不常
分野則歲差難定儒林文人之罕覩武
勳威威之未聞隱逸莫攷孤踪釋老不

傳異迹、風俗則畧仍舊貫、物產則未易
土宜、凡此之類、毋庸贅補、雖明其不傳
之原、而然言外有微意矣、又其引趙雲
松之言曰、今人偶得異聞、疑為漏義、不
知皆舊人所已刪者之云、亦足為向來
修志家矜獲新聞、疵議往哲者戒、此書
總纂者晏尚書、端書、錢司業、振倫、卞制
軍、寶第、皆以老成碩學、主持其事、立名
段、示謙虛、特論一歸、任正、凡所引據、亦

皆詳確、每篇之首、用夾注、存其接續原
委、尤可為後纂者法也、

康熙江都縣志十六卷、康熙五十六年刊

如縣志、李蘇纂修、書凡十六卷、卷一曰

圖式、曰宸翰、卷二曰星野、曰建置、曰年

表、曰疆域、曰城池、曰官署、曰都里、曰山

川、卷三曰坊表、曰舖遞、曰圩鋪、曰街巷

曰橋梁、曰河防、曰江防、曰墩堡、曰權禁

曰漕限、卷四曰田賦、曰雜稅、曰洲田、曰

土稅、曰鹽務、曰物產、曰風俗、曰祥異、卷

五曰學校、曰名宦、曰鄉賢、曰封建、曰兵

事、卷六曰秩官表、曰秩官、曰秩官名臣
曰選舉表、曰選舉名臣、曰荐紳名賢、卷
七曰祠祭、曰寺觀、曰古蹟、曰塚墓、卷八
九曰人物、卷十至十二曰列女、卷十三
至十六曰藝文、終以雜志、

崇江都志、作始於明嘉靖壬戌、萬歷丁
酉修之、然甚簡畧、第率此則清代第一
志也、成於邑令李蘇一人之手、觀於太
守馮肅之序、謂未聞設局、何地延請、何

人書出治事夕則篝燈討論或得之聞見或徵之史冊偶有感發輒歸於簡云云若李氏者誠良有司之有心者歟顧其條目繁瑣措置亦有未妥如第六卷秩官表下列秩官傳秩官名臣傳選舉表下列選舉名臣傳秩官名臣傳選舉表未嘗不可然條理未清晰又強分秩官與秩官名臣為二尚非名臣則列表已足何必作傳至於秩官名臣則其非由選舉也何以附於選舉表下尤為難解且第八九卷本著人物一門此四傳以酌量改入為宜又人物傳中名傷中名儒首以胡瑗全與江都無涉不免借資冠冕亦識者所不取衡之志傳身乃未盡正治歟

乾隆江都縣志三十二卷乾隆八年刊本知縣事五格黃湘主修案雍正九年以江都地處衝劇附郭政繁析置甘泉分江都西北之境屬焉此志則作析置之後故體裁與記載不容不變當時地方所通行者為雍正七年之陸朝琬志稱為善本是志多從陸志特以隸江都者詳著於前析甘泉者附目於後賓主不淆源流可攷茲亦調停之法也特限斷

既難分析不易究不若後來合志體之最善耳其目次為建置星野疆域山川學校賦役秩官祠祀軍政風俗土產選舉仕籍名宦鄉賢古蹟寺觀家墓人物列女怪籍藝文雜記凡二十三門都三十二卷采摭頗備文亦雅潔其各門皆先以小序亦為得體又案此志多本雍正陸志然康熙五十八年已有李蘇志是作全未述及且所載舊序中之陸朝

璣序亦似未嘗見李老者滋為可怪或
李志原未通行歟故並著於此

續修江都縣志三十卷民國十年刊本

知縣事趙邦彥主修邑人桂邦傑總纂

此志條例一依光緒劉志首列序例圖

說為攷十五曰地理建置河渠民賦鹽

法實業物產學校兵防自治祠祀寺觀

名蹟藝文金石為表三曰職官選舉女

行旌門為傳十曰名宦曰人物其目七

為宦績忠節孝友儒林文苑篤行方伎

曰寓賢曰列女為補正之卷一為雜錄

之卷一其事則上接劉志而斷自宣統

三年觀於錢氏之序云庚子以後設學

堂立警察興實業籌自治凡諸新政其

事皆前志所無則門目不得不增又因

舉行新政煩費無藝其率外之稅例外

之捐闕於增收及特設者不得不備載

至地理河渠民賦鹽法中經滄桑之變

慮後人無所攷鏡則又不得不詳晰書

之此作者之大意也若其凡例所述則

謂網羅放失，完成一代之書，故有前志所未載，或已載而未詳者，一併纂入，不以訛始之年為限。又記載雖以宣三為止，而人物一門，有仕履悉在光朝而歿於改國後者，仍據實錄之不加限制，此亦繼往開來之美意也。全書於民賦考三卷，為最詳備，尤為有識。

乾隆甘泉縣志二十卷，乾隆八年刊本。

知縣事吳鶚峙等主修。書凡二十卷：卷一曰建置沿革，曰星野，卷二曰形勝，曰疆域，曰城池，卷三曰山川，曰河防，曰水利，卷四曰風俗，曰物產，卷五曰賦役，曰軍政，曰鹽法，卷六曰世紀，曰封爵，卷七曰學校，曰職官，曰廨宇，卷八曰選舉，卷九曰名宦，曰祠祀，卷十曰寺觀，卷十一曰古蹟，上下，曰塚墓，卷十三、十四曰人物，上下，暨忠節以下之類。九卷十五曰列女，卷十六曰碑碣，曰經籍，卷十七至十九曰藝文，上中下，卷二十曰雜綴。案此為甘泉設縣後第一志，自雍正九年析江都縣地之西北境地為甘泉縣，乃與江都分為縣志，此志體裁仿日下舊聞例，採用書史成語，不加增損，并注所引書名，見所從來，立條殊佳。蓋志書之淹雅者，惟析縣未久，限斷滋難，其於

名宦人物科舉各門事在置縣之前難
於分析猶可言也乃其雜綴一門所引
布唐近事類說諸條皆明言江都者亦
併歸披拾似為未合以大體論之似不
若同時所修之江都志以隸江都者著
於前新甘泉附目於後當是無怯之法
云然其精湛處則為過之

續修甘泉縣志二十九卷 民國十年刊本

知江都縣事趙邦秀主修邑人桂邦傑
總纂纂修此志時甘泉縣境已於宣統
末年復歸於江都矣此小蓋漸未合併
前三十年之事猶名責實完成一志先
緒江甘兩志條例各殊茲則變通纂述
以歸一律書凡二十九卷為攷十五曰
地理建置河渠民賦鹽法實業物產學
校兵防自治祠祀寺觀名蹟藝文金石
為表三曰職官選舉女行旌門舊傳九
曰名宦曰人物其目七為官績忠節孝
友儒材文苑篤行方伎曰列女終以補
正雜錄之卷各一志與同時所修之江
都志同其全書亦以宣統三年為斷惟
人物中有歿於改革後者淵明入宋仍
為晉人仍不在限止之列也若其列前
朝蠲緩以存先代寬大之遺登近歲雜
捐俾知民間擔負之重茲亦有心地方

者所宜留意歟

甘肅小志四卷 咸豐五年刊本

甘肅董醇撰此志為圖十四曰鄧伯鎮圖吳溝通江淮圖漢建安改道圖晉永和引江入歐陽埭圖晉興寧沿漢渠東穿渠圖隋開皇改道圖唐開元開伊婁河圖唐寶應間七里港河圖宋湖東接築長堤圖明開康濟宏濟河圖運道圖甘江汎修防圖隄西湖潞河渠圖隄東湖潞河渠圖皆今之劉孟瞻焦理堂所

著及汎存官冊故皆精確可攷為篇九曰建置曰運道曰湖潞曰河渠曰修防曰坊舖曰里巷曰村鎮曰祠廟用綱目體引証詳明文筆簡淨可與焦理堂之北湖小志並稱佳構昔樂史撰太平寰宇記病之和郡國志未叙人物故所撰記於地理外編入姓氏人物風俗而洪亮吉叙此記則謂樂氏作備遂令稅務撰方輿盛覽寧畧建置沿革而及人物

瑣事。於是所撰乾隆府廳州縣圖志概不旁及人物。斯固各有見地。茲志亦未涉及人物。殆猶用洪氏法歟。

康熙儀徵縣志二十二卷

康熙五十七年補修

知縣事陸師纂修。書凡二十二卷。首舊

序圖說。次以三表。曰沿革。曰秩官。曰選

舉。次以十志。曰建置。曰疆域。曰山川。曰

民賦。曰學校。曰軍政。曰祀。曰藝文。曰

名蹟。曰祥禳。次以列傳四卷。

案自來官府修志。率假手地方文士。若

其官吏。特領銜監修而已。觀於此志之

自序。則放於陸氏之一手。亦可謂難矣。

是書無凡例。其纂述大旨。具於序中。其言曰。始到官。即取縣志閱之。舊者俾例善而事不續。新者什目具而義未精。遂蓄意蒐采。又云。官此者。非親民弗詳。藉此者。非有實據弗載。祥禳不言其占。仙釋不專其目。蓋指而士行始登符例。而貞女乃錄。文字則徵舊以酌新。事蹟則采近以搜遠。荒誕者汰之。澆濫者革之。寥寥數言。遂足為修志者之楷。則非通

儒井能道也。志例精嚴傳亦簡要。洵推
佳製。後來邑人江藩有校補陸志一卷
今載入道光志末。

道光儀真縣志五十卷 道光二十九年刊

知縣事王檢心主修。邑人大學士阮元
監定。劉文淇張步傑纂修。案近代邑乘
之完美精善者莫此若矣。儀為廣陵古
國。真州重地。其間勲名文學之士輩出。
至清嘉道間而極盛。自宗紹熙嘉定時
已有志明中葉前有永樂正德嘉靖三
志。今並散佚。當修此時猶存隆慶申志。
康熙胡志馬志。陸志惟陸志板本尚存。

雍正李志乾隆顏志。阮太傅之言曰。欲
得新志之善必須存留舊志。當於各門
之中皆列中志於前。次列胡志。次列馬
志。次列陸志。次列李志。次列顏志。然後
再列新增。凡舊志有異同則詳注以推
其得失。纂修者遵其議以從事。凡為建
置輿地。河渠。食貨。學校。祠祀。武備。職官。
選舉。人物。藝文。雜類。十二志。終之以舊
志序文論贊。及江藩之校補陸志一卷。

部為五十卷其体裁大致援江南通志之例而相地以制宜故雖為新志不啻包六舊志而為全書可謂盛矣然非一時人材物力之富亦不足以成此偉舉纂修之劉氏諸人並為大帥宿儒各陳其才為桑梓尊文獻又得文達主持之此豈他邑他志所可比數哉繙閱全書為之嘆美然亦微有謬處如輿地志之園類有臨江宮凝暉殿二條按此皆隋

代宮殿乃屬列入近代園林之中似為不倫但此特排比偶誤要未足為病耳

道光寶應縣志二十八卷道光庚子刊本

知縣事孟毓蘭主修寶應縣志所載明之嘉靖所謂闡人民志畧六卷者是也范氏天一閣間有藏本久不得見今存者有明萬曆之吳縣志清康熙之喬萊志此志成於道光庚子蓋依喬石林志而增續者也故條例一依喬志為書二十八卷卷一之目五曰建置曰沿革曰星野曰疆界曰鋪舍曰城池卷二之

目二曰山川曰古蹟卷三之目六曰公署曰學校曰書院曰街巷曰橋梁曰坊表卷四之目一曰園圃卷五之目三曰祀典曰寺廟曰墓域卷六之目二曰水利曰營制卷七之目二曰鋪莊曰貢賦卷八之目二曰田賦曰貢稅卷九之目三曰災祥曰風俗曰土產卷十之目四曰秩官表上下卷十四之目四曰武選曰封贈曰事例曰恩蔭卷十五之

目錄一曰名宦卷十六七之目一曰列傳
上下卷十八之目二曰循良曰篤行卷
十九之目五曰文苑曰隱逸曰流寓曰
藝文卷二十至二十一之目一
曰書目卷二十三至二十七之目一曰
藝文卷二十八之目二曰據記曰異聞
詳閱是志雖一踵石林前志然有未嘗
強同者則田賦門悉奉賦役全書詳為
羅列不用前朝舊制御賢中臧是子
傳名宦中賈濟川傳石林志皆用漢書
宋史原傳此則以体裁不同不專鈔本
傳又增著水利一門以見邑之所重皆
其較善於前志者也

寶應圖經六卷光緒九年淮南書局刊本
寶應劉寶楠撰書凡六卷卷首為圖為
歷代沿革表卷一曰城邑卷二曰疆域
卷三曰河渠曰水利卷四曰封建曰官
師卷五曰人物劉氏家世經學為邑
魁儒其作此篇有基於地方文獻者實
鉅非尋文章淹雅采錄宏博已也
案圖經之名始見於隋書經籍志蓋以
圖為之圖之注即經也自隋以來各州
邑皆有圖經唐代奏上圖經之年限甚
密自文選注多引諸州圖經語其名愈
顯即蔚之乃有諸州圖經集百卷今皆
亡失逮宋代始變而稱志耳今所傳者
惟宋人之淳祐嚴州圖經朱長文之吳
郡圖經續記然其大體亦同於志朱氏
續記三卷乃分二十八目劉氏此作
僅列七目繁簡似乎不侔然析劉氏之
書包孕愈深已無剩義正不必屑屑於

上卷

子目則知後賢之作未必不勝古人也

續修四庫全書總目

卷

部

嘉慶增修高郵州志十二卷

道光二十五年重刊

知州馮馨主修按此蓋本乾隆四十八

年楊志增修者也楊志成松邑人夏榆

討之蓉夏氏作此時年已九十矣以名

德宿儒纂述本州文獻同時邑人沈氏

之存王氏念孫並與其事故能法義精

嚴引據宏富一時稱為善本蓋嘉慶中

馮氏知州事乃議增修然參與分纂者

為州人夏孝廉味堂即之蓉之孫常隨

續修四庫全書總目

卷

部

其大父與修乾隆志者也故仍遵用乾

隆本而以新補之事依目分附於舊志

之後然則此志雖曰嘉慶增修仍可謂

隆乾志也其書十二卷首冠以恩綸天

章卷一志輿地卷二志河渠卷三志民

賦卷四志食貨卷五志學校卷六志典

禮卷七志軍政卷八志秩官卷九志選

舉卷十志人物卷十一志藝文卷十二

志雜類作例大方洵為佳構乾隆楊志

以後將四十年。河工兵運諸政皆為本
州要務。變遷正多。增補各條。實關緊要。
則馮氏之功。亦不可沒也。舊板於嘉慶
癸酉燬於火。於是知州范鳳階於道光
二十五年。復取而重刊之。即今所行之
本也。地方文獻。端有賴於賢有司。觀於
此志。迥益信云。

再續高郵州志八卷 光緒九年刊

知州金元煥纂定。瀛主修。邑人夏子錫
總纂。案此志專修道光二十三年以後
事。為書八卷。卷首為天章恩綸。卷一志
輿地。卷二志河渠。民賦。典禮。軍政。學校。
卷三志秩官。選舉。卷四志人物。卷五
志藝文。卷七志善舉。災祥。軼事。卷八志
禁革。全書條例。復簡明。第得失亦復
參半。其可議者。卷首之恩綸。分門列載。

累續連篇。然除水利一門。較有關係外。
其餘若科貢。恩詔。萬壽。賞賚。水旱蠲緩。
或為全國所共。或為諸邑所同。受一
一羅列。近於侈矣。善舉一志。雖亦闡激
勸。然名目繁多。勝於瑣細。至於水龍局。
一文惠諸名。殊不足登大雅。惟第八卷
立禁革一志。雖為向來志書之創例。然
德治敝俗。垂之久遠。必資炯戒。實有裨
於風化。毋寧過而取之耳。

咸豐興化縣志十卷 咸豐元年刊本

知縣事梁國棟主修此志亦遵江南通志例以十志為總綱卷一志輿地其目八曰圖說曰沿革曰疆域曰風俗曰城池曰公署曰古蹟曰祠祀卷二志河渠其子目三曰境內河道曰上游形勢曰洩水去路卷三志食貨其目六曰田賦曰戶口曰徵解曰倉儲曰物產卷四志學校其目二曰學宮曰書院卷五志武備其目一曰軍制卷六志秩官其目五曰知縣縣丞主簿典史曰教諭訓導曰巡撫倉大使曰武秩曰官債卷七志選舉其目三曰進士舉人貢生曰辟薦封廕旌叙例仕曰武進士武舉人卷八志人物其目十四曰列傳曰忠烈曰孝友曰仕績曰儒林曰文苑曰武功曰戚畹曰封蔭曰卓行曰尚義曰隱逸曰流寓曰列女卷九志藝文其目四曰碑目曰

續修四庫全書

卷部

續修四庫全書

卷部

留意於述作何也

書目曰古文曰賦詩卷十志雜類其目三曰方伎曰仙釋曰外記

案此志條例既佳裁別有法序謂大綱定於邑人薛聯元父子之手殆亦邑中名士也秩官選舉兩志其子目皆用現代名稱雖失馴雅然無傷於質實唯文詩兩卷皆載外籍名人之作而於本邑人士所著轉付闕如此亦條例之可商者吾嘗疑陽魏源嘗字是邑乃未嘗

光緒鹽城縣志十七卷 光緒乙未年刊本
知縣事劉崇熙主修 鹽邑之有志始於
明萬厯間知縣事楊瑞雲凡為十卷迄
清順治中知縣事實國泰取楊志重刊
之各門並有增續而辭意多鄙識者以
為病自後有乾隆程志沈志今並稱楊
程沈志曰舊志此志則最近之作也其
條例亦遵江南通志例綱以十志為表
六各以類從於志末為有法其子曰五

十有二較舊志為簡然有數長如程志
名官之目三曰循吏曰師儒曰戎臣沈
志易戎臣為良將此志則統稱名宦不
復區分以遺愛在民為斷其長一也以
徵辟列選舉前以耆年冠帶之類為汎
濫志舉而刊削並為有識其長二也舊
志人物一門名目繁多位置亦有失當
此則唯以時代先後為次蓋用華陽國
志之例最為無弊其長三也於人物為

伏闕上書之孫瑞補傳於顏彪傳依據
明史書其戮降冒功之罪彰彈皆以直
筆於乾嘉以後之人物皆取其身歿論
定者於生存時考則不稱入不為阿美
取好之資其長四也蓋此志總纂者湖
南龍戶部繼棟邑人陳孝廉玉樹並為
一時名手而邑令劉氏則鄞中名進士
實為儒吏故商榷傳裁修詞安雅足為
當時名志云

續修東臺縣志四十卷 道光十年刊本

知縣事周右主纂訓導王恩元續修案
是志為嘉慶二十年知縣事周右所纂
茲刻則稱道光十年署訓導王恩元續
修然大致是周纂原書王序雖云增補
續修而於所增補者不加別識遂如汪
泰亭之續范成大吳郡志適足滋閱者
之惑耳此書體裁最佳為圖一卷為表
三曰建置沿革曰職官曰選舉為考十
三曰星野曰疆域曰城池曰水利上下
曰學校曰祠祀曰官署曰風俗曰賦役
曰軍政曰鹽法曰物產為傳十三曰名
宦曰忠節曰孝友曰仕績曰儒林曰文
苑曰篤行曰尚義曰壽考曰隱逸曰流
寓曰方伎曰列女上下為錄五曰古蹟
曰寺觀曰藝文上中下曰撰述曰雜記
都凡四十卷

攷東臺為秦州中十場之故地乾隆三

十年始置為縣為此志者限斷最難稍

一不慎即為秦州志矣作者深得茲意
其所采錄以秦州分司之中十場志為
多故不至汎濫旁及又地域所重實為
水利故詳載之至於先列圖表次以政
傳子目不繁整整有法故是近日邑志
中之善者觀於凡例中謂唐陶山觀察
知海州時曾修州志詳瞻精確得史家
體裁此書實由陶山核定類例修成叢

目始付分纂知其淵源之有自矣

光緒淮安府志四十卷 光緒八年刊本

知府事孫雲錦主修 郡人吳昆田高廷

第總纂書凡四十卷 卷首序例圖說卷

一 郡縣建置沿革表卷二 疆域卷三四

城池卷五至七 河防卷八 漕運卷九至

十四 職官表卷十五至二十 民賦卷二

十一 學校卷二十一至二十五 貢舉表

卷二十六 軍政卷二十七 仕績卷二十

八至三十四 人物卷三十五至六 列女卷

續修四庫全書

卷

部

三十七 古蹟卷三十八 藝文卷三十九

四十 雜記

案淮安府舊志標目至九十有九 近於

煩贅 此志為總目十六 子目附之 凡四

十四 較為簡要 有法 淮郡居南北之衝

以河防漕運為大政 事變亦繁 故記載

尤備 誠重之也 其地自明以來 文秩有

都院分司 武秩有鎮守屯衛及漕河建

節於此 自監司以及丞簿 皆有專秩 視

他郡繁簡懸殊 故秩官至列五卷 然究

已溢 出府志範圍 不若姚惜抱所修江

寧府志 其秩官表 斷自丹陽太守 為最

合 俾裁也 人物七卷 皆以時代相次 不

立品目 則為合法 藝文一卷 但列書目

不錄詩文 蓋同時已由郡人別輯 淮安

藝文志八卷 今附刊於山陽縣志中 為

則勿庸煩費矣 此志纂者吳昆田穀朝

端諸人 並為郡中名宿 淮郡各縣志大

續修四庫全書

卷

部

抵皆出其右 故大傳詳備 除職官表稍

近於冗餘 無可議也

乾隆清河縣志十四卷 乾隆十五年刊本
知縣事朱元鑒主修 清河縣志始作於
明嘉靖乙丑 洎清康熙壬子乙亥兩修
之板皆燼於火 此則乾隆十五年重修
本也 書凡十四卷 卷一之目六 曰圖攷
曰建置沿革 曰疆域 曰星野 曰形勝 曰
山川 卷二之目四 曰城池 曰街坊 市井
曰閭閻 曰開墾 曰鎮集 卷三之目六 曰公
署 曰倉儲 曰驛傳 曰舖遞 曰祀典 曰恤

典 卷四之目六 曰戶口 曰里甲 曰地畝
曰貢賦 曰蠲賑 曰差徭 卷五之目二 曰
河防 曰水利 卷六之目二 曰學校 曰兵
樂 卷七之目六 曰秩官 卷八之目一 曰
選舉 卷九之目四 曰風俗 曰物產 曰古
蹟 曰祥禳 卷十之目一 曰名宦 卷十一
之目一 曰人物 卷十二之目一 曰列女
卷十三之目一 曰藝文 卷十四之目一
曰雜辨

案此志立條悉遵當時頒布之預志款
式不立別條此亦當時之功令與風尚
也 地稱澤國故省山川而立河防水利
二目 淮黃交匯古昔遷徙靡常所關尤
重 今序淮黃歷代併為一冊可謂因地
制宜能知所重 又以官績名宦合為一
類亦足糾前志之失可稱佳志惜闕葉
頗多閱之增悶耳

咸豐清河縣志二十四卷咸豐四年刊本
知縣事吳棠主修山陽魯一同纂修此
近代所稱名志也吳勤惠起家清河令
輟轉兵間乃復取志地方文獻誠良有
司魯通甫以淮上英賢所作邳州志義
清精嚴為時所推重要以纂修尤可謂
得人書凡二十四卷首凡例次圖說次
疆域次建置次川瀆上中下次民賦上
下次貢舉次軍政次官師一至四次人

物一至三次列女上下次古蹟次藝文
次雜記

案此志之最闕實用者在川瀆三卷蓋
其地方湖石黃淮貫其中運穿其脇交
動交害牽一髮而動全身茲志貫串為
一以明蓄洩機宜亦分明而融洽真能
得治水之道者又於二程別立一卷立
言尤有裨要志書之有裨治道若是其
重通甫誠通才也若其人物刪去子目

藝文止載書目而以詩文係於各條之
下皆落落大方尤足為作者所取法
也

光緒清河縣志二十六卷光緒丙子年刊
邑人吳昆田山陽魯贊同修案此志係
創畧同咸豐志少所更張然亦有不同
之處咸豐志最注重者川瀆攷此志修
時黃流既經改道海運復已大興水之
利害漸輕故川瀆三卷仍踵前志而自
兵燹以來農民離喪不勝重賦此則地
方之大憂也善哉淮陽道劉咸之序曰
余見清江浦人民繁萃率皆外鄉游民

逐食於漕河者閱歷四野井里蕭條地
多蕪穢詢其故則謂地不足以養生時
郡守章君毅然為民減田賦疏水道三
年而歲事田賦既定如新造之邦邑人
吳比部亦與於田賦水道之役者爰延
以總其事凡編民賦科則改纂賦役全
書五閱月而始就而他所修舉並叙列
焉云云觀乎此則此志之作實以新定
之田賦科則為最重故民賦一門較咸

豐志特增一卷較詳晰矣又貢舉秩官
皆列為表開卷了然亦足彌前志之不
及云

同治山陽縣志二十一卷

同治癸酉年刊

編修何紹基中書丁晏同修書凡二十一卷首疆域次建置次水利次漕運次職官次民賦次學校次選舉次軍政次人物次列女次藝文次古蹟次雜記案此志為邑人丁舍人儉卿主纂而同商體例者為何子貞太史丁為邑中耆舊名流故其書義法精嚴文辭豐蔚足為佳志邑舊有宋嘉定志顧炎武郡國

續修四庫全書

卷部

利病書恒引之今已散佚元明以來無志清康熙間邑人張檢討鴻烈始創成之乾隆間重加修纂即今見行之舊志也此志凡例審度最精其刪去冠首之天章省山川而以黃運二河及各湖蕩併入水利去鹽法權稅諸名皆為有識若其藝文門止載邑人書目古蹟門深譏八景愚習亦屬大方家數名手所作固自不凡

續纂山陽縣志十六卷

附藝文志民國十年刊

邑人周鈞主修段朝綱總纂此志踵續同治癸酉志而斷自清宣統三年凡其體例一仍前志無所更張第以各項新政加入子目如學堂附學校警察附軍政畢業攷職附選舉輪船電報附雜記亦皆各從其類名雖殊而義適符也未為刊誤一卷引証皆精確足糾前志之誤別為藝文志八卷蓋因原志後附淮

續修四庫全書

卷部

安藝文志其時淮安統六縣今府缺裁省縣名移改本書專志山陽一縣不宜仍蒙舊編故別成此志凡本邑詩文及廬公所作已收入淮安藝文志者皆為抽出與新所補續合成一篇茲亦實事求是之意也段氏周氏皆邑之耆舊名流分任纂輯故文辭淹雅足為後纂志書之佳本疆域門之風俗物產一篇按段序謂是徐太史鍾惺撰感唏時變憤

續修四庫全書總目

卷部

光緒十二年刊

攷阜甯地舊為廟灣塩場設海防同知

茅新家記載而已。此志成於阮氏用班

民賦曰場灶曰職官曰仕績曰學校曰

藝文曰叢志大體賅備時復具有直筆

續修四庫全書總目

卷部

如書擅佳學田之惠觀斥停喪不葬之俗

皆見風力若其疆域間內貪載李金事

蹟鈔撮宗史累牘連篇且不盡為阜甯

境內事則其位置剪裁之失當者難為

諱言也

光緒安東縣志十五卷光緒元年刊本

知縣事金元娘主修邑人吳昆田總纂

書凡十五卷首疆域次建置次水利次

民賦上下次學校次貢舉次秩官上下

次人物一至四次列女次古蹟次雜記

冠以圖六

案安東秦之襄賁也地處僻左古鮮紀

載宋代三沒於金皆不久而復田多磽

鹵豐歲僅得一飽民俗好勇喜鬥而文

續修四庫全書

卷部

化顏敝縣志於清順治康熙雍正凡三

修距此志之成蓋百五十年矣金氏夙

有文譽又以三世宦茲土銳志成此其

自叙之事多於前而文則益簡或刪或

併一歸質實閱之信然所最留意者莫

如水利民賦二端可謂能執其要若其

於疆域門附述民生物產之貧瘠禮俗

婚喪之尚簡蓋三致意焉良有司痼

之念溢於言表較諸浮誇張挾之詞不

已多歟

續修四庫全書

卷部

光緒丹徒縣志六十卷 光緒五年刊本

知縣事馮壽鏡主修書凡六十卷卷首至四為宸翰卷一至十為輿地志其目十九曰建置沿革表曰星野曰疆域曰形勢曰山曰川曰城曰廨舍曰關津曰坊巷曰風俗曰壇墀曰廟祠曰寺觀曰宮室曰坊表曰陵墓曰古蹟曰碑碣卷十一為河渠志其目一曰運河卷十二至十八為食貨志其目十曰運河曰卹

續修四庫全書

卷部

政曰戶口曰田賦曰蠶政曰徭役曰漕運曰鹽法曰倉儲曰物產卷十九為學校志其目一曰學校卷二十為武備志其目二曰兵制曰驛傳卷二十一為職官志其目五曰歷代封爵曰歷代官制表曰宰貳表曰官師表曰名宦卷二十二至二十四為選舉志其目五曰召辟曰科目曰貢監曰封贈曰廕卹卷二十五至四十五為人物志其目十四曰南

忠義表

朝宗系曰名賢曰宦績曰忠義曰表曰孝友曰儒林曰文苑曰隱逸曰尚義曰耆碩曰方伎曰列女曰方外卷四十六至五十六為藝文志其目五曰書目曰賦曰詩曰詩餘曰雜文卷五十六至六十為雜綴志其目三曰史事曰祥異曰紀聞為志凡十為目凡六十有六為卷凡六十而圖與宸翰之卷四不與焉案此殆邑中志之最偉大者鎮江歷史

續修四庫全書

卷部

悠遠事物殷繁宜有此作丹徒清代舊志始於康熙癸亥之鮑志越百二十餘年始有嘉慶癸亥之蕭志距此志之修又八十年矣是作以十志為綱得以簡御繁之要蒐采亦極完備其志藝文之書目以四部別居詩以時代備列不分体裁皆為得體並足尚也

光緒丹陽縣志三十六卷

光緒十三年刊

知縣事凌焯等主修凡書三十六卷

丹陽舊志作始於明正德重修於隆慶清

康熙乾隆兩修之此則光緒十三年重

修本也其目曰建置沿革曰山川曰水

利曰城郭曰鄉都曰賦役曰學校曰兵

防曰祠祀曰寺觀曰陵墓曰古蹟曰職

官表曰學職表曰選舉表曰名宦曰名

臣曰仕進曰儒林曰忠節曰孝友曰隱

續修四庫全書

卷

部

逸曰方技曰方外曰流寓曰義舉曰列

女曰殉難紳民表曰殉難列女表曰風

俗曰土產曰祥異曰藝文曰書籍曰披

遺凡三十有五

案丹陽古朱方地曲阿名縣始自西漢

蓋古邑也歷史悠遠記載斯繁斯志可

云詳備然據其凡例曰志乘之例書善

不書惡未知所引是何先例殊非直筆

殆失古人勸懲彰聞之意矣惟殉難紳

民列女各列以表簡而易覽較他志連
篇累牘者斯為善耳

續修四庫全書

卷

部

嘉慶深陽縣志十六卷 光緒丙申重刊本
知縣事陳鴻綬主修邑人史炳等纂修
書凡十六卷卷一至四志輿地卷五志
河渠卷六志食貨卷七志學校卷八志
武備卷九志職官卷十志選舉卷十一
至十四志人物卷十五志藝文卷十六
志雜類共為十志蓋沿用黃唐堂以南
通志體也

案深陽自宋迄清咸隸江甯府雍正八

續修四庫全書總目

卷部

年始據史貽直之請改隸鎮江故茲志
所引用者出於景定建康志至大金陵
新志為多舊志始於宋之乾道失傳久
矣明成化有萬應帥志清有康熙丁未徐
志癸丑王志甲子成志乾隆癸亥吳志
修此志時其書皆存文獻詳備作者得
所藉手故虎炳燦爛足揭此邦之休富
時陳氏既以名流宰望邑而任偏纂者
史彭兩氏又皆邑之世家名儒熟習掌

故老於文學其所考據皆精確可信陳
氏亦謂可與唐陶山之海州志媲美非
虛譽也

續修四庫全書總目

卷部

光緒金壇縣志十六卷光緒乙酉刊本

知縣事夏宗彝主修金壇古邑舊屬朱方自唐武后端拱始定今名越宋之明迄今疆域無變三茅良常諸山在馬道家推為洞天福地邑志始於明正德清代康熙乾隆間兩修之概稱舊志此志凡十六卷卷首為序例為圖卷一志輿地其目十為建置分野疆域城池坊里山川橋渡水利風俗土產卷二至四志

續修四庫全書

卷部

賦役其目十一為戶口里甲田賦貢賦徭役馬政軍籍工匠鹽課課鈔惠政卷五志職官其目三為秩官名宦公署卷六志典禮其目二為祀典禮儀卷七志學校其目二為廟學社學卷八志選舉其目六為進士鄉貢歲貢薦辟封蔭武科卷九至十二志人物其目十四為理學名臣儒林忠節孝義文學政績隱逸流寓方伎仙釋列女忠義節烈卷十三

四志藝文其目八為書疏論記序雜著

賦詩卷十五六為雜志其目八為古蹟邱墓寺觀碑碣遺書祥異軼事守城日記蓋為志者九而子目凡六十有二是志之條例目次皆沿乾隆舊志但增忠義節烈二門蓋咸豐庚申之變守城致死者殊為慘烈朝諭褒嘉有忠孝節義萃於一城之論故志末既備錄死事之名復於雜志中著守城日記一卷文亦

續修四庫全書

卷部

亦簡核質實佳構也

郡縣釋名十六卷明萬應原刊本

明郭子章撰是書以省為目北真南真
浙江山東山西河南陝西江西湖廣四
川雲南凡十一省皆分上下兩卷福建
廣東廣西貴州凡四省皆一卷都為十
六卷

案此編綢羅古籍敷叙今制攷證既甚
精詳文筆尤極雅潔宜為明代地方諸
志所依據也而於地理之關係與山川

續修四庫全書

卷部

之險要時時發抒偉論不妄作頌揚諛
美之詞則尤足重者如於京師一條歷
述河間保定達兵之獷悍霸州武清薊
宛之伏匿又云賦繁民困戶口流亡雖
畿甸同風而順天之馬政河間之水潦
患尤烈焉凡此諸論皆切中當時之隱
患能言人之所不敢言者故郭氏此稿
甫就而四明王中丞佐亟取而校正付
梓復為之序推美甚至今觀其書有蓋

於治道者良多未可第目為地理攷據
之作也

續修四庫全書

卷部

江蘇各縣志摘錄四冊明鈔本

是冊不著編者所錄皆明萬厯以上南
直隸各邑志首冊所錄上元縣志版籍
田賦各條余家有正德萬厯上元江甯
志鈔本取以相較無不同者則此當是
崇禎初年鈔本也其鈔撮之去凡以田
賦水利為主要蓋此二者實江南之要
政也而當時地方官紳關於減賦輕徭
治水之條議具於邑志者亦並錄焉明

續修四庫全書

卷部

代江蘇各志存者寥寥若晨星此雖非全
書然得此可見一斑亦殊可珍異矣
余案此編強明季地方之官有司或留
心鄉邦治忽之賢士大夫所採錄也明
代賦稅萬厯以前尚輕崇禎以後軍費
煩興名目益細流亡愈多盜賊愈熾而
明社以屋清之定鼎主討某公取堂楨
之冊推燬之而取用萬厯以前制論者
推為偉識然則錄此冊者懼舊志之散

失而懃懃焉為其籍所闕寧鮮淺哉

續修四庫全書

卷部

山河輿地考明錄存 廣輿記卷之六

明程高謨輯其目曰總目曰歷代總圖曰皇明總圖曰北直曰江南曰山西曰山東曰河南曰陝甘曰浙江曰江西曰湖廣曰四川曰福建曰廣東曰廣西曰雲南曰貴州曰遼東而九邊全圖附之案是書不見著錄上有百字一序及諸家收藏印然無為之題跋者殆以其諸雜類例書与目不符故難於敘錄耶輒

續修四庫全書

卷部

為拙譯因竊教疑首列永樂二年誠意伯序然書中敘述乃至嘉靖以後然則青田之叙殆為偽託其疑一也卷一曰總目卷二曰歷代總圖然其書則專論帝都不涉於全國輿地其疑二也第三卷曰皇明總圖然其所論仍是古今盛衰形勢与目不合三也卷四曰北直然僅有圖与錄各一頁証之各卷則其下之殘缺亦多其疑四也卷五曰江南完

全闕失卷六曰山西亦闕失而於卷末

九邊下有山西省圖說然其注重者仍為雁門宣武偏頭三關則似又屬於九邊矣其疑五也總之此書但有鈔本轉傳寫因易顛倒殘失惟所有寧字皆不缺筆亦不避作寧字可定為明鈔本至觀其作意首則注意帝都末則最重邊防其於古今形勢皆言之成理惟論建都稍涉於堪輿風水之說是其短耳

續修四庫全書

卷部

文中或曰清陛下垂聽或者敬為陛下陳之似是當日奏進之作也

同治徐州府志二十五卷

同治甲戌年刊

徐海道吳世熊知徐州府事朱忻主修

南豐劉序總纂此志卷一為宸翰二為

各圖三至九為表七曰晷度曰沿革曰

紀事上下曰職官上中下曰封爵曰選

舉上下曰人物搜古十至二十為攷十

一曰輿地曰山川曰田賦曰河防上中

下曰祠祀曰學校曰建置曰兵防曰古

蹟上中下曰經籍曰碑碣二十一至二

續修四庫全書總目

卷

部

十三為傳三曰宦績上下曰人物之列

傳九曰列女上中下二十四為志餘二

十五為叙錄

案徐為彭城古國地屬要衝人物繁夥

是編立體大方設目簡要遂能包孕無

遺從內府經傳分度圖例以爲輿圖從

明史歷志七曜立成例以爲晷度表從

漢書古今人物表例以爲人物搜古表

從史記年表例以爲紀事表從史漢功

名侯表例以爲封爵表以隋有經籍志

藝文志例爲經籍表以隋有經籍志

河防攷以歐陽集古例爲碑碣攷以范成

大吳郡志例分隸藝文教坊各條凡所

措施皆依據古籍自成條格不拘拘於

江南通志之例而亦不越其範圍視道

光之蘇州府志貪多務博至於百六十

卷者不較孰而精乎

續修四庫全書總目

卷

部

道光銅山縣志二十四卷道光十年刊本
知縣事崔志元主修是志為書二十四
卷為目曰分野疆域建置形勢風俗城
池山川都鄙鄉鎮驛遞河防賦役物產
學校兵制壇廟官署古蹟職官名宦選
舉人物列女藝文祥異雜記凡二十有
五崔序曰延古抗左泉金太史總其事
然修輯姓氏不列總纂之銜亦不異也
案清雍正十三年始陞徐州為府而以

續修四庫全書總目

卷 部

州境置銅山縣為府附郭首邑乾隆五
年始有張志蓋甚簡率此志設目不繁
規制畧備惟卷九職官門首列秦之泗
川守監猶可言也乃並宋義項羽范增
或凡稱楚將者並以載入斯為不倫漢
之刺史與牧皆為領屬縣志亦不從畧
惟景帝五年令諸侯王不得復治國以
相治之成帝之末省內史令相治民此
志始以楚之王相冷耳是矣而其他使

持節刺史牧不至從事治中校尉諸官
悉可刪落當較確實耳

續修四庫全書總目

卷 部

銅山鄉土志一卷 光緒年刊

貢生楊世棟等編次任總校者知縣事袁國鈞教授張海礪也其書不分卷首以各圖次為形勢說次歷史次為錄三曰政績兵事耆舊次戶口宗教地理山水湖溝鄉鎮塾堡學堂工藝古蹟祠廟土產終之以商務

案此亦邑乘之羽翼也然宜修潔簡雅不懈而反於古斯為傳作茲編殆非其

續修四庫全書總目

卷

部

倫所載事跡多采自府縣新舊志窺易或文鮮有新異者有之則惟舊篇末之商務一篇此篇亦但著一現任袁縣尹所舉辦之實業勸工廠歸美令君若不吝口殆非無謂而作歟不署時代考之耆舊錄中有述及光緒二十五年事當是光緒末年作也

嘉慶蕭縣志十八卷 嘉慶二十年刊

知縣事潘銘所纂是志卷首為圖卷一曰星野疆域建置沿革卷二曰形勢風俗城池山川卷三曰河防卷四曰賦役卷五曰物產卷六曰學校卷七曰公署兵制鄉鎮津梁壇廟古蹟冢墓卷七八曰職官卷九曰選舉卷十曰封爵卷十一曰名宦卷十二三曰人物卷十四曰列女卷十五至十七曰藝文卷十八曰

續修四庫全書總目

卷

部

祥興紀事雜識終以原序原跋

案潘氏以名孝廉宰此邑與修是志亦其友沈學淵等率為名手故蒐討至賾博於疆里沿革詳其據一統志斷蕭縣屬古之豫州不尚同於府志尤足補前負地理今釋之於地理今釋之於風類志於揚州之域獨列其地引證亦均翔實名志也

光緒續纂縣志十八卷光緒元年刊本

知縣李頤景濂邑人尹耕雲段廣瀛同

纂此續纂也卷數亦同於清志然次第

詳畧則多不同卷一曰縣境圖卷二三

曰職官年表上下卷四至十七為志十

曰疆域河渠四賦營建學校兵防循政

人物列女藝文卷十八曰雜錄蓋取前

志之散目整齊而作十志然接續之際

多加識別乃續志之佳者惟其例曰其

續修四庫全書總目

卷部

人生存者有登於史傳者如史記馮王

孫之類本以率連得書此例甚多誠為

無碍若此書竟為存者立傳而引宋書

世祖自為義恭立傳韓昌黎答元侍御

史書論甄達父子事用以自解其說誠

辯但邑志為鄉人執筆其事正難或却

持於豪家或抑揚於恩私稍一不慎遂

成穢史故向來修志者非盡雅論定不

敢妄為非懼史策無先例誠懼人有

後言耳因此書附及之

續修四庫全書總目

卷部

乾隆陽山縣志十四卷乾隆三十二年刊

和縣志劉王瓊纂修是志卷一志輿地

卷二志河渠卷三志建置卷四志學校

卷五志賦役卷六志職官上下卷八

志選舉卷九志祠祀卷十至十二志人

物上中下卷十三四志藝文上下為志

凡十為卷都十有四

案陽山自明隆慶始有志再修於萬歷

三修於崇禎四修於清乾隆七年此志

續修四庫全書

卷

部

始定為十志以類相從綱目具舉其為

河渠專立一志亦溯河州縣所同前志

今不易見為偏條理就其凡例觀之或

為較優惟劉氏所自為者則詆毀前志

不遺餘力如云考沿革則與正史相乖

明疆域則與輿圖無準畧野未原乎古

祥異僅藉於晉文口妄登乎載籍典禮

不著於膠序選舉溢及吏員人物謬存

帝系宦滿支離未易枚舉云云向來舊

志大輅推輪但尊先路故偏補弊誠有

待於後人舊作即方不良而開創之功

則不可泯新者改善之下耳必於序中

大放厥辭近於醜詆而為自序者編者

僅見之作適自貶其福耳

續修四庫全書

卷

部

咸豐邳州志二十卷 咸豐元年刊

知州事董用威馬軼群主修山陽魯一
同纂修是志為類十有二附見者之細
目二十有七總二十卷其類則首疆域
次沿革而封建附之次建置次山川而
運道河防附之次民賦上下次學校而
貢舉藝文附之次軍政次官師一至四
次人物上中下次列女上中下次古
蹟次雜記

續修四庫全書

卷部

案此志蓋道咸間所稱名志也其文雅
健深雄不懈而及於古其作簡要完備
筆不繁而義無賸故非他志所可及不
署凡例示謙也若其作意則悉具於後
序亦不博徵長官序文以為冠冕倘當
代作志者悉用其法可省無教浪費之
紙墨與棄梨之災然而卒不能者勢有
所不可也余嘗深求其故而不得今觀
魯氏之後序乃放言之矣魯氏之言曰

彼其士大夫樂成事而少議論樂成事

故功易集議論少則不黷矣夫使一州

之士人握靈蛇之珠家擅和氏之璧雖

使龍門執轡扶風操劑欲以成一方之

書豈可得哉嗚呼通甫之論如此可謂

識其微矣是志蓋成於通甫一人之手

而地方之官與士皆拱手而聽之曾不

參以意見而通甫乃得成此不朽之作

此固東華者所躊躇滿志也是故惟通

續修四庫全書

卷部

甫可成此志惟邳州之官與士可聽通
甫成此志否則他不具論以一州之書
而不志之藝僅僅附見於學校苟在他
邑士論有不譁然者乎其於官師類猶
具漢晉刺史諸官余尚以為侈倘更刪
去不更確實乎

光緒豐縣志十六卷 光緒二十年刊本

知縣事姚鴻杰纂修此續修乾隆盧志也。盧志殘板道光間儒官金陵王恩元增補之旋亦毀於水災。兵燹姚氏懼其佚乃續修而復刊其卷与目如前志首封域次營建次職官次賦役次學校次選舉次人物次藝文次祠祀次古蹟次紀事而首冠以恭紀天恩為類凡十為卷凡十六冠首一卷最為無謂蓋所載

皆寧恩普免之詔非縣志所應載然以舊志所有又非續修者所敢妄裁故但不復增輯而已。營建類附入封域一條此為不可少者又以舊志藝文類下之紀事一目提歸卷末而考雜綴之名措置亦為得當云。

同治宿遷縣志十九卷 同治十三年刊本

知縣事李德溥等主修陽湖方駿謨總纂是志卷一曰宸翰卷二曰名圖卷三至六為表四曰紀事沿革五曰職官上下曰選舉曰旌獎上下卷七至十五為志北曰疆域曰山川曰田賦曰河防曰祠祀曰學校曰營建曰兵防曰古蹟卷十六至十八為傳三曰官績四曰人物曰列女卷十九曰雜例。

案此志纂者方氏亦修志能手也故其立體為四表九志三傳布置殊為有序而所載之宸翰亦皆有關於地方非溢登恩詔者所可擬也。叙例一篇規撫班志文亦雅健當為方作末為雜例一篇蓋以縣境自金興定以後始劃定如今制在古或邑治隣縣而地轄本境或置本境而地兼鄰邑推究不詳無以歸故實決去取故辨例一卷其攷證詳確亦

是糾舊志之失云

光緒睢寧縣志十八卷光緒十二年刊本
知縣事侯紹瀛纂修書凡十八卷一圖
攷二沿革紀事表三疆域志四山川志
五河防志六建置志七古蹟志寺觀邱
墓祠之八學校志九藝文志十武畧志
十一職官表十二宦蹟傳十三田賦志
十四選舉表十五祥異志兵燹附之十
六人物傳十七列女傳十八雜錄志
案此亦佳志凡例一篇繁徵博引詳新
詳明而一歸於四庫全書提要之定論
亦當時遵王云義也輯體既精成書斯
當其尤佳者為沿革紀事表後所附地
理各報或正舊志之失或明傳疑之誤
非此專家莫辦各篇前列小序皆以駢
儷行之亦能曲達事情而文俾稍淺凡
近然不足為病也此書不著總纂姓名
當為侯氏自作通儒作史固自不凡

纂刻太倉舊志五種宣統元年重刊

是刻為宋龔明之中吳紀聞六卷宋凌
萬頃邊寶玉峯志三卷邊寶玉峯續志
一卷之楊謬昆山志六卷明桑悅太倉
州志十卷

案紀聞尚多刻本且其書草錄吳中故
實既非志體亦不盡屬於太倉似不應
歸諸舊志之列楊之昆山郡志已有單
行刻本及長沙葉氏之觀自得齋叢書

續修四庫全書

卷部

本楊鈇產房謂二十二卷而今傳者僅
六卷強非全書然錢氏河則謂其頭尾
完具鈇產所見為別本也其中玉峯兩
志與桑氏之太倉州志實為鮮見孤本
玉峯志從宋本影鈇而失其三圖其書
亦尚簡畧桑志最為完美州人繆朝荃
於海虞羅氏購得與葉歸庵之手鈇本
孫菊生之鈇藏本校勘付梓太倉舊志
但有此編最足珍異耳

癸丑志稿二十八卷光緒六年刊本

太倉錢寶琛輯此太倉錢伯瑜中丞未
完之太倉州鎮洋縣志稿也僅成名宦
人物二門屬於太倉者十八卷屬於鎮
洋者十卷共二十八卷其目則州名宦
之目六曰台司郡守知州俸貳職教武
職縣名宦之目三曰知縣佐貳教職州
人物之目十四曰列傳忠節孝友文學
宦績耆碩義行隱逸藝苑技術流寓雜

續修四庫全書

卷部

傳列女名媛縣人物之目八曰列傳孝
友文學宦績耆碩義行列女名媛
案太倉自嘉慶釐志以後久已失修錢
中丞引告歸與同里李超華畢諸人開
局分纂以軍事興未卒業僅成此稿其
曰壬癸志稿者蓋壬子癸丑二年所作
以其孫瀚耆刊於武昌是稿於此邦人
之事實蹟探討畧備持論亦平後來王德
金氏纂太倉鎮洋志皆以此為本云附

中丞奏疏四卷以不屬於志乘不具錄

光緒太倉直隸州志稿鈔稿本

此修纂未完之太倉直隸州志稿也不
著原文凡例目錄及撰著人名首列太
倉直隸州全境圖太倉州境圖鎮縣境
圖凡三用開方測畫甚精其志一為封
域其目五曰沿革曰星野曰形勝曰里
至曰山岡次為營建其目六曰城池曰
壇廟曰公署曰倉儲曰堂局曰里舖次
為職官其目二曰官制曰職官表其子

目四曰未設州以前各官曰太倉州文
職各官曰武職各官曰鎮洋縣文職各
官次為兵防其目四曰營制曰城堡曰
橋樑曰紀兵次為水利其目一曰水道
海潮附之

案新修太倉州志洪序云光緒紀元州
牧吳公承澐設局修纂格於舊廢志先
例擬徵屬邑志稿彙編成書屬有草稿
存之州署云云今閱是稿太倉文職各

官表止於同治九年吳永潞鎮洋縣文
職表止於同治十三年譚明經則此表
吳氏所修未成之志稿可斷言也此志
本擬踵續嘉慶整志而崇嘉寶三邑志
皆未送州故不能成書惟鎮洋與州同
例率乞調查附入州志今題曰鎮洋縣
附志誤也此稿於水利門下必尚有數
冊今之三冊或僅得其半耳然窺豹一
斑已覺其條例之非謬後來先緒王志
倘即此稿而加以補輯事半功倍豈非
甚善然必舍此而改作遂致左支右絀
鮮一善處矣

太倉州志三十卷民國七年刊本

邑人王祖雷等纂修卷首列序文凡例
纂修姓氏目錄輿圖卷一二封域上下
卷三風土卷四營建卷五水利上下
卷七賦役卷八九學校上下卷十選舉
卷十一職官卷十二名宦卷十三至十
五兵防上中下卷十六兩衛卷十七至
二十四人物一至八卷二十五藝文卷
二十六祥異卷二十七八雜記上下卷

宋舊志

宋雍正三年升太倉為直隸州鎮洋
嘉定崇明寶山四縣與鎮洋同城而治
於是嘉慶間有州牧整圖所纂直隸太
倉州志蓋用郡志例迨光緒初州牧吳
承潞設局續修已具稿矣但堂嘉寶三
屬邑志未具故未成書王氏此作在先
緒之季州制隸屬未變三邑志書已成
所不用吳志稿而補葺之以直接嘉慶

志乃獨為此而下僭於各邑此立傳之
誤也目錄各門各有子目然文中則合
併各子目之事鑄為一篇此蓋摹倣魯
通甫之邳州志然其雅健雄直轉覺
支節多而机諸素賦役一門尤為不宜
賦役詳載實為文蓋吏胥易為欺而
顧懸難為辨也作志者不可不慎
跋者乃謂其自出機杼而不知其為摹
倣過當此攝辭之誤也采代斷限為志
家之要圖此志原修斷自光緒三十年

續修迄於宣統三年其說甚正然書中
乃時時泛出斷限以後之事是謂自秦
其例假謂甲事為萬不可闕然或有特
乙事以相難者何以應之此斷限之誤
也至於目錄外復增自治一卷累牘連
全非志傳如謂太倉之自治足為天下
法竟可偏太倉自治全書以昭示天下
不必附志書以行今觀所編乃亦不過
爾爾揆其意殆僅為城鄉自治歟虛作

一永垂之保障而已嗚乎茲則鄉愿之
事也孰謂明達君子而為之茲邦人文
自昔稱盛觀於此志為之慨然

鎮洋縣志十卷 民國七年刊本

邑人王祖壽等纂修案此志與太倉州志同時並修特既非合志當獨立而自為一書也書凡十二卷分封域營建水利賦役學校選舉職官名宦人物藝文十門卷末殿以舊序及跋謹舊序知乾隆初已有金鴻之鎮洋縣志分為門者十四分為小類者八十有五未知與今志孰優劣惜不得見之也此志亦成於

王氏之手攷邑人徐福璠跋謂屬於原修者在縣曰封域曰水利曰學校曰人物屬於續修者曰營建曰賦役曰選舉曰職官曰名宦曰人物二曰藝文曰舊序徐氏又述王氏之言曰今茲此作非完書也後有作者於原續中任擇一例而重輯之庶幾盡善之云蓋作者因因原修先已鈐板時值鼎革毀之重可惜故為續修以匡之乃慨然於其文繼之

故矣

光緒嘉定縣志三十二卷 光緒六年刊本
知縣事程其珏主修邑人編修陸懋宗纂修此嘉定近頃通行所稱之後程志也嘉定之有志始自元之秦輔之繼之者明則有曾魯都穆龔宏浦南金韓後清則有趙昕程國棟諸志都穆圖記趙韓前程三志間有藏者餘則並歸散佚自此志出邑人稱曰後程志謂其翔實嚴簡推為名著焉今案其書凡三十二

卷卷首列天章凡例圖說建置沿革表卷一志疆域卷二志營建卷三至五志賦役上中下卷六志水利上下卷八志風土卷九志學校卷十志兵防卷十一至十三志職官上中下卷十四至十五志選舉上下卷十六至二十三志人物一至八卷二十四至二十八志藝文一至五卷二十九志金石卷三十志名蹟卷三十一二雜志上下凡為志十有四為

子目八十有七

案此殆邑志之偉大者矣嘉定地小而賦重為東南之冠明季守城之忠烈聞於天下故於田賦之蠲減死難之褒揚紀之特詳清中葉後人文甲第尤極一時之盛此志總闡列王徐徐廖諸公亦足見一斑矣全書作例完備無可議者特以襍祥列入田賦似不若歸之雜志也

嘉定縣續志十八卷 民國十九年刊本

署縣長陳傳德主修邑人黃世祚總纂
嘉定後程志斷限於清光緒六年庚辰
是編直接前志起自光緒七年辛巳而
訖於宣統三年辛亥其意旨蓋在網羅
光宣兩朝邑中三十年間事實以結舊
志之局顧其門類雖不能出前志範圍
而條例則不能不變如第一卷疆域志
以自治分區入之第二卷營建志增入

續修四庫全書

卷

部

交通會所二目第三卷賦役志稅捐門
則各種新稅加入之第六卷特目為自
治志第七卷特目為教育志第八卷兵
防志以警察入之第十卷選舉志以學
堂獎勵及考職加入之卷末殿以改革
紀聞均不失繼往開來之本旨其最精
者為卷首之圖說測繪極精此為向來
舊志所鮮見其卷末所附之補遺考証
二目亦足證前志之失蓋續志中之佳

者

續修四庫全書

卷

部

乾隆寶山縣志十卷乾隆十一年刊布

知縣事趙周主纂會稽章鑰總輯寶山

縣治分自嘉定自清雍正三年始立為

縣仍屬於太倉州此志蓋始創也故其

取材出於嘉定志者為多而於限斷之

間亦頗留意書凡十卷卷首載分縣分

城分志各公牘俾閱者知其源流大概

深得領要卷一曰地理志卷二曰建置

志卷三曰機祥志卷四曰物產志卷五

曰田賦志卷六曰職官志卷七曰人物

志卷八曰選舉志卷九曰藝文志卷十

曰雜識志都為十志如其卷

案寶山無山特明永樂時建築烽火之

土山以為海舟之表識耳故此志有山

川之門而以寶山附之於建置志之城

池下海塘二程為全縣之命脈則亦具

載於建置志此其要也田賦亦重自清

初思減之詔屢頒故田賦志上下備列

續修四庫全書
卷部

續修四庫全書
卷部

永折漕糧各始末以垂奕世子目難覽
煩細關係實為重要故不為病也雜識
以仁義禮智信分為五冊不加類別亦
為得體惟機祥志獨占一卷攷其實際
特寥寥數條則作者之裁制布置殊失
勻稱倘以此數條歸入雜識中而以海
塘水利自專一志斯為合作矣

光緒寶山縣志十四卷光緒八年刊

知縣事梁蒲貴吳康壽主修朱延射潘履祥纂修此志較乾隆趙志為完備卷

一志輿地卷二志營建卷三志賦役卷

四志水利卷五志學校卷六志兵防卷

七志職官上下卷八志選舉卷九至十

一志人物卷十二志藝文卷十三志名

勝卷十四曰志餘綜觀是志洵有數長

海塘為閩邑保障石塘歲修工費繁浩

續修四庫全書

卷

部

自大府籌款歲修派員督率邑民始免

其魚之歎是編備錄條議詳載工程可

謂得其要領一也邑為江海合流之所

三吳水道尾閘所繫濁流易停開濬之

功尤要又以吳淞口為江流入海之處

故以黃浦劃歸上海不復混列於水利

流源言之甚精故於水利獨立專志而

備載條論濬法皆於地方所關切要二

也至其仿陳水紫陽書法以事繫年以

綱統目又其於明季諸臣刪除忌諱凡

稱偽稱盜者概從更正皆能得史氏之

遺意者並足尚已

續修四庫全書

卷

部

續修寶山縣志十八卷 民國十年刊本

知縣事張允高主修。邑人錢淦總纂。書凡十八卷。卷首為圖說。凡為圖十有八。卷一輿地志。卷二水利志。卷三營繕志。卷四財賦志。卷五風俗志。卷六實業志。卷七教育志。卷八交通志。卷九兵防志。卷十警務志。卷十一救恤志。卷十二職官志。卷十三選舉志。卷十四人物志。卷十五藝文志。卷十六名勝志。卷十七雜志。末為前志校刊記。

續修四庫全書

卷部

案此志殆溝通新舊。而為一書者。起於清光緒八年。訖於民國六年。然以志修之言。究不若嘉定清河諸縣。民國所修之志。訖於宣統三年者。為較合耳。嘗謂志之為用。將以攷往而知來。溯比志之作。肇自民國初年。新猷方始。正不必與往蹟相混淆。且世變之來。日新月異。此志所謂新者。不轉瞬而已。為陳迹。則曷若

舊志之自為舊志。為較有攷。歟。夫邑志猶國史也。未聞以興朝之史。與勝國之書。併為一冊者。有之。其為史公奉楚之間年表乎。然此亦龍門追溯之言。非楚人語也。觀於此志。余欲無言。

續修四庫全書

卷部

乾隆崇明縣志二十卷乾隆二十五年刊

知縣事趙廷健主修沈馬長洲韓彥曾

纂修凡為志十有二曰輿地曰建置曰

賦役曰武備曰職官曰選舉曰風俗曰

禮祥曰名宦曰人物曰藝文曰雜類建

置之卷二賦役之卷三武備之卷二職

官之卷二人物之卷四都為二十卷

案此書失卷首序文目錄凡例攷之先

諸志卷十八者原載乾隆志二十卷注

續修四庫全書

卷部

乾隆二十五年知縣趙廷健延司佐局

沈馬長洲韓彥曾修是書通二十卷其

選舉表託於乾隆二十四年故斷為趙

志也佐裁大方各志首冠小序文亦雅

潔故是名目所作然其後復有張敬詩

趙志補正之作臨川李氏亦曰豈崇明

人多後言歟抑崇明志勢善本也其意

亦若不滿殆其采擇未盡精歟然崇明

志書在李氏時已僅存康熙雍正乾隆

三志今康熙兩志皆不可得此已為難

見之存且為崇邑改隸太倉州後之第

一志尤可珍也

續修四庫全書

卷部

光緒崇明縣志十八卷光緒七年刊本

知縣李振遠纂修是志卷一曰考證凡例曰

李聯誘纂修是志卷一曰考證凡例曰

圖卷二曰輿地志卷三曰建置志卷四

曰風土志卷五曰禮祥志卷六曰賦役

志卷七曰武備志卷八曰職官志卷九

曰名宦志卷十曰選舉志卷十一曰人

物志卷十二至十五曰列女志卷十六

曰藝文志卷十七曰雜志卷十八曰志

續修四庫全書

卷部

原

案此志係裁簡要而完備足為近代邑

志之善本考證凡例兩篇皆極精美凡

作志者均宜熟玩當是臨川李氏手筆

也崇明臨海孤邑然自元代至元時已

有志明代數修清代各志亦均聘海內

通人主持其事具見邦人士重視文獻

之心宜其地方人文日臻光土也

嘉慶海州直隸州志三十二卷嘉慶十三

知州事唐仲冕總修是志為綱者六曰

紀曰圖曰表曰考曰傳曰錄宸翰恩綸

之紀二為首編輿地山川建置學校食

貨海防之圖六卷第一沿革紀事職官

選舉旌獎之表五卷第二至卷第九輿

地山川建置食貨學校祀典海防之考

七卷第十至卷二十良吏人物列女之

傳三卷二十一至卷二十七藝文金石

續修四庫全書

卷部

寺觀家墓拾遺敘述之餘六卷二十八

至三十二

案此固當代推服之名志也體制精嚴

文章淹雅其偉大似景定建寧志不貌

康氏武功志之嚴簡亦不落於道光蘇

州府志之浮夸蓋非具才學識三長不

能成此傑構思綸一紀推美皇仁似嫌

太廣然在當時臣僚心理又孰能從而

議之時運變遷固非作者所預計也又

監官屬入亦稍違地方例志然此特小
疵無闕宏旨耳

乾隆直隸通州志二十二卷乾隆十九年

知州事王繼祖主修翰林院檢討夏之

蓉總纂案光緒通州志原謂宋時已有

孫昭先之通州志然今不可攷矣明代

自永樂至萬厯凡六修清康熙時有十

一年之范志十三年之王志但其時通

州猶隸揚州至雍正二年始升通州為

直隸州以泰興如皋兩縣屬之故此志

不啻創作也是書為卷二十有二卷一

為輿圖卷二志疆域卷三志山川卷四

志建置卷五志民賦卷六志學校卷七

志禮儀卷八志祠祀卷九卷十志秩官

上下卷十一志官績卷十二志軍政卷

十三志選舉卷十四志人物上下卷

十六志列女卷十七志風土卷十八志

古蹟卷十九至二十一志藝文上中下

卷二十二為雜志凡為志十有二其書

大倅依倣郡志倅裁惟第七卷禮儀一

門所列慶賀等子日凡八大致為各官
廳共同之官儀不免取充篇幅殊非方
志侔耳

光緒通州志十六卷 光緒二年刊本

知州事莫友芝主修編修李念詒總纂
是書為志十二曰疆域曰山川曰建置
曰民賦曰學校曰儀典曰軍政曰秩官
曰選舉曰人物曰列女曰藝文以圖冠
首以雜記綴末凡為圖二十有九為表
二十有七為目五十有七附見者亦都
為書十有六卷

案此志首圖甚精計里開方无密界画
足資攷證五山各圖雖兼風景亦具方
向部位尤可取也表為志之眉目自沿
革以下列至二十有七故文簡而事無
罅漏足稱良法州為直隸儀同郡制然
除首末外僅為十六卷不妥希浩博傳
大之名尤為有識至其卷首列志原一
冊詳列舊志序文及編者姓名今讀者
開卷瞭然亦為可法各志有以舊序列
之卷末者後並倒置殊為非是不若此

志編為志原倚側為補也。以方伎二氏歸入雜記。尤見持論之正。莫氏季氏並為名手。宜其立條摘辭之志當也。公儀一門。即沿用志之乾隆禮儀志。頗為無謂。然此特留一子目。與秩祀敦俗並列。較有斟酌矣。

嘉慶如皋縣志二十四卷嘉慶十三年刊

知縣李揚受廷等主修。章邱馬汝舟邑人。江大鍵纂修。是書為志十四。曰星野。曰疆域。曰建置。曰賦役。曰物產。曰鹽法。曰方俗。曰學校。曰典禮。曰軍政。曰秩官。曰選舉。曰藝文。曰古蹟。曰祥禳。曰別錄。為傳三。曰名宦。曰列傳。曰列女傳。案如皋舊志。有明嘉靖陳志。童志。萬厯張志。呂志。清康熙盧志。乾隆鄭志。此志

蓋踵後鄭志嘉。然亦不為苟同。如星野舊志。泛引諸書。此則但遵一統志及明史。據江甯所轄州縣。定如皋為才度較明。稿矣。第彈丸里子。符合殊難。其說早為通儒所據矣。惟以鹽法別立一門。自竈課以下。凡列子目十三。紀載綦詳。足資攷證。可謂知所重矣。

道光如皋縣志十二卷道光十七年刊
 知縣事范仕義主修儀徵舉人吳鎰纂
 修此書不立凡例蓋揚志斷自嘉慶九
 此則自九年以後續纂之星野疆域無
 改於昔年物產鹽法悉仍其舊軌故無
 可續不倂鮮隆清之迹軍政以更置之
 規故亦不續若典禮一門近於修泰名
 手修邑志大率納於初祀而不張其名
 此之不倂殆為有識自建置賦役學校

學校秩官選舉藝文古蹟祥禋凡續志
 者八名官列傳列女傳凡續傳者三都
 為十二卷凡其所書得倂修之正軌惟
 祥禋一門無大變易可以不倂而必倂
 別錄一門以三十年之佳過宜有不倂
 而去之不其微病也

光緒泰興縣志二十八卷光緒十二年刊
 知縣事楊激雲主修通州顧曾烜總纂
 是志為圖之卷一志區域之卷五志建
 置之卷四志經制之卷六志秩官之卷
 二志人物之卷五志列女之卷四志餘
 之卷一為類凡八為目二十有四都二
 十有八卷
 李泰興明代舊志久經散佚世所推稱
 者為萬曆中吳縣王穉登為知縣陳繼

疇修一為康熙時邑人王令樹為知縣
 宋主修當楊氏修此志時皆不得見所
 見者嘉慶之凌志耳通州顧氏為時通
 儒總纂此志故其條例謹嚴文章雅潔
 門目不繁而事鮮筆端向和佳作列女
 一門獨加詳備通州牧楊鳳朝序謂激
 雲少孤其母夫人以節義著激雲在邑
 尤兢兢於邑之荒廢孀老為之樹梓櫻
 修茲志故志列女特詳云云此雖不免

於偏然激揚風化亦賢有司事也

光緒贛榆縣志十八卷光緒十四年刊本
知縣事特秀王豫熙主修通州王文炳
張憲德纂是志卷一曰圖說卷二曰疆
域卷三曰建置卷四曰山卷五曰食貨
卷六曰學校卷七曰貢舉卷八曰武備
卷九曰官師上下卷十一二曰人物
上下卷十三四曰列女上下卷十五曰
古蹟卷十六曰藝文卷十七曰雜記卷
十八曰敘述

案此志始作者王鳳既具稿而未刊而
張氏取而釐定之鈐羅群籍其裁斷出
入於慶嘉海州唐志而益折衷於陽湖
孫氏洪氏會稽章氏山陽魯氏之書故
其主倖簡而修辭遠觀張氏敘述云王
稿盛推康熙嘉慶二志而分目差異一
篇之中時載舊文殊異孫氏章氏所云
續修之例則知此志之不謬正軌實張
氏釐正之功也惟歷引舊志之失皆引

用唐陶山海州志叙述錄中語然不具其所本轉以畫圖占候之不精識唐志不免通人之弊客增主人逢萌匠矢得毋非怒張氏以四圍月完此書苟無王稿恐無此捷才王氏固得力於嘉慶朱稿及樊董俞王諸志糾正前失自為後老耆之責第推倒一切或近於習氣矣

道光泰州志三十六卷道光七年刊本

知州事王有慶等主修是書卷首曰序文職名凡例目錄輿圖今書目錄不全且撤去職名凡例殆惡之者去其籍歟卷一曰建置沿革卷二曰疆域卷三曰山川卷四曰河渠卷五曰風俗物產卷六曰城池卷七曰公署卷八曰學校卷九曰田賦卷十曰軍政卷十一曰鹽法卷十二曰初祀卷十三曰秩官表上

卷十五曰選舉表上下卷十七八缺卷十九曰古蹟家墓卷二十曰名宦卷二十一至二十九曰人物卷三十至三十三曰藝文卷三十四曰金石卷三十五曰雜志卷三十六曰舊序

寧是志纂者證諸地方公揭蓋署州學正梁桂陽及蘇州監生曹懋堅等也而董其事者願惟州之富室高鑒世人以

此志為高氏立傳者至十二人謂為不

公稟控屬年顧其書既已侵本乃作新志刊謬二卷附志以行並批牘控辭列焉詳閱此志之作亦猶志者惟地方既目為藏書則秉筆者以不符輿論不知姑存以備參考不必評其優劣矣刊謬二卷蓋援毛西河蕭山志刊誤之例其不屬於人物者亦復足為此志之諍友似是通人之筆唯糾正人物各情專改高氏恐不盡為是非之公非局外

人所敢臆說矣此亦近代修志中一公案秉筆者操予奪抑揚之柄觀於此案竄不當慎所與耶

瓜州續志二十八卷丁卯年印行

里人于樹滋纂修此蓋鎮志之偉大者其書成於于氏一手瓜州舊有嘉慶志于氏既重印以行乃復竭其一手足之力以續成此志亦有心人也冠以宏翰諭旨其目次則疆域山川河志兵志漕運鹽法關稅職官選舉世職切表海寇殉節錄畧亂難節錄公署局所善堂古蹟寺觀園宅墓墓善堂章程祥異風俗農

誘人物列女藝文書目古物碑雜文雜錄凡三十有三都二十八卷

案此志作例不盡精嚴搜羅則頗宏富冠首諭旨多為南巡通行之詔取充篇幅似為無謂人物不分官績流寓土著合為一篇亦乖志例此為續志然與嘉慶志不加識別遂令讀者難於辨析尤非續纂之法凡此皆其弊也若其搜羅各家詩文集殊費苦心於茲鎮文獻之

光所增匪鮮。乃其功之不可沒者。

海門廳圖志二十卷 光緒二十五年刊本

知廳事王賓主纂太倉孫壽祺王汝祺
總纂是志首以地圖為表六曰沿革曰
官師曰科舉曰仕宦封贈曰旌禮曰列
女上下為志七曰地曰物曰賦役曰建
置曰學曰初祀曰藝文為列傳三曰名
宦曰耆舊曰寓賢終之以叙傳凡二十
卷

案志乘之作。濫觴於隋。以來之圖經。此

曰圖志。蓋為近古矣。地屬海沙。爭端
易起。非圖莫能止爭。因地制宜。則此邦
之志亦實以圖為最重。茲志首載各圖。
不下五十幅。皆以新法測繪。開方計里。
城要務也。其地自乾隆三十三年始割
通州之安慶等十九沙。崇明之半洋等
十一沙。及倭漲之天南沙。置官設治。邦
維新造。往跡獻典。殊鮮可紀。然其立傳
分目。輕重得宜。即名手不辦。其官師表

始於乾隆三十三年郭範而沿革表海
門設縣自五代周世宗始宋元迄明均
為縣治苟尋之通州舊志必有所得但
治地屬遷不若竟以乾隆初任之官始
較為簡潔明確耳

南吳舊話錄明鈔本

是書不見著錄為蘭揮宋氏所藏明鈔
本署趙郡西園老人曰授孫尚何補撰
七世孫漢徵引釋其書畧仿世說皆紀
元末至明代松郡上海華亭之先輩名
德畧同宋鑒明之之中吳紀聞明顧起
元之國寶新編然分列條目釐然不紊
非若二書之隨筆紀錄者其目首孝友
次忠義次政績次才筆次儉素次廉介

次謙厚次恬退次陰德次雅量次規諷
次敬禮次任誕次閒逸次風慧次游藝
次賞譽次諧謔次曠達次感憤次素託
次豪邁次名社次閨房凡二十四卷卷
末有後序曰李子期叔出其南吳舊話
錄蓋其六世祖光祿西園公曰授曾祖
文學龔之補撰期叔之第七子漢徵所
注者此序末葉失去不知何人所撰然
其中有云寓副本相質并邀弁言甫脫

稿而虞山公適至云云則固齋之同

輩也

案是偏於雲間文獻搜羅極備倘後來
修葺亭上海各志者取以為本當必有
進也卷二十三名社一冊於社事人物
記載尤詳時為私家著錄仙未備尤可
珍矣

監邑志林四十一種明天啓原刊本

黃岡樊維城集編凡錄吳三家曰陸績
易解易傳陸微草木虫魚疏晉二家曰
干寶易解搜神記陳一家曰顧野王玉
篇唐韻唐一家曰陸廣徵吳地記五代
一家曰譚峭化書宋三家曰許棐樵談
粵應龍閣窗括異志常棠潞水志之一
家曰姚桐壽樂郊私語明二十八家曰
王樞楊李記鄭茂靖海記畧張甯奉使

錄徐成西園雜記徐奉詩談錢琦測語
許相卿貽謀錄董穀里雜存鄭曉吾
崇編餘今言類編古言類編廣微海石
子王文祿龍興慈記仇俊卿通史它石
立機通胡仲憲仰崖遺語陳言穎水遺
編鍾北斗烏槎幕府記朱之弼礼記通
註猶及篇鄭心材擇語宋九德倭寇事
畧崔嘉祥鳴吾新著劉世教畧著畧呂
兆禧筆記彭宗孟以上雜記姚士麟吳

少君遺事見只篇凡四十種而附以呂
元善之聖門志

案此殆開曹能始蜀中著作記孫治讓
溫州任籍志之先河者歟然此家記載
或提挈綱要或但存空目以視此編之
搜葺秘本摹刻原書首尾完具者不尤
足珍乎嘗謂明代士大夫喜刻叢書然
率剪斷割裂貪列異名以相誇耀即陶
九成之說亦所不免必如茲編始云

無愧偏中元以上各家大率多有傳本
明代訛家除數知名外多隱僻不易見
之存表章潛德闡發也先此偏有焉聖
門志一種尤為宏著者聞其書今乃見
之滋可喜也

明樂府一卷 同治刊本

清萬斯同撰斯同有石經考歷代史表等書四庫已
著錄是書據自序原名新樂府蓋用唐白居易之例
取本朝事為題非漢魏遺制故名之曰新彙藏於家
同治中裔孫乃鄰出示同邑陳魚門始為付刊改題
今名原書取明代事有關係者以三字為題凡六十
四其哀閨商一題三首實六十六首同邑徐時棟亦
藏鈔本較其家藏者有刪改次序亦不同缺刑囚手
火燒頭二題火燒頭乃詠建文帝出亡事與明史歧

異時棟跋此書為斯同少作其時猶信出亡為真事
後師梁洲遂變其說疑刪本為晚年重定乃鄰僅依
徐本之次序而於所缺二題仍依家藏彙不欲沒其
本來面目也案建文出亡一事明代野史皆言之歷
歷建文一朝無實錄成祖實錄以火中出尸為據然
永樂中曾遣侍郎胡濙周歷各行省凡十有餘年又
遣太監鄭和游歷西洋相傳實為偵訪建文蹤迹則
火焚之說當時成祖亦難自信錢大昕撰斯同傳詳
載其論定出亡之誣蓋清修明史大體以實錄為根

據難於此事獨亂其例。晚年於是書刪去二題亦不欲於一人著述存兩歧之說耳。錢傳載遺書之目甚詳。獨無是書。全祖望撰傳亦然。惟黃百家撰墓志載之。而全氏跋是書云。少年館李嗣鄴家所作。嗣鄴亦有序。此刻獨留原本真象。以見斯同前後論事微旨。可備後來考史者參稽也。

橫山初集文一卷詩十六卷

康熙刊本

清袁璉撰。璉字殿玉。號蔗村。慈谿人。世居橫山。學者稱橫山先生。康熙乙未進士。改庶吉士。少孤。續學工文。黃宗義薦佐尚書徐乾學修一統志。洎通籍己年逾七十。乞歸。未散館卒。年八十有六。著述甚富。光緒慈谿縣志載其經史雜著凡數十種。其詩草足本三十五卷。別有文鈔。此本僅文一卷。詩十六卷。有康熙戊午辛酉胡亦堂姜宸英兩序。付刊最早。故題曰初集。所錄文專取史論一體。據縣志所載。史論共二十

九卷。凡三代四卷。兩漢五卷。兩晉三卷。前五代二卷。唐四卷。後五代三卷。宋四卷。此本惟三代十六篇。兩漢二十五篇而已。詩分七豪。曰雪耕豪。覽筠豪。桐帆豪。信菊豪。卧南豪。溯川豪。此外他豪未收者尚有十六種。蓋不及三分之一也。案康熙中慈谿文學之彦。姜宸英以文鳴。鄭梁以詩鳴。璉行輩較後。孤童崛起。文采足與鼎立。而三高士奇稱其文。澆淦閭肆得大家之神。古今體詩秀麗雄渾。要歸大雅。史論獨出心裁。尤為尚論所宗。評為悉當。此本雖非全豹。已得其

梗概云

查浦詩鈔十二卷 乾隆刊本

清查嗣撰。嗣璵字德尹，海甯人。康熙庚辰進士，歷官翰林院侍講。少與兄慎行同受學於餘姚黃宗義，研明經義，與嘉興朱彝尊切劘風雅，並以詩鳴。先後入翰林，才名競爽。時稱二查。詩派相同。敬業堂集，祧唐祖宋，生面特開。一代推為大家。嗣璵詩雖才氣魄力遜兄一籌，而熟處求生，渾成洞達，造詣亦臻純粹。不愧駉靳也。晚年相繼辭官歸田，慎行為作詩鈔序，謂兄弟年皆七十外，極唱和之樂，後遭家難，弟嗣庭因訕謗獲罪，罹於極刑，諸昆牽連就逮，皆議重辟。慎行以曾供奉內廷，獨得寬釋。嗣璵減死流徙陝西藍田，慎行送以詩，有「吾衰虞死別汝健，望生還之句，時人哀之」。嗣璵在戍所數年而卒，已逾八十。集中載藍田看花諸詩，及恭紀神靈瑞應九章，尚多和雅之音，頌颺之體，其風度猶未改也。

王穀生詩箋注三卷年譜一卷附錄贈詩詩話一卷
樊南文集箋注八卷乾隆刊本

清馮浩撰浩字孟亭桐鄉人乾隆戊辰進士由翰林院編修歷官御史考李商隱詩見唐書藝文志曰王
綰生詩三卷宋有劉克張文亮兩家注皆佚不傳明
清之間釋道源始創為注朱鶴齡因而成之後有程
夢星姚培謙兩家箋本浩以諸本皆未盡愜薈萃其
說加之補正以成是書又以舊本編次雜亂重為釐
訂分編年詩二卷不編年詩一卷改用唐志舊名卷

續修四庫全書

卷 部

數雖襲為三卷而編次則異其文商隱自編樊南甲
乙集各二十卷新唐書更有賦一卷文一卷宋史藝
文志載甲乙集四十卷外更有文集八卷別集二十
卷今皆不見不能舉其異同朱鶴齡從文亮英華文
粹彙輯名曰李義山文集徐樹穀及弟炯摭其本分
為箋注浩亦為刪補辨正改訂者過半年譜亦創於
朱氏經程氏徐氏改訂皆專編詩浩以詩文同編取
史書參考倍加詳明自是本出後起勝前而朱程姚
徐之作皆為所掩矣案浩以年譜為箋釋之根以新

舊二史參之詩文為之疏通證明於當日大臣拜罷
黨局始終十得八九作者一生事履始可按籍而求
論者稱浩論詩長於鉤稽短於意逆仍不免有臆斷
之處商隱託意深微千載以下發潛闡幽欲求一一
符合本屬不可必得之數至其文永樂大典所收為
是書未載者凡二百三篇同治中歸安錢振倫振倫
輯注為補編其足增益考訂者甚夥又舊本唐大詔
令所載大臣遺除制誥可資考異者亦非少浩皆未
經見此舊籍顯晦有時不足為作者病也

續修四庫全書

卷 部

鶴泉文鈔二卷續選九卷 嘉慶刊本

清咸學標撰學標字翰芳號鶴泉浙江太平人乾隆辛丑進士官河南涉縣知縣有政聲忤上官去職後改銓甯波府教授未久即辭歸文鈔分上下卷嘉慶庚申自刊於涉縣任所有丙子年黃河清撰序後所增入其續選八卷為安肅張灼選錄出資代刊已在其去官之後第九卷為四書解五十餘條附文鈔以行故原目未載案學標幼有異稟能文章從天台齊侍郎召南游為考據之學與同郡洪坤烜頤烜震

續修四庫全書總目

卷部

烜齊名續選中載與崔東壁王伯申趙渭川洪筠軒宋嶠山論學諸書可見大意曾館曲阜孔氏久官中州考古紀事之文關於兩地者較多留意鄉邦文獻碑傳敘次有法其論文謂唐宋八家意格神味皆從周秦史漢來學周秦史漢即不能至不失為唐宋八家若區區八家之擬文法無進境故其為文駕雅有氣格不落窠臼在當時浙東作家堪稱矯矯別有景文堂詩集未經合刊亦宗以杜韓為宗不落小家者

蘭韻堂文集五卷經進文彙二卷御覽集六卷蘭韻堂詩集十二卷 乾隆刊本

清沈初撰初字景初號萃嚴又號雲樵平湖人乾隆壬午以舉人召試授內閣中書癸未一甲二名進士授編修直南書房歷官戶部尚書謚文恪案初生際承平久官禁近慶歌飈拜鼓吹休明出則奉使輶軒衡文造士之外別無建樹其應制進奉詩文是所專長各為分編文集詩集大旨以和雅為宗當時推其體體直內廷日進金川平定詩冊作散行序高宗顧

續修四庫全書總目

卷部

曰爾善四六亦學作古文予然今文集中仍以古文為多也江都汪中序其詩為之品目曰適曰微曰深曰遠深微似未易言適遠二者庶足當之大抵以韻勝無達官習氣有下直聞蟬詩云身輕惟受露聲遠不因風又云莫嫌幽趣少歌署聽全空當乾隆季年和珅秉政傾軋同列初後曾暫佐樞務特稱其不立異不苟同此詩頗見其清潔自守避遠權勢之意云

運雅堂集十卷文集續編一卷 光緒重刊本

清姚文田撰。文田有說文聲系等書。已著錄。是集前四卷為雜文。卷五為進御冊。卷六為進御詩。七卷以下為古今體詩。末卷為賦。續編則皆文也。道光初。原與學古錄合刊。後重刊。乃各單行。案文田究心漢儒之學。而不非議宋儒。集中首列宋諸儒論易論詩論說文論上下。發明為學大旨。生平於說文致力最勤。聲系考異各成專書。擘易考麻諸說亦各竝有成編。彙入學古錄中。集載春秋大事表序經序及唐虞至

續修四庫全書總目

卷

部

三代世譜自序評論左氏公穀之異同。與遷史竹書之歧出古今互證。擇善而從。可稱通識。非尋常經生墨守家法者比。至其立朝風節。屢陳時政。如用人慎刑。漕務吏治諸疏。見於國史者。時皆推為謨言。度尚不止於此。而集中進御冊詩並有專卷。獨於奏議付之缺如。殆因出於手定。不欲以入告。嘉謨輒自表襮。惜未有補輯之者。又嘉慶十八年林清之變。未起。彗星橫入紫微垣。道光初彗星見南斗下。主外夷兵事。二者皆先事言之。人尤服其精於天文占驗。蓋兼通

術數家言云。

續修四庫全書總目

卷

部

鐵橋漫稿八卷 心齋齋書本

清嚴可均撰。可均有說文校議諸書已著錄。其生平著述繁富。已刻未刻之目。見於答徐星伯書中。凡七十三種。千二百五十一卷。本載詩稿十四卷。文稿十六卷。自注云。少作不足存。鐵橋漫稿八卷。自注云。已刻。又湖州府志藝文畧亦載全目。其鐵橋漫稿十三卷。為弟章福所重編。卷數有增。今不經見。此本乃光緒中長洲蔣氏列入叢書中。前二卷為詩。後六卷為文。仍循可均自刻原本之舊。案可均博搜古佚。校輯之功最勤。而考訂審定。精覈遠過於玉函山房馬氏。凡諸書序跋精要具見於集中。歷佐姚文田。孫星衍從事編纂。其自纂者。亦往往借刻他氏。至其所校輯鉅編。如北堂書鈔。上古三代秦漢三國六朝文諸書。當時同志爭相傳錄。後人已陸續刊行。沾溉甚廣。是稿出於手定。選錄甚嚴。文較原稿僅十之四。詩不及十之一。論事紀事之文。翔實密栗。無一空言。詩則清迥拔俗。不作唐以後語。一洗尋常詩文集冗雜之陋。學者所奉為圭臬者也。

續修四庫全書總目

卷 部

秋盦遺稿三卷 濟甯李氏石印本

清黃易撰。易有小蓬萊閣金石文字。已著錄。傳有小蓬萊閣詩。世所稀覯。是稿詩詞題跋各一卷。其子元長女潤所錄存。各有跋記之。女適濟甯李氏。其元孫汝謙。於宣統初以藏稿付石印。案易金石專家。鑒藏精博。其考訂名蹟。另見小蓬萊閣金石文字中。詞翰畫法。並為世重。流傳最著。為訪碑圖諸冊。其餘題詠之作。得者皆稱。若琳琅。倘有好事使訪輯錄。編為一集。其可資考訂當見。減於黃荊園之藏書題識。是稿僅存李光片羽。中於當時交游酬唱。名蹟微題。過眼雲烟。悉可備遺聞軼事。李氏葭莩託誼。風雅淵源。印此以希驥尾之附。惜未能從事搜輯新編。以備掌故也。

續修四庫全書總目

卷 部

瞻衮堂文集十卷 光緒刊本

清袁鈞撰。鈞字東國，號陶軒，又號西廬。鄞縣人。諸生。嘉慶元年舉孝廉方正。少孤貧，父執秀水鄭虎文賞其才，招使就學。學成，受知於學使阮元，洎元為浙江巡撫，召隨幕中。後主講稽山書院，著書以老。光緒中，其曾孫可煥始為刊。是集，案鈞治經兼宗鄭君朱子，實串於漢唐諸儒之說，生平著述甚富，據可煥跋載於經，則有詩經朱傳翼讀詩偶記、詩朱傳補義、論語古解、孝經古解、輯鄭氏佚書、曾佐修縣志於鄉邦掌

續修四庫全書總目

卷 部

故勤搜博考，有四明獻徵、四明鄉談、四明文徵、四明詩萃、四明近體樂府、四明書畫記，又述先世舊聞、輯續忠義錄、袁氏傳徵錄、西袁家乘、全集原三十卷。此本所錄乃專其雜文，又有稽山雅唱、觀稼樓唱和詩，皆未及同刊。割剗也。其傳者僅鄭氏佚書。浙江書局刊之。四明近體樂府，慈谿鄭氏刊之。四明詩萃，所錄原自漢至清乾隆朝，會阮氏有兩浙詩之輯，以甯波一郡屬諸鈞，因以清代之詩歸之阮錄，而詩萃則盡明代而止。諸書序例備載集中。鄭之學者，承萬氏斯

同全氏祖望之遺派，多長於史學，而鄉里舊聞尤深留意。鈞守其緒論，纂述斐然，足稱繼美。惜其遺藁卷帙繁鉅，未能盡刊行也。

續修四庫全書總目

卷 部

漱芳閣集十卷

同治重刊本

清徐士芬撰。士芬字惺菴，平湖人。嘉慶己卯進士，由翰林院編修，歷官戶部侍郎，入直上書房，屢膺文柄。典試江南，督學廣東，皆稱得士。歿祀鄉賢。是集前七卷為文，後三卷為詩。咸豐初刊行，板燬於兵。同治中重刊，案士芬鄉舉出桐城，李宗傳之門，宗傳為姚鼐弟子，通籍官京師，常從陳用光游，故其文取法於桐城派，集中與家雪廬書有云：「古人所以能立言者，浸淫於義理，而文章出以自然，其大本在君與親耳，自

續修四庫全書

卷

部

言私淑惜抱，而所作不襲其貌，異於模擬皮毛者，久在館職，撰擬進奉文字，集中成專卷。詩則嫺雅清婉，具見性情。門人朱緒曾跋云：「士芬春秋試皆出高郵王文簡門，經義述聞、經傳訛諸書皆佐讐校，考訂精訓詁名理，而未有專著，在嘉道間朝士中，可稱淹雅綽有風規者也。」

崇雅堂詩鈔十卷刪餘詩一卷定鄉著二卷駢體文

鈔四卷應制存彙一卷

道光刊本

清胡敬撰。敬字以莊，號書農，仁和人。嘉慶乙丑進士，歷官翰林院侍講學士，年甫逾艾，即乞病養親，主講杭州崇文書院，成就甚衆。歿祀鄉賢。案敬少負才，年十五，袁枚見所作重之，贈詩有「乾坤清氣得來難，之句，洵居館職，奉敕纂輯明鑑治河方畧，全唐文、秘殿珠林、石叢寶笈三編，博通掌故，載筆精審，早歸林下，與同志結社聯吟，至老不輟，生平於詩尤稱精詣，指

續修四庫全書

卷

部

事類情詞意並美，亦由問學淹雅，足以副其才也。駢體文所存不及詩之繁富，而閨中肆外、臺閣山林各稱其體，少以水仙花賦闌干賦受學使阮元之知，謂其得六朝神韻，肄業詁經精舍，撰重修大禹陵碑，閩博稱題，為主講孫星衍所歎賞。曾煥選入國朝駢體正宗，應制存彙所載恭進全唐文表，當時亦推為傑作。比諸紀昀之進四庫全書表，可稱具體而微。英和序其集云：「有腹笥以充之，有性靈以主之，有卓識以鑒之，有銳思以攝之，頗得其甘苦也。」

補讀書齋遺集十卷集外彙一卷

光緒刊本

清沈維鐫撰。維鐫字子彝，號鼎甫，嘉興人。嘉慶壬戌進士，由翰林院編修，歷官工部侍郎，累秉文衡，督湖北、福建、順天、安徽學政。教士有法，盛負時望。是集凡詩二卷、文八卷。子宗濟編刊，集外彙則孫曾樾所增輯也。案維鐫學宗程朱，以謁陸清獻公祠詩冠全集。用示私淑，生平服膺宋五子書，明清以來薛敬軒、胡敬齋、張楊園、陸稼書諸儒之書，靡不沈潛玩索。所校刊則有程畏齋讀書日程、羅整庵困知記、祝人壽淑

續修四庫全書總目

卷部

艾錄、汪雙池讀近思錄、張楊園年譜、陸枾亭思辨錄輯要、陳確庵聖學入門、方子春讀易日錄。其論學大旨，具見於所撰諸書序跋中。其序國朝學案小識有云：聰慧傑特之士，厥常喜新，則有崇訓詁而蔑繩檢，以漢學小學陵駕宋儒者矣；言心言性，而適元虛，襲六經注腳邪論，而顯背孔孟者矣。不守博文約禮，誠明敬義之訓，不知禮義廉恥之防，世道人心，流波莫挽。又云：今世言程朱者，求於功令，非其好也；卽好陸王，亦高明之過，無二子之本領氣魄也。願惟一種似

是而非議論，務通朱王二家之郵，最足滋後學之惑。究其調停，皆左袒也。其論最為警切。維鐫嘗從學於金壇段玉裁，歸安姚文田。於經學小學皆有淵源。集中書姚氏古音譜後，於音學亦抉其要，非第以性理空言偏主宋學者也。

續修四庫全書總目

卷部

勇華堂文鈔二十卷 咸豐刊本

清金應麟撰。應麟字亞伯。錢塘人。道光丙戌進士。初入資為內閣中書。通籍後銓授刑部主事。轉御史。歷官大理寺少卿。在諫垣負伉直名。宣宗有旨。與馮贊勳黃爵滋曾望顏並稱敢言。特擢京卿。以風勵言官。一時都下稱為四諫。自編文鈔。分甲部奏議十二卷。乙部駢文八卷。丙部為雜說史料。丁部為世德紀。自記云。丙部丁部非敢問世。僅刊行甲乙二編。案應麟久官刑曹。屢隨大臣赴各省按事。諫垣諸疏於吏治

續修四庫全書總目

卷部

河漕諸政務嚴綜覈。疏後附載查辦覆奏。備詳始末。可考見當時措施。值海疆多事。主戰甚力。疏論諸臣欺罔。請伸乾斷。語最切直。而所陳火器水攻諸策畧。則亦常談而已。駢文磊落使才。有疏宕之氣。不作唐以後語。而胎息未臻深厚。後來選清代駢體者。列之後八家。與王曇王衍梅等並列。亦當時浙中一作手也。

花宜館詩鈔十六卷續存一卷詞二卷 同治重刊本

清吳振棫撰。振棫有養吉齋叢錄。已著錄。其詩初於道光中在山左刊甲乙二彙。二卷。繼刊蒼雪集。梅影池集。海岱集。梅影池後集。選轉集。各一卷。咸豐辛酉。去官廬西安。自定全彙。於舊刊間有刪改。統為編年十六卷。詞二卷。板毀於寇亂。同治乙丑。其孫文塲重刊於京師。增續存一卷。案振棫積淹熟。諳先朝掌故。鄉邦舊聞。所著養吉齋叢錄。抗郡續詩輯。並為世重。晚官滇督。值中原多故。兵力餉力不能逮。及邊陲。滇亂

續修四庫全書總目

卷部

久不能定。中外隔闔。措拄備極艱危。乞休後。久僑秦晉。至老不輟鉛槧。生平於詩致力尤專。官輟半海內。吟詠得江山之助。古近體並殫鍊。精能。氣息淵雅。弔古感今之意。亦隱寓其中。嘉道以來。浙中詩人。當推作手。自序稱壽陽祁相國寓藻。手題論詩九則。頗為推重。而未載入集中。其孫慶城。曾孫士鑑。皆入翰林。績學工詩。不失家法。有傳彙行世。風雅遺澤。流行孔長也。

沈文忠公集十卷年譜一卷

同治刊本

清沈兆霖撰。兆霖字子榮，號朗亭，錢塘人。道光丙申進士，由翰林院編修歷官戶部尚書。同治初為軍機大臣，赴甘肅按事，署總督，督勦徽回，事定班師過平番，沒於水。諡文忠。門生故吏輯編遺稿，奏議一卷，雜文二卷，駢體文二卷，詩五卷，自訂年譜一卷附之。案兆霖久官禁近，值國家多故，屢上封章，頗見風采。咸豐庚申後，文宗久駐熱河，力請回鑾，尤為剴切。論史諸文，宋明大禮私議，斷制平允。郭子儀單騎見回紇

續修四庫全書

卷

部

論書陸宣公奏議後，皆審時度勢，能得古人處事之機宜，而立言之意，實以鍼對時事，非泛然而作。其淮黃濟運議，因當時河漕並籌，眾議紛紜，所論緩急權宜，談言微中，又記粵匪過南康事，南康紳民縛守令武弁獻於賊，兆霖方為江西學政，憤甚，會詔飭查失守地方各情形，據以上聞，下疆吏究懲，賊退後誅首事十數人，因極論貪劣之吏，平時腹削，使民無所措手足，民亦不知有君國長上，懲逆第一時之事，必得良有司更化善俗，使已喪之天良剝盡而復，所言深

得治本畧見經濟之一斑駁，文詩多當時館閣體裁，不乏名雋之作，乃名臣餘事也。

續修四庫全書

卷

部

摘書內篇二卷外篇二卷 同治刊本

清曹籀撰。籀字竹甫，號葛氏，仁和人。是書為其女夫錢保塘所刊。跋云：初刊曰石屋叢書，咸豐中經亂板燬，後增亂後之作，定為此編，即以己名名其書。內篇為論學之作，外篇為雜文。案籀為學，早研許氏說文，通訓詁音韻，繼服膺龔自珍魏源之說，兼涉莊述祖劉逢祿，主先漢今文之學，又泛濫於釋氏書，故其論春秋為羣經樞紐，以公羊為宗，搜集古文，以三代彝器文輔字書之不備，其所撰著，有古文原始、圖說寶

續修四庫全書

卷部

典、甲子篇、古音二十四部表、毛詩古音表，皆釐煥於兵，僅有序例載內篇中。乾嘉以降，經學小學極盛之後，著述家別尋門徑，說經則專主今文，考文則博採鐘鼎，研理則旁及內典，為一時風氣之所趨。籀生平論學歸依龔氏，而無龔氏之根柢才識，立說但求新異，穿鑿附會，時所不免。尚未足為通儒，其署姓名或曰曹籀，或曰曹金籀，蓋金氏子而為曹氏後者。外篇未臺笠子傳，即其自述，其行事好奇近僻，可見概畧已。

續東軒遺集三卷 光緒刊本

清高均儒撰。均儒字伯平，號鄭齋，秀水人。原籍閩縣，其父官於浙，葬嘉興，遂隸籍。為諸生，書中署籍貫猶曰閩，示不忘先也。治經通小學，於三禮專主鄭康成，而篤守程朱之學，避亂客淮浦最久。先後漕帥楊以增、吳棠皆重之，加以敬禮，延主校勘，所刊書多精密。晚歸杭州，主東城講舍，遺集文一卷，詩一卷，策問一卷，刊於淮上。蓋歿後淮上人士猶重其名德也。案均儒力學自修，不希聞達，操履峻介，不輕受人饋遺，與

續修四庫全書

卷部

日照許瀚同治說文與桐城蘇惇元講宋學，與杭州邵懿辰伊樂堯研經義，勸善規過，人咸推其直諒。論文與涇包世臣上元梅曾亮相契莫逆，而矜慎不苟，必不得已後有所作，一主簡質，不屑詞藻，故所存無多。詩則自然樸茂，時有見道之語。策問乃主東城講舍課徒之作，所發問者雖屬常語，必導學者穿鑿經史以求正義，不以炫博矜奇為能事。其學術之純而不駁，於此亦可得概畧云。

謫磨堂遺集三卷

宣統重刊本

清戴望撰。望有論語注、顏李學記等書，已著錄。遺集初由會稽趙之謙編成，同治中刊於江西。洎宣統初，同郡歸安陸樹聲復為重刊。案望之學出於長洲陳奐武，進劉逢祿，恪守師法，又篤嗜顏元李塉學說，然仍以漢學為主，為文樸茂近古，不涉唐宋八家科臼。論學紀事之篇，翔實謹嚴，皆非苟作。陳劉兩先生行狀、表章本師、闡發學術，尤為粹密。論事之文，如顧亭林、郡縣駁義，及姚君行狀、周孝廉墓表，詳載湖州城

續修四庫全書總目

卷

部

守調劑軍食事，皆達於經權，不為迂議。周表中言及姚鼐曾欲師事戴震，震死後加以巧詆，非民生於三事之如一之法，輕信譏言，不足傳信。蓋由素薄宋學，故不滿於姚氏。門戶之見頗深，施補華為作墓表有云：「君所講習與時違異，正謂是類。」當時曾國藩重其名，延之校書，終未大振拔之，亦因此耳。詩則由玉溪以上溯杜陵，胎息甚厚，一洗俗調，其造詣殆過於文也。

做記文鈔六卷

雜著彙刊本

清黃以周撰。以周有禮經通故諸書，已著錄。其文與雜著彙刊無總目。卷一為論說，卷二為自著及所編校古籍之序跋，卷三為與人書札，論學居其泰半。卷四為答問，卷五為其父做居先生言行畧，卷六為碑傳及紀事之文案。以周為清季經學大師，於三禮尤為專家，世業旁及史子，皆以治經之法治之，纂述諸書，精深博奧，大發而為文章，大都提要鉤玄，決疑辨惑。其論顏子曾子深於禮，子思深於詩，及子游子夏

續修四庫全書總目

卷

部

學術傳衍之分，皆深於體會。讀荀子則辨汪中撰年譜之未盡合，讀董子則辨何休學說之不盡同。論易之為書廣大悉備，不可執一家之言，以隘聖人之道。蓋為張惠言表章虞氏易而發，論胡培翬儀禮正義體例既善，疏解亦精，惜未完畢。楊大堉所補淺陋太甚，函恭成書，推論及江藩之補惠氏易說，亦不滿人意。陳奐補胡氏毛詩後箋，稱為庶幾，而亦有遺失墨莊科旨，其於近代說經之書，評為所及並窮究得失，與門弟子討論古今，指示諸書門經規律，莫不釐然。

各當信足為學府之統宗後進之斗杓也

寸心知聖存案六卷附自訂年譜一卷

藏書刊本

清湯全刻撰金刻字數甫滿八人嘉慶己未進
由翰林院編修歷官吏部尚書協辦大學士
左遷光祿寺卿致仕重宴鹿鳴加太子太保謚
文端為道光朝名臣遺集六卷卷一為經進詩
文集二至卷四為古今體詩表五卷六為雜文
案全刻立朝大節持正不阿不附和議因之忤
時旋以他事降秩退休之後猶以正直結主知
始終恩禮勿替當時有理學之名而無講學

之習潛修躬行不事表襮卷末隨筆數十則
不矜談高遠其簡要者惟在存理去私曰
心不放逸則心存便是敬曰為所當為之事
往有和意夾帶於中惟於靜時獨知覺之
餘數生平所能剖所言又論學有曰聖賢五
經不可看得太高當作祖宗家訓父老格言
看方覺親而有味平近而肯學數語尤平實
切近盡除諛學家矜夸之氣矣詩多奉使
行役及紀恩之作臺閣之體和平之音文不模

擬稱心而發氣自樸茂藹然有德之言也

續修四庫全書總目

卷

部

潘少白古文八卷詩五卷 道光刊本

清潘謬撰諸字誨叔歸少白會稽人布衣負奇氣雄於文有經世之志游迹半海內於政事風俗人情物靡所不達研究經史百家探其義理晚客京師學養益粹蕭然物外一時隨士大夫多從之游為刊所作曰林阜間集古文六卷詩四卷餘年一卷又續刻一卷後桂林陳繼昌復為編錄合刊凡古文八卷詩五卷即是本也程侍郎恩序其文集極推之謂人則由狂返稍

續修四庫全書總目

卷

部

遂進乎道文亦由奇反正而進乎道案謬之為人在夷惠之間學則尤深於史又壯游史事多通知古今故論史論事達於經權常變不作書生迂談晚年益歸平淡意度超然流連景物而見道之言時流露詩亦由雄肆而返於閒曠格在蘇陸之間其會心語則所獨得也集中五古有萬里游一首凡萬一千六百四十字為千一百二十四韻自稱少喜為長韻詩萬里游有二首存其一以為創體今細審之屢換

韻分為多首未或不可成篇必存此體者亦好奇之一端也原有常語二卷同刊乃門弟子集其生平隨筆所紀之言後經諸手自刪定者當分錄於子部儒家類茲不復贅

慈會居士文存一卷詩賸一卷光緒刊本

清趙之謙撰之謙有補寰宇訪碑錄已著錄其學以金石目錄最所擅揚書畫篆刻皆有名於時同治光緒之間客京師見知於尚書吳縣潘祖蔭佐其搜訪異書古器校刊書籍亦時為代作文字後官江西縣令以文字見重上官故所存之文泰半出於代言碑誌較為簡嚴不失古法詩亦存無多和陶三首為最五古時見右理七言古近體雅近眉山間有過

求真率流為俳體然詩實差優於文當時潘尚書好古愛士為一代龍門賓客稱感之謙與同里李慈銘並為所契慈銘辭章考據恪守乾嘉諸老遺緒名尤重之謙則喜放言高論目空餘子而著述未能盡副所言兩人相非相諉見輒爭論各不相下時人傳為談柄若論文詩之造詣之謙固不逮慈銘之醇雅也

繼雅堂詩集三十四卷 咸豐刊本

清陳僅撰僅字餘山號漁珊鄞縣人嘉慶癸酉舉人以國史館謄錄議叙知縣銓授陝西延長歷定邊紫陽安康咸甯有惠政擢陝同知在官不廢讀書於經學小學皆有撰著光緒鄞縣志藝文畧云有文集二卷又有舟車賡唱集練軒詩鈔回文詩牘唐詩方言唐詩叩虛璇璣碎錦諸書皆未傳惟此詩集刊行案僅生平於詩致力最深壯游編

續修四庫全書

卷部

江皖吳越齊魯燕冀陝中官迹在南山最久山川形勝民俗利病悉見於篇章集中傑作如平原過東方朔故里登報恩寺塔長安雜興國士橋懷古并煙口懷古皆論斷有識詩格取法劍南以上溯杜陵道光中值海軍多故國事抒懷破瀾老成具徵功候堪推浙東一作家同時甬上詩人如姚燮輩才華發越過之而醇雅不及也

江蘇南潯鎮志係著
在之休應歸更部地
理類如提要未成應
補作

玉鑑堂詩集六卷 未與集同本

清江日慎撰日慎有南潯鎮志已著錄詩未及身材梓遘民國初年同里劉承幹得其業稿為之編訂列入吳興叢書案日慎撰物多閒靜章綢雅於詩造詣頗深指事類情委婉曲達不依傍大家門戶矜奇弄異而藻韻相宣自然融合於古集中詠史諸作皆徵學識尤留意鄉談具顯微闡幽之旨劉氏跋歷舉其力篇及晚就校官為人斷訖贊不自

續修四庫全書

卷部

得屢見之吟詠南潯雖一鄉鎮人文蔚盛道光以來如楊鳳苞張鑑施國祁沈在紀廖曾溫日鑑等皆有著作之才日慎頗頹其間春華秋實兼擅其長當其為會稽教諭時地撫左文襄公雅重其才欲招入幕辭謝不赴於地方利病則多所陳述後乃招志信才人之遇塞也集尾卷有漫興律白云誰能與能甘俗同流天遣羈孤類楚囚座事可憐惟一映得否何敢莫千秋病甘睡僻偏宜懶老

作書淫未肯休著述縱教供獲託人生難
得是窮愁亦可見其概已

撰南文集補編十二卷附王穀生年譜訂誤一卷 周治刊本
清錢振倫箋錢振常注振倫原名福元字榕仙
歸安人道光戊戌進士由翰林歷官國子監司業
振常字筵仙振倫弟光緒丙子進士官禮部主
事考孝商隱撰南文集原本久佚不傳四庫
所著錄者乃徐樹穀等箋注本其文皆採自
文苑精華華僅一百五十篇馮浩箋注因之無所
增益欽定全唐文所收商隱文較徐馮兩本增
多二百三篇振倫手錄為補編借校胡敬從
永樂大典輯本即此二百三篇字句稍有異同篇
目並無增加 本編凡例稱阮文達陳明書農學士傳
或合徐本之一百五十篇附錄言之非此二百三篇
之外尚有佚文二百餘篇為全唐文所未採也 與弟振常
分撰箋注又經武康王誠江山劉履芬各為增
刪始為定本同治中王謙素補崇實書院漕
督吳棠為之刊行案商隱詩文舊以馮浩箋注
為善本惟其時此二百三篇之文而晦而未彰馮
氏未經目見故其所考訂未能情事盡合此編補
其不逮實為王穀切居附錄年譜訂誤亦為馮氏

詩友論者或謂振倫雖有拾遺云墜之功而致力非如馮氏之專猶間有未惟之露今人復有續訂年譜全編益加精密蓋繼事者易為功也

草窗韻語六卷 吳興蔣氏密刻樓為宋刊本

宋周密撰密有武林舊事齊東野語癸辛雜識雲煙過眼錄絕妙好詞等書四庫已著錄其他著述甚夥詞尤為南宋名家人所膾炙詩則有蠟屐集并陽詩集僅見馬廷鸞戴表元序文皆無傳本是編自元明清以來不見於各藏書家著錄歸安陸心源曾為密補撰傳亦未列其目民國初年始出為咸淳刊本卷尾有元至正十年浚儀張文題記後又有許汝都羅文瑞陸雲揚汝楫諸跋名人印記累

累秘本孤傳辰時歸於吳縣蔣氏並類遂以密韻名其樓影寫精刊彙入叢書世稱珍籍案密博雅多才詩為詞名所掩今觀集中諸作氣體清妙古體辨香昌谷而派其奇險之迹近體隸事精當弥多點外之音朱孝臧跋稱其修潔似白石雖才分差弱於姜氏不愧騁新非當時江湖詩派所可同語詩中紀年最後為甲戌乃咸淳十年朱氏據密所著諸書考之享年將近八十當甲戌僅在四十以外是集中詩皆甲午以前之作其蠟屐并陽

二集與此孰為先後是否互有出入二集既
不傳則亦無從懸斷矣

趙氏家藏集卷 舊鈔本

明趙文華撰文華字口口慈谿人嘉靖己丑進士由

刑部主事歷官至工部尚書市具明史奸臣傳

附嚴嵩傳後考光緒慈谿縣志藝文載文華

世叔堂集四卷注云見千頃堂書目是編集名卷

數皆不同每卷首列其歷官結銜及大學士徐

階閱定似猶是未獲罪時所編而集名家藏意

取點晦又似後人所重訂未見刊行僅有此傳

鈔舊本前七卷為雜文後一卷為詩所載文皆

明時奏疏書札居全集之半半案諸疏所言

多見於史傳惟史言文華最初修遼東南兵

事七事集中未見其疏其傾陷浙江總督張

鑑惟見初任養寇失機一疏至王江涇戰捷據

為己功致仕論死其疏亦不見他若初浙江巡

撫李天寵初蘇松巡撫曾邦輔論罷撫督周

玩楊宜初而書李默及請籍州四百萬畝給兵

為屯守部令里居指紳有督郵邑兵為兵部

議收凡此諸事皆史所載為時論所不直者其

源疏皆未收入是偏者意存掩蓋任意去取即
所載疏札開錄粉飾之情亦不足據焉有錄
縣志人物傳不載文華而載其兄文光及次子
惲思皆能束身自正與文華異趣惲思博
學能文文華獲罪後子俱繫獄擬戍惲思
後得赦難此集當出其偏而雖有掩蓋而奸
黨道真者子慈孫所不能改者也史稱嚴嵩
曾薦文華宜供奉青詞當時亦以文采相推
然究不足與鈴山堂集並論耳

舜水文集二十五卷 宋舜水遺書本

明朱之瑜撰之瑜字魯瑛號舜水餘姚人寄
籍松江為恩貢生崇禎末及弘光時選以薦
被徵召不起洎明亡浮海至日本屢參海上
義軍魯王監國遣台不赴授官亦不受所上魯
王謝表始終自稱貢生居日本既久水戶侯源
光國為之立校傳學從游甚眾歿後傳刊遺
集二十八卷清末蕭山湯壽潛私淑其人民國初
建為立祠於杭州清泰門側屬會稽焉浮重
為編次遺書分文集為二十五卷餘釋奠儀注
陽九紀畧安南供役紀事各一卷而以日本門
弟子所撰行實序言等文附焉葉之瑜以明道
民進跡海外不得遂其恢復之志乃以教授昌
明儒術為異邦所嚮慕奉為大師其學臨正
篤實體用兼該集中札記答問具見梗概生
陽明之鄉而不偏主陸王黃宗義與同里聞為
當時儒林泰斗而不附交遊宗義記兩異人
其一即指之瑜且誤朱為諸其特立之概為不

可及閱三百年遺書始行於祖國顯晦信有時也

秋室學士錄其奏摺歸權錄其奏摺應騰奏摺道先刊
清余集撰集字秋室錢塘人職作和和集著乾隆
丙戌進士歸班銓選尚書蒙日修爲入四庫全書館
賜翰林院庶吉士散館第一授編修累遷主侍
讀學士大考左遷嘉慶中乞歸紹河南王講大梁
書院道至平重宴麻陽賜侍講學士銜卒年八
十五子皆先歿自撰墓誌門人英和爲跋學古錄
爲雜文果園歸權錄詩詞文並載憶漢唐賡
賡則皆詩也案集兼工書畫盛負才名廷試以
字點旋與戴震邵晉涵等同被薦修四庫書時
輯五徵君集中載所撰提要七篇皆唐元人經
說六爲著錄一歸存目館本悉用其說僅文字
繁簡前後略有異同具見其經學之大概化文
皆雅贍有體不落庸庸窠臼詩亦自然和
雅體在肩山劍南之間蓋其天懷灑落溢於
榮利生平遇奇仕宦屢厄杭州府志稱其居
岸自高不妄干顯貴過第文故戚鄉里後進
無不接以恭讓所撰著多散逸佚遺書爲同里

藝文公所刊行也

續修四庫全書總目

卷

部

晚間居士遺集十卷道光刊本

清王宗炎撰宗炎字以除號穀塋又號晚間蕭山人乾隆庚子進士績學不仕主講杭州紫陽書院成就甚眾士林奉為耆碩歿後子瑞履等哀輯遺集卷首為經進御試諸作前八卷為雜文末卷為詩高郵王引之為之序云祖述三代兩漢之書而發為文其辭質其義醇其出之也有章其言之也有物推為訓辭深厚最為知言案宗炎之學兼通漢宋而以義理為歸集中如周易精義爾

續修四庫全書總目

卷

部

惟新義弟子職諸序皆挾經心而探理窟於近儒著述如戴震原善篇任大椿深衣釋例諸跋皆有所發明而唐才子傳一序於古今人才升降之由言之尤為深切其後章實齋書論著述編例及答翁戴青校因學紀聞條記亦實事求是並徵學識至其行文之淵懿樸茂所謂兼義理考據辭章三者一貫庶幾近之存詩雖不多為雅不佻屢舉軍器翁氏論詩之旨詳於山谷道園殆亦其辨香所在也

東井詩鈔四卷文鈔二卷遺光刊本

清黃定文洪定文字仲友瑞東井郵縣人乾隆丁卯舉人官廣東知縣歷任清遠饒平德慶電白歸善揭陽海陽兩邑皆著政績平惠潮匪亂尤有功擢江南揚州府同知迭署徐州松江常州知府晚年辭官優游林下者十年以詩文自娛弟子合河康紹鏞官廣東巡撫為刊集於世案定文少從學於同縣盧錫蔣學鏞得全祖望之再傳有經世志久官守令彈心政事未能專

續修四庫全書總目

卷部

力著述其詩文雄深雅健故自卓然可傳五古胎息漢魏七古追躡杜韓近體跌宕渾成皆非凡筆文之功候差遜於詩然簡重不挑不懈而及於古論古尤多特識其岳忠武論二篇一謂宗代忘功臣由於藝祖得天下太易懼人效尤故過為之防轉以自弱一謂南宋和議所以得成皆由忠武朱仙鎮之威聲是以促之而後來和局不結者亦由韓世忠劉錡吳玠之統尚在有以懾敵人之氣明邱濬著論以和議專歸功秦檜為

無識斯可謂深人無淺語矣

續修四庫全書總目

卷部

簡松華堂詩集二卷 嘉慶刊本

清張中璈撰字仲雅號簡松晚號漫子老人錢塘人乾隆庚寅舉人官湖南湘潭知縣其先出於海甯陳氏在後於張父陳官出其部侍郎家世顯閥姻戚皆能歲少負才名而困於禮闈流寓揚州最久遷嘉興就任縣令在官有政聲是年皆未出仕以前之作其後有曉味稿歸艮草知還草後丁老人革金牛湖漁唱諸集及文集詞集別行蓋中璈論詩於同時服膺袁枚趙翼二人以簡松名其堂取披神記語實合簡齋字松之說以示私淑也集中有投贈二長篇右效

續修四庫全書總目

卷部

其體類氏亦有謝子歌贈中璈及桐鄉程同文其稱中璈云工夫最上棋此道實包世宗論語不怕破鬼膽奇思真欲穿月骨危樵側立都盧綠蟻幾齋薛展關人云乃知歐陽讓頭地正懼相逼先相推為作詩序則稱其學博而才雄逸精而筆銳推挹甚至晚歸林下與同里名流唱和汪氏東軒吟社推為泰園編社作為清尊集而載亦數十篇才氣猶不減少晚年猶集金華等觀可於清尊集見其一斑中璈精於考據之學著有選學膠言亦諸文選者所重也

地齋詩鈔二卷附樸堂詩鈔一卷 嘉慶刊本

清洪坤煊撰坤煊字載厚號地齋臨海人乾隆壬子舉人與弟頤煊震煊並績學有聲大興朱桂曾學浙江聞其名值丁母艱不與試特召之別試擬成公綏嘯賦一篇詩三首大款賞命錄所作詩古文以進及服闋以己酉選拔入京師肄業成均試輒居首騰譽公卿舉順天鄉試未幾病歿年僅三十三太平咸學標為撰墓碣並刪定遺稿付刊所附樸堂詩鈔弟震煊之作也紫坤煊治

續修四庫全書總目

卷部

經通訓詁弟頤煊震煊皆從之學後各有撰述傳世而坤煊早歿著書未就僅存詩文其詩才力雄健擬古有心詩詠古諸篇尤卓然可傳朱珪愛才若渴破格振拔之留居京邸歿歸其喪士林稱其風義鄉舉本房靈石何道生亦詩人也其詩輒之有云底事門牆太蕭索一株桃李折秋風又云一世師生才一面若何命薄我緣輕其悼惜深矣

綠雪堂遺集二十卷 道光刊本

清王衍梅撰。衍梅字律芳，又字笠舫。會稽人。嘉慶辛未進士。官廣西武宣知縣。改教職。未就。歿。後其同年友汪云任為刊遺集賦一卷。詩十五卷。雜文四卷。案衍梅少有才人之目。年十七應童子試。以書帶草賦冠其儕。受知於沈元劉鑠之。洎游京師。名大起。通籍後。一官縣令。旋遭初罷。先後游粵東。最久。以駢儷之文擅名。迭為大僚典記室司篋。奏詩才俊拔。時推為袁枚蔣士銓之亞。集中論隨園之文與

續修四庫全書總目

卷部

詩。謂其能新而不能舊。頗為知言。然衍梅所自作亦胎息未深。終未臻醇厚之境也。陽湖洪亮吉自塞外歸。游天台。過越中。衍梅有治登快閣記。當是時。亮吉贈以詩。引為同調。清季有選後八家四六者。蓋繼吳才鼎八家之錄。以衍梅與桐城劉開嘉興王暉陽湖董祐誠諸人並列。宗派各異。才分不同。然各有勝場。互不相掩。亦足稱清代駢文之專家云。

生齋詩集九卷 文宗卷續刻一卷 附南道集卷成豐刊本

清方炯撰。炯字子春。歸州太平湖人。嘉慶丙子舉人。官錢塘訓導。私淑鄉先正陸隴其。篤志程朱之學。與嘉善顧廣譽論學至契。歿後三十餘年。廣譽為刊文集。與詩集並行。案炯自跋詩集。畧謂少於詩用力甚鉅。後文廣譽以書規勸。令辭華而務經術。於是專意正學。詩不多作。刪存者百餘首云。然其詩實亦率

續修四庫全書總目

卷部

性情名理。徐能飛序。稱其詩既風騷。亦府樸。案指歸。不屑與常詩奇麗巧者爭。第其拙。古今體皆精。深綿邈。非虛譽也。且其屬辭隸。若排側。每得學習氣。尤為難得。文則與同志論學書札。居其大半。平實精細。自任生齋。託云人之氣韻。不能無偏。而又私自便。日難轉。於嗜欲攻取之中。則生理日微。欲為人必盡仁。故盡仁必有容涵養。以全其生生之理。生平為學宗旨。志在於是。特論此。歸程朱於陽明之說。

創新甚細而不詳為詆毀具微詞補養第八卷
存駢體文八篇蓋明早年致力詞章皆具
規模不思棄置也詞宣甫遺書為其子金彪
之作能守家學而早歿人皆惜之

白鶴山房詩鈔二十卷道光刊本

清葉紹本撰紹本字仁甫號筠潭歸安人嘉慶
辛酉進士由翰林院編修歷官山西布政使入為
鴻臚卿湖州府志稱其以文學起家不耐吏事
酷耽吟詠無日不作手定詩集刪削甚嚴猶存
千五百首可謂夥矣案紹本生際承平親吳於錢
竹汀王蘭泉翁輩諸老輩詩學具有淵源見
聞賅洽隸事典切古體模山範水藻韻相宣尤長
於詠古如天啓小鐵斧歌兒觥歸趙歌仿建初

銅尺歌廬山王文成紀功碑書磨崖中興頌後題
范文正手書伯夷頌墨刻題七姬志秦良玉錦袍
歌銅鼓歌諸篇皆妥貼排果無一弱筆七律亦
多雅健仿元遺山論詩絕句有云何李詩篇兩
未休紛三撼樹總蜂蝶蓬頭寧耳登徒婦翻妒
東家眉黛修又云白雪樓高氣自清余州健筆
亦縱橫憑君莫信廬山語浪子前朝本竊名
於廬山之論頗致不滿亦可見生平之宗旨也

眉山詩集廣證六卷 光緒蘇州書局刊本

靖張鑑撰鑑有西夏紀事本末等書已著錄
是編分五目首曰史原載東都事略宋史續
通鑑長編諸書所紀蘇軾被知遠勘定案
始末次曰印案載詩集西文通案加考三曰
後簡載軾案外詩文於事有闕者四曰瑣述
載宋人著述於事有闕者五曰附載軾論
事書狀為拾遺六曰地考及辨謗劄子而以選
謫後與交遊七文有闕是事者亦附為其後

續修四庫全書總目

卷

部

證精要具五印案卷中案為臺詩案原出
於軾所親錄當時案草係傅為世所重今
所傳者皆出於王氏施氏兩家詩注及宋人
詩話雜錄中所引往往有出入與同王文誥
蘇詩編注集成從案論詩案所紀年月日
雖出公親筆對簿之下豈無一二誤記又傳鈔
刊板豈無一二錯誤他如有可考者仍當以互
證其說持之有效鑑是編彙集彙編以為
廣證又不僅如王氏專論時日之一端其於後

人引證他書誤作詩案者亦為分析辨之可
謂能實事求是至其間及瑣屑亦意為
詳毋畧耳

續修四庫全書總目

卷

部

德興集不分卷 傳經堂叢書本

清凌壁撰壁有醫宗寶笈已著錄續學好奇富於著作與其父鳴喈所著及先世遺書合刊為傳經堂叢書是其首列慎情說謂為學之功自慎情始慎情自收放心始心載性而動乎情存其心者慎之功養其性者慎之效充之於慎好惡即為治天下之大權其說恢之彌廣可稱特見所載贈序特多論政考論學直諒不阿於同郡先輩最服膺姚學堧為之撰傳及祭文又時見之稱述於同

續修四庫全書總目

卷部

時聞人傾倒於涇包世臣邵陽魏源殆為學之旨有相近者後載清代人小傳十八篇上而名公鉅卿下及商賈獨行或詳或簡皆有獨見至其行文與衍勁達雅與昌黎韓氏為近事多紀實於空談膚語淘汰殆盡郡志稱其持論奇而近僻雖偏於矯俗光氣究不可掩又有德興子五卷其妻璿珠內史為之注亦多奧語當入子部儒家類也

古春軒詩鈔二卷 道光刊本

清梁德繩撰德繩字楚生錢塘人大學士附正女孫工部侍郎敦書女適兵部主事德清許宗彥相夫教子有賢行見阮元所撰家傳歿後刊遺詩其下卷附詞二十餘首文四篇業德繩生於簪纓世族早嫻詩禮兄履繩及夫宗彥皆通儒碩學著述名家濡染風雅於文事饒有淵源詩得溫厚和平之音自少至老隨三世宦轍北至燕冀南徧粵閩又得江山之助故能

續修四庫全書總目

卷部

襟期曠達波瀾老成集中七古明月曲北地佳人行等篇雅近初唐體格七律尤多警句如即景云薄雲漏日明孤塔新水涵秋澹遠天游海幢寺云人語不聞香界靜花光時引鳥聲薰夏夜云上牕花影疏於畫度水螢光澹似星湖上扁樓云春慢燕歸微雨裏投林鴉在末會先送接山四兄之舉西任云江山勝處詩尤健兒女多時宦亦愁寫景言情韻味俱足文雖不多列女傳序明三家詩選序兩篇於經

史大義古今得失言之如指諸掌詞林根柢
尤非尋常閤閣所能辦也

習苦齋詩集卷五又四卷附訪粵集二卷同治刊本
清戴熙撰熙有古泉業話畫架等書已著錄是
編詩集前六卷乃所手定後二卷及文為子有性搜
遺稿續編其訪粵集已收入詩集卷五卷六卷七
中學東原刻不分卷惟多補家評點似以舊板附
入也案熙畫為清代大家孫忠勳弟尤為世所重其
立朝侃直不欺道光末年粵東紳民抗義非英吉
利入城之初當時朝野以為勝算熙獨謂一時虛懦
難以久恃因之忤時旨罷南齋之直旋以病乞歸又

涉延望之嫌降級休致後在籍奉命治團練又值
疆吏無遠圖事權不屬卒致城陷身殉而海防外
交日益棘手熙之前論歷久是非益明故身後復
職卹典特為優渥其詩清遠不染塵氣模山範
水詩中有畫若文雖所造未深言必已出一空依
傍其評遠論謂非遠不能盡張巡之才以成其
功則則隱指浙事當時局本能用人以致敗寄
意深遠可謂至言集為同里廣東提督張曜所
刊雖由吳職武配題風雅表章鄉隲亦足紀也

烟嶼樓詩集八卷附詩話合集一卷文集四十卷 同治刊本

清徐時棟撰時棟字定宇又字同耕號柳泉鄞縣人道光丙午舉人以助饒授官內閣中書家居不出居近月湖以烟嶼名其樓後遷城西草堂聚書數萬卷著述終老詩集自梓手定文集及已成未成之書臨歿以付其甥葛熊祥及門人劉鳳章整理之門人葉鴻年為之刊行徐時棟學主博通治經自心得不傍漢不徇宋常主先秦之書以平泉說不蹈墨守之弊有逸陽瑋考三太誓考詩音通山中學詩記春秋規萬弊典補

續修四庫全書總目

卷部

止駁義四書毛說駁正呂覽國語皆有論著其說皆見於文集中於鄉郡文獻尤所究心校刊四明舊志元凡六家考與搜佚輯作者遺事為之傳重修鄞縣新志採書至十餘種於人物傳最為詳覈其精要亦畧見文集中其考訂之文如與馮柳東論民社書論朱氏經義考述經書答友人問夏后氏藝文書皆穿穴古籍博綜羣言主持論獨出己見不恤與前人立異安非獨見小儒所能辦其論文於漢主司馬遷劉向於唐主韓愈柳宗元詩則樂府法漢

魏古今體皆磊落浩瀚詞達為止不分家數門戶時推浙東學人全氏謝山之後能繼響者時棟為不媿焉

續修四庫全書總目

卷部

張文節公遺集二卷 滄喜齋叢書本

清張洵撰洵字嘯桐錢塘人咸豐壬子進士官翰林院編修直上書房舉匪陷杭州在籍殉難謚文節門人同里孫詒經搜錄遺稿同年友潘祖蔭重為編訂刊入滄喜齋叢書案洵回籍有母未幾丁母憂次年賊又至與其城守城復陷從容就義賦絕命詞三首當時郵與優厚朝野惜之其詩蘊蓄深純不失唐賢

續修四庫全書總目

卷部

矩矱山水清音不塵埃至尚論古人感慨時事如讀漢書讀五代史及感懷感事諸篇皆徵學識有寄懷孫子授五言長律六十韻應叙生平屢時傷亂江湖魏闕之思尤見忠悃即論其詩亦自可傳不第以太節凜凜為簡冊光也

正誼堂文集二十四卷 光緒刊本

清董誥撰誥字孟如號覺軒鄞縣人光緒丁丑進士官江西建昌知縣有政聲績學工文著述甚富多行於世惟文集歿後門弟子始為付刊案竇波為浙東文物大邦自萬斯大斯同昆季及全祖望相繼衍黃宗羲之學派淵源不絕至咸同之後繼起者誥與徐時棟齊右時棟博洽稱最誥則自少即有志於古文窮究經史百家擴其學識根柢既充而文乃有以達之與時

續修四庫全書總目

卷部

棟同修鄞縣志詳瞻冠時誥所主修慈谿縣志亦足相亞官江西時佐修通志多資其力晚年退歸林下聚書數萬卷鉛槧不輟主講辨志書院以史學課士成就甚眾集中與趙撝叔論臧輯韓詩遺說書與蕭孝康論臨江府志書答劉博士論周禮書答朱少父論禘祫書皆精覈名論他文以傳狀碑誌為最多義法謹嚴胎息古人而不襲其膚詞空調於達官勞臣紀事能得體要非徒諛墓之言至鄉邦舊聞

遺事原、本、亦足備一方掌故也

澤雅堂文集八卷 光緒刊本

清施補華撰補華字均甫烏程人同治庚午舉人從軍積功歷保至候補道躋而復起先後佐陝甘總督恪靖伯左宗棠山東巡撫張曜幕皆被倚任未及膺除授而卒其生平所著詩古文述經府主張曜為之刊行而未盡同邑凌瑕為輯刊是集彙補華負異才少有經世之志鄉舉受知於侍郎李文田出交當世文豪與武昌張祐劉桐城吳汝綸會稽李慈銘諸人貽書往

復討論古文義法其文長於議論西域邊務左何工指畫詳盡於咸同兵事人才咸見紀載鄉里學人遠近以及負才不羈之士多有誌傳事狀敘述有法不特文采蔚然且足以備掌故居幕職時於闢龍形勝官中碑記每有代言之作悉資考證光緒以來浙東西學者多重經考索文人亦往往以駢儷見長致力古文者較少補華獨擅此蓋以罕見珍云

誦芬詩畧三卷 同治刊本

清黃炳堃撰。堃有黃忠端公年譜、黃梨洲先生年譜、五緯捷算、測地志要諸書已著錄。是編紀述祖德、勒為專集。與前數種及黃忠端公集合刊、統名曰黃氏家集。堃堃為梨洲七世孫。詩中所紀自梨洲之外、為宋慶元通判某公。字詩云字應春名仲因明表忠公名堃不知何據詩注未詳忠端公名尊素、小雷公名璽、證孫公名千人、梅木公名宗炎、澤望公名宗會、章疾公名百藥、主

續修四庫全書總目

卷 部

一公名百家、稱圭公名璋、考淨齋公名徵謀、而於忠端梨洲兩世特詳。梨洲年譜成紀事百詠之外、又有分詠遺書五律二十四首、重讀行朝錄感賦四首、讀授時回回曆西洋三麻五古八十韻、於梨洲之學發揮詳盡、附自述百韻、以示繼述之志。堃屋學行篤實、數典不忘名德之後世、澤彌長於斯益著。其自序云、謂之畧者、見先芬之不盡於此、蓋謙詞也。

四當齋集十四卷 活字本

清章鉅撰。鉅字式之、號茗理、晚號霜根。長洲人。光緒癸卯進士。官外務部主事。國變後、僑居天津及舊京。著述終老。藏書甚富。其以四當名齋者、取宋尤延之語、饑讀之可以當食、寒讀之可以當衣、孤寂讀之可以當友朋、幽憂讀之可以當金石琴瑟。用為題署。以誌微尚也。案鉅少工辭章、博覽羣籍、晚乃專事校勘之學。於史部致力尤多。徧徵諸收藏家宋元舊刊及舊鈔名校之本、孜孜彙勘。如國語、漢書、南齊書、舊五

續修四庫全書總目

卷 部

代史、宋史、契丹國志、大金國志、三朝北盟會編、資治通鑑皆有精校。其中多鉅帙。此為罕見公之一手、實微全編。為罕見用力之專。在前輩甚通。鑑校宋記已輯刊成書。又刊有讀書敏求記校證補輯。二者並為目錄校。警兩家不可廢之書。所校他籍尚不下數十種。並有題識、收藏金石亦多考訂。集中以題跋一門為精。其所萃文詩皆長於隸事。而有骨幹。詞亦自成一格。不失學人吐屬。吳中前輩以校勘名者、顧廣圻、黃丕烈、兩家為最著。鉅之專精足以繼之。稱後勁云。

元遺山詩集箋注十四卷附錄一卷補載一卷道先刊本

清施國祁撰國祁有金史詳校等書已著錄熟於金

代掌故既校金史別撰金源劄記及金源雜興詩以

元遺山一代文宗身經桑海生平出處時局攸關蒼

萃羣書為之參考不特於詩義多所發明且可為讀

史之助案遺山之詩為宋後大家而舊注無傳虞集

道園學古錄載曾巽初墓銘有補注遺山詩十卷其

書亦未行於世國祁創作於數百年之後一無憑藉

其事彌難今觀箋注實有數善所據原詩底本為康

續修四庫全書總目

卷部

熙華希閔所刊全集本別採中統嚴忠傑本至元曹

益甫本至順黃公紹本宏治李叔淵本康熙查慎行

評校本博考其異同擇善而從又旁徵他書有他人

之詩誤入集者有原集失載者皆分別標明之此校

勘之精一善也詩中本事非證不明自史書外遺山

自著則有文集中州集續夷堅志同時人之作則有

歸潛志拙軒集滏水集莊靖集鶴鳴集二妙集河汾

諸老詩敬齋古今注以及宋人元人明人諸專集雜

書自稱所採凡二百餘種此援據之博二善也自朱

箋注家好以臆見揣測古人穿鑿附會因之而生集

中但徵事實事實明而作意自見聽讀者自以意會

免滋葛藤此箋釋之慎三善也原有附錄一卷載遺

山同時投贈唱和詩文間增一二補載一卷則他書

所見遺山逸事及近代人評語全出新輯又補撰世

系表年譜與舊序傳誌並列於卷首編輯大旨具在

凡例不乞人作序蓋實事求是有以自信也

續修四庫全書總目

卷部

黃忠端公集六卷黃氏家集本

明黃尊素撰尊素字真長餘姚人萬曆丙辰進士歷官御史屢劾魏忠賢與楊漣等同被害崇禎初贈太僕寺卿南都時追謚忠端事具明史子宗義編輯遺集有崇禎刊本康熙重刊歲久板毀四庫未經著錄光緒中裔孫炳庭輯年譜并刊是集卷一為奏疏卷二卷三為雜文卷四卷五為詩卷六為雜記時事案天啓朝建言被禍諸公多尚激直尊素諸疏明史未載全文觀集中所載皆切事理無影響之談而出以

續修四庫全書總目

卷

部

委婉故當時初未櫻嚴譴諸書札如止阮大鍼為禍始止魏廓園抄參卹典又止魏廓園劾魏廣微廟享不至楊大洪問行止皆欲緩和黨見免致為淵驅魚藉以保全善類其用意至為深遠而奄黨愈忌其多智慮終不免禍四庫於同難諸人惟載周順昌燼餘集他若繆昌期文貞集李應昇落落齋集與是集並付闕如或當時傳本已稀抑因間及遼瀋之事恐有違礙字樣故未採入均未可知今皆當為表彰者也

蜚園文集四卷補遺一卷蜚園詩前集一卷後集一卷續集一卷七言雜詠一卷梅花百詠一卷九山游草一卷活字本

明李天植撰天植字因仲改名確字潛初又字潛夫平湖人崇禎癸酉舉人居平湖之乍浦遭世亂遁跡山中初號蜚園居士又號九秋山人窮困屢絕糧不受餽贈康熙十一年卒年八十有二子歿無嗣生平著述曾有刊本後多散佚族曾孫錫植為搜輯文集道光中同里盛炯又輯補遺并刊之詩前後集陸樵

續修四庫全書總目

卷

部

刊於粵東梅花百詠則錢椒所刊板並歸於盛炯合為全集九山游草亦陸氏所刊後併合焉近人統以活字板印行案天植貞操高致事迹具見全祖望張庚諸人所撰傳表論者謂有陶淵明謝皋羽之風文與詩皆嫺雅絕俗紀游則有模山範水之工詠也則有指事類情之妙即以詞章論亦自可傳竊異朱彝尊輯明詩綜採入數篇稱其詩多激逸合乎清江碧嶂之嘉天植之韜光匿采入山惟恐不深非處士藉隱居市名者比其鄉人景慕遺徽久而勿替歷數百年後

猶有甄錄遺集者亦足以彰潛德已

續修四庫全書總目

卷部

春酒堂文集不分卷 舊鈔本

清周容撰容字茂三號鄮山鄞縣人少有才名明亡後棄諸生於青雷山寺削髮為僧未幾返儒服漫游四方脫歲倦游歸鄞已復至京師康熙己未總督李之芳薦舉博學鴻詞辭不就在朝公卿多有欲薦之者皆力辭次年卒於京邸先緒鄞縣志藝文載其文集四卷是本僅文六十六篇卷首署甲戌歲同學陳錫珪錫綬鈔甲戌康熙三十三年蓋並時人所選錄者非足本也案容志行在通介之間兼工詩與書畫全祖望稱其畫勝於文詩勝於書書勝於詩似於其文有所不滿綜觀其文峭勁有法好紀小事小物推論之即小以見大若論伍子胥論陸機陸雲及王荊公祠碑張睢陽廟碑取義較宏皆以廉悍之筆達清刻之思於前賢近於柳子厚氏異於重脰塗附一流但間有病於纖仄者終未足以企及大家耳

續修四庫全書總目

卷部

思復堂文集十卷附錄一卷 紹興先正遺書本

清邵廷采撰廷采原名行中字允斯又字念魯餘姚人祖曾可字魯公服膺良知之學廷采承家學故改字念魯紹祖訓也康熙初寄籍桐鄉補諸生不屑事制舉業講學姚江書院親炙於黃宗羲沈國模史孝咸韓孔當諸人學以陽明蕺山為歸尤深於史幼時即為徐達常遇春傳合於史法集載傳凡四十餘篇居全書三分之一又有史論史畧諸篇自稱性與史近十八九歲時手鈔明史無晝夜顧牽俗儒聞見抵

續修四庫全書總目

卷部

悟蔑以自堅蓋深諳紀事之甘苦雖未自勒專書見於集中者陽明蕺山兩大傳包括政績學術王門劉門弟子兩傳及姚江書院傳發明傳學統緒最所注重惟劉門一傳僅述大意未備分傳乃未成之藁他若倪文正施忠愍明末殉國諸人及遺氏諸傳皆以表彰忠義論學大旨散見致人書札中其經世之學則具於治平十二畧是集為門人裒輯付梓身後名不出於鄉黨遺書未大行於世乾隆中族孫晉涵以碩學纂修四庫全書乞大興朱筠撰遺葬墓表甚致

推挹國史採入儒林傳者述始顯案廷采之學說與

黃宗羲最近鄭全祖望同一淵源而於廷采所紀載每有不滿之意會稽章學誠則篤好其文嘗言謝山通籍館閣聞見較為宏博若論文筆未足抗衡思復堂也會稽徐友蘭彙刊入紹興先正遺書跋稱謝山素惡西河毛氏學說廷采答西河書有附和語故懲美吹齋牽連而及其或然歟

續修四庫全書總目

卷部

硯林詩集四卷

同治錢塘丁氏重刊本

清丁敬撰敬字敬身號鈍下又號龍泓山人錢塘人布衣績學好古事具杭世駿所撰丁隱君傳詩燬罕存嘉慶中同里魏秋浦輯遺藁二卷秋浦子成憲繼事搜訪增益為四卷始刊行遭亂板燬此則丁氏正修堂重刊本也案敬畸行逸才篤嗜金石分隸篆刻靡不精絕與同里金農齊名藝林推重其詩氣體清妙根柢深厚實有專長古體如岳鄂王女死李鐵井關歌為樊榭詠厭勝錢觀梅蔚十六羅漢畫冊

續修四庫全書總目

卷

部

唐元宗泰山銘歌——烏思藏香歌——表忠觀碑歌——觀蜀廣政石經毛詩殘本宋廖瑩中世綵堂韓集作——漢鴈足鐙歌——魏景初帳構銅歌——石鼓歌——祥符寺尊勝陀羅尼經石幢歌——題宋拓蘇文忠小楷金剛經後諸篇虛實兼到能化堆垛為雲烟其警闢排纂合昌谷昌黎為一手杭氏撰傳謂其鋪陳終始豪放不可羈勒金農不能逮信為定評非如尋常山人逸客僅以五七字標其冷隽者所可及又有論印絕句十二首專家真賞所在固與泛陳故事者有

別也末卷附子健佺二人之作健字誠叔佺字致堯皆不失家法云

續修四庫全書總目

卷

部

產鶴亭詩集十一卷 乾隆刊本

清曹庭棟撰四庫全書總目載是集僅七卷列入存目。案集分十一卷。其分卷之例或以時或以事。每卷各有自序。諒出陸續付刊故流傳之本往往多少不同。當時館本係由浙江巡撫採進。適得七卷之本。無後四卷。於全書遂缺三分之一。庭棟著述甚富。詩主性情。致力尤深。其所輯宋百家詩存。獨為四庫所著錄。法式善論其詩大似北宋人。袁枚隔園詩話稱其晚年佳。

續修四庫全書總目

卷部

句如廢書祇覺心無著。少飲從教睡亦清。病難捐讓虛文減。老覺婆娑古意多。集本婆娑作敦龐似較勝。集中類此不勝枚舉。其寫景之作亦時有真切警句。不獨工於言情也。五古如述母德詩二十九首。真摯可徵。五性詩格頗與查慎行相近。才力較查氏差遜耳。其魏塘紀勝續紀勝分載三卷。七卷共百六十餘首。每首自為小序。以存勝蹟。蓋仿朱彝尊鷺鷥湖雜歌例也。

曉巢詩鈔三卷游仙詩一卷 嘉慶刊本

清吳顯撰。顯原名嗣程。字仰顯。號凌波。又號退菴。錢塘人。乾隆己卯舉人。官遂昌訓導。未久辭官。遠游徧歷滇黔。足跡半海內。晚歲歸杭。息影湖干。築室為栖隱計。生平喜為詩。不下千篇。彙多散佚。子昇官蜀中。始編輯付刊。案顯著述甚富。治經於易書詩並有纂輯。讀史亦有記錄。最著者杭郡詩輯。自清初迄乾隆。鄉先輩之作搜羅畧備。其孫振棫編刊為三十二卷。又續輯四十六卷。後同縣丁氏續成三輯。盈百卷。蔚

續修四庫全書總目

卷部

為大觀。顯實為之創始。其詩藻韻相宣。鎔篇鍊句。不事立異矜奇。自然蘊藉。游仙詩三百首。自稱客中佇興而成。不藉助於獮祭。足以頡頏樊榭。為才人之逸筆。其後裔自振棫以下。代著科名。各有專集。以詩世其家。清芬勿替。浙人猶豔稱之。殆亦表章鄉哲。發潛闡幽之功。應食其報也。

冬青館甲集六卷乙集八卷 吳興叢書本

清張鑑撰鑑有西夏紀事本末眉山詩案廣證諸書

已著錄湖州府志藝文畧載有秋水文叢四編共五

十餘卷鑑自識云七十餘卷雜著不與當合詩文而

言是集乃自編付梓僅其十之一二同邑劉氏嘉業

堂重刊彙入叢書志稱其初館於眠琴山館徧讀所

藏書自經史及地理水利樂律步算六書音韻篆隸

金石莫不周悉終為文章引據典要阮元撫浙佐修

諸書劉海寇賑水災皆資贊畫案鑑受阮元知相從

續修四庫全書總目

卷部

最久詩中於阮氏所藏彝器古物多有題詠考證詞

藻兼擅其勝進呈四庫未收書亦由其甄錄文以古

書題跋為夥為集中之精華學固博通尤深於史其

書復社姓氏錄後四篇及幸存錄跋復社傳畧序書

綠牡丹傳後於明季社事始末情狀皆合證羣籍洞

悉無遺諸家藏書記於清代藏書源流如數家珍題

文徵明畫平倭圖記於圖中人物一一定其主名且

辨其戰績之虛實非熟於史事者不能如是之明確

籌運策三篇通論古今漕運沿革權其利害以資考

鏡志稱道光初尚書英和見其文力主海運奏請允

行於鑑說稍有變通大致相合亦可見書生建議未

嘗無濟時之畧也

續修四庫全書總目

卷部

愚谷文存續編二卷拜經樓詩集再續編一卷嘉慶
家刊本

清吳騫撰騫有國山碑考等書已著錄其愚谷文存
及拜經樓詩集正續編皆生前刊行是編則晚年之
作其文中紀年者自嘉慶戊辰至癸酉詩自壬申起
癸酉止騫即卒於是年也文猶出手編付梓未畢工
卷末續南華序經籍跋文題辭二篇易箴前甫行脫
稿後所補八見子壽照壽賜跋語詩於病中有懷諸
耆宿七首題下注云未竟之稿則明出於其子所編

續修四庫全書總目

卷部

定案騫博學嗜古富於藏書旁及金石古物罔不博
搜精考是編所載於祕籍則有宋槧王梅溪集百家
注東坡詩集宋槧陳古靈先生集元槧董真四書經
疑問對諸跋古器則有釋錢漢難鳴戈說金提控印
考古刻則有舊榻保母軼唐好時縣石刻心經梁紹
泰軼蘇文忠鹽官絕句殘字諸跋圖書則有沈啓南
做大癡連山夾硯圖文衡拙政圖仇實甫文姬歸漢
圖沈朗倩富春山居圖諸跋皆有考證關文獻詩亦
多詠古之作年踰大耋猶於此孜孜不倦好事風流

披卷如見子壽賜嗣守家學所撰拜經樓藏書題跋
記碎金零璧幾於隻字無遺更足補諸編之未備也

續修四庫全書總目

卷

部

澄懷堂詩外五卷 嘉慶刊本

清陳裴之撰裴之字孟楷號小雲又號朗玉錢塘人諸生官至雲南府南關通判父文述為詩壇名宿裴之承家學隨仕江南早歲即有聲與吳越諸名流唱和此再為同人選定加之評點各標姓字如馬秋藥王惕甫孫子瀟王仲瞿舒鐵雲潘榕皋吳巢松彭甘亭龔定庵諸人皆當時詩人中之巨擘也別有澄懷堂詩集乃其全稿斯本所收皆其在江南時少年之作案裴之為詩體格悉本父頤道堂集家法富有才

續修四庫全書總目

卷

部

華論事有識歌行託體和唐音節高亮近體亦矩矱唐賢七律雅健評者多謂其類明七子其父文述以詞章受阮元之特知裴之望湖樓歌注云呈阮雲臺先生殆曾被激賞者其室汪端並以詩名所選明三十家詩宗旨正大世推善本其中多載裴之論說蓋出同定一門風雅尤嘉話云

竹素齋遺稿十卷 道光刊本

清姚學塽撰學塽字敬堂一字鏡塘歸安人乾隆後丙辰進士授內閣中書歷官兵部郎中時文先有單行本歿後門人彙刊遺稿凡古文三卷時文三卷古今體詩及試帖四卷案學塽耿介絕俗篤信宋儒躬行實踐而不以講學為名久官京曹為一時公卿士夫所敬禮凡有著述質實不膚得其體要古文時文一以貫之集中文對一篇見其大旨曰文之有禮猶人之有心其有法也猶五官四體也又曰理則本之

續修四庫全書總目

卷

部

六經與孟與宋儒先生之書法則取之六經史漢及唐宋大家之文讀書涉世以廣其才持志集義以養其氣其於文也亦可謂成人矣故其時文闡明義理而無語錄氣即尋常應酬之文亦莫不以明道為主詩則清迥而饒韻味無講學家腐語明歸有光以經義入集清姚鼐以試帖為外集附入全集可為其先例學塽所作正復不媿也綜其生平不自命為文人并不自矜為理學有道之言自然質有其文此由人品之高言為心聲非可偽為者耳

悔過齋文集七卷劉記一卷續集七卷補遺一卷同治光緒合刊本

清顧廣譽撰廣譽字惟康號訪溪平湖人諸生咸豐初舉孝廉方正未赴廷試絕意仕進教授近鄉垂四十年成就甚衆歿祀鄉賢自幼慕鄉先賢張履祥陸隴其之為人刻已勵行與同里方垌吳江張履沈曰富相切磋繼與婁縣姚椿游得桐城姚鼐學說文法服膺之初集刊於咸豐中板燬於兵燹同治中同里王大經為刊二集於湖北至光緒初年其子鴻昇重

續修四庫全書總目

卷部

刊初集又得文九篇為補遺刊附二集之後合為全集案廣譽治經以宋儒為本漢學為輔所撰學詩詳說綜合諸說發明大義字句考訂別為正詁又有四禮推疑鄉黨圖考補正皆援證博洽不歧漢宋為文義法謹嚴精粹之語多見與人書中如論禮學必宗康成朱子儀禮通解以鄭氏為折衷陸清獻讀禮志疑亦有取焉方氏周官集注禮記儀禮析疑未以鄭氏為主故多臆解姚氏九經說論禮雖不多而頗有精粹則用心於鄭氏較深又謂近代論宮室數家其

間不乏創獲而新異之說初視若可喜徐察非顧此遺彼即舉一廢百持擇不慎不至游騎忘歸者幾希說皆公允其他論為學教人多閱歷甘苦之言非偏執膚泛者比文之為雅實有合於惜抱法乳其淵源授受則由於姚椿當時同調如張履沈曰富諸人亦皆沆瀣曾國藩論桐城派之行甚詳獨未及於浙西殆因限於聞見也

續修四庫全書總目

卷部

姚正父文集十卷 咸豐刊本

清姚興撰。興字正父，歸安人。諸生，喜談經世之務。當道光咸豐間，海內多故，漫游南北，退而著書。自序所列兵論、錢論、水利論、原弊篇、平夷論、閑道論，得人論，均見集中。別有已刊者，正雅啓蒙八卷、擇吉會要八卷、陰陽指正四卷。未刊者，爾雅通解四十卷、經世要畧一百二十卷、板索皆燬於兵。晚年乃就僅存之槧，彙刊是本集。無總名，無目錄。前四卷為論辨，卷五專論時弊，卷六書札，卷七傳記，卷八以下雜記諸事。案

續修四庫全書總目

卷

部

興自述生平，受各行省督撫將帥二十一聘，五次徵召，又稱身逢世艱，諠當補救，秉性迂拙，致才不為世用，猶冀有所纂輯，或可有益於將來。其言近今，諸論辨就經史諸子及唐宋人文，用以發端，借古鑑今，多持之有故。論當時官吏積弊，最為詳盡。論粵東禁烟，操之過急，致開兵釁，論湖州兵圍擾民，終難保境，不為無見。身佐和春江南軍事，創議江浙勸捐籌餉，而未成策，畫防勦機宜，未盡切當。事後論成敗是非，間參恩怨私見，似未可盡信。所紀新事，半出傳聞，難

盡確實。文中間有蘇廷魁、蕭培元評語，與中朝士大夫頗通聲氣。是將士挾策干時之流，瑕瑜不掩，用備參考。道咸間時事，不為無裨。至所著諸鉅編，既稱槧燬，無從證實也。

續修四庫全書總目

卷

部

灌園未定稿二卷 光緒刊本

清傅懷祖撰懷祖字星槎山陰人官江蘇太湖廳同知待次吳門甚久構園為吏隱因以灌園自號湖口高心夔為作灌園記以張之當同治光緒之間服官吳中以文采風流相尚者懷祖與心夔及江山劉履芬名相埒皆有著述傳世心夔履芬博雅嗜古兼以詩鳴懷祖專意為文沈浸為史漢及唐宋八家饒有風骨仕宦不稱意懷抱蓄積一於文發之時當內亂初平外患方亟其原恥原盜諸篇皆為懲前毖後而

續修四庫全書總目

卷

部

作諸論史事借古以鑑今至讀旅藝書春秋宋之盟二篇則論馭外之得失應嚴夷夏之防非可專以柔遠為得計其言頗有切中時弊者初於咸豐中募游山左中州於剿捻兵事間見親經所作總兵邱聯恩傳畧謂其舞陽之挫敗違兵法歸師勿過窮寇勿進之義而歸咎於量吏之促戰論斷平允可備作史者之考鑑亭林顧氏論文字當有關係此類庶幾近之

漢學室文鈔四卷補遺一卷 紹興先正遺書本

清陶方琦撰方琦字子珍會稽人光緒丙子進士官翰林院編修督學湖南覃精著述卒年甫四十為學一本於漢儒師說尤深掣康成鄭氏叔重許氏其所著述於鄭氏則有鄭易小學分別部居求解鄭義約為十類得其會通又有鄭易爻辰考鄭易源流考鄭易孟氏學鄭易馬氏學鄭君魯詩考於許氏則有說文古讀考淮南許注異同詁淮南許注八篇徵淮南許注存疑說文淮南補詁以上皆成專書其單篇則

續修四庫全書總目

卷

部

有許氏說文用孟氏古文易說許叔重注史記說推之兩漢傳經派別古今著錄源流旁及藝器金石其他專考一事專釋一字者莫不穿穴古籍義據通深能補前人所未及具見於集中案方琦自稱為考證之學癖嗜陽湖孫氏高郵王氏及左海陳氏自乾嘉以來古學昌明壇宇闡擴繼起者從而加密又得前人未見之古書以補助之如方琦者足稱後勁方琦從學於同邑李慈銘慈銘稱為畏友其詞章雅雋允為越縵堂嗣音是集專載考證之文博瞻精密慈銘

亦當讓出一頭也

續修四庫全書總目

卷

部

學雅堂詩集 一卷 光緒刊本

清張景祁撰。景祁字繁甫，號韵梅，錢塘人。同治甲戌進士，選庶吉士，散館，改官福建連江知縣。少負才名，有詩刊入杭郡詩鐸，登第已遲暮，以承明著作之才，屈於風塵外吏，人咸惜之。在閩，厯膺赤紫，猶耽風雅，集中存詩多屬服官以後之作。鄉人魏稼孫號金石家，同客福州，共相搜討，有校勘北朝石刻拓本，頗悟書學源流，紀以長句，具見高致。閩海奧區，借奇麗之山川，舒情振藻，其臺灣紀事雜感，為人傳誦。案景祁尤工倚聲，與同郡譚獻後先相角，逐詩亦具體玉溪，如閑情感懷諸律句，辭託閨檐，義兼諷諭，深得風人溫厚之旨。又值海疆多故，傷時感事，亦不減義山重有感諸篇。武林多才，在清季時，景祁之詩固卓然一作者也。

續修四庫全書總目

卷

部

拙政園詩集二卷 拜經樓叢書本

清徐燦撰燦字深明號湘蘋長洲人大學士海甯陳之遴繼室善詞章兼工書畫之遴謫戍相從出塞之遴歿於戍所燦上書引咎乞恩詔許扶櫬歸葬事具從子元龍所撰家傳及吳騫序中初之遴為刊其詞行於世詩則未經授梓嘉慶中其六世從孫敬璋得是集凡詩二百四十餘首吳騫始刊入叢書案燦所作詞夙負盛名世推為清代閨櫝中第一大家詩為所掩久晦而復彰意境清迥悱惻芬芳一洗凡豔塞

續修四庫全書

卷

部

外諸作尤渾雅蒼涼寄託深婉蓋未有詩不工而能工於詞者也沈德潛詩話載其送方太夫人西還七律一首末句云料得魚軒回首處沙場猶有未歸人德潛評謂羨人歸憐己未得歸極悲慘中不失和平氣象是為正聲是詩原編所未載騫為補入原編不知為何人所輯未為足本集外佚篇當復不少拙政園者在吳門有水木之勝之遴購為別業燦因以名其集後籍沒入官吳偉業賦園中山茶花備言園之盛衰實為之遴而作之遴亦有集四庫載入存目今

已罕見反不如燦之詩詞猶膾炙人口也

續修四庫全書

卷

部

梅花園存彙一卷 拜經樓叢書本

清鍾韞撰韞字眉令仁和人海甯查逸遠室翰林院編修慎行之母也熟精文選工詩古文詞未嫁時與女兄唱和有長繡樓詩集逸遠亦工詩見明詩綜閨閣知音益增韻事相夫教子懿行甚備臨歿時以風雅流傳非女士所尚自焚其彙慎行默識詩詞追錄六十餘首題曰梅花園存彙事具見於查義選佛詩傳及查岐昌岩門詩話案慎行敬業堂詩為清代大家觀是集乃知淵源母教集中有示兩兒讀書吳山

續修四庫全書總目

卷

部

及璉兒

慎行原

璉兒分心吟詠恐荒章句詩以誡之

兩章一曰慎勿趨時好何須戀舊茨又曰才名終世

態學業有家傳義方之訓更不僅在詞章末事吳騫

刊入叢書以備海昌閨媛詩之一家序稱詩澹遠饒

林下風白雪之詞幽蘭之調終不與曉風殘月同其

銷歇於天壤間又云非謂此足以盡其人推挹之深

蓋不獨在於詩也

大宋新修太平聖惠方一百卷目錄二卷 依宋鈔本

宋王懷隱等奉敕編宋太宗太平興國三年內

出親驗方方千餘首更詔醫局各上家傳方書

命王懷隱王祐鄭彥陳詔選校勘編類淳化

三年書成御製序凡為類六百七十門方六千

八百有奇疾證諸論品藥功效皆備紹興十七

年福建轉運司重刊校正因集方兩反脫漏

差誤一萬餘字自明以後中國傳本甚稀惟

明文張金吾愛日精廬藏有宋鈔本今眼處

續修四庫全書總目

卷

部

兩類三卷黃龜從之鈔錄鈔本後歸同縣

瞿氏鐵琴銅劍樓載在兩家書目日本金澤

文庫舊藏宋槧半部五十卷其餘五十卷亦

據宋本補鈔完三詳見經籍訪古志此本即

從之鈔錄行款悉依原式舊為杭州丁氏嘉本

書室所藏後歸江甯圖書館者也案北宋

官修醫籍非編以是書及聖濟總錄卷帙

為最繁聖濟總錄清代有刊本而是書僅

見流傳東瀛或云日本天明元年別有重

刊此本則仿鈔稍違宋本編為可寶清藏宋
武昌柯達時擬為重刊因鉅編校勘匪易未
克觀成誠可惜也

難經集注五卷 守山閣叢書本

明王九思等撰九思字敬夫鄆縣人弘治丙辰進
士由翰林院檢討歷官吏部郎中降嘉州同
知事跡見明史附李夢陽傳卷首署王九思
石友諒王鼎泰王惟一輯則實出四人同撰他
書引述每以專屬九思蓋以其名獨重耳是
書所集舊說為吳岳唐楊玄操字子德用
虞庶楊康侯凡五家其五家原書晁志陳錄
具載其目今皆久佚惟賴是書存其概九思

等五序跋首載楊玄操舊序及十三篇原目曰
經脈診候曰經絡不致曰奇經八脈曰榮衛三焦
曰藏腑配係曰藏府度數曰虛實邪正曰藏
府傳病曰藏府積聚曰五泄傷寒曰神聖工
巧曰藏府升沉曰用鍼補瀉猶見舊本規模
元滑壽撰難經序義於諸說亦多採錄而有去
取蓋自有命義不盡述也此是書取義不同是
書中國亦復久晦流入東瀛傳有活字本嘉
慶時阮元搜訪四庫未收書錄以進至後全山

錢熙祚刊入守山閣叢書。蓋難經原名八十一難
與內經靈素乃各為一家之言。後世其說有
異。同姓生疑。義明清以未。各以臆見。辨辨致滋
多。錢熙祚跋稱。此書所集諸家之說。未必盡
是。然而循文釋義。不為新奇可喜之談。由是
以請求。繇奧俾古人之意。晦而復明。而妄議古
人者。亦待潤其口。而奪之氣。又謂九思等。猶錄
諸家之說。不下一語。得古撰述之體。皆為論也。

南山堂自訂詩十卷 吳興叢書本

清吳景旭撰。景旭有歷代詩話。曰庫已著錄。
其自訂詩。分東村草。長林草。寒樓草。蓮莊
草。花甲草。開泰草。擬古樂府。及詞。共十卷。
康熙中。付梓。板已久毀。至清季。高孫永得殘
本。以貽同鄉劉永幹。永幹又訪得半部。補
完其缺。重刊入叢書。案景旭。明季諸生。鼎
革時。避亂。播遷久之。始歸湖州。卜築南山
堂。為元趙孟頫舊墅。蓮莊。在水木之勝。
子允登。第入翰林。時江都吳綺為郡守。修復
名勝。提倡風雅。景旭亦好事。廣交。每以譔游
相唱和。四方名流。來游者。如。不倉。吳偉業。長
洲。宋實穎。崑山。徐乾學。諸人。款留。觴詠。一
時稱盛。並見集中。生平於詩。致力甚勤。所
作體格。略近宋人。詞存不少。自言。詞韻。用國次
太字。所存。沈去。終本。可見。淵源。然所存。不及
國次之風致也。

使文集一卷 吳興業書本

清吳元撰。先字迪前。得長庚歸安人。順治
辛丑進士。官內院編修。康熙三年奉使
諭祭安南國。故王黎維祺。維祺子役往
迎。往年得詩一卷。有嚴沆嚴我斯兩序。及
李仙根撰傳。同郡劉承幹重刊入吳興業
書。康熙治十七年。黎維祺始自歸安而國
王。遣祭入貢。其後維祺卒。子維祺嗣。未
久亦卒。子維禔嗣。康熙二年表貢方物三

續修四庫全書

卷

部

年始遣使諭祭。兩世故至五年。維禔繳
送款明永曆敕印。乃受清廷冊封。事具清
史稿屬國傳。先之往諭祭。為清廷第次
使命。故家傳中稱宣詔之時。先議儀注
及不受餽遺。拒絕和交。見先之克持大體。
不辱使命。集中皆紀所經山川風土。入安南
境後。於蘇山昌江富良江洞濮諸地。皆
見吟詠。卷末詠桂林諸巖洞。則歸途之
作。詩格高秀。雅近唐音。亦自可傳。不特

其事開國政也。王_註顧池北偶談兩載。先
奉使安南。事先後互異。其一則誤指為五
年冊封之歲。後劉承幹跋據是集以辨
正之。考五年冊封奉使者。為翰林學士
程方朔朝。禮部郎中張易賁。屬國傳
所敘甚明。士禔誤以方朔等為三年諭
祭之使。又誤方朔名為芳朝。蓋由傳聞
之誤耳也。

續修四庫全書

卷

部

孔堂初集二卷文集一卷和學二卷吳興葉善本
 清王稼模孫字敬所錦立甫長興人自吳興
 贅于歸安姚氏與妻弟世鈺同奮於學喜為
 歌詩漁漁古文因事牽連被逮至京師繫刑部
 獄五年而後得白歸乾隆三年卒年四十二臨歿以
 遺稿付世鈺長與令鮑辛甫為之梓行事具世鈺
 序及全祖望所撰墓志其初集詩文混合并載
 文集則專載文和學乃讀書隨記所得亦兼記
 雜事同郡劉永幹重刊編入叢書葉稼建徽
 續修四庫全書總目
 卷 部
 事余述但云好古不慎擇交致受連累之禍姚序則云以
 同郡嚴氏牽連承幹跋乃指為連累同郡莊氏史初考
 莊氏史獄在康熙初年四大臣輔政之時以孫生年計之似不
 相及不知承幹之說有無明據抑僅因姚序所言嚴氏者
 遂以莊案實之事當存疑而待詳攷稼與當時浙中後學
 之士如杭世駿全祖望等皆締交稱月朔惜盛年
 遭禍挫折過甚未竟其著述之志然遺稿得
 順令為之梓行不致湮沒猶為不幸之幸孔堂山
 石集中五集記云孔堂山之東先廬在焉又云山南

有泉揔角時輒獨游而棄之因以已字名其泉
 故其集亦以孔堂名示不忘先也

權齋文稿一卷筆記四卷吳興叢書本

清沈炳堃撰炳堃有水經注集釋訂譌四庫已著錄湖州府志載其嘗漁父存四卷詩略八卷世罕傳本是稿僅文二十二篇仁和吳昌綬有舊鈔本同郡劉永幹得之以江南圖書館藏本對勘訛脫列入叢書案炳堃與尤炳震績學齊名乾隆初開博學鴻詞特科炳震與弟炳謙並被薦舉而炳堃獨未與以明經

續修四庫全書總目

卷部

終其學尤深於地理所校訂水經注四庫提要稱其以今證古十得八九遺文零落僅存此槩出於後人掇拾既少宏篇鉅製又有斷爛卷末東南行略闕其篇尾然稿中所存如蘇湖諸郡重賦考畧有關民瘼論祖庶母喪服書有關禮制參證考訂義據通深他篇亦多明辨以漸立言不苟非僅以博瞻見長雖屬吉光片羽卓然可傳原附筆記四

卷承幹跋稱所記逸事有他書所未載者故并彙刊府志又載有續唐詩話一百卷全宋詩話一百卷未著存佚不知尚有流傳否

續修四庫全書總目

卷

部

慈壽堂文鈔卷一 吳興叢書本

清沈樹德撰樹德字中培號畏堂長子歸安人乾

隆甲子舉人先是試博學鴻詞科未遇後建詔

舉經學亦被薦未用著有檀弓註辨訛讀書

燈及詩文集集未傳布清末劉永幹輯吳興

叢書始甄錄遺藁擇尤編為文鈔案樹德

居竹垞先世顯達為名門族一門羣從締多集

才舉博鴻者數人一時稱盛皆淹貫經史學有

淵源炳震炳吳擅長考據所著新舊唐書

續修四庫全書總目

卷一 部

合鈔廿一史四譜水經注集釋新記等書並收入

四庫樹德則文章瀟灑雅研索義理尤深集中

如廣仁說廣說諸篇於宗儒之說頗櫛其

精而充其類表彰節孝之文最多而敘情事

曲盡其有生氣真摯感人有裨於教昔人

謂震川歸氏之文於事關天屬者不修修飾

而情辭並得使覽者惻然有隱樹德之作

實為近之蓋亦其辭香所在也至策略諸篇多

屬應試之作非其至者

胥石詩存四卷文存一卷附錄一卷吳興叢書本

清吳蘭庭撰蘭庭有五代史纂誤補已著

錄其學深於史而詩亦特工乾隆中自刊

者初名而雪草堂詩集板燬於火後從會

稽章學誠藏本鈔存其文多從散佚所

存一卷後人自誤請中錄出者附錄一卷則

輯錄他人所作傳誌也案蘭庭鄉舉後

七試禮闈不過久居京師先後主大興朱

編修鈞桐鄉馮編修集梧家盡交當世

續修四庫全書總目

卷一 部

名流受清編官書及校閱四庫書於

乙部最為淹貫所校定之書往往為他人

借刻行世至代作詩文尤多而自作佳編

成詩集餘多不自收拾其詩敏才鋒於群

幾先氣不掩沈德潛序之謂掉鞅於少陵

昌黎之間王昶蒲褐山房詩話稱其少名

吳越晚游燕趙多蒼涼清健之作所存之

文泰半為家族傳誌語多真率而不失

義法其書黔陽決獄事一篇尤曲盡情狀

事理最為傑出蓋仍得力於史者也

韻山堂詩集七卷 光緒重刊本

清王又誥撰文誥有蘇文忠公詩集編注集成已著錄其自為古今體詩初名二松庵游草今索夫去繼乃專編游粵詩作為七卷梓行之是編乃浙江書局重刊之本案又誥有逸才工詩畫好遊覽嘗獨舉亭諸山見二松奇古因名其居且以自號屢游粵東淹留最久交其賢士大夫編覽名勝豪情勝概悉發於詩其尤

勝者為游羅浮諸作奇氣歎鬱直合太白東坡為一手由入山至出山於天淵異境一室有一處之特態摹寫曲盡筆有化土有開古蹟者亦巨細靡遺詩逾百篇或盈兩卷使讀者恍如身到覺向來游記山志僅勝傳名勝之跡不如詩能傳山水之神也又誥少壯遊蹤遠涉晚年歸杭州築園娛老其生平篇什甚多獨得是集殆得意在此餘皆鱗甲不復措意

年世稱其強強自喜月無餘子讀其詩如見其人云

卷

部

山子詩鈔十一卷 吳興叢書本

清方燾撰燾字笥山程人乾隆中諸

生所居曰袁莊在南潯之西曾續撰南潯鎮

表時稱其博採博洽能補前人之闕漏

與兄能同軌。睨風雅。拉里中諸子結社聯吟。

積業甚富。分田園社畛。待定。草莽。西集。濟。

西唱和集續唱和集曾游草漱湖草撚

龍集、榆、鯉集、六六吟草、贅生草、凡十二種。

種蔗奏多詠物及游覽近鄉山水之作其

卷

部

詩不_以格爲格而體物抒情自然熨貼絕玄瑣

琢饒有和雅之音。南溟為蒼水。在區人文。願

盛當承平清晏之時人安絃誦風雅相尚

有得溪詩徵之輯。煮為其中屑。日蓋官

日提倡吟社。羣推為祭酒。云同里劉永幹。

搜集鄉邦文獻為刊此集於編年次第先

後重爲史室其於舊本又南潯鎮志所

載著述別有簡出詩牘二卷今未見傳本

尚待訪求

白雲古文初集五卷詩集二卷續集八卷道元刊本

清陳斌撰試字陶鄰號白雲德清人嘉慶己未進士歷官安徽鳳陽同知署甯國府知府先任青陽令肥西縣開墾墾興社學課藝桑勤賑卹多惠政後因疑獄呈請罷職事具仁和宋咸熙撰傳及湖州府志初集嘉慶中已刊行續集出仕後之作今文詩為一編亦任手訂既歿門弟子南豐劉斯嘯官安徽按察得其稿為之付梓客斌生平論學以不可見諸施行者為空言

續修四庫全書

卷部

故其文通知古今辭約理賅為無錫秦瀛所稱許詩亦質而不理氣息近古自記云從宋先輩大樽論詩文則就止於秦氏師法所在終身不忌續集載義學規條就錄雜記合肥政略皆其在官實政儒史設施不同流俗至其論性理論古制論史事皆簡要清通斷制不苟文章通於政事無二致也

懷石文鈔一卷吳興葉書本

清秦壽昌撰壽昌字爾眉德清人嘉慶己卯優貢少即能文郡守武進趙學轍其不妻以女居之甥館學轍同族懷玉為學林有宿亦甚重之贈詩云秦郎少小氣莫當噴共羨今中郎十三文筆捷風雨二十羽毛成鳳皇其文工駢體頗近昆陵一派不和余集序稱編澤齊果胎息魏晉且以宿之又稱其著有說文附疑清遠堂隨筆輯錄諸漢書音

續修四庫全書

卷部

義書皆不傳今集中載說文質疑序又有與沈西鵠書論會古制假借之義是其治小學通雅故饒有根柢故非徒以藻麗為文也秦本名族至其父中落游學不歸壽昌少時遠游尋親見集中上邑令何泰開書院而身為秦贅文多悽惋之音此憂之語光緒湖州府志於人物藝文搜採頗詳獨於壽昌編略未載是編出於江陰金武祥以貽烏程劉承幹刊入叢書是以補老乘之闕矣

白華山人詩集去卷詩說二卷直光刊本

清廟志撰志字心甫錦駭谷定海人諸生是編
分五卷台廟江子之吳潘溪上嘉山白湖癸甲乙
丙子集本附詩說宜與吳德金旋重其詩嘗有
四明之客之選又為其全詩作序稱為學古而得
其原本案老學詩大旨多見於詩說中其而
論古人少心淨悟有述作詩之甘苦有云小時喜
作了然語後知其不可作詩之異於說話者以其
有兩服酸而出非若說話之可以直情徑達也故語

續修四庫全書

卷部

極清脫亦極有趣味雖人人稱誦之予終不以為
然又云任著一口氣送著一管筆通一隔來自為
大才只是去古遠矣又云予在章安有閒往終
細花晚風扶出聲上語以為前人所未道及小
陵大雲寺之詩則曰地清極晴芳更減矣此教則可
其得力全在醒醒二字故能動與古會同時浙東以詩名
者鎮海姚燮才氣藻采似勝於志求諸韻味固不及其閑
於胎息之淺深定海地僻不染華靡之風治往多樸
學如志者亦可謂詩中之樸學也

春園吟稿六卷直光刊本

清查有新撰有新字銘三律春園海甯人貢
生就職州判就吟詠積稿甚富刪存猶千
數百首吳江彭慶序云同時海甯查氏有
三詩人以有新與白蔞而廬並稱查首題辭
亦多名流大抵譽其家風且謂嗣音初白
夫初白之詩才力大性情厚故達難達之情
狀難狀之景成為大家效之者但宛轉穩
通即為能事至於胸襟蘊蓄非可強同有

續修四庫全書

卷部

新集中近體如錄夕陽蘆花諸律不乏清
綺之思古體如讀羅無昭諫說香茅篇頗
見排奭和滿明飲酒二首漸近泮溪皆為
今作餘則警策不可多得蓋應酬之作太
繁亦由根柢未臻深厚少精意以充擴之
若以詩什為羔鴈如梧門船山諸公猶為風
雅同調不嫌依附至其相國某尚書某侍
郎閣學聯篇排比未能免俗亦一蔽也

自然好學齋詩鈔十卷 同治重刊本

清江端拱端字允莊號小樵錢塘人同縣陳
張之室生有夙慧七歲賦春雪詩人謂不減
於柳絮因風之作故以小樵呼之早失怙恃
撫於姨母某德繩德繩亦工詩及歸陳氏
夫張之承父文述家學夙自才名有金童玉
女之譽相與唱和實析學益進詩遂卓然
成家當時詩壇老宿爭推重之事具文述
及胡敬所撰家傳中案端熟於史事論

續修四庫全書總目

卷

部

古有藏集中多詠史弔古之作選題命意
一洗纖佻所輯三十家明詩論世知人於明代
隨妍治亂皆能貫澈推高青邱詩為一
代之冠以錢謙益沈德潛家述本推夢陽而
抑青邱力糾其持說之未當每家有選律
句一首不特論斷精當詩之氣格處有明
七子之勝蓋其得力所在也自來閨閣言
詩大都僅在風雲月露其上者亦不過模
山範水陶寫清輝至於家庭閒離念悲歡

得溫柔敦厚之音即為高作若能上下古
今胸有千載者不獨近今所無即求之古
名媛中亦屬稀觀不得不推是集為傑
作也

續修四庫全書總目

卷

部

楓江草堂詩集十卷文集一卷詞三卷吳興葉本
清朱紫貴撰紫貴字立齋長興人廩貢生
為校官歷權瑞安縣杭州府西學訓導自
先世寄寓吳門所居楓江草堂有花木之勝
因以名其集道光中自刻詩三卷詞二卷同郡
劉永幹又得未刻詩稿上卷及文重為彙編
列入叢書紫貴吳興中名流顧塘里朱爾
主諸人游淹雖多閱曾校刻後魏楊銜之
洛陽伽藍記考新精審為藝林所重詩才清
雅四庫全書總目

卷

部

逸當時推為樊榭嗣音蓋若水吳江永嘉武
林皆為山水勝區人文潤發生平濡染風雅又
績學有素胸中蘊蓄足以發其才也故所造
詣醇粹如是也於詩功力最深永幹跋引乾
廬詩話摘其佳句答張千里云草堂人日思
高適細雨簷花叩卿度荆齊建興云數仞
牆邊打頭屋有僚班底折腰人皆以風致勝
集中韻此者不勝枚舉文雖不多亦能胎息
古人不失為雅之則刻尤得細而味長乃專家

之業非率編為作者也

續修四庫全書總目

卷

部

遲鴻軒詩集四卷文章二卷詩續一卷文續一卷
年譜一卷 光緒刊本

清楊峴撰峴字見山號庸齋歸安人咸豐
乙卯舉人官江蘇候補知府歷署常州
松江兩府因鞠實應紳士互控獄失學
使意被劾貌視上司降秩故晚年以貌
翁自諱罷官後遂流寓吳中其詩文凡
數刊初皆以桑稿名之各有所續最後女
靖金匱汪煦為編補遺并自撰年譜刊

續修四庫全書總目

卷 部

之案峴少時受學於長興臧壽恭成左氏
春秋中朝表又治公羊春秋成公羊顏氏
記公羊禮徵又從錢塘項名達學算自
稱諸草福皆燬於兵亂當時經學大師
如長洲陳奐白容陳立皆奉手親炙客
游既久同輩名流應求頗廣故亦高自位
置居官強項迄不得志於時罷官後益
意氣激宕目無餘子鬻文字以自給素
工分書漫入逸品最負盛名其發於辭

章皆有兀臬之概如其為人詩源本李杜
大家洗盡甜熟纖纖之態又喜摹諸子尤
近蒙莊若康宗諸家科臼不屑蹈之也
所造雖未至大鵬要為矯然絕俗有異
時流者也

續修四庫全書總目

卷 部

天隱堂文錄二卷 吳興葉書本

清凌霞撰霞字子興一字塵道歸安人同光

之間以詩畫邀游楚皖吳越自歸病鶴布

衣尤嗜金石自言金石之文力不能多致乃

專意於古今言金石之書博收編隨自編癖

好堂收藏金石小學書目以誌微尚是錄亦以

言金石之文為多當時稱同好者如同縣陸心

源存齋楊岷見山會稽趙之謙楊氏仁和魏

錫曾務孫皆締交有撰述則相以序跋為表

續修四庫全書總目

卷部

章當家之言多中肯綮其他書畫題跋則隨

意之筆霞別有詩集自序謂少時與同郡戴

望子高施補華均爾同為詩陳稚君為作三君

詠以紀之其後戴專治經施兼為古文辭霞則

癖嗜金石詩文之學於詩不復專意為之劉

氏刊叢書專取其文錄蓋以霞於金石致力較

勤也

歐餘山房文集二卷 吳興葉書本

清丁桂拱桂字景顏號子香歸安人諸王

少孤依其舅氏沈登瀛居南潯登瀛績

學多藏書桂盡讀之又從高程孫燮震

澤金錫桂受古文法自嘉道以來南潯

一隅人文蔚盛著作如林桂行輩較後濡

染有素雖一衿終老獨以古文為鄉邦所

稱道稿僅存幾至湮沒同里劉永幹得

之始為刊入叢書集中立後續立後棄子

續修四庫全書總目

卷部

歸宗稿子留養諸議通禮制法意而

體人情主言不苛舅氏沈柳橋先生行述

及丁氏先墓表翔實而真摯不第義法

之精且見性情之厚其表裏守節婦女

諸篇皆極經意之作叙事雅潔能傳真

烈之精誠論斷謹嚴而有遠神餘韻足

為震川歸氏嗣響知其胎息淵源之有

自也其曰歐餘山房者因舊宅環於鄰

火先世所藏書千餘卷及書畫法帖俱

燼惟存歐陽率更禮泉銘損存後遂
以歐餘如其居用署其集蓋以誌舊澤
云

結一廬遺文二卷 光緒帝刊本

清朱學勤撰學勤字修伯仁和人咸豐癸
丑進士戶部主事元年撰雪車志歷官大理
寺卿久佐樞務熟諳國典又富藏書少善本
精目錄之學著有結一廬書目行世女傭張
佩綸為撰墓志云有集三十卷讀書雜志二十
卷樞垣日記三十卷今皆不傳是其為其次子
潛屬江陰繆荃孫所編訃僅告光緒耳其
學勤之學於樞掌故目錄兼擅其長其集

出歲入總數攷乃據道光二十九年戶部奏冊
月法隨時動用及京城兵餉等不與焉以道
光二十年歲出歲入單較之例支銀數名目亦
不同茫無體例不能悉記云云蓋戶部年例奏
冊祇載出入分數合為總數於事實情形蓋
不叙及局外覽之不能得其委折也學勤又就
實錄會典中樞政考諸官書分類搜考記
歷朝典數略記耗羨歸公記河工用款記戶
部撥款記各有田地賦稅額記普免錢糧被

同記各有遺糧。記錢法者加討論。於二百年
財政盈虛利弊。瞭如指掌。清季長沙李希
聖有光緒會計錄。亦據戶部冊籍。不能如
是之精覈。是篇為攷國故者不可廢之書。其
他雜文僅十餘篇。半為古籍古碑題跋。皆實
有攷據證。然殘鱗碎甲。惜其全集雜識諸
書不可見也。

樂道室文甲集三卷乙集二卷。光緒刊本。

清湯紀尚校。紀尚字伯述。浙江人。故協辦大學士
全釗之孫。太常寺卿修之子。少隨父廨居吳門。
時官於吳者。有湖口高心憲。山陰傅懷祖。江山
劉履芬。歸安楊岷。並以文學名。紀尚與為友。相
如。廬鹿和。得譽最早。是編自前文甲集多屬
吳所作。乙集則入北洋幕後之文也。先後相較。甲
集差勝。案紀尚之持論。謂國朝文至桐城方
姚出。始軌於正。然寢亦寢衰。獨上元梅郎中
嘉興錢給事。及曾太傅。實有扶微補敝之功。又
云。惲氏啟。胡氏天游。汪氏中。葉氏自珍。力造深
峻。蓋桐城之文。如泰山北斗。諸子之文。則如祖
徠新甫。與葉宗揖讓侔仰。然窺測其所作。實
淵源於葉氏者為多。葉氏之文。理境恢擴。開拓
心胸。高明之士。多喜效之。而制行往。易涉放任。
不羈。文行相闕。有不期然而然。矯其弊者。又
或欲因噎而廢食。亦非也。紀尚名翁子。與常熟
翁協揆有葭莩之親。又久居合肥。相國賓幕。二

公皆僅以文士相待然其文之光氣自不可掩沒也

遜齋文集十二卷 吳興劉氏刊

清吳承志撰承志字祁東錢塘人光緒丙子

舉人官平陽縣教諭嘗佐修平陽縣志

杭州府志等為精數同縣吳慶坻與共事

志局後收其遺稿為編次成五種皆考證輿

地之書又編其說往之作及論時政并雜攷中

外輿地為文集案承志之學固於輿地為尤

深而實事求是平心研索百端一以貫之說經

多為結經精舍課藝及與學官弟子講貫

之文恪守乾嘉諸儒家法其獨到之處在

每討論一乘必求通前人著書之義例合敘事

以觀其通則是非自見而得所折衷故其持

說無偏徇無時移推之攷地理論時政亦莫

不皆然自道咸以來諸儒考西地地理者大

綱已具圖籍所載邊遠地有通稱專名

之別若非若為分明往之難於集會承志

所注意者尤在於此清季修談輿法驚驚

新遺舊收效無多承志譌之於序末之間可

謂得其體要其與人論著述諸書義例明
通皆深賞甘芳自通所得者也

續修四庫

書目

卷

部

褚亮集一卷 武林往哲遺著本

唐褚亮撰亮字希明錢塘人歷仕陳隋入
唐為弘文館學士散騎常侍贈太常卿
在瀛洲六學士之列唐書有傳考唐書藝
文志亮有集二十卷自崇文總目以後皆不見
著錄通志藝文略略有其目水齋雜錄所載多
非實有藏本蓋其書在宋時已散佚矣是
本出於後人輯錄大抵出於唐文粹文苑英華
等書如諸樂章史補魏徵與亮等同作故

續修四庫全書

卷

部

唐詩紀及全唐詩皆入於魏徵集中已不能辨
其孰為亮作孰為徵作日本所傳寫本文辭詞
林第四百五十三卷有亮文隋車騎將軍莊元
始碑銘隋右驍衛將軍上官政碑銘左屯
衛大將軍周孝範碑銘共三篇是集均已採入
於寫本脫漏之字皆作方空疑即從彼書錄出
有迹可徵西氏輯刊御批遺著以補氏父子為
初唐名人用冠篇首雖屬殘編斷簡亦是以
示珍重卷首載小傳而無序跋以紀輯錄之原

妻為淵典也

續修四庫全書總目

卷

部

褚遂良集一卷 武林杜旂道著本

唐褚遂良撰遂良字登善亮次子官至右
僕射封河南郡開國公因諫阻立武后遂
貶愛州刺史歿於謫所神龍中始復官爵
唐書有傳唐書藝文志云集二十卷通志藝
文藝畧亦如之宋代諸家藏書目錄皆未見
與父亮集同佚已久是本亦由後人輯錄案
遂良忠鯁大節為唐代名臣史傳所載宏
議謹言甚詳因忠獲譴天下哀之又書法為

續修四庫全書總目

卷

部

大家碑版照耀古今為世所推重集中所
收之文以疏奏為多所言事多見於史傳而
文體詳略繁簡各不相同且或語從賅括肯
尾不完其中不先有僕從史文而非原篇者
餘多採自碑帖墨碑鉅刻已有泐闕而雜
帖則真贋相參賄冒攷証較之亮集更形
零落兩集首卷均載或化杭州府志人物傳
而不取史傳殆因史傳所載文字多已集
以避重複近代注唐宋人名集者往往博搜

後人所記輒聞及致證史事以訂謬補闕
歸於附錄其例雖善惜輯刊是集者
未新及此也

續修四庫全書總目

卷

部

錢唐集十六卷武林莊指遺書本

宋章騷撰四庫著錄止十四卷提要云原本

十六卷闕第一第二兩卷遂以第三卷為第一

卷改定為十四卷然杭州瓶花齋吳氏有影

鈔宋乾道四年縣本為十六卷亦闕前二卷

光緒中歸安陸心源嘗仿盧氏庫書拾補

之例專刊其十六兩卷錢塘丁丙輯武林往

指遺書始以瓶花齋鈔本重刊卷末有騷

孫能定跋云先大父天稿二十卷家藏日久以李

續修四庫全書總目

卷

部

又參議撰杜別墅景後二卷遺失不可復得

能定士懌歲月後遂復有記遂謹命工錄本

於臨汀郡庠時乾道四年五月丁濟據此則

初刊已非原本文獻通考經籍考宋史藝文

志並作十六卷較能定所刊已少兩卷不知所少

者是若後兩卷抑前兩卷其時已闕又四庫提

要云騷少以詞賦知名王安石最稱其借箸賦

集中未見考宋史藝文志騷別有賦二十卷嘗

別在賦集之內而今已失竊以賦集卷數太多

於詩文集事屬可疑。志於所載之書多
未目觀。狂有謬。或十字是衍。又其賦集是
否即原集所佚之。卷今亦難以臆斷。四庫
於改定之書。卷數每以意為增減。不又此刊之
於慎。非僅多出二卷為足重。至騷什履事蹟
見州錄陳師錫所撰墓志。較提要為詳。其
詩文之工。提要評語甚當。無待贅述也。

續修四庫全書總目

卷 部

此數語刪去。改見
於篇末

新註宋淑真斷腸詩集。十卷。後集七卷。武林狂稿
宋淑真撰。鄭元佐注。元佐錢塘人。時代事
跡未詳。淑真有斷腸詞一卷。四庫已著錄。
其詩二卷。見存目。為浙江龍士恭藏本。提
要謂即元後魏臨臨所輯。此本首載魏
仲恭序。臨臨當即仲恭之字。惟卷數與存
目多寡懸殊。疑元佐作注時所重編也。提
要又云。前有田鼐衡紀略一篇。詞類所無。似
出後記。此本無之。則提要指為依託為不誣。

續修四庫全書總目

卷 部

淑真詞為向來所懸稱。而此本不載魏序云。
淑真詞狂。為好事傳誦。又云。并其詩為父
母一大焚之。今所傳者百不存一。又云。姑書其
大概為別引。乃其詩為斷腸集。鮮其語
意。似斷腸詞先有傳本。伊恭特表其
詩。而集名斷腸。亦伊恭所題也。元緒中杭州
刊。而以雜錄錄。鈔本列入叢書。與天一閣書
目刊本八卷。卷數不合。周書載錄。篇又從諸是
刊本。為氏。玲瓏山館汪大振。舒堂蔣氏

10
續
不
以

別下齊諸鈔本各得詩數首以補羅本之
闕案叔真有才而所通非人所學以死世
人哀之燼餘斷句搜輯流傳鄭氏且為
作序注詞中至查子一闕見於六一詞可證其
註詩之存者多於詞其中有無依託則不可
知要之編出宋人流傳有緒此本與四庫
存目所見卷數不同又有增注因當補為
著錄也鄭元佐字明德此編所署籍貫為
錢塘杭州府志人物傳列之寓賢謂遂昌

續修四庫全書

卷部

人、家於錢塘及見咸淳諸老元至正中官
江浙儒學提舉

苦居已稿一卷補遺一卷附錄一卷武林往哲遺著本
宋陳起撰起字宗之錢塘人家有芸居樓因
以名其集於臨安府棚北大街睦親坊設陳
解元書鋪收刻海內詩人小集名曰江湖集
隨得隨刊凡經數脩故各藏書家所得傳
本多寡不同四庫所收凡兩種一曰江湖小集
八十五卷為兩淮鹽政所採進一曰江湖後集
二十四卷乃從永樂大典輯出起詩一卷亦在
其內此多補遺一卷至附錄載同時後贈

續修四庫全書

卷部

及後人題詠諸作最後為厲鶚錢師曾陳
文述似刊入叢書所增輯者案起好談風
雅有名於時後因有秋兩梧桐皇子府春
風楊柳相公橋之句為時相史彌遠所惡
坐罪流徙且禁士大夫作詩此詩今未見集中
蓋所佚不少四庫既收江湖兩集於各家之
別有專刊者如易似孫之疏客稿姜夔
之白石詩集周文璞之方集集樂雷之雪
磯叢稿宋伯仁之西隱集許棐之梅屋集

仍行著錄起是集有補遺附錄與江湖集
本不同亦應接諸家之例別行著錄也

學箕初編二卷 南雷文案附刊本

清黃百家撰百家原名百學字主一餘姚

人宗義第三子穎修明史食之而漆不受

職能承家學以學箕名其文取繼述之義

分三編此初編附刊南雷文案之後卷一目

下注云起康熙戊申至丙辰卷二目下注云

起康熙丁巳未注并止皆中年以前所作

錢謙吉輯傳集載百家撰萬季野墓

誌錄此本未見當在二三編中世傳內家夢

法一書謂為百家所撰其說全見於王征

南傳蓋後人襲取傳文改立名目為之也

案南雷文以文定為晚年受本宗義目識

凡例云已刻者有南雷文案案吾悔集撰秋

集蜀山集皆門人分刻今鈎除其不必存

者三分之一又云於舊本間有改削者此本

凡文案四卷吾悔集四卷撰秋集一卷 後二種

案續刻無蜀山集而有詩歷三卷 定本四卷未

劉子行狀二卷各卷之前後或題子百集

校百學校百學校名不一律。殆同時有先後之異。板心並有蕭蕭山鐵錄。軒字樣。是分刻之外。又有棠刻。百家之文。亦附於後。疑即其所著。萃者也。宗義最後又有文約之編。全祖望謂其未成。而意豁。鄭性有刊本。祖望謂中多冒附。乃別加考定。編為大全。集四十四卷。結詩存集外。編載其序。而未見傳本。竊以文定已著錄於四庫。文定經宗義手自刪改。不必復著錄。特於其諸本之

分合多寡。然括州記以備考為

遜學齋文鈔十六卷。續鈔五卷。詩鈔十卷。續鈔五卷。家刊本。

清孫衣言撰。衣言字劬聞。綿。琴。西。瑞安人。道光庚戌進士。翰林院編修。直上書房。歷官江甯布政使。名為太僕寺卿。告歸。遂不出。著述終老。其詩鈔最先付梓。繼刊文鈔。皆在同治時。續鈔則歸田以後之作也。案衣言學宗宋儒。文派近於桐城。嘉興錢泰吉序之。諷以昌明永嘉之學。其紀事論事。諸作。文繁理富。氣息深厚。實多有本之言。足為止齋水心淵響。於鄉哲遺編軼事。蒐求考訂。不遺餘力。晚欲為永嘉學案。以示自宋至清數百年傳衍之緒。惜未覩傳稿。集中大鄭公行年小紀一篇。可略見其採摭之勤。詩則取徑山谷。以厚杜陵之壘。卓然大家。衣言在上齋時。數疏言時政。因而一度出守。及官江藩。亦以持論不合時宜。不安於位。守道持正。穩。不移。兀。鼻。之。氣。時。流。

露於文字間晚年有口占二律寄漱蘭侍
郎其二云萬里都盧伎千金游辭方輒生
惟鑒空乘死而騰章漢皇窮終常陳孫
吳只用長老大息壤在化日可思量生平志
趣於斯可見也

籀序述林十卷 家刊本

清孫詒讓撰詒讓有周禮正義墨子閒詁
等書已著錄其學體大思精惟深明古
制古義故能治古籍又綜覽百家於麻
算金石地輿目錄貫穿古今皆審其異
同辨其是非著述所及周禮墨子固為
專家絕業他如輯補大戴禮記輯補周
書考白虎通義考雋宏詁定古文官書
考六家麻術考古籀考龜甲文又考古籀

龜甲文以證說文並有專編而於諸經制
度訓詁名物專論一事者莫不義據通
深析疑求是至其釋古器審古刻由於經
史之學根柢深考訂確鑿非一知半解
者所可同日語其學奄有乾嘉諸儒之長
又涉獵泰西學說大而政教小而物理具能
以中國古籍通之而不同於附會此乾嘉
諸儒僅發其端而未及充拓者乃時之先後
為之也孫氏為浙東望族其父衣言以詩古

文雄於時承永嘉學派而厥新說詒讓之
闕通精博殆入造之可稱清季學林鉅子
云

冬青館古宮詞三卷 功順堂叢書本

清張鑑撰鑑有冬青館甲集乙集等書已
著錄此古宮詞三百首據自識乃少作晚
年始編錄成卷光緒中吳縣潘而書刊
入功順堂叢書案宮詞分兩類一為身在
宮闈或官居禁近舉親見親聞者實錄
之唐宋之間作者皆屬此類一為博搜杜
撰藉以紀舊聞用備一代宮闈之掌故明
清以來作者多屬此類鑑所作更擴其範
圍始自周秦迄於明季統稱曰古以別於今
代其取材甚博用屬類等南宋雜事詩
之例具引諸書自為之法所採多說部叢
編而按諸時事仍隱以正史為根據頗見
體要之不苟蓋看摘豔博麗為宗則宮
詞之體固如是也鑑豈於才而然於過晚
年牢落尤甚養首自識著者張鑑謂審與鑑
音同後鄭梁晚病風痺改為風之例以示其感
慨不平也此名不見於他書亦可紀也

遼金元宮詞三卷夢華亭斷體文四卷

吳興書本

清陸長春撰長春宮辭香號蕭士烏程人通

光甲辰副榜嘗客游嘉興及蘇州晚歸教

授里中所居南潯鎮為湖郡名區人文甚盛

長春久困場屋晚年輒居不出以詞章自

娛著有綠鸞仙館詩集佚不傳事跡具見

劉永祥跋中卷長春熟於遼金元史事每

朝進撰宮詞六首援引脈絡吐屬清新

可為宋宮詞之冠雜事詩嗣集辭文託體齊集

續修四庫全書

卷

部

亦非俗筆其各陳琴瑟孝廉書與殷請

經編修書具見生平志事概略岳續惠侯

像贊初阿東小集序隽語緯以藻詞皆能

稱題在晚近駢文作者可分一席光緒湖州

府志於文學之士紀載頗詳而人物傳未及

長春僅於藝文略中載其遺著宮詞辭文卷

佚不存當由未見原稿詩文之外又有遊齋

通等八卷看飲樓宿談四卷今亦未見傳本

也

默盒集十卷

清字本

清王舟瑤撰舟瑤字玖伯黃巖人光緒己丑舉

人京師大學堂經學教習奏調廣東辦理學務

官候補道國變後歸隱不出初受學於同縣王

榮後肄業杭州詒經精舍治經宗漢儒繼治

宋五子書究古今中外治亂之故期於經世其

說之文多薈萃舊說折衷以歸一是論學

則主兼通漢宋以鄭君朱子為依歸清季

學者矯拘牽舊習喜從新說而不求根本

續修四庫全書

卷

部

舟瑤雖亦講時務而猶恪守先正槩獲調

劑新舊之間時斤之以勵躬行尚氣節為

準的蓋異於無本之學也其與章一山書自

言生平所學以宋五子為體以十通為用

九通

兼採西學無弊者為用中之一端又云諸子

實有獨到處亦有受病處苟非於語孟六

經獨有所得而遽使從事莊列鑽研管

商勢必愚者茫無所得智者誤入歧途非

弟諸子不易讀即經亦不易治近世公羊之

說甚熾實則三科九旨素王改制之說公羊
本無明文膠西啓其藩任城成其獄嘉道
以來劉申受宋于庭以此誤其學甚矣流
毒之深也此段議論於當時為切中可徵
其益蓄矣

龍樹菩薩眼論一卷日本傳鈔本

不著撰人名氏考崇文總目宋史藝文志並
載是書作一卷晁氏讀書後志作三卷隋書
經籍志又有龍樹菩薩藥方四卷不知是否
即是書抑別是一種是書出於朝鮮所輯
醫方類聚日本有聚珍印本此單行本出於
傳鈔與聚珍本字句頗有異同可以互證
誤所據者或尚在聚珍本之前也是書前列
總論四篇曰眼疾因起曰謬誤失理曰應伏失宜

曰析理戒約次為開內障用鍼法鈎割用鍼鍊
鍊法及療眼後禁忌慎護治小兒眼條例次
為辨諸般眼病隨狀所療三十篇次為療眼
湯丸散膏膏三十一方多紀氏醫籍考引舊跋
云文辭雖古與外臺秘要謝道人所論出入
而證治之法鍼鍊之術其精微非彼所及又
有波斯之法與漢土用藥不同謂是或隋
唐間人傳錄唐法案明代所刊行龍木總
論龍不論等書從宋元人醫籍中採集各

各不同是書雖撰人無可考審其文體當
在清康熙之間無疑者籍可珍非後來依託
者可以也

藏密齋書牘上冊一卷 稿 李遺書本

明魏大中撰大中字孔時號廓園嘉善人萬歷丙辰
進士歷官吏科都給事中以劾魏忠賢被禍崇禎初
贈太常卿謚忠節明史有傳明史藝文志載大中藏
密齋集二十五卷四庫未經著錄蓋傳本久已罕見
書牘上下冊原為舊鈔本海甯吳騫拜經樓所藏同
治中歸獨山莫友芝題曰魏廓園先生尺牘上冊注
云二百八十一首然檢全冊實僅五十六首顯係殘
本光緒中同縣孫福清刊入稿李遺書考明史紀傳

及陳鼎東林列傳大中為趙南星所倚重其晉史料
都給事中在天啟四年甲子與楊漣左光斗首擊逆
璫未幾因會推晉撫出南星意為忌者所彈降調回
籍次年乙丑夏大興詔獄遂就逮被難此冊每篇原
注年月始於丙辰終於壬戌其時朝局已紛璫禍尚
未大熾故隱憂國是言猶含蓄至癸亥甲子以後之
作皆在下冊惜不得見也其子學伊茅簷集四庫所
收提要稱其文章未甚成就乃以人傳大中藏密齋
全集既湮沒久無傳本此雖殘編斷簡亦不可不亟

為表彰也

書帶草堂文集二卷補遺一卷 慈谿文徵本

明鄭濬撰。濬字平子，號秦川，又號蘭皋。慈谿人。崇禎己卯副榜貢生，選入國子監肄業，以高等被薦，部議推用未就。魯王時，起授按察副使，旋謝去。入清，隱居自晦，五十年不入城市。子梁，康熙中，績學登第，官至高州府知府，濬膺封典，而不肯就養，蓋猶以明遺民自居。事具黃百家所撰墓誌。所著文二卷，詩十二卷，皆自所選定。補遺一卷，子梁所輯為之刊行。是本為光緒中同縣楊泰亨所重刊，板心題曰慈谿文徵，有

文而無詩，或因其詩別見編錄也。案黃宗羲兩為濬作壽序，一比以宋末袁孝源，有清容為之子，一比之陶淵明，其風節可想見。而濬以子梁出仕新朝，心猶耿耿，論其遭際，亦猶宗羲之力辭徵聘，而使子百家預修明史，百家為濬撰墓誌，謂從古父子爵祿學問，可以相傳，必無世襲遺民之理，其言頗有所迴護，幹旋，蓋明清之間，浙東人士故國之思特深，一時風尚於斯見之。

擬古樂府分卷 慈谿文徵本

清胡亦堂撰亦堂字質明號二齋慈谿人順治辛卯舉人官江西新昌臨川知縣有惠政行取主事終戶部郎中祀撫州名宦慈谿縣志藝文載其和李西涯擬古樂府一卷又續西涯樂府一卷注引徵文錄云亦堂和樂府一百六十三章為一卷續補三十四題為一卷附焉是本為光緒中同縣楊泰亨所刊僅七十餘篇其中間有一題兩詩者有鄞縣張瑛芝蓉嶼評語考光緒鄞縣志載瑛芝亦順治辛卯舉人官靈

寶縣知縣博學善詞賦有詩集數種亦堂與鄉舉曾

卷

部

為作野眺樓詩集序此本是否即瑛芝所選錄無序跋可證未能臆斷業亦堂此作詞義修潔雅有斷裁自多可取惟大禮獄一篇於諸諫爭者有微詞而寬論張璠桂萼專以入祀太廟坐罪嚴嵩未免不得其平大凡論史事者人云亦云因落平庸力矯雷同又往往易生偏袒雖賢者亦所不免耳

曝書亭外集八卷稿李遺書本

清朱彝尊撰彝尊曝書亭集四庫已著錄五世孫墨林從家藏手稿及他選集中輯其正集所未收者為外集凡詩五卷詞一卷文二卷其中亦有未見於文類騰笑集者彝尊詩文凡三刻未仕前曰竹垞文類已仕後曰騰笑集晚年自定全稿為曝書亭集四庫所著錄者是也同里楊謙曾輯補遺二卷未行於世嘉慶中墨林續輯此編據既元序言同里馮登府實助成之於道光初刊行迨光緒中嘉善孫福清又刊

寶縣知縣博學善詞賦有詩集數種亦堂與鄉舉曾

卷

部

入攜李遺書案唐宋以來名人正集之外後人往往搜輯遺軼編為外集而考訂一或未審羣入偽作亦有誤收他人之作轉滋疑竇此編大都出於家藏未刊之稿悉除偽誤之弊至詩文之有經意或不經意其有關於事跡則同且與正集互證於當時原編去取進退之旨亦可得諸言外彝尊與王士禛齊名同為一代大家士禛先刊精華錄而後刊帶經堂全集彝尊既刊曝書亭集後人又出是編一為選精一為補遺其取義有別然皆可用以參證正集同為不可

廢者也

總修四庫全書總目

卷

部

泊鷗山房集三十八卷 嘉慶刊本

清陶元藻撰。元藻字亮亭，號篁村，會稽人。貢生。早負

雋才，困於科舉。橐筆遨遊，編南北入京師名動公卿

於閩，於粵，於揚州，皆久客。一時推為老名士。卜築杭

州西湖葛嶺之下，曰泊鷗莊，遂以名其集。集凡文十

四卷，詩二十卷，詞四卷。所作辭繁理富，才分足以充

之秀水。王又曾序其文，謂李崕峒何大復之妄希秦

漢，而僅得其皮，不若歸熙甫、唐遵巖之唐宋為宗，而

克肖其骨。蓋元藻為文之旨亦如是。惜其多應酬之

總修四庫全書總目

卷

部

作。而警策者少。生平致力於詩，較深於文。古體奇正

間出，得意者頗能摩韓蘇之壘。近體情韻清摯，娓娓

動人。多恆心之作。論者謂其與同里商盤足相抗手。

袁枚詩話載其良鄉題壁一律，傾倒甚至。和詩云：手

疊花牋鈔索去，天涯沿路訪斯人。後乃訂交。倉山詩

亦與同調。故有此投契。元藻年逾大耋，臨終有留別

親友八律，或一人專一首，或數人共一首，皆切合情

事。可見其一生以詩為性命也。

滑稽集八卷 同治重刊本

清韓錫胙撰。錫胙字介圭，號湘巖，莆田人。乾隆丁卯舉人，歷官江蘇松江府知府。是集為光緒甲戌處州府知府潘紹詒所重刊，序稱乾隆時已鐫板行世。道光中，會稽宗稷辰極贊賞其文，重為編定。紹詒又以原本重刊，案錫胙之文，酷喜摹古，前二卷總題曰古貌，自為之序，蓋取當時之事，而用檀弓左氏傳國語國策韓詩外傳史記莊子荀子之文法，摹擬為之。餘六卷雜文，乃益以官游紀載，哀輶成編，雖非拘拘倣

滑稽集

卷

部

倣古人之某篇，亦每有所胎息。性述三篇，多取譬喻，頗有諸子理致。其服官所至，先山左，後吳中，於兩處地方利弊、官私故事，紀述頗詳。宗氏序稱其於古今之是非得失，恢詭譎怪，曲盡其變，非虛譽也。竊以其嗜古成癖，行文每取拗折，而叙事不厭瑣屑，多得其實。因以析理辨疑，異於徒襲空貌者，其可貴在此。集名滑稽者，取莊子滑稽之權，聖人所圖之義，其詩亦見有流傳，是集則專載文也。

浮玉山人遺詩一卷 嘉慶刊本

清潘輝撰。輝字照庭，號攷齋，烏程人。乾隆辛酉拔貢，官樂清縣教諭，最久。以母憂去職，後主講暨陽書院。歷浙東校官，凡數處。見同里陳焯所撰小傳。是集為其孫朗齋官甘泉令時，乞錢塘吳錫麒為之刪定。錫麒序云：校官無簿書期會之劇，催科發歛之煩。浙中為山水窟，吟興一發，逸趣畢生。極羨其校官之樂，案輝詩多清樸之作，探勝於鴈宕仙巖，與苕村嚴灘，可謂不負山水。陳傳又云：曾自山左至關中，徧歷五蓮

浮玉山人遺詩

卷

部

二華，詩歌磊落，嶽峙有曠達不羈之概。其詩不載集中，大抵早年之作，皆未收入。或別有他本，未經合編也。其父作梅，字肖梅，官海甯訓導，工書畫，墨香居畫識稱其水得雲林逸致。於輝則云：山水雅秀，在衡山文水之間。書學顏歐，晚更適古，自成一家。蓋世為冷官，風雅相繼云。

舊言堂集二卷 嘉慶刊本

清孫梅撰。梅字松友，號春浦，烏程人。湖州府志作歸安人，謂原籍烏程，兩縣同城，官籍私籍，往往通用。乾隆己丑進士，由中書出為安徽太平府同知，擢寧國府知府，屢為江南鄉闈同考。儀徵阮元出其門，世稱為得人。少有才名，著述頗富，有四六叢話。阮元序而刊之，是集有百餘韓對兩序，乃其子曾美刊於粵東。府志稱其嘗賦白燕詩，為人所傳誦。集中無之。吳興詩話稱其以詩賦擅名，吟興甚豪，嘗一夕六疊潘司

續修四庫全書總目

卷 部

馬和聚星堂韻，今集中僅收其三，即載上卷之首。集中皆官安徽後所作，多應酬之篇。下卷試帖居其半，又有詞五首，雜文四篇，編次草草，蓋出於殘帙，非足本也。案梅雖擅詩賦之名，大抵長於應試，本未成家。後因阮元出其門下，名乃增重，是集并未盡其所長，僅見一斑而已。

定廬集四卷 衍石齋晚年詩彙五卷 刊本

清錢儀吉撰。儀吉有衍石齋記事彙等書，已著錄。其詩為嘉道間浙西一大家，生前僅刊刻楮集、旅逸小彙二種，附記事彙文集後行世。餘者裔孫猶有藏彙，無力全刊。新陽李傳元與錢氏有舊姻，私淑其詩，民國初年收得定廬集鈔本，其一本有儀吉手蹟，用二本參校刊行。晚年詩原名浚彙，以在汴梁主講時所作，故以地名其集。又名旅逸續彙，則以繼旅逸小彙之後也。其族曾孫振聲得傳本，又補入甲辰乙巳丙

續修四庫全書總目

卷 部

午等年之作，改題曰晚年詩彙。同邑金兆蕃據其後人藏彙付刊，案定廬集刻楮集為儀吉中年官京曹時所作，最為精粹，旅逸小彙為客粵東時所作，意主沖澹，晚年詩益蒼老，而仍不廢藻采。兆蕃跋稱儀吉論詩，其旨在深與靜，深猶可意，而靜不可學，而幾頗得其甘苦，大抵體格至中年而大成。諸集陸續分刊，精華已具，其未刊之數集，皆中年以前所作也。

笏庵詩集二十卷試帖一卷 吳氏一家集本

清吳清鵬撰。清鵬字程九，一字西穀，號笏庵。錢塘人。祭酒錫麒次子。嘉慶丁丑一甲三名進士。由編修遷御史。歷官順天府丞。中年辭官。主講揚州安定書院。遂家焉。初刊行詩鈔十卷。後編入吳氏一家集。紀年至咸豐癸丑止。為二十卷。案清鵬承家學。登巍科。澹於榮利。官至四品。遽賦遂初。出處一守家風。而詩格不為有正味齋所囿。有論詩十首。歷舉建安以來。江都符葆森摘其精語云。傷廉必捐愛。知難必去陳。初

續修四庫全書總目

卷 部

奏有萬端。終曲無二旨。新機無故守。幽理無顯呈。偶觸似有得。欲語仍難名。謂盡得此中甘苦之味。又論擬古之不足重云。文通擬詩三十家。莫不肖合。若可為一大宗。而名反出鮑謝下。蘇黃皆奉古人若師。而避古人若仇。其於當代新城秀水兩家。亦均有微辭。有讀漁洋集戲題絕句云。長白山頭感神女。小黃園裏弔昭靈。秦祠漢冢知多少。動費先生雪涕零。其言尤婉而多諷。綜觀諸論。其自作之旨趣。可得大凡。六

瑞芻軒詩鈔四卷詞一卷 同治刊本

清許乃穀撰。乃穀字玉年。仁和人。道光辛巳舉人。官甘肅燉煌縣知縣。少有隼才。辭章書畫靡不工。家門鼎盛。羣從接踵。館閣鄉舉。後每計偕。輒遭迴避。以咸安宮教習。從事吉地工程。叙勞銓授縣令。遠宦邊陲。歷膺繁劇。多惠政。從軍西域。亦著勞勩。事具長白薩迎阿所撰家傳。案乃穀詩才清麗。早年徧游吳越。壯歷幽燕。模山範水之作。跌宕多奇。及官隴右。詩格又變。盱今弔古。音節蒼涼。如讀唐人出塞諸篇。五七言古體奇氣噴溢。非寢饋於李杜大家不能為之。其紀游紀事。及千佛巖搜考古刻。西域詠物二十首。西陸八詠諸作。皆足備邊疆掌故。武林許氏多才。乃穀名位未大顯。論吟壇造詣。固應推為傑出也。

續修四庫全書總目

卷 門

躬恥齋詩鈔十五卷文鈔十九卷後編六卷

或豐刊本

清宗稷長撰稷長字迪甫一字滌甫號笛樓會稽人

道光辛巳舉人初由內閣中書充軍機章京歷任部

郎御史出為運河道學精理學究心經世慕鄉郡先

達陽明戡山之為人官京師與當時諸名流游政事

文學並負物望入諫垣數疏論時政薦舉人才以左

宗棠為首時論推之存詩甚富分彙草至三十種不

少作足迹徧南北於所經山川名勝莫不有題詠中

年詩取選山谷體格始見渾成文則早年宗尚桐城

續修四庫全書總目

卷

部

更事既多能自抒所得道州何紹基撰序稱其聖數

有據傳誌敘事諸作可以信今傳後同時桐城派巨

子梅曾亮相衡猶有不逮也所著論說不為無用之

言有深慮至侯命十八篇自成一子具見生平蘊蓄

少隨父官湖南僑居最久曾修甯遠永明江華諸縣

及永州府志擬其詳覈者為要刪編入文鈔之末又

累主書院講席盡心教士鄉里後進多從游講學雖

依附者不^免標榜近名稷長則樂育為懷隱以世道

人心為已任經師人師在晚近為不可多遺也

小詩航詩鈔三卷雜著一卷退鷁居偶存三卷

道光刊本

清蔡聘珍撰聘珍字^{笛樓}蕭山人道光庚午舉人官

湖北江陵縣知縣以江隄疏防累誤罷初習名法家

言幕游四方及服官為總督林則徐所知罷職後則

徐已調粵督他長吏亦重其才遇盤錯猶以諮之詩

有體格抒寫性情能達所見退鷁居偶存皆罷職後

與人論時務書札時當海^疆用兵屢控內政^亦積弊

聘珍所論籌兵籌餉整飭吏治其所謂防海不如防

江調兵不如召募因為審時之宜亦未有制勝之具

續修四庫全書總目

卷

部

至論鹽課不宜加價馭吏首在除累治民尤重不擾

皆身所閱歷有味乎其言之不得以常談輕視也其

雜著亦以論事諸書為可取他篇寥寥無所短長蕭

山先達汪輝祖以名幕為循吏所著龍莊遺書論治

者奉為主臬聘珍經史根柢之學不足媿之服官經

驗論事識畧殆亦綽有遺風者矣

畫延年室詩橐六卷詩餘四卷 同治刊本

清袁起撰起字竹畦錢塘人枚之孫官安徽安慶府經歷以先世餘蔭園林詩酒猶襲家風當承平時金陵者舊如湯貽汾侯雲松諸人皆相與唱和自咸豐中遭寇難轉徙兵間就下僚於皖中長官以其名流後裔不以風塵俗吏視之身罹喪亂屈居簿尉其詩仍與會不衰非畫淒厲之音蓋亦隨園遺派也其父通工於倚聲起之為詞亦守家法似工力差勝於詩集中於一時名公鉅卿如陶雲汀別軍曾滌生相國

續修四庫全書總目

卷部

李少荃宮保彭雪琴宮保及其中丞某學使某方伯某廉使輩獻詩贈各不一而足冠蓋逢迎以篇什為羔雁幾使高情逸韻消磨於奔走伺應之間然此事雖古今賢者不能盡免昌黎大儒猶有三上宰相書殆難以苛責以區區簿領中也

孟晉齋文集五卷周烈士傳一卷 同治刊本

清顧壽楨撰壽楨字祖香會稽人咸豐戊午舉人祖字鳳書為誌經精舍高才生父字古心官潼關同知為陝西循吏壽楨承家學值時多難慨焉有經世之志父歿流寓關中抑鬱無所展布賣志以終父執陽湖呂傳孫為刊遺集貴筑黃彭年序之歎其志而惜其遇謂雖未能盡其才之所能至亦有卓然可傳案壽楨之文淵源駢辨浸淫漢魏不懈而及於古幽憂論十篇曰國本曰旗幟曰營制曰漕海曰覈材曰重吏曰破拘曰勵恥曰抑奢曰剿賊通達古今審切利病救時之言非復書生常識其他紀事銘幽諸作多表彰節烈激厲人心存詩不多憂時感事意多深婉周烈士傳取材古史用以諷世行文樸茂在呂覽新序說苑之間於唐以後諸家窠臼不屑規仿之咸同之間亂極趨治抱瑰負奇之士多思奮發有為如壽楨者學有根柢文行兼茂終無所遇而名亦未大顯宜為識者所歎惜也

續修四庫全書總目

卷部

亭林先生餘集一卷 乾隆刊本

清顧炎武撰。炎武有亭林詩文集等書已著錄。是集共文十五篇。乾隆中長洲彭紹升於崑山市購得鈔本。亭林集中多點竄。意出先生所手定。以既刻本校之。其所佚諸篇。蓋門人等編集時所刪削。紹升藏之久。始摘錄為餘集刊行。其原委具紹升所撰序中。案炎武述史。唐王兵部職方司主事之職。欲赴閩而未果。是集廟號議廟諱御名議。或為行朝諮詢所及。或因事關典制。先朝奉行有未當。草此以待採用。故文中

續修四庫全書

卷 部

中自稱臣某。書太虛山人象象談後。已屬暮年所作。因慨明季諸王淪禍。國家不能賴藩屏之衛。三朝紀末闕文序。則補祖庭著述之未備。以待修明史者取資。皆不忘故國之深衷。特筆書臣。以示鄭重。叔父穆庵及先妣王碩人兩狀。於身世行藏。皆直言無忌。與滿次耕諸札。頗不願出山。且於徐氏昆季每有不滿之詞。當時文字之獄屢興。編集者引嫌忌諱。不得不慎。至乾隆中時明史告成。表彰勝朝遺忠。是非始定。紹升之遲久始刊是集。殆亦有所待也。

顧亭林先生詩箋注十六卷 光緒刊本

清徐嘉輯。嘉字遜菴。江蘇山陽人。亭林詩五卷。原為吳江潘耒所編刊。嘉即據為底本。潘本詩中間有闕文。得梁清標所藏舊本朱書補完。照錄無闕。又京師新刻本偶有異文。間從校改。末附集外詩四首。一見漁洋感舊集。一見張嵩庵附錄。近人朱記榮所刊亭林詩集。詩十三首。原為潘氏所刪。未見心。首列詩譜一卷。則據崑山吳氏平定張氏大興徐氏上元車氏四家年譜。及顧氏原譜。以為編次。徐譜車譜未親見。乃據吳譜。凡例自述云。檢書四百五十餘種。彙凡張譜所引。

續修四庫全書

卷 部

三易。歷十年而後成。明史及明季稗史有涉顧先生時事者。不厭詳讀。用為論世知人之助。案亭林學通古今。身為遺逸。交游徧天下。故國之念。畢生不忘。其詩包孕恢宏。用意深隱。以杜陵詩史。不啻過之。箋注之事。良非易言。幸諸家年譜詳博可據。石州星伯並一時鴻碩。嘉繼其後。較易為功。又討論資諸益友。虛衷採納。博徵而不強為附會。體例謹嚴。是可取也。

調運齋詩文隨刊不分卷 康熙刊本

清錢陸燦撰。陸燦字爾茂，一字湘靈，號圓沙，常熟人。順治丁酉舉人，以奏銷案黜，絕意仕進，著述自娛。以經義教授鄉里，晚主明道書院講席。旁郡負笈從游者衆，集中記及門總序題名至二百四十餘人。年逾耄耋，一時推為耆碩。是編分四種：曰調運齋詩，僅數十首，乃七十後數年中所作；曰調運齋集，凡書序記傳誌共二十九篇；曰調運齋文鈔，凡二十一篇，多八十以後所作，各種板式不一，或有評點，或無評點，蓋

續修四庫全書

卷

部

隨時所刊，合併為一卷。首有康熙戊辰自序，畧謂隨刊者茂初，朱生彙余所刻之詩文也。詩多不暇刻，二三子偶為之和陶詩，乃先友呂晚村序而刻於金陵，以其板附之。古文辭所編百不滿一，自謂四十年來所作，有益於世者不下二百餘篇，家藏費不預於是者，姑有待焉。案陸燦文有氣格，論文大旨見於集中。答許青嶼侍御書，大抵淵源於崑山歸氏、虞山錢氏，是編詩文皆晚年之作，非其全藁。沈德潛國朝詩別裁集稱其為牧齋族子，詩不為虞山派所縛，別調獨

彈戛戛自異。毗陵學詩者多宗之。陸燦晚曾寄寓常州，結詩社也。漁洋感舊集小傳稱其有圓觀居上集，今已罕傳矣。

續修四庫全書

卷

部

平園遺藁十四卷道州何氏鈔本

清張宸撰宸字青瑀號平園上海人國朝別裁集誤作華亭人今括

本集順治中官中書舍人康熙初遭兵部職方司督

捕主事自記到官十日即遭母病丁憂徐元文撰壽言但云服闋補官未言遭母故經世文編記

撰人姓名仕履作兵部主事別裁集作郎是集舊無中案別裁記籍貫已誤仕履亦未可盡信

刊本道光中仁和龔自珍得鈔本於上海李氏道州

何紹基假閱未竟邵陽魏源輯經世文編取去未錄

其文至咸豐中紹基又從上海徐氏傳鈔此本具詳

手跋卷首載崑山徐元文撰張平園六十壽言畧敘

續修四庫全書

卷部

生平仕履事蹟因欽天監楊某疏陳督捕事宜宸辯

其言有不可行者為楊所劾雖有旨責楊之辱罵過

當宸尋亦引退自序作於康熙甲辰十月張秋舟次

即辭官歸里之時言文多代人作以文為備而自作

出於餘力未能啓發前古之所未明蓋謙詞也龔氏

定庵文集有張青瑀集序作三十卷此本僅十四卷

殆卷有合併故其數不同龔氏極重是集謂順治朝

紅本燬於火是集有內閣應官之文三十餘篇龔氏

謂哀冊文一類甚哀異雜事記尤足徵儀官未定之

事案宸記世祖大喪身預典禮諸祭文皆一手撰擬

所言薨前三日傳諭民間毋炒豆毋燃燈毋潑灰詢

知上疾為出痘此事他書所未載足廣異聞康熙以

後撰擬制草多歸翰林官奉順治中內三院官制

屢經更變職掌未全釐定而撰擬猶屬中書宸文翰

嫻敏才識尤復過人不獨應官之文有闕朝章國故

即代人所作傳記壽序賀序等篇臚陳事實如范文

程洪承疇梁化鳳等將相名臣政畧戰功多資考證

江蘇水利和郡輿地所言尤多可據乃清代別集

續修四庫全書

卷部

最有用之書宜龔氏魏氏何氏之力為表彰也

南州草堂集詩十六卷菊莊詞一卷楓江漁父圖題詞一卷 康熙刊本

清徐鉉撰。鉉有詞苑叢談。四庫已著錄。其詩舊有昌亭集。皖江草。齊魯游草。西陵草等諸槧。是集晚年歸田後類聚詩古文諸槧。刪存為一集。見卷首康熙乙亥自序。詩用編年。每卷注由某年某月至某年某月止。而刪舊時分草之名目。詞先有傳刻單行。據傅變詞序。有書菊莊詞二集見示之語。是編統為一卷。前列菊莊詞話二十餘則。乃內人評語也。附楓江漁父圖題詞。自撰漁父傳之外。凡記詩詞曲共二百數十篇。一時名流幾畧備焉。鉉以布衣召試鴻博。擢高等。入翰林。修明史。不可謂不遇。與朱彝尊潘耒並以才招忌。先後左遷去官。詩詞並為高格。歸田後自定全集。原與文集合刊為三十卷。是本專載詩詞。殆當時抽印分行者。卷首黎士弘朱彝尊尤侗三序。皆統論全集。不分各體。其所列舊序諸篇。或專論詩。或專論文。或專論詞。皆指一時一地而作。故追錄也。

續修四庫全書

卷

部

艮齋倦臺文集十五卷 康熙刊本

清尤侗撰。侗有西堂全集。已著錄。是槧無序跋。乃晚年刊行。所收大都七十以後之作。前八卷分體成編。自士申至戊寅七年之中。合雜文諸體。每年為一卷。案侗早負才人之譽。角逐名場。華實並茂。晚則學識愈進。絢爛之後。渣滓淨而清光未。視中年以前。文之境界自是不同。從來名家傳作。合集之外。分集往往並行。如王士禛精華錄。外仍存漁洋蠶尾諸集。朱彝尊曝書亭集外。仍存竹垞文類勝笑集等編。四庫既著錄其正編。餘亦多存其目。潘耒遂初堂集。有先後兩刻。編次不同。藏書家亦並存不廢。蓋其中有繁簡去取之殊。即無所去取。亦可就分合之迹。以證作者之學與年俱進。侗是槧既幸未泯沒。固當與西堂全集並存。以為參證之資也。

續修四庫全書

卷

部

未庵初集詩彙四卷 康熙刊本

清曹禾撰。禾有未庵初集文彙已著錄。文彙有門人翁叔元後記。但云弟子等請傳其文。簡集得什之一刻之。未言及詩。此詩彙無序跋。字體較文彙較瘦小。每頁板心有漫園字。似禾所自刊。或專行。或合文彙同行於世。其詩亦皆未徵鴻博以前之作。至官中書請告歸里時為止。又見文詩合印之本。各得其半。文不分卷。詩二卷。無目錄。蓋在是本之前。是本始為增補定本也。案禾學詩於王士禛。列弟子籍稱高足。士禛刊其詩列燕臺十子中。其書今已罕觀。漁洋

續修四庫全書

卷

部

精華錄。即禾與同門盛符升所同編。其詩專宗法唐人。不涉宋以後派。沈德潛選別裁集記云。舊識義嶠孫全倫。旋即下世。清門零落。訪詩不能多得。僅載二首。据此可知乾隆中遺集已不恒見。若江陰縣志稱其初集一百卷。二集一百四十卷。世無刊本。卷數與傳本多寡懸殊。恐不可信。初集所收。皆在未徵鴻博之前。其改官翰林後之作。當入二集。今傳世僅見此初集文詩各四卷。晚年著述全歸湮沒矣。

徵緯堂詩二卷 舊鈔本

清顧貞觀撰。貞觀舊有蘊塘集。彈指詞刊本。近年同縣楊壽枏得楚頌亭集。清平遺調。扈從詩各鈔本。合刊本二種。以活字板印行。總題顧梁汾先生詩詞集。已著錄。無錫縣志及集中所載序跋家傳。並稱此外別有徵緯堂集。積書嚴集。皆未見刊本。此徵緯堂詩。乃舊鈔本。卷一首行標題書名下。注曰一名楚頌亭集。以楊氏印本互校。惟開卷所列宿昔四首五律。為此本所無。餘均相同。次第時有參差。而以清平遺調

續修四庫全書

卷

部

十九首加入卷一後半。蘊塘集扈從詩諸篇加入卷二後半。其卷首列無錫縣舊志文苑傳一篇。及王士禛蘊塘集序文。改題曰楚頌亭集序。案貞觀在康熙時。詞名最著。與朱彝尊陳維崧相頡頏。時稱三絕。然詩亦卓然可傳。此篇卷首列縣志傳。則已出於後人追輯。彙其生平諸集合為一編。故改題徵緯堂之名。為詩之全集。志傳所稱。當因未覩各集之全。故言之未盡清晰也。至所謂積書嚴集者。或專載其文。或詩文合編。今既不可見。無從臆決矣。楊本所據鈔本潦

草駁文訛字甚費爬梳此本舊鈔工整頗可校正亦有彼不誤而此誤者互勘各有裨補也

南厓集四卷康熙刊本

清陶元淳撰元淳字子師常熟人康熙己未薦舉博學鴻詞以疾未與試戊辰成進士官廣東昌化縣知縣調署崖州知州事蹟見國史循吏傳是集前三卷為雜文後一卷為浮糧考皆在官時公私文字案史稱元淳治績釐定賦役裁革雜徭招集流亡勸民力穡民得安業戶口日蕃其尤著者為撤除黎戶土舍之害及治崖州營守備非刑殺人之獄昌化崖州地處海南清初兵燹之後凋敝已甚營伍驕悍擾民元淳廉正勤恤民瘼釐剔積弊憑陳大吏不啻瘖口曉音昌化虛糧虛丁為民累者自明代已然雖屢有題豁抵補之令不能實惠及民久而益困元淳鉤稽新舊官籍撰浮糧考始得其確狀陳乞豁免至三迄未得請以為憾事卒官後子正靖於乾隆初官御史疏陳其事下疆吏覈議竟獲俞旨免焉元淳遺志得伸世傳為嘉話元淳績學體用兼備未第時與崑山徐文論修明史元文題之每欲辭官歸田自撰明史列傳未遂其志益都趙執信序其集謂其為民請命明

白愷惻以文論有陸宣公風義亦知言也

續修四庫全書總目

卷部

天鑒堂集八卷附勵志雜錄一卷 乾隆刊本

清沈近思撰近思字位山錢塘人康熙庚辰進士初官河南臨潁知縣廣西南甯同知政績優異後以薦歷京秩累擢左都御史謚端恪為雍正朝名臣國史有傳案近思為學私淑平湖陸隴其宗程朱而闡陸王身體力行黜浮崇實集中所紀宰縣時實政及民世謂不減於隴其之治嘉定靈壽奏疏諸篇斤斤於名實之間補偏救弊不驚高遠難行之事惟以有益世道人心為主其伊尹論宗論宦官論三篇皆駁易

續修四庫全書總目

卷部

堂魏氏之說魏氏高才雄辯取快詞鋒近思按切事理扶其深求不合情勢及果行必多窒礙之處持論最得其平此儒術之異於霸才者也詩多樸澹五言雅近淵明所附勵志雜錄兼論學論治皆閱歷心得之言高安朱軾序稱君子為學明體達用舉本該末凡有造述皆寫所講明與志之所欲施者故既歿而言立蓋名臣之作原無意於為文為詩而自卓然可傳也

嚴太僕先生集十二卷 乾隆刊本

清嚴虞惇撰。虞惇字寶成，號思庵，常熟人。康熙丁丑一甲二名進士，授翰林院編修，坐事降調，補國子監丞。累遷至太僕寺少卿，案虞惇工制義，最有名。屢司文柄，稱得士。聖祖嘗訪問工古文之學者，廷臣舉虞惇以對。比之故大學士張玉書。當時文化昌明，事科舉者猶能研尋經義，綜覽百家，不僅局於帖括。虞惇詩文並有根柢，五七古多長篇，藻韻相宣，文遇佳題，亦能發揮才思，雍容篤雅。有廬陵南豐之具體，集中

續修四庫全書

卷部

如禹貢錐指序，布政參議高蔭爵墓誌銘，勇畧將軍趙良棟神道碑銘，平陽知府劉君墓表，諸篇皆稱傑作，有偶題絕句云：唐推韓柳宋曾歐，五緯經天四瀆流。一辨南豐熙甫在，何人撼樹學蚍蜉。又云：緯史經經有導師，源泉萬斛浩無涯。由來韓杜波瀾濶，何事詩人只讀詩。蓋自述其旨趣如此。後人編集，題以官名，亦欲以示私淑震川也。

延綠閣集十二卷 雍正刊本

清華希閔撰。希閔字豫原，無錫人。康熙庚子舉人，官涇縣教諭。乾隆初，薦舉博學鴻詞，未赴徵。篤嗜儒先書，勤於著述。縣志載所著書有性理、注釋、易書、詩、春秋集說、中庸刺語、論語講義、通鑑地理、今釋諸種。華氏自明為望族，其先世字康伯者，愛竹，名所居曰綠筠窩。王孟端為繪圖，後失之。又乞文徵仲補繪，亦復失去。至希閔先後兩圖復歸，遂以延綠名閣。因以名其集，示不忘先也。案希閔之學，出於鄉先達高忠憲，

續修四庫全書

卷部

宗程朱而不廢陸王，又研究諸經，不分門戶，折衷求是。集中卷一為經說，最醇；卷二論性理，卷三為史論，有意刪修宋史，先為節本，而就疑義發其凡，序記傳誌，規摹唐宋八家，具有軌則。詩僅一卷，亦有雅澹之致。當時同縣多經師，以秦蕙田、顧棟高為最著。希閔皆與共討論。棟高春秋大事表有希閔撰序，而集中未收何也？張伯行撫吳，蒞東林書院講學，甚重希閔，集中有上儀封張公論學二書，乃極經意之作也。

柳南詩鈔十卷文鈔六卷 乾隆刊本

清王應奎撰。應奎字東澍，號柳南，常熟人。績學不遇教授鄉里，時推耆碩。與同縣陳祖范以文學相切劘。沈德潛未遇時，亦為深友。稱同志，故二人分序其詩與文，並盛相推挹。案明清之間，錢謙益主東南壇坫，馮班出其門，論詩精嚴，皆為後進所宗仰。虞山一邑人文蔚起，要不出二家之範圍。應奎亦淵源相承，而持論不徒為附和，謂蒙叟才大學博，魁傑者學之而好盡，鈍吟思苦功深，輕俊者學之而近纖，各有所失。

續修四庫全書總目

卷部

往往不能於語言文字之外別有會心。其自序則稱少時心儀邑中錢圓沙、陸燦，蓋隱欲於錢馮兩家之外自見本色。其詩古體幽秀，律句雅鍊，似與馮氏差近。第自有清氣往來，不為所囿耳。文則紀述鄉邦掌故，論事談藝，皆不苟作。蓋應奎博洽多聞，所著隨筆等書，考據淹通，學有根柢，發為篇章，自異俗筆也。

芝庭詩藁八卷 乾隆刊本

清彭啓豐撰。啓豐字翰文，號芝庭，長洲人。雍正丁未一甲一名進士，授翰林院修撰，歷官兵部尚書。與祖定求先後同以大魁起家，時稱盛事。立朝醇謹，應制文字多稱旨。晚乃陳情養母，退居林下，垂三十年。案啓豐家門鼎盛，身際昌時，少與同里沈德潛同輯古詩源行於世。學有淵源，服官清要，喜起賡歌，蜚聲臺閣。屢膺文柄，輅車四出，攬勝江山。歸田後復得林泉怡志，一吟一詠，有雍容之度，無隳殺之音，鬱為吳中

續修四庫全書總目

卷部

耆獻生平於詩雖不及德潛造詣之深，得名之大，要可稱為沆瀣一氣。至其所叨榮遇，固難比德潛之異數。特邀而進退綽然，亦無其晚節之齟齬。王鳴盛序其詩，謂得天地之中聲，國家之和氣，足為斯集定評。惟愉而詞工，蓋亦闡詩人之福澤也。

讀孟文集六卷 嘉慶刊本

清符汾功撰。汾功字東委，武進人。雍正癸卯進士。湖北即用知縣，乞養歸。改官松江府教授。課士有法，年八十餘罷歸。猶著述不輟，為文甚富。晚年自定僅存是編。嘉慶中，其孫齊耀官江西瑞金令，始刊行。案汾功為文，原本經義，生平治經尤深於孟子，其撰孟子四編，曰說文、曰釋文、曰講義、曰雜著，蓋集前人之說，加以闡明，發揮大義，兼資引伸，因文以見道，故其文託體彌尊。其讀孟子二篇，謂不仁未有得天下，乃道

續修四庫全書

卷部

其常理，由秦以降，不仁而得者，乃變也。孟子預防之，具有深心。又謂孟子言仁義，言性善，顯攻者楊墨陰斥者暴秦皆屬名論。正統論糾魏禧偏竊之說，謂天下有君，而正統可無論。雖非孟子之言，而宗旨實本於孟子。毘陵一郡，鴻碩蔚起，後者多以古義新義標勝。汾功專明一家，言近旨深，莊存與趙懷玉兩序一稱其得昌黎尊孟之義，一稱其文之工，大要歸於絮至評其文者，戴名世曰體峻潔而意間遠，方苞曰模範八家，而引喻發奇多，取諸周秦間諸子，蓋其文與

桐城派鉅子亦頗見沉澁也

續修四庫全書

卷部

拙存堂文集四卷題跋一卷尺牘一卷乾隆刊本

清蔣衡撰衡字湘帆號拙存金壇人恩貢生以手寫十三經進呈御覽賜國子監學政職銜案衡積學未遇志行高潔曾授校官及擬薦博學鴻詞皆力辭不就其研經多宗宋元諸儒之說著有中庸說易卦私箋毛詩疑畧取其精要者八集為前二卷雜文八後二卷其為文長於紀事叙孝義節烈凜凜有生氣無庸腐浮泛之談生平專精書法致力最勤手寫全經八十餘萬言歷十餘年而後成奉教刻石列於國學

續修四庫全書總目

卷部

繼唐開成石經為一朝鉅典可謂不負所學其論書一宗晉唐正軌所心得則見所撰書法論於執筆運筆結體臨帖數事自述甘苦沾溉後人十三經之外曾寫華嚴經蓮華經全部臨諸帖三百餘種集為二十八卷又臨晉唐小楷編為續帖並稱名製與同里王澐互相切磋號為齊名海內推重一時乞書碑版指不勝屈其詳子驥等所撰行述中清代論書自阮元包世臣等提倡北朝碑刻道光以後成為風氣學者喜新厭故多信從之於衡等舊說及視為老生常

談然其立言究為江河不廢者也

續修四庫全書總目

卷部

石屋叢書二卷 道光刊本

清曹錫撰。籀有。籀書內外篇已著錄。是書刊於籀書之前。有道光二十年自序。據籀壻錢保塘跋。籀書云。道光二十八年。外舅葛民先生以所刊石屋叢書授之。皆五十歲以前所作雜文。嗣是十餘年間。著述日富。積彙幾二尺餘。亂後盡失之。書板亦燬。乃哀前所刊者。益以亂後之作。刪定為一編。即以己名名其書。錢跋作於同治八年。於前後兩書編刊原委言之甚悉。案是書共文四十一篇。總題曰甲集。今以後刊籀書

續修四庫全書

卷

部

與之互校。其所存者。為蓑笠解。毛詩古音表序。古音分二十四部說附表。與江晉三論韻書。書華嚴經字母後。夢易賦并序。桂華賦。王鈍鐵先生傳。一切音聲海記。蚌中七佛象記。花陰詞夢圖記。江深草閣銘并序。盤圖。區方說。眼鏡說。僅十五篇。其刪去者。過半。即所存者亦文字每有改訂。蓋因晚年見聞益擴。學識增進。於中年以前舊彙多所遺棄耳。籀自序謂性喜博覽。三教九流諸子百家之書。靡不涉獵。文作一體。語皆叢雜。故仿笠澤翁之意。稱所作曰叢書。晚編以

已名名書。取義在自成一家。其生平於同時學者最服膺龔自珍。可畧見其趨向矣。

續修四庫全書

卷

部

晚村文集八卷 民國初年刊本

清呂留良撰。留良有家書真蹟已著錄。其生平所著書據其子葆中所撰行畧。有文集詩集制義。所評有諸先輩制義。彙及天益樓偶評。趙氏醫貫評。所選有宋詩鈔初集。唐宋八家古文。嘗欲注朱子近思錄輯知言集。皆未成。身後罹罪。傳本甚稀。又有四書講義。原本不傳。僅於欽定駁義見其概畧。入民國。陽湖錢振鏗得是集。序而刊之。案留良之自一時盛名者。以宗程朱。闢陸王。標為赤幟。嘗曰。姚江之說不息。紫陽

續修四庫全書

卷部

之道不著。假以學統自任。欲藉舉業以轉移人心。故議論多寄之於時文評語。注意於傳注章句。以發揮其所見。是其所長。近名近利之心未除。言行不謹。是其所短。為諸生十餘年。初意未嘗不期進取。因不得志。繼乃棄學籍。辭薦徵。乃有激為名高。放言自快。未有構亂實迹。同郡張履祥。陸隴其皆與講學。稱同志。一則躬行實踐。蕭然物外。一則實心實政。致君澤民。歿皆從祀廟廡。號為一代大儒。留良則因曾靜一獄。牽連成累。身後竟遭慘禍。誠有幸有不幸也。清代逆

書諸案。不足以服人心。留良遺書禁錮。物罕見珍。反

愈為學者所重。然當時在朝有熊賜履。李光地。張伯行。陸隴其諸臣。在野有顧炎武。陸世儀。張履祥諸儒。皆提倡朱子之學。張烈王學。曾疑一書。攻姚江尤力。風氣視明季大變。錢振鏗序是集。乃謂清代三百年學術。以留良為首。未免阿好之論。文筆矯健。犀利洵為傑出。而少儒者氣象。亦可徵其為人矣。

續修四庫全書

卷部

品恥翁詩彙不分卷 舊鈔本

清呂留良撰留良有家書真蹟晚村文集已著錄是
彙展轉鈔有敦恬盦主跋語首列九十餘首未標集
名其下分萬感集儀儀集夢覺集真臘疑寒集零星
彙東將詩款氣集南前唱和詩每集各注若干首而
存詩多寡每與所注不符亦有僅列題目而未錄其
詩以跋語證之似萬感集以下乃留良所自定其列
前九十餘首則傳鈔別本後合併者於其中重複之
篇省而未錄間有注釋簡者為自注詳者出於他人

續修四庫全書

卷 部

敦恬盦主指為門人嚴鴻逵又有門人某某跋亦屬
鴻逵後人隱諱其名也案留良篤好宋詩與同里吳
自牧博搜宋人遺集有宋詩鈔之刻其辨香宗旨在
是多激楚之音峭刻之語其詆毀時人形容務盡一
無含蓄亦天性然也竊見清初遺逸如顧炎武屈大
均等詩集皆騷辨遺音而仍不失溫柔敦厚之旨與
是彙彙吐屬固有別矣

遜庵文集十二卷 康熙刊本

清儲方慶撰方慶字廣期號遜庵宜興人康熙丁
未進士官山西清源縣知縣在任以博學詞薦召試
未遇遂告休歸里不出初與從父欣並以古文鳴久困場
屋會康熙中鄉會試停時藝改策論遂連得舉蓋自
喜其為文一守唐宋韓柳歐蘇諸家軌則雖託體非甚
高而操之至熟縱橫如意能曲折達其所見論史論事
及敷陳地方利弊亦頗徵識力應試闡卷皆入集擬策
則平居揣摩之作唐宋以來編集者亦往往有收入此類

續修四庫全書

卷 部

非特創也詩則非所經意所存無多清初江左號能古
文者大抵不出八家範圍宜興儲氏自在陸草堂始開
風氣同族子弟繼守其法派號為多才如方慶者在諸
儲中尚稱翹楚交游論文夙契嫻戚則有同里陳維松
執友則有慈谿姜宸英官山古時則有陽曲傅山其評騭
皆具集中亦可見當時名流之推挹也

錢文敏公集三十卷 乾隆刊本

清錢維城撰。維城字宗磐，號茶山，武進人。乾隆乙丑一甲一名進士，授翰林院修撰，直南書房，歷官刑部侍郎，歿贈尚書。謚文敏。是集分鳴春、小草七卷。茶山詩鈔十一卷，茶山文鈔十二卷。鳴春、小草專載應制之詩，而仍有編入詩鈔者，蓋補其所遺也。案維城詩格清迥，不獨山水清音，勿雜塵響，即賡賜殿陛，亦直抒胸臆，上埽庸庸。錢陳羣最賞其登第口占一律，有云：平生溫飽何求足，畢世聲名欲稱難。更有舊交司

續修四庫全書

卷部

戶在十分春色原，看謂其無一毫自滿之意。官刑部時，治獄精覈，屢請修訂律文，摘條刪併，補正歧誤。奉命赴黔按事，會古州苗亂，督師剿撫，歲事迅速，諸疏奏具見文鈔中。其他紀事論事之文，及發揮經義，闡明性理諸篇，皆剴切明通，非目空之儒所能及。夙工繪事，供奉內廷，奉敕諸作，收入石渠寶笈，乃其餘事。生平建樹經世才識，畧見一斑。當時或謂其急功近名，殆未免苛論也。

松厓文鈔二卷 詩鈔續集三卷 乾隆刊本

清管幹珍撰。幹珍原名幹貞，字暘復，號松厓，陽湖人。乾隆丙戌進士，翰林院編修，歷官漕運總督，初為御史，屢巡南漕，及任漕督，頗有建樹。因議駁白糧全運京，不合朝旨，罷免。生平著述甚富，說經之書，於易書詩禮統名一隅。乙部則有明史志、蒙古王公傳表別，有小學地志、雜著數種及奏稿。統彙入文鈔。其詩鈔凡三十二卷，續編六卷。五雲草一卷，見光緒武進陽湖兩縣合志，並注今存。而傳本甚稀。是本文鈔僅讀

續修四庫全書

卷部

易一隅一種。詩分三集，曰孫蘭舫偶吟、曰漱澗集、曰五雲集。皆乾隆甲寅至丙辰數年中，官漕督時所作也。案幹珍詩文皆自抒已見，不屑拾人牙慧。說易分玩，又象以人事闡明，自成一子。樂府得古意，古今體詩語樸意深，造的鍊詞，出入昌谷東野之間，力避甜熟，皆能自見本色。其刊板格式各殊，蓋隨時付梓，單行，雖非全豹，亦可窺見一斑也。

念完齋全集二十六卷 家刊本

清左輔撰輔字仲甫陽湖人乾隆癸丑進士官安徽

知縣疊膺繁劇治績稱最因累誤罷被薦特召復官

累擢至湖南巡撫是集分詩集十卷詞鈔二卷文補

一卷書牘五卷官書八卷其詩初編蒙泉捨榆墓陔

卷施孤雲吹竽旄葛七集於嘉慶壬申刊於泗州繼

又加入春英一集乃復官後之詩并為十卷陸續增

刊各種最後官書已在道光元年自序甚悉案輔以

通儒為良吏清操循績游歷封圻事蹟著於史策昆

續修四庫全書

卷部

陵一區自乾嘉以來人文蔚起樸學辭章皆成特派

輔學有根柢與孫星衍洪亮吉惲敬黃景仁張惠言

趙懷玉錢伯坰諸人皆稱同志歌詩書札贈答周旋

以起家令長專盡心於民事不暇著述獨不廢吟詠

其詩胎息深厚有真性情真才與孫洪諸公下

顧實為駉駘詞亦與茗柯沆瀣一氣不讓專家文采

風流不為政績所掩也

泰雲堂集二十五卷 道光刊本

清孫爾準撰爾準字平叔一字萊甫金匱人嘉慶乙

丑進士翰林院編修歷官閩浙總督贈太子太師謚

文靖是集散文二卷駢體文二卷詩十八卷詞三卷

附錄諭祭碑文墓誌及祀名宦祠疏旨案爾準早入

詞林晚膺節鉞享爵身歷備文人際遇之盛故所作

皆才藻茶鋪與會颺舉文襲臺閣體詩則所造為深

凡分十八集或以官紀或以地紀或以事紀畧取古

人一官一集之例而更加分析駁歷中外得助江山

續修四庫全書

卷部

大夫九能蓋兼之矣於歌行尤擅勝場如游栖霞洞

游胥母山放歌石砭宣撫使秦夫人餽袍歌長椿寺

九蓮菩薩像題禮親王散箭圖宗高宗瑞應圖等篇

皆稱傑作生平宦迹在閩最久渡臺一役功為宣宗

所持春紀事諸詩足備海疆掌故詞亦非苟作集中

論詞絕句二十二首評騭近代諸家具見大意也

稻香吟館集七卷 嘉慶刊本

清李膺芸撰。膺芸有炳燭編已著錄。其官閩藩。遭誣被劾。憤鬱身歿。欽使察究。事白之後。同官孫爾準恤其家。為刊遺集。閩縣陳壽祺為之序。二人皆當時力持公論者。案膺芸師事同縣錢大昕。傳其學。服官後勤於民事。無暇著述。而吟詠不輟。僅傳是集。循良餘事。原不藉以詩傳。而詩格清醇。性真流露。生平宦蹟亦於此見。其梗概符葆森正雅集錄其二律。不寐作云。秋心從夜覺。旅病畏家知。嚴先生祠堂云。先生自

續修四庫全書

卷

部

不仕。天子目為狂。一則深婉。一則超脫。集中類此尚多。惟陳氏序稱絕筆剛風篇。有屋烏門。黃蘗白圭之語。集中未見。當是付刊時因忌諱刪之也。文列於詩後。僅一卷。多官浙時所作。政績畧可取證。有盧抱經校法言李軌注及彝守齋所編年譜五種。兩跋乃守嘉興時所刊。儒吏風流。猶見一斑。至其學經訂古之學。具見炳燭編中。無待贅述也。

忍無邪室遺集六卷 道光刊本

清顧莼撰。莼字吳羹。號南雅。吳縣人。嘉慶壬戌進士。翰林院編修。大考擢侍讀。因事降秩。復起。歷官通政司副使。案莼工文章。尚氣節。自為諸生。負伉直名。及膺館職。慷慨建言。挫折不悔。宣宗廉知之。後加拔擢。拜命次日。即上疏論回疆善後。忠諫出於至誠。惜其諸疏是集概未載入。或守古人焚草之義。不欲自為表襮也。督學雲南。教士有法。文風一變。所拔取者多。知崇尚節義。去滇後。士猶服膺其教。久而不渝。風精律賦。在滇曾自刊賦彙。以示模範。遺集中賦居全書之半。應奉文字外。多應酬之作。稱心而言。一無摹擬粉飾。蓋素性磊落。下筆輒見本色。顧亭林惠硯溪兩傳。乃國史儒林傳原案。先是阮元創建儒林文苑傳。未畢而出為浙撫。脫案後交史館。未經進呈。道光中。莼與姚元之等主其事。變通體例。重加修輯。顧惠二人為吳中鄉先輩。特自手訂。計所作當不止此。編集者擇要存此耳。烈女趙二姑冤獄。奉旨平反。定讞為道光朝一大公案。他書所載皆未詳悉。賴此一傳可

續修四庫全書

卷

部

以徵信也

思適齋集十八卷上海徐氏春暉堂叢書本

清顧千里撰千里原名廣圻以字行號澗賞元和人

諸生不事科舉以校勘之學名於世事蹟見李兆所

撰墓誌生平所校古籍為諸家分刊皆極精審為世

所重自撰詩文未經手定列後海甯楊文藻就其孫

瑞清訪得叢彙編次成集上海徐渭仁始為刊入春

暉堂叢書案吳中自明以來多藏書家康熙中何焯

始重校勘開風氣之先繼起者益盛而推千里及黃

丕烈為最丕烈嗜古佞宋富於度歲其校勘之事則

賴千里之匡助為多千里受業於江聲得惠棟之再

傳經學小學並窺堂奧又歷助諸名流校刊之役學

益精博每有疏剔義據通深非僅以多聞炫博者比

也是集精華在於序跋雜文詩詞皆方雅可傳有與

段玉裁論四學三書及學制備忘記是集未載段氏

經學大師其經韻樓集載答書九篇且有與他人書

論此全力爭辨輸攻墨守兩不相下徐氏編集獨刪

原書意在解紛幸其文者附載段集可待論定也

思適齋題跋四卷 民國秀水王氏刊本

清顧千里撰。千里思適齋集已著錄。徐渭仁刊集時，僅據楊文藻所編，未加搜考。增輯論者，病其尚有疏畧。入民國，秀水王大隆博訪藏書家，就錄有千里題識者，又得二百篇。視原集題跋一類，增多幾逾三倍。分四部，各為一卷。近數十年來，學者因舊籍流傳日稀，一日拾遺訂墜之風，轉盛於昔。吳中校勘名家，顧黃並稱。泰斗自潘文勤公祖蔭劄輯士禮居題跋，續者已至四五，而千里遺集外，猶無繼事搜羅者。斯編一出，則顧氏一家之學，幾窺全豹。百年墜緒，後振宗風。至顧氏學林根柢，力果心精，視黃氏更勝一等。前人多已言之，題跋中通識鉅解，多有發前人之覆，而補其所未備。即隨意涉筆者，每足證藏皮源流及其學之與年俱進。洵為校勘目錄兩家不可不讀之書。大隆纂輯之勤，亦宜稱顧氏功臣也。

續修四庫全書

卷

部

劉禮部集十二卷 道光刊本

清劉逢祿撰。逢祿有春秋公羊釋例、解詁及說經諸書，已著錄。其學初受之於外祖莊存與，及從舅莊綬。甲、羣經大義六書小學，早植根柢。易禮淵源，則出於同里執友張惠言。而於春秋獨有神解。畢生精研，凡為春秋之書，十有餘種。推行莊氏之說，為專家絕學。聲韻及天官家言，並有纂述。擇精語詳，大旨階梯後進，使歸貫。集中可得其綱要。邵陽魏源為之序，專重西漢經師微言大義，謂東漢諸儒或有未逮。逢祿於東漢服膺何休，鄭康成實由訓詁典制，以求微言大義，不為訓詁典制所畫。與魏氏宗旨同中有異也。其官禮曹，會仁宗崩於熱河，承應大喪禮儀，始終其事。變而不戾於經，撰有庚辰大禮記注長編，迨升配園丘，因三昭三穆餘地已少，下廷議私撰禘議以備考。又有安徽民某無桃娶兩婦，第二婦又為中表，乃撰禮無二嫡議及姑舅從母之女子子不相為昏姻議。武進張氏女為姑強使與人通，不從，毆死，撰張貞女獄議。通禮館改適孫祖在為祖母服期為服斬，撰嫡

續修四庫全書

卷

部

孫為祖母服議以駁之皆會通禮律剖析確鑿時稱
為不刊之論猶有古人引經決事之遺意焉其八代
父苑敘錄分上下兩編謂上編為有韻之文從古詩
發源下編不用韻之文從尚書發源持論最的自作
者皆胎息於古詩存不多皆漢魏之端末卷附次
子承寵驕文鈔恪守家法不愧嗣聲也

宛鄰詩二卷文二卷立山詞一卷道光刊本

清張琦撰琦有戰國策釋地等書已著錄其詩沿溯
六朝希蹤漢魏所選古詩錄宗旨最醇自作實踐所
言深有合於四始六義無一浮淺儂巧之語文亦胎
息深厚其源出於周秦諸子論說之文簡重堅栗紀
事諸作曲盡事理而樸茂近古與趙乾甫書論文謂
古人尚摹擬歷指唐宋以後作者之源流正變謂體
格章句字諸法雖文之粗迹舍其粗迹則精者亦無
以寓乃真甘苦自得之言也其兄惠言之學深於經

故文境淵懿琦之學似得力於子史者為多入身為
循吏更事多而閱世深論事論學與涇包世臣有笙
磬之合惟論醫篤信昌邑黃元御之說偏於扶陽以
抑陰未為超詣其詞亦號為專家羽翼其兄之說原
於意內言外古義世稱以此論詞其體乃尊集中與
吳仲倫書謂無聊不平之概觸於物而形於言蓋亦
痛哭之不可而寓焉者是集編刊出於自定後有增
輯與之互勘益可得其旨趣已

琴隱園詩集三十六卷詞四卷 同治重刊本

清湯貽汾撰貽汾字雨生武進人襲雲騎尉世職歷

官浙江樂清協副將去官後僑居江甯粵寇之亂城

陷貽汾先是貽汾年七十時其姪婿曹秉仁與江甯

侯雲松釀金為刻詩集未竟而亂起嗣復鳩工於蘇

州咸豐庚申甫竣而蘇州又陷板燬至同治中秉仁

訪得印本於甯波重刊乃告成案貽汾少有隼才因

祖與父殉臺灣鳳山之難卹廕世職以守備起家歷

任皆有異績擢至二品退休樂金陵山水之勝遂卜

居焉詩畫皆臻超詣名滿海內晚遭寇亂雖無職守

誓死報國不墜家聲時錢塘戴熙亦工畫而殉難世

以齊名並稱為一代繪林後勁即以詩論追配鄉先

輩趙翼孫星衍洪亮吉諸人上下頡頏實無愧色生

平宦蹟北出鴈門南踰嶺嶠身歷名山大川多接異

人奇士事更盤錯開拓心胸故才氣經鍛鍊而益致

道渾古人謂作畫者讀萬卷書行萬里路始克成家

詩與畫無二理也論者又謂毘陵人物詩畫兼擅者

前推惲格後屬貽汾格詩清超貽汾詩俊健洵稱雙

絕已

琴隱園詩集

卷

部

朱駿聲文集五卷補遺一卷 活字印本

清朱駿聲撰駿聲有說文通訓定聲等書已著錄其學深於訓詁聲韻而汎濫百家緯以詞章旁及天文地輿麻算醫卜之事靡不博涉據其孫轍跋福生平著述鉅細不下百種已刊者十餘種餘稿多藏於家入民國好事者搜求遺著乃編次是集以活字印行案駿聲為經學小學大師是集精華仍在所著諸書之自序策問數篇臚舉諸經異同疑義亦可藉示治經途徑餘更或紀掌故皆有裨於學者間就故老

續修四庫全書

卷 部

傳聞敘述時人軼事可資談助其補遺編中孔孟紀年及杜甫李白譜傳未見考證新義簡明有緒似為初學便覽而作文兼駢散要無空言其家藏彙詩詞皆有專集因卷帙頗繁未與文集同付刊印樸學而能詞章可稱兼人之才然論者終推其說文之學為專家蓋所重在此不在彼也

龍珠山房集二卷補遺一卷湖上篇一卷 武林往哲遺著本

明李奎撰奎字伯文號珠山錢塘人初為布政使司吏繼從事錦衣衛嘉靖中陞炳章衛事不以尋常掾史遇之當時忠義士如沈鍊徐學詩趙錦吳時來輩後先劾執政下詔獄皆力為擁護遂負義俠之名嚴嵩父子惡之屢欲中以奇禍乃脫身去歸里從文士結社湖山之間子志學以進士官婺源知縣坐事論戍後為漳浦典史都察院經歷調職南京就養所至邀游山水歸老於家事蹟具歸安茅坤所撰墓誌案

續修四庫全書

卷 部

奎起家刀筆而酷耽吟詠跌宕自號在京師結納名流以所作謁李攀龍徐中行謝榛皆驚異抬之入社唱和見於集中其詩託體唐人清標雅韻有學士大夫所不及第坤為銘幽之文題曰詩人李珠山之墓蓋無愧色焉朱彝尊明詩綜亦採及其詩正集之外別有閩中西湖諸作各為專編茅坤亦為之序是本為清光緒中同里丁丙刊入叢書僅有湖上篇而閩中之詩未具當已散佚不傳矣

香樹齋詩集十八卷文集二十八卷詩續鈔三十六卷文續集五卷附年譜三卷

家刊本

清錢陳羣撰陳羣字主敬一字集齋號香樹嘉興人康熙辛丑進士由翰林院編修歷官刑部侍郎予告在籍食俸加尚書銜太子太傅謚文端祀鄉賢國史有傳詩文正續各集至八十餘卷之多咸同間遭寇亂鄉人鬻其板片為薪同郡唐翰題陸續收買所失不及十分之一貽其裔孫刊補印行案陳羣身際承平官躋九列以文學荷高宗殊眷與吳沈德潛齊名

續修四庫全書

卷

部

宸翰褒題稱為江浙二大老德潛晚年恩禮不終陳羣則引疾里居後歷二十餘年時蒙存問詔頒篇什命和無異侍從殿陛之日集中應制諸作至十有餘篇賡颺之盛為自古所未有高宗詩才天縱不主故常陳羣和作莊雅渾成辭無不達而合頌頌不忘規之義斯由根柢深厚非可強為其文不以摹擬秦漢為高古亦不落唐宋人科臼情深文明自存本色而所紀朝章國典下及僚友交游鄉閭文物皆足資掌故耆英著作固與寒畯吐屬不同也年譜為曾孫儀

吉所編來孫志澄增補稱詳備云

續修四庫全書

卷

部

矢齋集十卷 乾隆刊本

清梁詩正撰詩正字養仲號蕪林錢塘人雍正庚戌一甲二名進士授編修歷官東閣大學士直南書房充軍機大臣贈太保謚文莊是集專載應制及恭和御製之作據禮親王昭槿嘯亭雜錄載高宗御製詩成於召見樞臣時口誦命編入詩彙長篇往往千數百言非強記絕人不能無遺忘初由汪文端由敦專司其事後因文端機務日繁以文莊代之並號稱職被上眷焉錢文端陳羣序是集亦云皇上天章布濩二

續修四庫全書

卷 部

十年中不下萬餘首成案後先生恭繹強記宣示同直諸臣屬和先生謹奉繩墨不輕下一字往往同慶一詩先生後出其穩稱雅同輩咸歎不如其為同時推重如是諸詩咸載集中雍容莊雅惟文相生雖遇險韻莫不出以自然洵為應制體之專長當時詹事張鵬翀最號敏捷每奉命和韻竚立而成詩正則慘澹經營一字不苟枚連馬工各擅其勝並足稱熙朝嘉話館閣儀型云

慎餘齋詩鈔四卷 嘉慶刊本

清葉佩蓀撰佩蓀字丹穎又字聞訖歸安人乾隆甲戌進士由兵部主事歷官湖南布政使曾為山東臬司直道不阿時巡撫國泰貪恣與不相能後國泰敗以在任未參劾之追論降調知府不願外任自請修書効力卒於京師其子紹棿紹本文學政績皆能繼家聲紹棿視學雲南時為刊遺彙朱珪序稱為端人錢大昕跋謂其詩極用意不拾人牙慧案佩蓀雖不以詩名所作頗具氣格詠懷古跡如卧龍岡諸葛武侯祠新野漢昭烈帝廟界塚范蠡祠新野庾信宅嚴陵釣臺論世知人皆徵識力筆亦老蒼詠雁字七律二十首及和吳梅村繭虎茄牛養鶴蟬猴核桃船蓮蓬人蘆筆等篇題既纖仄刻劃太落滯相雖間有寄託未臻超詣朱珪又稱其深於易曾著易守一書實有發揮而惜其繫辭傳下卷未成蓋佩蓀與珪同官山右論學甚契也

續修四庫全書

卷 部

侯祠新野漢昭烈帝廟界塚范蠡祠新野庾信宅嚴陵釣臺論世知人皆徵識力筆亦老蒼詠雁字七律二十首及和吳梅村繭虎茄牛養鶴蟬猴核桃船蓮蓬人蘆筆等篇題既纖仄刻劃太落滯相雖間有寄託未臻超詣朱珪又稱其深於易曾著易守一書實有發揮而惜其繫辭傳下卷未成蓋佩蓀與珪同官山右論學甚契也

愚谷文存十四卷拜經樓詩集十二卷 嘉慶刊本

清吳騫撰騫字槎客號兔床海甯人諸生家富藏書

繁拜經樓貯之凡十餘萬卷多善本又有圖繪碑銘

鼎彝錢布圭璧印章之屬下至陶瓦丹漆象犀竹木

之器莫不辨其名物制度為考古之助其學尤深於

目錄校讐悉見之序跋題詠集中如子夏易傳釋存

孫毓詩評撫遺唐石經考異蜀石經毛詩殘本考異

詩譜補亡後訂諸書自序可徵其經學之精數所刻

書諸序畧見其校訂之一斑至其藏書題跋別有專

續修四庫全書 卷 部

書子壽賜始為編刊故集中不具列也古刻古器考

訂不遺細物表章鄉閭士女並足發潛闡幽家世業

鹽筴陽羨為行商之地游處最久荆南山水偏攬其

勝詩則粲然清音與文相副雅不傷格異於獮祭炫

博之流生平交游論學與錢詹事大昕翁閻學方綱

秦侍郎瀛最契同里則周廣業陳鱣皆博學君子其

薰染蓋有素文集末三卷為雜著所載桐蔭日錄畧

見家風之敦厚可懷錄則省休甯祖墓日記也

白湖詩葉八卷文彙八卷 嘉慶刊本

清葉燕撰燕字載之號次庵家居白洋湖濱又號白

湖慈谿人嘉慶戊午舉人入貲為校官未經銓授從

鄞縣蔣學鏞游務根柢之學又與無錫秦瀛訂交瀛

為撰墓誌并序其詩文案蔣學鏞為全祖望弟子以

全氏之學教授鄉里燕服膺師說誌稱其著有讀易

千慮讀嚴氏詩緝毛詩解周易集注史潔漢書校讀

諸書皆未刊行詩中有讀書雜述八首文中有與邵

二雲數書畧見其為學大意詩有樸厚氣而未甚工

續修四庫全書 卷 部

古體勝於近體文具俯仰揖讓之致秦瀛稱其自出

機杼於鄉先輩間不必同於黎洲亦不盡師湛園然

竊謂其文之意度仍不脫於甬江派耳其優人玩月

小傳一篇似於義無取黃宗羲南雷集有張南垣柳

敬亭二傳自跋謂梅邨集有此二傳皆倒却文章家

架子因為改作以示體要玩月事瑣屑更不比張柳

奚待表章文人好事亦一蔽也

太鶴山人集十三卷 道光刊本

清端木國瑚撰。國瑚字子彝，又字井伯，號鶴田，青田人。道光癸巳進士官內閣中書。為諸生時，以辭賦受學使阮元之知，稱為青田一鶴。徵調至省，居之學署西園，使壹志於學。嘉慶戊午舉於鄉，大挑知校官，授歸安教諭。道光中以通形言，被薦徵相陵地敘勞，擢知縣，改中書，及登第，年逾六十，復以知縣用。請歸原職，案青田為山水奧區，生其間者，每有奇逸之士。國瑚少負異質，慕鄉賢劉誠意之為人，通經最深於易，為文汪洋恣肆，而尤以詩鳴。集中天台雁宕諸作，阮元稱為奇麗，及壯游南北，山水清音，脩然意遠，詠物懷古之作，莫不寄託遙深，出入於李杜韓蘇諸家，筆力健舉，無庸俗甜熟之態。無錫秦瀛序其詩，謂激壯之處，劇似文成，其生平三得縣令，三辭之，蓋猿鶴之性，不可以風塵溷也。

續修四庫全書

卷

部

復莊駢體文權八卷 二編八卷 詩問三十四卷 疏影樓詞五卷 家刊本

清姚燮撰。燮字梅伯，號復莊，鎮海人。道光甲午舉人，以高才負盛名，難於一第，著作甚富。鄞縣徐時棟為作小傳，稱其駢文第一，詩次之，詞又次之。案燮於駢文致力甚勤，所輯皇朝駢文類苑，遠採博洽，與陳雲伯書評騭古今作者，皆中肯綮，自欲於清代諸家之外，別創孤軍。集中鉅製，如臨雍頌、平猿紀、功碑等篇，頗求閎肆，似力猶未足，副其所志。賦銘書序情文宣暢藻采煥耀，迺有傑作。詩至萬首，刪定猶逾三千，自記云：少作存十之一，中年以後存十之五。欽程恩澤稱其處境悲鬱，故旨合風騷，拓胸潤大，故詞無庸淺，最為得之。或謂其千言鬱律，言之務盡，而耐人尋味者轉不多見，識者最推其古今樂府，亦斯意也。是編總名大梅山館集，生前未刻之藁，尚有微體文酌、疏影樓詞續、玉蘂樓詞，及考訂經史、選輯詩詞諸雜著，凡二十餘種。道光以後，浙東才士擅辭章者，一時未有或之先也。

續修四庫全書

卷

部

蓮溪吟稿八卷續刊三卷 咸豐刊本

清沈濂撰。濂字景周，號蓮溪，秀水人。道光癸未進士，由刑部主事，歷官江蘇、淮徐海道。晚年辭官歸里，與同郡錢泰吉時相唱和。泰吉序其詩，稱其所著懷小編為雜考之書，辨證精密，不專力於詩。植根既深，枝葉自茂。又云：其大父又希詩境清曠，濂詩能承家學。案清代嘉郡詩人自朱彝尊以後，作者繼起，才力大小根柢淺深，各各不同，要自具有淵源，成為一派。道咸之間，推錢儀吉為巨擘，而泰吉副之。同時吟侶，笙磬諧音，濂亦其一也。其詩才力初非過人，晚年所作歌行，乃能道健，五言塞風一首，效孟郊體，鏗刻頗見思力，近體研鍊之中，饒有餘味，較勝於少壯時諸作。泰吉序但述交誼，稱其詩清新俊逸，於其工候甘苦，猶未深言之也。

續修四庫全書

卷 部

瑤華閣詩草一卷閩中雜詠一卷詞一卷補遺一卷 同治刊本

清袁綬撰。綬字紫卿，錢塘人。祖父通，南平知縣。江甯吳國俊其次子。師祁官山西榆次知縣，晚年就養。師祁為編刊詩詞，自言所存僅十之一。案隨園以性靈言詩，主壇坫，號為廣大教主。一時閨幃之秀亦爭執贊門，下稱女弟子。編為總集，又於一門之內，合刻三妹詩。藝林傳為嘉話。識者或謂徒事流連風景，不求本源，其有關於興觀羣怨之旨，正未易多觀。小慧

續修四庫全書

卷 部

詹言反足以破壞詩教，會稽張學誠論婦學，至懸為厲戒，亦不為無見也。綬濡染家風，酷嗜吟詠，在隨園諸女孫中，最為優異，能讀書論世，尚非全無根柢。集中詠史諸作，頗徵學識，行如樂安公主玉印歌、湯太夫人吟釵圖等篇，能以才氣驅使詞藻，登臨弔古，及感事憂時，皆不作兒女子語，可取者正復不少。亦所謂鐵中錚錚，庸中佼佼已。

鷗堂詩三卷鷗堂遺藁三卷家刊本

清馬賡良撰賡良字幼眉號鷗堂會稽人少孤善病絕意進取所居皋步咸同間越中詩人於此結社曰皋社如孫垓秦樹敏孫德祖王詒壽曹壽銘李慈銘陶方琦濬宣諸人皆見詩中唱和自刊詩三卷歿後其子復刊遺藁文詩詞合為三卷案賡良詩格在中晚唐之間兼治古文有深沈之思仁和譚獻評其詩覃思自精窮極正變其集中與友論古文書謂漢以前之文達意而已六朝之文文勝於意唐宋大家以意達文元明以來諸家以意達文而有所未至與丁益甫論詩書謂隨園論宗漁洋者拘於聲調大半多偽故主性靈以矯之數十年間偽變為俗學者但當取其長而棄其短不可鄙其短而忽其長所論徵心得又自序其詩謂足迹不出一州登臨憑弔寥寥無幾奇聞軼事耳目未接所寄託徒在村花野月魚楮蟲煤故所存者少所謂得失寸心知也同社多有發名成業見稱於時賡良則以所遇限其才然東南竹箭之美固有不可湮沒者耳

續修四庫全書

卷

部

誰興庵文鈔二卷孫氏先德傳一卷光緒刊本

清孫世均撰世均字平甫歸安人諸生以文儒治申韓家言自其先三世幕游大江南北承其家學飾以經術私淑蕭山汪輝祖奉其為治臆說佐治藥言二書為圭集為文則宗桐城姚鼐事跡具金壇馮煦所撰家傳孫氏世居菱湖鎮為望族自明以來多聞人世均備考遺文墜獻仿姚氏先德傳之例別為一卷列於卷首集中於鄉閭族鄰有行誼者及婦女節烈事紀載甚詳又湖郡多出晉碑據所收得者各系之跋考證之外參以論世文體頗仿歐陽集古錄其與人論桐城姚氏門下士文學書於諸人各加評隲姚門嚮稱梅曾亮管同為優曾亮名尤盛世均獨推陳用光之文和平大雅為一大宗而以曾亮間有矜夸不及陳氏雍容氣象其所論出於自抒心得可徵其宗旨所在與造詣之淺深矣

續修四庫全書

卷

部

悔餘生詩集四卷 活字本

清吳慶坻撰。慶坻字子修，號敬強，晚號補松。錢塘人。光緒丙戌進士，由翰林院編修，歷官湖南提學使。宣統辛亥乞病歸，閱數月遂遭國變，往來吳越，隱居不出，終老於家。祖振棫以詩名於道咸之間，承其家學，績勳敦行，尤善於詩，雖屢膺視學之任，贊襄新政而不事奔競，常有蕭然物外之思。詩早有編刊，是集則專載辛亥以後避地滬上與諸遺老結社聯吟及歸里後之作。案其詩不矜奇立異，一歸雅音，隸事翔實，必求達意，又非徒襲古人面目者。比金壇馮煦序稱其生平持論，謂今之治詩者，祇唐祖宋，務為奇澀幽怪，莫奪西江黃陳之席，或曼衍其辭，出入玄釋，在可解不可解之間，以簧鼓聾俗，之二者皆不能為，亦不欲為，故所作多婉曲沈摯，故國之思時時溢於言表，則言為心聲也。其祖花宜館詩亦以雅正為宗，可謂不墜家風者已。是集較其初編風格又進，精華所在，蓋老而益工云。

續修四庫全書

卷 部

含嘉室詩集八卷 活字本

清吳士鑑撰。士鑑有九鐘精舍金石跋尾，已著錄。生平篤嗜金石，長於考訂，於乙部致力尤勤，曾撰晉書出編、搜典、午一代十八家舊史補其疏畧，訂其舛謬。晚與吳興劉承幹合力編成刊行，世推博洽。其詩承累世家學，又早登高第，官侍從，直南齋，諳習朝章國故，當光緒中，朝彥多以嗜古搜奇，提倡後進，早得風氣，時譽翕然，發為篇章，文采彪炳，無一字無來歷，雍容述作，為一時館閣俊髦。國變之後，隨父貞隱，周旋壇坫，亦復喬梓蜚聲。所作並數典詳贍，鎔裁嫺整，近於浙西朱厲一派，氣骨差柔，未造醞釀深醇之境，在一門之內，以較花宜館之精到，悔餘生之沈摯，雖為駢斬，似猶未竟抗衡人之賦才，各有長短，要之有清季年，不失為浙西一作手，而三世傳詩，尤稱嘉話云。

續修四庫全書

卷 部

洞天奧旨十六卷 坊刊本

清陳士鐸撰。士鐸有石室秘錄。見四庫存目。又有辨證錄。今已著錄。是書又名外科秘錄。首為經絡圖六。前四卷為諸論。卷五至卷十三分列諸證。後三卷為諸方。末附勸醫大則。書成於康熙中。有同郡陶式玉序。至乾隆時。曾孫鳳翔始付梓。書坊據乾隆本重刊。行於世。其總論三十七篇。於標本陰陽經絡虛實順逆常變。辨之甚晰。大旨始重內消。慎用刀鍼。繼審攻補。戒於偏執。臚列諸證治法。頗稱詳備。所載二百八

續修四庫全書醫部

卷部

十餘方。採取醫籍及家傳秘方。亦具有發明。惟統稱為奇方。間有指稱某醫聖某仙師所授者。仍其好奇積習。自累其書。據鳳翔跋。士鐸所著是書及石室秘錄辨證錄之外。尚有素靈本草。傷寒六氣。外經微言。臟腑精鑒。脈訣闡微。辨證玉函。諸種其生平於醫術致力甚勤。亦有心得。惜好大言。動輒附會神怪。矜為創獲。未免自欺欺人。四庫提要於石室秘錄斥為荒誕。平心論之。一瑕不掩衆瑜。究其實際。辨論詳而治法備。未嘗無可取。在外科書中較有發揮者也。

竹香齋古文二卷 原刊本

清茹敦和撰。敦和字遜來。號三樵。會稽人。乾隆甲戌進士。初嗣婦翁李為子。占籍廣東。登第後歸本宗。授直隸南樂知縣。調大名。內遷大理寺評事。復出為湖北德安府同知。署知府。因事降秩。歿祀名宦。事具國史循吏傳。為文取法韓歐。於近代作家則辨香歸有光。汪琬二氏。波瀾意度。實有其文。傳誌諸篇。論斷謹嚴。而有情韻。以緯之多。可誦之作。其重修南樂城隍廟神武廟二碑。皆詳論民事。款款於應興之利。未遂

續修四庫全書醫部

卷部

其志。冀後來之繼事。絕無鋪張已之政績一語。可徵循吏之用心。史傳稱其官大名時。漳水為患。方議旁濬一渠。以殺水勢。會擢評事。未及上請。乃勸民剋期興工。渠成然後去。後利賴之。又稱蕭山汪輝祖通籍後。以縣令待銓。主敦和家。論治最契。案輝祖亦循吏。然持論多自矜詡。敦和則藹然有德之言。其氣象固不同也。

南江文鈔四卷 原刊本

清邵晉涵撰。晉涵有爾雅正義等書。已著錄。是集前二卷應制進冊諸文。惟皇上八旬萬壽恭紀徵符一篇。及太上皇帝紀元週甲授受禮成恭紀迎日推策記一篇。為已所撰進。餘皆代他人所作。多原本經義。有先漢馬揚之風。其根柢厚也。第三卷皆在四庫全書館所撰提要。當時館中深於史學者。推晉涵為冠。故正史一類。提要全出其手。今用官本互校。惟史記一篇。官本詳論諸少孫之續補。而於原槩發明司馬

續修四庫全書

卷部

遷著書大義處。皆從簡畧。明史一篇。亦刪改較多。餘則文字每有增減。大義多原槩。於諸史中未見三國志及舊五代史二篇。舊五代史實由晉涵所重輯。三國志亦斷無獨歸他手之理。或編文鈔時存槩偶缺。亦未可知。閎通博洽。貫串全史。實足為史家圭臬。劉知幾後。斯為繼聲。與官本並行。異同處參觀互證。其美益彰耳。第四卷為雜文序記諸篇。具有精義。學者之文。皆非苟作也。

慎獨齋吟賸四卷 道光重刊本

清童鳳三撰。鳳三字梧岡。號鶴街。山陰人。乾隆庚辰進士。翰林院編修。歷官吏部侍郎。屢東文衡。卒於順天學政任。據錢棨題詞。原有雙梧齋吟槩。為真寓澄懷園時所作。是集出於晚年自編。當合平生全槩刪定者。嘉慶初刻有紀昀阮元兩序。至道光中。板失。其孫榮重刊於粵中。集中多詠懷古蹟之作。後兩卷半為與淀園同直唱和。王昶輯湖海詩傳。於乾隆朝列名流之詩。搜羅殆徧。獨於鳳三未經收入。殆因其不

續修四庫全書

卷部

自表襮。是集尚未刊布之故。紀昀為作序。亦云。四十餘年日與游。而不知其詩。於其身後始見之。一一能抒寫性情。戛戛獨造。不落因陳之窠臼。自成一。推為可傳。案鳳三之詩。最長於詠古。不襲陳言。隱寓論斷。每首必有警句。古近體並。疑鍊中自具風骨。一洗浮響。五七言試帖。并入卷中。蓋用唐人舊例。斯體亦所擅。研律最細也。

葆冲書屋詩集四卷 原刊本

清汪如洋撰。如洋字潤民，號雲臺，秀水人。乾隆庚子一甲一名進士，官翰林院修撰，直上書房，督雲南學政。据王昶蒲褐山房詩話，是集為成親王永理刻於京邸，而未有序跋。詒晉齋詩集有輓詩一首云：「冠天下士，脫畧溫飽間，出使萬里外，風高點蒼山。」焉有如此才，四十終一官。又云：「行當訂遺藁，庶或斯人傳。」書生止此矣。性命真可憐，畧見其生平大概。王氏所輯湖海詩傳，收其詩十首，近體五首見集中，古體五首則皆未見。蓋編集時所据已非全藁，是集所載泰半為在滇之作。外集多詠物和韻及壽詩試帖，附詞十三闋。蒲褐山房詩話稱其詩清圓朗潤，不襲槎枿枯瘦之習。今觀其古近體，皆有精思緯之，雅切而不落甜熟，格韻並美。論者謂王氏所評猶涉皮相，未足以盡其所長也。

頻羅庵遺集十六卷 嘉慶刊本

清梁同書撰。同書字元穎，號山舟，錢塘人。大學士詩正子。乾隆壬申進士，翰林院編修。大考高等，擢侍講。父歿，引疾家居不出。重宴鹿鳴，加侍講學士銜。卒年九十三。嗣子玉繩編刊遺集，凡詩三卷，集杜二卷，文四卷，題跋四卷，直語補證一卷，日貫齋塗說一卷，筆史一卷。案同書澹於榮利，中歲辭官，人品高雅絕俗，工書法，為一代名家。碑版照於四裔，婦孺皆知其名。詩本性情，取格在香山、東坡、劍南之間，而蕭散有物。外之致喜集杜句，論者謂黃之雋香屑集組織雖工，藉託體香奩，不及同書之自成本色也。文則因物以付，自然嫺雅，題跋不矜考據，評隲書畫多心得甘苦之言，故尤為藝術家所重。雜記三種，隨意跋筆，皆見雅人深致，要非淺陋者所能及。同書身享大年，鬱為東南耆獻，名德世所景仰，不僅以著述傳也。

蛻橐四卷 清白士集本

清梁玉繩撰。玉繩有史記志疑等書，已著錄其自編清白士集。薈萃生平撰述，如人表考、呂子校補、誌銘、廣例、督記等，網羅百家，滙通四部，各成名著，應分類隸於乙丙兩部。惟蛻橐乃為專集，前三卷為古今體詩，後一卷為雜文。案玉繩博極羣書，精於考證，辭章本屬餘事。然蘊蓄既宏，隨所發洩，莫不異於恒流。詩則清新刻露，抒情賦物，不落陳因。文則敘事親切，析理融澈，論古證今，於學術亦可得其綱要，而皆有逸

續修四庫全書

卷

部

韻以緯之，綽有鄉先輩抗厲諸公之遺風。即專論詩文，亦屬可傳。其號蛻橐者，自跋謂譬諸蟬蛇所解似之。蓋有存其本質，脫去腐穢之義。又云：讀歷代藝文志，古人著述亡佚頗衆，全集流傳屈指不過數家，其僅存者，大抵收拾於蛛絲煤尾之中，非盡平生傑構，歎其有幸，有不幸，則其自定斯橐，據精英而去糟粕，不使相溷，裁削之嚴，抑可知矣。

喬羽書集詩內集六卷 外集四卷 嘉慶刊本

清金士松撰。士松字亭立，號聽濤，吳江人。寄籍宛平。舉順天鄉試，後改歸原籍。乾隆庚辰進士，翰林院編修。直南書房，歷官兵部尚書。謚文簡。士松久侍內廷，應制膺和之作，不下數百篇。乾隆乙巳，賜千叟宴，年未六十，例不與。特命援康熙年王鴻緒張照之例，恩許和詩入宴。又奉敕詠周編鐘者十一人，上親選八首，與御製曰刻鐘架。士松獲預，皆特遇也。詩多雍容和雅之音。七古尤見才力。如恭和御製觀錢鏐鐵券

續修四庫全書

卷

部

歌及為沈歸愚宗伯作天台萬年藤杖歌，居庸閑歌等篇，竝稱傑作。其題詠法書名畫及扈從所歷山川勝跡，多見篇章，兼資掌故。高宗古文宸章繁富，近臣供奉，庸和日不暇給，每勅為專集。士松外集平生所作，轉不及內集之多，可見其專力所在矣。

菱湖紀事詩三卷 光緒重刊本

清孫宗承撰。宗承字奕升，號蘇門山人，歸安人。仁和籍。貢生。乾隆中薦舉經學。嘉慶中，疊以年例賜舉人。加賜翰林院檢討。案：光緒湖州府志：文學傳：自國子監司業，今據本集宗承跋，自述應不誤。少從厲鶚、杭世駿游。號東園五子。歷主直隸浙閩書院講席，多所造就。世居菱湖鎮，為望族，熟於鄉郡掌故。鎮舊有志，宗承撰紀事詩以補志所未備。自述凡例，謂絕句有二體：論古事如詠史之類，南宋雜事詩倣之；紀風土如竹枝之類，鴛鴦湖櫂歌似之。是編西

續修四庫全書總目

卷部

者兼具，以備修志者採擇。其所詠大而歷代沿革事蹟，山川支派、人物文獻，細而歲時風俗、物產瑣聞，靡不備載。第三卷則專載其族中先世舊聞，徧徵史籍、方志，說部別集、方言家乘，不下數百種，自為之注，極見淹貫。其於人物，凡有遺行及生存者，雖顯達皆不錄。著述在禁款者亦不錄。別裁亦頗謹嚴。湖郡人文風盛，如南潯一鎮，烏程汪曰楨撰志，卷帙繁鉅，徵引極博，時稱名著。是編言簡事詳，與之先後輝映，皆可傳之作也。

密齋文集不分卷 道光刊本

清程同文撰。同文字春廬，桐鄉人。嘉慶己未進士。由兵部主事充軍機章京。歷官順天府丞。其任大理寺少卿最久。見於同時人詩文集中。多稱為大理案同文之學。尤深於地理。嘉道間預修會典及一統志、會典理藩院一門，及青海西藏各圖。曾屬仁和龔自珍為之校理。自珍自稱為天地東西南北之學，於是乎始。平生於同文服膺甚至。自珍欲撰蒙古圖志，多所商同。文歿，而其書遂不能成。同文請邱長春西

續修四庫全書總目

卷部

游記為撰金山以東釋世推詳確。附刊西游記後，而是集未經收入。集中庸尋稽古錄序論禹貢九江與徐心畬書論黑水，皆極精博。其次與朱雲陸書論地圖里差經緯度，送張子白還鎮番序論甘肅邊外蒙部形勢，皆足見一斑。晚年專力官書，無暇自理著述。故未見專書。光緒中，同郡沈曾植亦擘西北地理，言同文官雖顯達而書未盡傳，深致惋惜。其密齋詩集當時亦有刊本，蓋與此分行也。

小橋亭詩錄二卷種芸仙館詞二卷附五十卷室

銅鼓倡和集一卷石經閣廊硯倡和集一卷道光刊本

清馮登府撰登府有石經閣文集等書已著錄其詩

初編自道光庚辰釋褐以前所作曰石經閣詩畧凡

五卷是錄為館選後乞假回里及散館改授福建將

樂知縣時作分為二卷上卷曰暫假集下卷曰玉堂

春夢集詞亦同時所作上卷曰一勺園閒話下卷曰

蓬山邀笛譜案登府以承明著作之才未留清職墮

落風塵莅縣未滿三月即以親疾告養歸生平經學

辭章辨香鄉先輩曝書亭朱氏無愧嗣音是錄特丹

山片羽然值身世升沈之際感遇抒憤深摯蒼涼亦

其盛年精華所萃後又有拜竹詩龕詩存合之初編

石經閣詩畧乃為全璧附刊倡和兩集銅鼓為海甯

馬洵五千卷室所藏廊露天風吹夜泉硯初為青浦

王昶所藏後登府為王氏作傳以硯為贅遂歸石經

閣登府既並有題詠同時名流之詩頗多傑作彙為

一編亦勝觀也

小安樂窩文集四卷詩存一卷南池唱和詩存一卷

道光刊本

清張海珊撰海珊字越來號鐵甫吳江人道光辛巳

舉人篤信宋儒以程朱為歸而不廢陸王之說治經

世之學究心吳中水利工詩古文年四十始舉於鄉

蕭山湯金釗典試江南得其卷激賞之許為碩儒用

冠榜首而海珊已病歿金釗為撰張解元別傳以紀

之案海珊學術正大有體有用考三江九族合眾說

以定一是論政弊論聚民論制舉論朋黨深明治體

議救荒議積儲議開漁議保甲坐言皆可起行習長

齡輯皇朝經世文編採其文凡十餘篇可見其學識

之通貫非書生空談可比至其論文則以本色為貴

謂近世汪堯峯學歸太僕不如方望溪之本也姚姬

傳學望溪不如惲子居之本也本色者人人自有之

要必積理鍊識養氣而後全洵為得其本矣詩有理

致而格高韻逸不落陳腐南池乃其所居與同里張

履唱和之作錄而存之履先與為友後奉為師自稱

弟子為傳遺集者也

清風室文鈔十二卷 民國刊本

清錢保塘撰。保塘字鐵江，海甯人。咸豐己未舉人。官四川知縣。歷任定遠、大足、什邡，皆有政聲。在官著述不輟。行省有文字之役，輒倚之。其學長於考據，校訂古籍、金石，具見序跋中。論學持平，無所偏倚。其孔父稱名辨，糾杜注駁解之說，翦商辨糾近人周於商無君臣名義之說，桓水考辨，糾合禹貢三黑水為一之說，並確當。又辨方姚論政程朱者無後，及代作漢學商允序，平漢宋兩家之爭，立言尤為公恕，得大體。若

清風室文鈔

卷 部

寄龕文存四卷 光緒刊本

清孫德祖撰。德祖字彥和，會稽人。同治丁卯舉人。官長興縣教諭。曾佐修鄞縣志，主修慈谿縣志、密雲縣志。咸同以來，越中文學之士，德祖與李慈銘、鄭珍、陶方琦、子綸、王貽壽、眉叔、馬膺良、幼眉等，並為一時眉目。其後遭遇雖有顯晦，造詣各有成就。南皮張之洞、典浙試，所拔取多知名士。德祖與焉。久客京師，一游中州，文采為眾所推。迄無所遇，終老校官。其於古文致力較專，澤古較深，不僅襲唐宋八家科臼敘事簡

清風室文鈔

卷 部

數而行文婉摯，有俯仰揖讓之致。與柳州、廬陵兩家為差近。集中鉅製，惟兩晉人物論及國朝名人碑傳、萃編序二篇，力求恢擴，而無瀟灑以舉之。自是限於才分。其序記中，於交游故舊，情文交至，談藝析理，有味。其言論事之文，亦時有特見，不隨人附和。非庸浮俗者所可貌取也。在當時同輩中，與馬膺良、鷗堂、臺殆相伯仲焉。

容膝軒文彙八卷 光緒刊本

清王榮商撰。榮商字友萊，鎮海人。光緒丙戌進士，翰林院編修。大考高等，擢侍講，轉侍讀。先世耕農為業，父始業儒，為縣學生。榮商登第後，猶守家風，樸訥寡交游，閉戶讀書，無奔競之習。中年因母病，乞養里居，遂不出。集中記述之文多詳鄉郡故事，氣息安雅，辨香震川歸氏時值朝廷變法，士習喜新厭故，其持論猶兢兢焉不敢背儒先之旨，與時人辨難，其自跋謂勉效古人之文，記述先德，以貽子孫，故敘家風者特詳。推之鄉黨親故，言多真率，而意摯。鎮海地僻濱海，自海上通商以來，人多以賈致富，所作傳誌半屬此類，不免徇人之請，然立言尚不致大乖體要。震川歸氏集中亦以鄉曲應酬之文為多，榮商每援以自解，要其意清辭潔，不失為鄉黨自好之文也。

其字未查得
皆字未查得
亦未補入

不自慊齋漫存十二卷 光緒刊本

清徐府陞撰。府陞字次舟，烏程人。光緒中官廣東通判，歷任遂溪、海康、陸豐、南海知縣。時號健吏，恃才招忌，數次被劾，屢踰屢起。先後任兩廣總督張之洞、山東巡撫張曜、大學士李鴻章幕，是集奏本為公牘文字。前八卷官廣東時作，論地方利弊甚悉。卷九以下則居幕代言為多，府陞不羈之才，既有幹畧，居官雖以嚴酷自誇，大吏終棄瑕用之，吏事軍諮，每參籌議，國家多政，其足印證時事者匪鮮。傳記雜文皆稱心而言，坦易明白，既非張向之儒，不必以純駁深細之考論光緒朝中外政局者，要可就事借資參驗，不為無用之書也。

卷三 種書 卷七 卷八 卷九 卷十 卷十一 卷十二 卷十三 卷十四 卷十五 卷十六 卷十七 卷十八 卷十九 卷二十 卷二十一 卷二十二 卷二十三 卷二十四 卷二十五 卷二十六 卷二十七 卷二十八 卷二十九 卷三十 卷三十一 卷三十二 卷三十三 卷三十四 卷三十五 卷三十六 卷三十七 卷三十八 卷三十九 卷四十 卷四十一 卷四十二 卷四十三 卷四十四 卷四十五 卷四十六 卷四十七 卷四十八 卷四十九 卷五十 卷五十一 卷五十二 卷五十三 卷五十四 卷五十五 卷五十六 卷五十七 卷五十八 卷五十九 卷六十 卷六十一 卷六十二 卷六十三 卷六十四 卷六十五 卷六十六 卷六十七 卷六十八 卷六十九 卷七十 卷七十一 卷七十二 卷七十三 卷七十四 卷七十五 卷七十六 卷七十七 卷七十八 卷七十九 卷八十 卷八十一 卷八十二 卷八十三 卷八十四 卷八十五 卷八十六 卷八十七 卷八十八 卷八十九 卷九十 卷九十一 卷九十二 卷九十三 卷九十四 卷九十五 卷九十六 卷九十七 卷九十八 卷九十九 卷一百

越三子集七卷

清孫廷璋陳壽祺王星誠撰

清孫廷璋陳壽祺王星誠撰廷璋字仲嘉號蓮士會稽人道元己酉拔貢官國子監助教諭奉

之任候選知府元藝堂集三卷壽祺字子穀號珊士

山陰人咸豐丙辰進士選庶吉士散館改刑部主事

擢員外郎纂喜堂詩鈔一卷青美館詞鈔一卷二桂

堂詩餘一卷星誠字平子號五調山陰人咸豐己未

副貢西昌殘草一卷事跡見同郡李慈銘撰越三子

傳三人者並工辭章自才名遭兵亂客京師半落不

續修四庫全書總目

卷部

得志或仕宦稍遠而遠發皆貴志以終慈銘收得遺

稿吳縣潘祖蔭列入叢書以存其人廷璋詩沈雄激

宕最見才力壽祺詩清麗而有幽光星誠詩多散佚

僅存殘草其憂生念亂感事抒懷源於騷辨則同之

也祖蔭愛才好事與廷璋有舊壽祺為門下士星誠

則身後始聞其名咸諸人所遺不偶為傳遺集俾先

氣不致湮滅亦三子之幸矣

徐靈胎醫書後集八種十三卷

光緒六藝書局印本

清徐大椿撰大椿有神農本草經百種錄傷寒類方

蘭臺軌範醫學源流論四庫已著錄難經經釋醫貫

砭見於存目其洵溪醫案慎疾芻言今亦著錄前八

種坊間舊有刊本光緒末上海六藝書局重為校印

署曰前集又增輯後集八種曰內經詮釋一卷脈學

論一卷脈訣啟悟注一卷傷寒約編六卷六經病解

一卷舌鑑總論一卷雜病源一卷女科醫案一卷有

海甯王士雄總跋稱大椿晚年集古人之書節其尤

續修四庫全書總目

卷部

取其要補其缺正其偏成書十餘種士雄錄副藏之

笥中待後人錫鏤廣傳其所舉書名於八種之外尚

有舌鑑色圖說醫學扶微藥性本義醫方詳解洵溪

仁術志評批外科正宗等書此本僅收八種或所得

王氏所傳錄者已有亡佚至評批外科正宗則又經

許梈增補已由海甯蔣氏傳刊矣案大椿學術湛深

為有清一代醫家之冠四庫著錄存目各種皆成書

定本即洵溪醫案慎疾芻言亦精到之作前集八種

醫林久奉為圭臬是集惟傷寒約編論證論方發揮

翔實。具有規模。据其傷寒類方自序云。傷寒論已無成書。王叔和所搜集後人互相訾議。終無定論。採求三十年而後悟。故不類經而類方。五易彙而後定。今以約編互勘。竊疑卽是以前未定之彙。及類方告成。是書遂隱而不彰。可見名家著書。精益求精。約而又約。良工示人以璞也。內經詮釋不具全文。似讀經時隨筆記注。輯為一錄者。其他各種皆就前人之書採錄備覽。而亦多以己見折衷之。王氏所謂節尤取要。補缺正偏者。其說得之。而指為晚年之作。則未足

信也。大椿著述精華已萃於前集。後人續輯遺彙。碎金以備一家言。其中可資沾溉者亦復匪鮮。別有評批。葉桂臨證指南久已傳刊。近又見傳錄金匱要略。徐彬注評批中多精語。儻有如事者摘錄之。亦可增碎金之一種也。

金匱要略輯義六卷

日本幸竹堂刊本

日本丹波元簡撰。元簡有傷寒輯義已著錄。是書纂輯之例。與其注傷寒相同。金匱原文用明徐鉉本。而以宋本俞樞本趙開美本校其異。同注中所採者。為徐彬論注程林直解沈明宗編注魏荔彤本義尤怡心典及醫宗金鑑凡六家。正注之外復旁採古今醫書及傷寒論諸家注說以資印證。而以案語折衷之。卷首有綜舉一篇論金匱命名之義及歷代流傳之緒。與傷寒論分合原委引證綦詳。案丹波氏家學相傳論醫以考據為重。是書可謂無一字無來歷不特所輯六家舊注採取審慎卽案語中折衷羣書亦不輕易自標新論可見謹嚴之義其綜舉中自註引程林說明初有趙以德注嗣後有胡引年注方論訛舛甚多此間二家皆無傳云云至清代作者如張志聰之注黃元御之懸解其書皆曾流傳至日本輯義中皆未收入是其別擇之嚴頗具深意非徒以博取見長也

中西滙通醫書五種二十八卷 十項堂印本

清唐宗海撰。宗海字容川。天彭人。光緒己丑進士。所著醫書五種。由中法以通西法。中西滙通醫經精義二卷。採靈素諸經要語。分篇為注。首論人身陰陽。次臟腑營衛經氣經絡全體。及諸病所屬。形色脈診方劑。合中西異同。參其得失。本草問答二卷。總論諸藥性用。大旨以物稟天地之氣。與人之血氣相感。有順有違。有生有尅。以制其用。間引西人化學電學之語。發明之。傷寒論淺注補正七卷。金匱要略淺注補正

續修四庫全書總目

卷

部

九卷。謂陳念祖兩書。集眾長以為注。頗有發明。惟臟腑仍唐宋後說。且與古人文法有未達。所補正者。兼取證於秦漢文字。乃西人醫學化學汽機學以通之。血證論八卷。分上千外滲下泄中瘀。兼證為五大綱。自稱探源於內難仲景書。而參以西法。補唐以下醫書之未逮。案中醫主氣化。西醫主形質。氣化屬虛。課虛者理深微。而易涉附會。故未流多歧。形質屬實。責實者事顯著。而每拘迹象。故病源或略。二者相非。格格不入。近代西醫研究之精。過於中醫。自王清任

醫林改錯。以實驗考定臟象。多從西說。宗海推廣言之。發明異流同源之義。其大旨具於滙通醫經精義中。中國藥品近年西醫士注意化驗其原質。以別性用。宗海問答中尚未詳及其補正陳氏傷寒金匱淺注及血證論。第偶參西醫之說。以示新義耳。要之破除墨守舊有。足為醫家倡導風氣也。

續修四庫全書總目

卷

部

四譯館醫書二十四種三十卷 四川存古書局刊本

清康平撰有穀梁春秋經傳古義疏等書已著錄其

說經自出特見不主故常論醫則篤信古說謂後人

不考古書錯誤相承一一加以糾正是書首列黃帝

內經明堂殘本一卷附考楊上善內經太素篇目隋

本靈樞楊氏太素目錄隋本素問楊氏太素注本目

錄次為楊氏太素診法補證凡三部篇補證一卷九

候篇補證一卷附十二經動脈表診格篇補證三卷

附病表及診絡名詞診骨篇補證一卷附劉中楨中

續修四庫全書總目

卷部

西骨格辨正診筋篇補證一卷診皮篇補證一卷附

診皮名詞及短孫景濤仲景診皮法太素楊注人迎

脈口診二卷營衛運行楊注補證一卷難經經釋補

證二卷內經平脈考一卷仲景三部診法考一卷脈

經考證一卷釋尺一卷分方治宜篇一卷傷寒總論

一卷附太素內經傷寒補證傷寒古本考一卷傷寒

雜病論古本三卷傷寒諸家平議凡八家不分卷桂

枝湯講義一卷巢氏病源補發宣導法一卷丹波元

簡脈學輯要評一卷摘錄丹波元堅藥法通義輯要

三卷附子宗澤靈素五解篇一卷諸種隨作隨刊無

自定總目且每書中有隨時增入者故篇目亦間有

不符總題曰四譯館醫書而書中亦有稱四益館者

蓋因篇帙繁雜未經理董畫一又每隨意附入他人

之作殆難以編次常例衡之也案平著書大旨重在

復古言之最切者謂後世脈法多誤始作簡者為難

經乃齊梁間人偽作其改古上中下三部診法因婦

人不便診足故專診寸口而謂王叔和脈經猶有不

庚古法者凡沿襲難經之說出於後人屏入其立說

續修四庫全書總目

卷部

所本由丹波元簡脈學輯要而論元簡仍專診寸口

但闕藏府之分配猶屬騎牆之見又得日本所傳楊

上善明堂太素兩書殘本就之探討診格診骨診筋

診皮古法為之疏證可謂好學深思惟於古籍間有

與其說難通者輒指為後人妄改不免有武斷之處

西法治病全不診手而中國舊籍以寸口分配藏府

言人人殊識者久存疑義第以千年循用未敢遽廢

平之持論甚堅堪為醫家開拓心胃至傷寒論古本

前人亦屢有討論其評議諸家雖多持之有故文字

研求與臨證治效分道揚鑣固當分別觀之耳

江月松風集補一卷附文一卷 光緒刊本

元錢惟善撰清錢保塘輯惟善原集四庫已著錄保塘字鐵江海甯人因原集自明以來均據手蹟傳鈔世無刊本考惟善卒於明洪武十二年而集中詩僅載至至正初年為止距卒時垂四十年其間不應無詩知原集尚非足本顧嗣立元詩選所錄有此集未載者五首吳壽暘拜經樓題跋亦云見元人真蹟及玉山名勝集均有佚篇保塘於他書搜輯共得詩十四首文二篇文之如有其篇而未見者亦載其目又輯元明以來詩話文集傳記所載涉於惟善詩事者為附錄徵引頗為詳備即附原集刊行案四庫著錄原集出於嘉興曹溶家傳鈔之本提要云顧嗣立元詩選所錄即據其本今保塘所刊據自序係舊鈔本得自都門而視元詩選所載少數首則其祖本與四庫本又有異同當時閣書外間罕得窺見保塘此本刊於成都故所言猶不免稍歧耳

南雷詩歷四卷

粵雅堂叢書本

清黃宗義撰。宗義有南雷文定文約。四庫已見存目。獨遺詩歷。當時各有刊本。南海伍氏粵雅堂叢書以詩歷與文定合刊。跋引阮元定香亭隨筆云。宗義忠義著於前朝。經史冠乎昭代。詩其餘事。案卷首題辭。自稱余不學詩。然積數十年之久。亦近千篇。盡行汰去。存十之一。其論詩則云。詩非學之而致。多讀書則詩不期工。而自工。學詩以求其工。則必不得。讀經史百家。則雖不見一詩。而詩在其中。若只從大家之詩。

續修四庫全書

卷部

章參句鍊。而不通經史百家。終於僻固而狹陋。於此可見其作詩之大意。通儒之作。固不可與尋常人同語耳。其名曰詩歷者。蓋取其略具平生蹤迹。家族存亡。交游離合。可與年譜同觀。宗義晚年繫心明史。而不肯就徵。遺予百家從事。集中載與史館總裁徐立齋葉訖庵酬答之詩。備見延攬却聘情事。又答黃俞邵孫紫翰兩詩。一關於明史同心。一關於夏峯交誼。四人原贈之詩。特為附載。具有深意也。

亭林文集六卷詩集五卷

亭林十書本

清顧炎武撰。炎武為一代大儒。所著說經論學地理金石雜考。雜記諸書。四庫已擇要著錄。今復補錄其所遺文詩。皆卓卓可傳。四庫未收。或因遺民之作。於當時有所忌諱。故付闕如。案炎武嘗言士當以器識為先。一命為文人。便無足觀。其論文云。文之不可絕於天地間者。曰明道也。紀政事也。察民隱也。樂道人。之善也。若此者。有益於天下。有益於將來。又論文人求古之病云。今人不能為二漢。猶二漢之不能為尚。

續修四庫全書

卷部

書左氏。剽取史漢文法。以為古。甚者攬取字句。殊為不稱。又論文人摹倣之病云。縱即逼肖古人。已非極詣。況遺其神理。而得皮毛乎。故其文體甚潔。文律尤嚴。絕無應酬之作。凡言政治。言學術。記人記事。理明辭達。自然雅健。埽盡文家窠臼。詩格尤高。色澤音節。初亦出於明七子。而意境清迥。朱彝尊稱其詩無長語。事必精當。詞必古雅。枏山長老所云。清景當中。天地秋色。庶幾似之。蓋炎武為第一流人。文與詩皆為第一流也。

獨漉堂詩集十五卷文集十五卷續編一卷

道光刊本

清陳恭尹撰恭尹字元孝號半峰晚號獨漉山人順

德人明諸生桂王監國駐肇慶父邦彥殉廣州之難

恭尹間關江湖歸隱鄉曲嶺南既定以遺民終與屈

大均梁佩蘭竝以詩名世稱嶺南三家其詩初分十

一集曰初游集增江前集中游集增江後集江村集

小禺初二三後集唱和集詠物集後乃彙為一編附

詩餘於末卷文集外有續編一卷則後人所增輯也

案恭尹晚年聲聞益著為當道所敬禮海內名流至

續修四庫全書總目

卷部

粵無不投分納交編紆相通詩篇酬答論者謂其名

高迹近或謂以詩有可憐一代夷裔志錯認侯門是

首陽之句朱彝尊則謂其降志辱身終當躋之逸民

之列是為定論王士禛稱其詩在三家中尤為清迴

拔俗得唐人三昧趙執信晚與訂交為作詩序云古

體汎濫於元祐以還近體侵尋於大厯以上嶺南詩

派最正在清初惟屈大均奇情浩氣足相後先餘皆

莫能抗手選家往往以恭尹列入明詩然亭林黎洲

身世分際皆與相同四庫並歸之清代恭尹亦當同

一例也

續修四庫全書總目

卷部

居業堂文集二十卷 歲輔叢書本

清王源撰。源字崑繩，號或庵。大興人。康熙癸酉舉人。世為將家。父世德，襲錦衣衛僉事。明亡，流轉江淮。源少從父，喜任俠，長從甯都魏禧學古文。繼游京師，傭筆墨公卿間。交蘇縣李塉，介以師事博野顧元。學術一變，老而復游淮揚，歿於山陽。桐城方苞為之傳。案源以經世自負，其學長於史，熟於明代遺事，喜談兵。文與甯都魏氏為近。多紀忠義節烈之事。嘗佐明史館諸公纂輯之役，集中有與徐學士元文論王威甯

續修四庫全書總目

卷 部

書與友人論韓林兒書與友人論史書。又有劉誠意伯傳于忠肅公傳，可得其梗概。論辨之文，關於史事者為多。晚年篤信顏李學說，要亦以其宗旨相近。所謂六藝三事六府六德六物之說，與治道息息相通。不專以空言心性立教。其所著平書十篇，自謂本三代之法而不泥其迹，準今酌古，變通以適其宜，則視顏氏存治篇猶泥井田封建之制者，固不盡相同。蓋顏氏意在發明治本，源則兼體用言之，較為切實。於理初無二致耳。

湖海樓集五十卷 乾隆刊本

清陳維崧撰。維崧，字松文，著錄四庫者曰陳檢討。四六乃單行之本。其他諸體皆未收。是集為其從孫淮所編。初康熙中，由其季弟宗石始刊家藏彙，淮復增輯未收之彙，重為釐訂。於乾隆乙卯刊行。凡詩十二卷，詞二十卷，散體文六卷，儷體文十二卷。是為最後足本。四庫於清代別集卷帙繁重者，往往專收選錄之本。如王士禎不收帶經堂全集，而收精華錄，同一例也。案維崧以布衣舉鴻博，入翰林，才名播海內。當順康

續修四庫全書總目

卷 部

時，儷體倚聲成家者尚不甚眾，故世於斯二者尤所艷稱。然其詩文諸體實無所不工。徐乾學序其全集，謂沈思慘鬱，尤一往全注於詩。近體似玉溪歌行之運筆，頗挫宛轉豐緜。前少陵而後香山，推挹甚至楊倫。則謂詩文皆以氣為主，故鏤金錯采，絕無堆垛褻績之痕。此其所以勝於諸家。至散體文雖為儷體所掩，其豪情逸氣自有不可磨滅者。並屬可傳。特卷帙僅有儷體之半，以當時乞文者率欲得其儷體，故所作較少耳。附錄序傳甚詳，於其遺事略備云。

蜀河文集十六卷詩集二十卷

嘉慶刊本

清朱筠撰。筠字竹君。號笥河。大興人。乾隆甲戌進士。歷官翰林院侍讀學士。因事降調。仍授編修。迭掌文衡。宏獎士類。以樸學倡導後進。主持壇坫數十年。遺集初由弟珪編成。詩二十卷。文鈔三卷。後其子錫庚復搜輯增編。為是本。於嘉慶二十年刊行。卷首列傳狀表誌。附門人李威撰從游記。汪中撰學政記。於筠學術政績。及平生逸事。鉅細皆備。案筠博學好古。在安徽學政任。刊布舊本。說文解字。以教士。其後許氏

續修四庫全書總目

卷

部

之學。遂大昌。奏請開館校書。采錄永樂大典。四庫全書。因以告成。二事關係最大。崇尚氣節。不阿權貴。而振拔孤寒。如恐不及。一時文學之士。慕風從游。日與考古訂今。鉅製鴻篇。往往成於座上。文不加點。每遇大典進御。頌賦輒為首選。為文驅使百家。喜用奇字。殆不作唐以後語。詩尤奇崛。其體頗近昌黎。弟珪夙與齊名。稱筠兼人之才。不能效之。蓋辭章出於性情。各有所得。不可強同也。

知足齋文集六卷詩集二十卷

嘉慶刊本

清朱珪撰。珪字石君。號南厓。晚號盤陀老人。大興人。乾隆戊辰進士。歷官體仁閣大學士。少入翰林。與兄筠有二朱之目。高文典冊。照耀臺閣。直上書房。為仁宗師傅。數歷封圻。洵仁宗親政。召涉綸扉。倚畀最重。愛才下士。提倡樸學。識拔通才。況元稱其於經術無所不通。漢儒之傳注氣節。宋儒之性道實踐。兼而有之。主持風氣。士林奉為依歸。為嘉慶朝第一名臣。即以文論。訓辭深厚。擬諸古人。有唐權德輿。宋司馬光

續修四庫全書總目

卷

部

之風。晚年好道家言。集中如無前知論。雖參二氏之說。而闢除迷信。仍粹然儒者之言。紀事之文。一尚質實。悉足徵信。不貌以摹倣為古。詩則才力雄健。意議澗翻。在韓蘇之間。尤長論古。前後易水行二章。世推傑作。他篇稱是。蓋淳意鴻文。源於學識。非尋常辭章之士。吟風弄月者比也。

白華前稿六十卷後稿四十卷 原刊本

清吳省欽撰省欽字充之號白華南匯人乾隆癸未進士歷官都察院左都史初由南巡召試授內閣中書洎通籍入翰林以大考第一擢官與兄省蘭同官禁近並依附和珅典試督學聯翩不絕同郡御史曹錫寶欲劾和珅家人省欽託詞緩之俾和珅預為彌縫疏上而查勘無據錫寶因以獲譴事為清議所不容仁宗親政治和黨首黜之其人品不足道學雖無本原而才氣橫肆前後彙合百卷之多哀然大集王

續修四庫全書總目 卷 部

昶論其詩初學漁洋竹垞既而別開蹊徑句必堅凝意歸清峻奉使荆楚西川過山瀾水刻處輒以五七言寫之或以東野長江為比未盡然也又稱其散體文於唐似孫樵劉蛻於宋似穆修柳開亦復戛然而自異阿好之言不無溢美要亦可見其大概孔翠有毒不掩其文宋孫觀附秦檜而鴻慶居士一集不得不推為南渡初一作手省欽此集正可與彼一例同觀也

紅樹書屋集十四卷 微法樹本

清孔繼涵撰繼涵字誦孟號莊谷曲阜人孔子六十九世孫乾隆辛卯進士官戶部主事博學多藏書手自鈔校嗜漢唐金石文所藏亦千餘通與朱筠盧文弨翁方綱諸人游上下議論尤篤信戴震學說相與研索震歿為刊其遺書又自以所校定經學小學書輯刊微波榭叢書是集同刊而單行凡雜體文七卷詩四卷詞三卷樂繼涵學重考證集中多經籍序文碑碣題跋及雜考紀事之作文皆微實不尚空言朱

續修四庫全書總目 卷 部

大學石經記就現存殘石揭本編微庫籍記載鉤稽原委可辨正舊說者甚多較朱彝尊所考尤為詳晰其同度記附行細草及熊文端公年譜附熊氏世系表女系表皆為專書亦併入集中詩夏夏獨造出入杜韓蘇黃不涉纖弱家數高者出虛入澤張墳推枕源行一篇為壓卷集中亦不多見有論詩絕句云才知不讀書千卷牙後拾人也不應自道所得如是詞為別調要無恬熟語不失其本色耳

晚學集八卷

式訓堂叢書本

清桂馥撰。馥有說文義證已著錄。是集生前未經手定。道光中。孫樸堂奉遺稿以屬諸同里孔憲彝為之補遺刪複。編成八卷。與詩四卷同刊。光緒中。曾楷章氏輯式訓堂叢書。乃專刊其文集。案馥自稱年過五十始專事窮經。故以晚學名其集。畢生精力萃於說文。其意在會羣書以證一書。無書不覽。其治羣書亦以治說文之法治之。集中書爾雅後書廣韻後玉篇跋集韻跋諸篇。皆與說文相輔而行。其他考古之文。

續修四庫全書總目

卷部

必取羣證。大率類此紀事之作。古簡樸茂。自成為學人之文。上阮學使一書。自述平生為學次第甘苦。可以見其大旨。阮氏序其集云。為才人易。為學人難。為心性之學易。為考據之學難。為浩博之學易。為精覈之學難。馥之文浩博矣。而阮氏尤以精覈許之。蓋專取其考據也。詩集叢書未收原本。流傳頗罕。孔憲彝稱其詩歌雖為餘事。立見其真性情。通入曲中。詩亦亦畧窺其一斑也。

陶樓文鈔十四卷

刊本

清黃彭年撰。彭年字子壽。號陶樓。貴筑人。道光丁未進士。由翰林歷官湖北布政使。任館職。講求經世之學。咸豐中。上書言時政。回籍治園練。歷佐疆吏。成幕主講。關中畿輔書院。以貢學士。官蘇藩時。創設學古堂。課經古。造就人才甚眾。是集即吳中舊弟子所編。集資刊行。己在身歿三十年之後。蓋教澤遺愛猶未泯也。案彭年學術正大。體用兼賅。集中釋性釋情釋心釋意釋志釋思釋命釋才釋恥諸篇。融貫儒先之

續修四庫全書總目

卷部

說為學者入德之門。考證典章制度。能見其大。旁及地輿金石。實事求是。生平雖無專門著述。博通學派。足為後進開示塗徑。其與人論政治諸書。因時因勢。不為高遠之論。切實皆可施行。此閱歷有得之言。不。同書生空談。所纂光緒畿輔通志。歷十餘年始告成。凡例敘錄具載集中。又有與張香濤書。討論志事。於其中委折甘苦。言之頗詳。可見載筆者之審慎。後來淺學之士。或存意見。輕於吹毛求疵。殆未足以喻此也。

楊園先生全集五十四卷 同治江蘇書局重編刊本

清張履祥撰履祥有楊園全書十二種張考夫遺書

四種見四庫存目提要稱其初講蕺山慎獨之學晚

乃專意程朱其書多儒家之言而近古錄見聞錄率

傳記之流農書又農家之流故著錄於雜家至後載

之四種即在前十二種之中刻在十二種前也考履

祥遺著傳刻各有多家異同有姚璉輯鈔本祝沄刻

本范鯤刻本朱芬刻本此同治中江蘇書局所刊乃

興國萬斛泉重為編次以姚氏原輯為主而合諸本

續修四庫全書總目

卷部

以增益之前二十四卷為詩文集以下彙入遺書諸

種卷數歸併合計不別為起訖前列年譜為桐城蘇

博元所重訂並附編年詩文目及諸家評論案履祥

為清初醇儒篤守程朱躬行實踐力戒明季講學之

習從學甚衆皆重闇修不馳驚聲氣與同郡陸隴其

志同道合而名之顯晦迴殊後學奉其遺書服膺者

久而益衆同治中浙江學政徐樹銘奏請從祀孔廟

學愈大顯全書中顧學記備忘錄諸種皆篤實純粹

之言精華尤在於文集與友人論學諸書發揮理要

其辨正姚江之處理足而心平與張烈之質疑肆詆

者不同有德之言學養亦於斯可見四庫列其書於

雜家當時館臣有意權折理學藉口附種儒家之外

實非正義文集并未採及究之斯文未墜非一時愛

憎所能抑揚也

續修四庫全書總目

卷部

解春集十卷 康熙原刊本

清馮景撰。景字山公。錢塘人。諸生。貢元國子監生。康熙中。會有司營宮室。需巨材。議易太學。華倫堂。樑柱以供用。校書都御史魏象樞力言不可。事得寢。時咸知太學生有馮某者。事具國史。文苑傳。客游江淮間。絕意仕進。晚入江蘇。巡撫宋犖幕。被敬禮。與武進邵長蘅相契。自定文集十卷。詩四卷。長蘅為評點刊行。此本僅文集而闕其詩。後乾隆中。盧文弨娶其孫女。私淑其學。重編文鈔十二卷。補遺二卷。詩鈔二卷。刊

續修四庫全書總目

卷

部

入抱經堂叢書。與此本有異同。案景學有本原。崇尚氣節。文體健拔。論古多特識。集中考證經史之作。如與閻百詩。書論四書釋地十事。及周正改時論十篇。援據精博。非僅以文筆見長。歸安嚴元照有與盧抱經書。稱其上魏總憲書。陸丞相論。辨如瀉漢書注。駁魏叔子論策諸篇。皆有功於世教。又謂工考覈之學。者。文率平衍。無生氣。尚議論。長於馳騁者。於考覈又多疏略。推景能兼之。其評議至當。上魏總憲書。此本闕而未載。其事有闕景之風節。故盧本特為補入。至

雜文中亦有小篇碎義。無關宏旨者。合盧本觀之。可見其取義之所在矣。當時以景與邵長蘅同居宋幕。故以並稱。論學與文。皆非長蘅所可及也。

續修四庫全書總目

卷

部

後甲集二卷

武訓堂藏書本

清章大來撰。大來字太顓，號對山，山陰人。為蕭山毛奇齡弟子。是集名後甲者，以皆出甲午年後居躍雷館所作也。故又名躍雷館日記。其上卷標目曰：記詩、記駢體、記文、下卷標目曰：記地、記日、記典禮、記事、記異、記經、記訓詁、記人、記物、記原、記跋、記聲韻。蓋上卷為詩文，下卷為雜記，而統歸於集名，實似不相副。西河合集亦不盡屬詩文，或即原於其例乎。紫大來詩文不失為雅音，其族人鍾序云：曾請教於青溪白門之間，與方靈皋、朱師晦諸君子相切磨於古學，薰染有素，不流俗派。其雜記多隨筆紀錄，小有考據，記聲韻數條云：聞之西河先生。餘者諒亦本之師說為多。此等小文碎事，孤槩罕傳。章氏列入叢書，殆因闕於家集，存茲片玉，以闡幽光云爾。

續修四庫全書總目

卷部

東潛文彙二卷

乾隆刊本

清趙一清撰。一清有水經注釋及刊誤。四庫已著錄。其學尤長於地理，號為專家。是集雖存文無多，泰半為考證之作。辨正漢書地理志三篇，上篇糾班書之誤，中篇摘何焯校本之誤，改班書下篇補何氏校正之所未及，最為精審。他如泰山五汶考、盧奴水考、西湖非明聖湖辨、西伯戲黎說、諸葛武侯隆中考、寄足正古今地志之疏舛、疏消文大二邑積水議，實有經畫坐言而可起行者。書徐貞明遺事、採潞水客談以

續修四庫全書總目

卷部

補明史之未備。案一清曾膺直隸總督方觀承之聘，為纂直隸河渠水利書一百三十卷，考訂古今，夾行細注，極為詳博。後經休寧戴震重訂為一百單二卷，書名刪去水利二字。書將成而觀承卒，未經刊行。嘉慶中，吳江王履泰又刪節戴案，改名畿輔安瀾志，進呈發刊。段玉裁經韻樓集中詳紀其事，據云戴書缺灤河一清別有灤河十一卷，可採以補完戴書。蓋一清於直隸河渠考索有素，故集中二文於畿輔水利尤言之切實，非經生家之空談也。

上湖紀歲詩編四卷續編一卷分類文編不分卷文

編補鈔二卷 叢睦汪氏叢書本

清汪師韓撰師韓字韓門號上湖錢塘人雍正癸丑進士官翰林院編修乾隆中督學湖南因事降調尋復職直上書房晚去官主講廣平保定書院少以能文稱中年後研經著述甚富彙刊為叢睦汪氏叢書詩從編年文分十類曰讀經曰讀史曰書後曰各書自序曰書曰記曰序曰雜著曰祭哀志略各體曰代筆編次多立名目近於瑣碎案師韓著書雖多以文

續修四庫全書總目 卷 部

選理學權輿最有條理後人廣續為之益徵詳密遂為專門之學創始功不可沒其詩文不盡合於體要繁徵博引而乏卓識精義如關公論伶刺史百歲冥壽序諸篇皆不免循俗夫為詩而但講體格為文而貌為高古原不足稱上乘然竟不師古則軌範無存殆亦難躋作家之列耳肯綮王裁考趙一清直隸河渠水利書彙本覓撰人證據不可得即一清自著東潛文彙亦未有一語惟師韓集中保定旅懷師道及之因信為確證文人別集之有闕掌故如是可為是

集存一軼聞也

續修四庫全書總目 卷 部

壺山自吟豪三卷 嘉慶刊本

清朱休度撰。休度字介裴，號梓廬，秀水人。乾隆癸酉舉人，官山西廣靈縣知縣，為明大學士國禎裔。孫淵源家學，博洽多通。乾隆中開四庫館，徵書各行省，曾從事書局，撰浙江採遺書目，時推其詳博。晚宰山縣，刑清政簡，深得民心。事具清史。豪，循吏傳。壺山在廣靈城東南，有林泉之勝，建興妙軒，時時風詠其下，因以名其集。蓋皆官其地時所作也。案休度官廣靈年已垂老，清操絕俗，民稱為良心官。吟詠所及，惟以恤

續修四庫全書

卷部

民為念，溢於言表。人稱其有元道州韋左司之風。其詩質而有味，耐人尋繹。論詩於律尤細，曾教其族子鴻令撰杜律雙聲，登韻表，集中近體亦守其說。鴻為一一揭出，論者推其學杜有得。自道是豪老因簿書思如黃楊厄閏，不復能生發，充其分不過南宋金源小家之一鱗片甲，蓋謙詞也。清代嘉禾多詩人，前有竹垞，後有穉石，皆號大家。休度則不事恢張，而以骨韻勝，正亦莫能相掩耳。

悔庵學文八卷 湖州叢書本

清嚴元照撰。元照有爾雅匡名等書，已著錄。深於小學，其得力在究爾雅說文之離合，以得其通，推之於治羣經治羣籍皆然。徐養原序其娛親雅言曰：鈎覈異同，宣釋疑滯，可謂知言。其文集亦作如是觀。如與梁山舟書論說文繫傳，與錢竹汀書論漢書綱目及答問中諸條，與梁曜北書論晉記諸條，與許周生書論金壇段氏轉注借假之說，皆多通解。許周生序稱元照生一歲能誦詩，作徑尺字，十歲於屏風上為四

續修四庫全書

卷部

體書，擅此藝者莫能及。時號奇童。長治經史，務實學，才辨犀利，蓋天生夙慧。其文亦如其人，貫徹洞達，不徒以博瞻為長。藏書甚富，傳有香樹堂書目。多宋元舊槧，秘本考訂校讐，觸類旁通，往往闕於經史大義，集中書後題跋略具梗概，乃學人之藏書，非僅辨別版本以嗜古為名高者比也。別有悔庵學詩，亦經手定。序見集中。此本為光緒中同縣陸心源刊入湖州叢書，卷末補文二篇，而詩未同刊，不知尚有傳本否。

茶聲館文集八卷詩集二十卷詩補遺四卷續補遺一卷民國己未刊本

清朱為弼撰。為弼字右甫。號板堂。又號茶堂。平湖人。嘉慶乙丑進士。由兵部主事歷官至漕運總督。道光季年。自刊詩集十六卷。咸豐中。子善旂始刊文集八卷。姪善張據家藏彙本。重編詩集為二十卷。又輯補遺四卷。與文集並行。至民國己未。善張之孫景邁。又輯續補遺一卷。合文詩重刊。共為三十三卷。案為弼少耽墳籍。精研六書。尤嗜吉金文字。為諸生時。受知

續修四庫全書總目

卷部

於督學沅元。及元為浙江巡撫。招入幕佐纂輯古齋鐘鼎彝器款識。審釋考訂。多資其力。書成。撰序二千餘言。博綜弁雅。冠絕時流。為集中壓卷之文。其詩才富氣充。曾煥稱其空所依傍。獨抒胸臆。亦以題詠金石諸作最為擅場。久官郎曹。而修會典。猶以授經賈文自給。集中有六極論。極言儉薄事勞。沉窮不悔之概。而搜奇嗜古。書畫怡情。文米風流。士林歸仰。至其諫垣建白。督漕政績。均於集中見之。清襟雅尚。猶可追乾嘉盛時朝士之餘韻云。

簡莊文鈔六卷續編二卷河莊詩鈔一卷光緒九年

清陳鱣撰。鱣字仲魚。號簡莊。又號河莊。海寧人。嘉慶戊午舉人。薦舉孝廉方正。嘉慶中。自刊綴文六卷。咸同間。經兵亂板燬。同州朱復禮祖母為鱣之從孫女。藏文鈔詩鈔等數種。復禮少時曾見之。洎光緒中。宦游廣州。假得綴文原刊本。復輯遺文為續編二卷。詩鈔一卷。合刊之。其改署曰文鈔者。從其祖母所藏舊名也。案鱣博聞強識。尤深於許鄭之學。著有說文正義。彙佚未傳。輯考經鄭注及六藝論。硤石蔣氏刊入

續修四庫全書總目

卷部

別下齊叢書。又有詩人考。論語古訓。埤蒼拾存。聲類拾存。其自序具載文鈔石經說。則見於唐石經校文序中。喜藏書。精校勘。購求宋元舊本。經部甚夥。別有經籍跋文專刊。皆載文鈔所載題跋之外者。其學以訓詁考證擅長。論史論事之文。所見者大。非復經生常談。段玉裁序其文。謂九論皆確不可易。可當立言。羊復禮跋。臚舉所撰述。尚有續唐書七十卷。仿季漢書之例。以後唐南唐繼唐之後。為五代之正統。沅元為刊於廣州。其本今已鈔存。恒言廣證六卷。舊為唐

氏竹初山房所藏亦存亡莫卜。新坂土風一卷自序云得詩百首。今所輯詩鈔中僅存一首。蓋其所佚者多矣。復禮字辛楣。同治丁卯舉人。官廣西知府。

經籍跋文一卷附論策四卷 式訓堂叢書本

清陳鱣撰。鱣有簡莊文鈔已著錄。文鈔中載宋元刊本經部題跋三種。是編凡跋十九篇。惟咸淳本周易本義已見文鈔。此據緒本考訂較詳。蔣光煦列入別下齋叢書。會稽章氏式訓堂叢書重刊之。并以論策附焉。據管庭芬跋稱。鱣客吳門。與黃堯圃定交。互揭所藏宋鈔元刻。往復易校。以疏異同。於甲部致力尤勤。暮年歸隱紫微精舍。手自鈔撮成書。案經注經疏原各有單行之本。自注疏合併。其中歧異迭出。傳刊

之誤。更不待言。卽宋以後人說經之書。俗本展轉移易。往往失其本來面目。鱣廣徵宋元舊槧。兼取影寫及精刻之善本。臚舉謬異。糾正淆亂。併及刊版歲月。冊籍款式。收藏印記。考證莫不精審。其有功經學。視昔人之九經三傳沿革例更為過之。論策分三十目。據自題小引。乃嘉慶六年京師過夏所作。提要鉤玄。通人之作。可為學者示以塗徑。亦非宋人八面鋒等書所可同語也。

桂馨堂集十三卷 道光刊本

清張廷濟撰。廷濟字叔未，嘉興人。乾隆戊午舉鄉試第一。是集凡順安詩草八卷，清儀閣雜詠一卷，竹田樂府一卷，竹田畫者詩一卷，竹田耆舊詩一卷，感述詩一卷。惟清儀閣雜詠及身自刊，順安詩草手自編定，身後始刊行。餘皆子慶榮彙刊者。案廷濟深於金石之學，搜羅富有，精於鑒別，受知於阮元，而翁方綱亦引為同志，互相掇討。當時鑒藏家莫不舉所有相質證，見聞之博，冠絕儕輩。別有清儀閣題跋為考金

續修四庫全書總目

卷部

石者所取資，集中題詠亦以有關於金石者為多。其詩出入韓蘇，方雅密栗，卓然成家，不徒以博洽見長，而於鄉邦掌故，文字交游，惓惓之懷，流於篇什，據其子慶榮跋稱，平生所作古近體詩不下三千首，親自刪定，集存不過四分之一。故至今流傳手蹟，出於集外者不勝枚舉。廷濟林泉怡志，身享大年，所居新篁里，建清儀閣貯藏三代法物，歷朝名搨書畫，以及瓦甓磚甃，版幹甕漆，莫非精雅之品，古歡真賞，不減寶晉英光。名流題詠，推為東南文物淵藪，宜是集為藝

林所珍重也。

續修四庫全書總目

卷部

賞雨茆屋小豪一卷 仁和吳氏刊本

清符曾撰。曾字幼魯。號菊林。錢塘人。國子監生。乾隆丙辰薦試博學鴻詞。未遇。晚以薦舉官至戶部員外郎。少即工詩。為海寧查慎行所推獎。與厲鶚吳焯沈嘉轅陳芝光趙昱趙信諸人同作南宋雜事詩。傳播藝林。其專集罕覩。此編持其少作。有查慎行萬經序及吳焯厲鶚陳撰等題辭。查萬為其師事。餘皆同時唱酬之人也。案曾詩清雋絕俗。查序稱其古體宗韋柳。近體出入於義山。牧之。香山。萬序以梅花比其詩。格厲鶚擬之。於微雲遙岑寒花定水。又云。西冷派外。不可無此。獨煩析離之作。皆言其力祛凡近。存詩雖僅寥寥百數十首。固當以少許勝多許。曾博學嗜古。胡天游稱其志清行和。臨事有守。蓋學行俱美。不徒以詩鳴也。

續修四庫全書

卷 部

秋聲吟館豪一卷 仁和吳氏刊本

清符之恒撰。之恒字聖幾。號南竹。仁和人。諸生。與同郡汪沆王曾祥杭世駿張增號松里五子。少從厲鶚游。過城皋園。有寒烟棲木。事活水蟹。城根之句。為一時所稱。嗜古勤學。遇異書。鈔錄校勘。歷晝夜不輟。為文簡遠。有魏晉風。詩尤清峭。脫棄凡近。年甫逾三十而卒。其友汪沆杭世駿王曾祥為刊遺豪。并分作誌傳哀誄。以傳其人。案之恒詩格頗近樊榭山房。辨香所在也。早歿。名未大顯。遺豪為乾隆四年所刊。寫錄精緻。而傳本甚稀。此本卷首有華宜館小印。猶是同縣吳振械編杭郡詩解時所收得。近由仁和吳用威括以鐫刻。悉仍原式。當雍乾之間。杭郡詩人以厲杭為領袖。小山堂趙氏昆季。繡谷亭吳氏。並多藏書。博雅擅名一時。沾溉薰習。雅才林立。而遺際不盡得志。如之恒者。負超俗之概。壯年摧折。百餘年後。猶有重刊遺集。俾吉光片羽。光氣不泯。亦云幸也。

續修四庫全書

卷 部

樗庵存案八卷 傳鈔本

清蔣學鏞撰。學鏞字聲始，號樗庵，鄞縣人。乾隆辛卯舉人，與同縣全祖望為中表，師事最久，以其學教授鄉里。歿時年才四十。其弟子黃定文為編刊存案序稱七卷，而今本文五卷，詩三卷，合為八卷。其文之第五卷乃摘錄學鏞所撰鄞縣志、彙列傳、~~文~~敘論及水利考全篇。後附跋語云：鄞志考凡二十篇，後改為甬上先賢傳。今撮其每傳敘論以見大概。水利考關係鄉邦尤重，亦備錄焉。據此則似出於續增，故與原序

續修四庫全書總目

卷 部

卷數不同也。案學鏞篤守全氏之學，尤勤於治經，集中有讀經偶鈔自序云：少有志於經，蒐獵先儒成說，自注疏外，摘錄宋元明諸家經解，旁及文集說部，約成百卷，為人竊去。晚因授徒，復成偶鈔，不及昔時之百一。黃序故謂偶鈔僅發策決科之書，其書亦未傳。集中關於經義者僅有數篇，論五事配五行，論江慎齋河洛精蘊，論戴東原文集論錢氏裕祿考，大抵兼採漢宋之說，以求其是。於戴氏原善孟子字義疏證兩書，力持諍義，可謂不苟同者矣。交游不出里巷。

故誌傳之文，無駁猷偉行以資其發揮，而於氣節之士，貞烈之女，敘事凜凜，有生氣，與鮑琦亭內外編實見沆瀣一氣。全氏門下如董秉純、盧腐等，皆稱高第，然必以學鏞首屈一指也。

續修四庫全書總目

卷 部

校經顧文彙十八卷 道光刊本

清李富孫撰。富孫有七經異文釋等書。已著錄。是集詩文合編。凡詩七卷。詞一卷。文九卷。嘉興李氏自富孫高祖良年以文學著稱。數世相繼。富孫尤為傑出。阮元督學浙江。識拔之。為話經精舍高才生。佐輯經籍纂詁。定香亭筆談。稱其與兄超孫從弟遇孫。當時號嘉興三李。而著述則富孫推最。其詩文淹雅。綽有秋錦山房遺韻。經學考證。則又過之。案文集中備載所著書諸種。有序。生平學術。具見大意。又諳習掌故。

續修四庫全書

卷

部

博洽多聞。其答王述庵書。為補正續詞綜撰人仕履至數十條之多。不獨鶴徵兩錄搜羅翔洽。為世之考掌故者所取資。尤彈心鄉郡文獻。續輯梅里詩。補前人之未備。於朱彝尊曝書亭詩詞。皆為補注。編搜考其遺棄遺事。蓋私淑所在也。其校勘古籍諸跋。博而且精。行文篤雅有度。不蹈經生樸僂之弊。可謂辭章考據兼擅其長者已。

倚晴樓詩集十二卷續集四卷 同治刊本

清黃燮清撰。燮清原名憲清。字韻甫。又字韻珊。海鹽人。道光乙未舉人。官湖北知縣。自為諸生時。負才績學。為學使陳用光所激賞。鄉舉受知於翁心存。期以達列。六赴禮闈。不過。以膳錄得官。中更寇亂。晚始權攝宜都。滋兩縣。其初集刊於咸豐中。已燬。身後續集始出。其女夫錢塘宗景藩連。初集并刊於武昌。燮清初以詞曲擅名。後乃致力於詩。古今諸體並工。初集藻韻清新。眾推才人之筆。續集皆服官以後所

續修四庫全書

卷

部

作。時當兵事方殷。憂生念亂。沈鬱蒼涼。又進一境。其觀定詩五章。及感事諸篇。論者謂其優入韓杜。蓋其遭際迫邇。習慣抑鬱。寄託吟詠。亦所謂窮而後工者。遺集原附詩餘傳。奇諸種。及國朝詞綜續編。並屬專家之業。例當別為著錄也。

古紅某閣遺集八卷附紫藤花館詩餘一卷

光緒刊本

清劉履芬撰履芬字彥清號泖生又號滙夢江山人初入資為戶部主事後改官江蘇候補直隸州知州夙以文學稱久覓書局權嘉定縣事以治獄與同官不協得心疾自戕長官番禹許應鑠出資為刊遺集凡駢文二卷古近體詩四卷懷舊詩一卷詞一卷案履芬以淹雅之才浮沈簿領仍鉛槧不輟同光之間吳中號儒吏者推其與湖口高心夔齊名履芬遭遇尤厄以身殉職時論惜之駢文步趨齊梁其秀在骨

續修四庫全書總目

卷

部

自稱與近人效法洪北江第才力較弱集中篇題亦惟國初名臣頌差稱鉅製耳詩則藻韻相宣其警策者上追王洪昌谷懷舊詩七十首所紀皆咸同以來江浙耆舊蓋履芬自少隨其父官吳中一時名流無不捧袂定交流連觴詠注載名篇雋句無遺聞軼事同傳所附紫藤花館詩餘一卷乃其弟觀藻撰觀藻字玉叔先履芬卒所作亦有與則可附傳也

漫雅堂駢體文八卷

光緒刊本

清王詒壽撰詒壽字眉叔山陰人貢生權金華校官續學工文從事浙江書局最久校勘精審勤於其職局中雅材所萃湖山觴詠壇坫爭推徐樹銘重其文行疏薦之因同薦有拂上意者事寢不行貧老終無所遇仁和許曾憫其牢落為刊文集工未畢而詒壽歿時咸惜之案詒壽之文步趨齊梁氣息淵懿不作初唐以後語集中如秋感賦趙壹論九招七歎諸篇駢辨遺音不懈而及於古讀葛壯節公年譜書後與

續修四庫全書總目

卷

部

諸暨義軍統領包君書壯采膏騰識議俱勝皆稱傑作當時越中工駢體文者推會稽李慈銘為巨擘詒壽與之雅故雖才分較弱不及慈銘之蘊蓄宏深而志行芳潔文有胎息於藻縵之中不掩風骨慈銘亦引為同調固咸同以來一作家非俗手所及也

蘇文忠公詩合注五十卷 乾隆刊本

清馮應榴撰。應榴字星實，桐鄉人。乾隆辛巳進士，由內閣中書歷官鴻臚寺卿。蘇詩宋人舊注行世者，王施兩家。王本匯集衆注，分類而不編年，盡當施本流傳，宋槧非完帙。邵長蘅所補，不愜人意。查慎行補注，足匡前人之未逮。原先列施注，後列補注，傳刊時專取所查氏所補。應榴謂讀者有偏而不全之憾，爰合王氏施氏查氏之說，而加以訂正，故名曰合注。卷首列凡例二十則，發明合注之義，辨訂一卷以證舊注之誤。年譜則因王宗稷原本，以傅藻紀年錄分注用備參考。邵氏訂補者，亦間取之，而逐條附案語，饒大昕序稱其彙三家之長，而加以正補，立言愈慎。考古愈詳，讀蘇詩可得所折衷。案應榴撰此編，開七年而

續修四庫全書總目

卷部

成。編搜舊說，參證羣書，編年則先考史事之異同，引注則務求出處之本始，校訂原詩載歧出之文，附錄他人詩屏無關之作，注語刪除複見，文義酌加疏解，其取例詳密，過於前人。後王文誥撰補注集成，猶多異議，彼此各一是非，亦正可互證耳。

蘇文忠公詩編注集成一百三卷 道光刊本

清王文誥撰。文誥字見大仁，和人是書。編年總案四十五卷，結年古今體詩中十五卷附子口號詞一卷，前列諸家并言一卷，王施注諸家姓氏考一卷，墓誌銘注一卷，本傳注一卷，恭錄聖祖高宗御評一卷，詩目一卷，後附兩宋雜綴一卷。蘇海識餘四卷，賡詩圖一卷，自序稱自少從事蘇集，未嘗一日去左右，搜注義百十餘家，其纂輯大旨分編注兩大綱，及論辨諸注家之得失，具見凡例三十則中。案清代注蘇詩者，以馮應榴合注與是書最

續修四庫全書總目

卷部

為有名。馮氏例取謹嚴，文誥則力求浩博。馮氏專數典文語，則兼論詩，蓋其寢饋於中者數十年，取材羣籍，細大不捐，而辨駁紛繁，蔓引不已，頗類閭閻若璩之古文尚書疏證，往往泛論他事，連篇累幅，使讀者為之目眩。況元序稱其學深於史，匪特聚百家之大成，更可訂元修宋史之舛陋，頗為推挹，其旁徵曲證，可補馮氏所未備者，匪尠。而馮氏之孫景沂修補合注序，則謂文誥游談臆說，筆舌尤漫以相詆譏，固由門戶之見，而是書過於求密，辭繁不殺，亦其所累，要其

包羅之富，掣索之勤，考論眉山詩事，終不能不以是書為淵藪耳。

未庵初稟四卷 江陰葉書本

清曹禾撰。禾字頌嘉，號莪眉，江陰人。康熙甲辰進士，初官內閣中書舍人。己未舉博學鴻詞，召試授翰林院編修，與修明史。累遷國子監祭酒，曾從太倉陸世儀講學。世儀介之游相鄉親商介之門，又學詩於新城王士禛。為高第弟子。案江陰縣志載所著有未庵初集一百卷，二集一百四十卷，及靖難十六功臣傳、江南通志，載有莪眉集，皆未見傳本。此稿為康熙十二年，門人翁叔元等所錄刊，為未試鴻博以前之作。

僅文五十七篇，其詩未見專本。舊有王士禛選錄者，列燕臺十子之一。今亦罕見。沈德潛輯國朝別集，僅錄詩二首，注云：舊識其子全倫，旋即下世。清門零落，訪詩不能多得。道光中，江陰顧心憲輯江上詩鈔，載詩數十首。此外別無所見。近年江陰輯鄉先輩遺著，重以文彙刊入叢書，畧存全豹之一斑。本文取法唐宋八家，於明服膺宋潛溪、唐荆川，王連巖、歸震川諸人筆勢浩瀾，一洗明季纖佻詭誕之習，以興象勝雅容揄揚，有臺閣體，蓋異於山林枯槁之士也。

顧梁汾詩集五卷詞三卷補遺一卷

無錫楊氏活字本

清顧貞觀撰。貞觀字華峯，號梁汾，無錫人。康熙丙午舉人。官內閣典籍，咸負才名。著述頗富。摺門人鄭升恒撰傳。有古文選畧、唐詩選、宋詩刪、明詩記、五代詞刪、宋詞刪、今詞初集、徵緯堂詩花對雜言、扈從詩、清平遺調、蘆塘詩、竹爐詩、彈指詞、涇皋洲源錄、無錫縣志補訂及文集若干卷。文獻徵存錄又載有積書齋集。當時或已刊或未刊，傳本甚稀。至光緒中重刊者，僅有蘆塘集彈指詞二種。近年嚴句書攤發見詩五

續修四庫全書總目

卷部

冊。蘆塘集一卷，為刊本。楚頌堂集二卷，扈從詩一卷，清平遺調一卷，皆屬鈔本。審其冊式，乃國史館徵集遺書，由江蘇原籍採進者。不知何時流落人間。邑人楊壽枏私淑顧氏，搜訪遺事，因以此本校印，並附彈指詞於後。案貞觀詩為詞名所掩，人皆畧之。文獻徵存錄載其游京師題寺壁斷句云：落葉滿天聲似雨，關卿何事不成眠。魏裔介見而詣訪，名大起。無錫縣志亦載此詩，則謂出於其鼎彝。又載其游溪行七古一首，今集中皆未見。沈德潛選別裁集，僅見蘆塘集，蓋餘集散佚已久。

今觀楚頌堂集，皆早年未入仕之作。出入中晚唐，秀韻天成。京朝諸詩高華俊朗。蘆塘集為晚年作，以清微澹遠為宗，詩境最高。在清初諸家中能自立一幟者。又今詞初集近年亦出，乃與納蘭成德同選，為粵人某所購去。他日當有傳刊，不致泯沒也。

續修四庫全書總目

卷部

謝梅莊先生遺集八卷附西北域記一卷

光緒活字本

清謝濟世撰。濟世字石霖，號梅莊，金州人。康熙壬辰進士，由翰林遷御史。雍正中，以直言謫戍軍臺。乾隆初，赦還，復授御史，出為湖南糧儲道，又被劾，謫雪後改授驛鹽道，以病休致。在臺諫時負盛名，迭遭讒毀。生平著述，散佚不傳。光緒末，同州趙炳麇亦為御史，慕濟世之為人，訪獲遺藁，以學集二卷、居業集一卷、史評一卷、纂言一卷、西北域記一卷，俱非完本，重加編次，合為八卷。而於西北域記中摘其成文者若干

續修四庫全書總目

卷

部

篇併入集，餘仍原名，附於集後，以聚珍板印行。案濟世文有清剛之氣，如其為人，論事有識，遣詞簡峭。論學大有宗宋儒、闡佛老、不取陸王之說。然在戍所曾以所著大學古本注中庸疏義被劾，稱其毀謗程朱。幾罹禍，在湖南忤大吏，亦密奏其離經叛道，并上所著書，賴高宗原之，不以為罪。故其說經之書晚年自行燬板，為息謗也。世傳初入臺時，言錢法鹽法及劾田文鏡一疏，集中未載，蓋所佚已多。其詩雅健而有絃外之音，亦可傳也。括趙炳麇後跋，別有離騷解一

尚集，因無深意，故不錄焉。

續修四庫全書總目

卷

部

午風堂集詩六卷叢談八卷嘉慶刊本

清鄒炳泰撰炳泰字曉屏無錫人乾隆壬辰進士選庶吉士授編修歷官至禮部尚書協辦大學士自為庶常時充四庫全書館纂修至全書告成始終其事當朝野承平之世身居清職雍容揄揚詩多和雅之音王昶稱其與明之高青邱清之王阮亭體格相近蓋生平宗法所在也叢談則究心掌故旁及文章藝術以至書畫古器賞鑒家言莫不原原本本辨論詳略同時紀昀稱其置之宋人說部堪與對壘明人

續修四庫全書

卷

部

允維之書不足道也王昶稱其考據似王深寧閻富似洪容齋皆非虛譽其中述四庫館編輯始末文淵閣職掌制度編校諸臣由他官改館職原委乾隆朝改建辟雍親臨釋奠講學盛典皆身在班聯言之詳盡可為證史之助於惠山聽松庵竹鑪圖詠一事所記補圖補題諸節尤為纖悉無遺允備名山掌故在清代雜家紀載中典雅有則與王士禛居易錄等書先後媲美而考證辨析縝密且將過之

玉山閣集四卷嘉慶刊本

清徐鏞慶撰鏞慶原名嵩字朗齋一作朗齋原籍崑山刑部尚書乾學之玄孫因父虎臣贊於無錫顧氏遂隸籍為金匱人乾隆舉人官湖北候補知州歷署武昌府通判崇陽縣知縣是集出於手定僅存文四十餘篇多附時人評議案鏞慶清門中落少負雋才以詞賦擅名客京師應巡幸召試不過游闕中為陝撫畢沅所激賞與幕中諸文學士相角逐鄉舉受知於朱珪名益起及官湖北官私文字之役多出其手

續修四庫全書

卷

部

駢體不以塗附為長森森挺秀其桃花夫人廟碑最為特譽太上皇帝授受禮成賦及平苗碑頌高文典冊淵懿稱之散體堂宋清而不厚要自異於俗筆長洲王芭孫跋其護花齋賦後云乾隆甲寅春正直隸吳學使崇考獻賦諸人初試以芥舟賦命題朗齋云豈慕青紫之拾庶作濟川之用學使重之以第一名錄進時和相欲罷天津召試學使力爭忤和意和抑朗齋卷不以上聞文人數奇為可慨也

尊聞居士集八卷 道光重刊本

清羅有高撰。有高字臺山。瑞金人。乾隆乙酉舉人。少負才不羈。慕古豪俠奇偉之行。及交雲都宋道原。師事贛州鄧元昌。始讀儒先書。由程朱陸王上溯六經。於經尤深於禮。篤嗜濟陽張爾岐學說。兼通小學訓詁。後因家難。拂鬱遂窮。究內典。與吳中彭紹升汪潛為同志。融會儒釋之義。為文益汪洋闊肆。而多深湛之思。歿後。彭紹升編其遺文為八卷。後二卷為古今體詩及制義。制義入集。非恒例。取其足見生平論學

續修四庫全書總目

卷部

宗旨也。案有高天亮獨高。理解深邃。其論學論文。具見於致同志諸書牘中。如曰。陸王二先生世儒號為不讀書守空寂。詆之為禪。而二先生之文。包孕事理。有條而不紊。道勝者文不難。而自至。歐陽子之言其信已。又曰。欲入古人堂奧。總得大艱大阻一番。乃有實地。與參禪念佛一樣道理。參禪怕光清清的禪。念佛不可光清清的念。只知從知解。光景邊轉過。終不結果。有高文雖未造自然瑩澈之境。而不肯作一淺率語。所述真甘苦有得之言。彭序稱其出入乎儒釋。

汎濫乎莊荀。兼綜乎訓詁辭章。既博又有以約之。固知言也。

續修四庫全書總目

卷部

九水山房文存二卷咸豐刊本

清畢事撰事原名以珣改以田又改此名字恬豁文
登人愛勞山九水之勝以名其居人稱九水先生嘉
慶丁卯舉人官江西崇義縣知縣少從休甯戴震游
精漢人故訓之學陽湖孫星衍為山東糧道慕其博
雅招與校刊叢書世傳星衍纂易書二經多得其助
刊孫子十家注撰叙錄一卷亦出其手生平於尚書
致力最深謂舊注無善本疏通大義欲有纂述晚年
幸於吏事未及成書僅存雜文一冊咸豐初聊城楊

續修四庫全書總目

卷部

以增得其彙序而刊之其文多考證之作以尚書多
古文古義迪字迭見其訓不一為之分疏廣證凡十
條最為得意之作禹貢兗州地理考漢武塞河濬禹
故迹考湯居亳考澹臺墓考諸篇穿穴古籍並極精
博其中湯居亳考有夾注辨駁甚詳而未有折衷楊
序謂若正文為自撰則注當得之諍友或注出其手
則為箴規良友之說抑學與年進自立兩說原無題
識疑不能明案孫星衍岱南閣集初印本亦有湯都
考一篇主濟陰為湯發祥之地偃師為湯會盟之地

而以皇甫謐分三亳附會非經義與注中持論悉合
疑注即出於孫氏正文仍屬亨作因有異議存此以
待論定通行岱南閣集與初本不同無湯都考之文
或孫氏宗旨改變故刪去亦未可知考古之事易於
聚訟賢者不免兩存以待折衷亦虛公之道也

續修四庫全書總目

卷部

養一齋文集二十卷 光緒重刊本

清李兆洛撰。兆洛字申耆，號養一，陽湖人。嘉慶乙丑進士，選庶吉士，散館，改授安徽鳳臺知縣，時稱循吏。歿，祀名宦。中年辭官歸田，主講江陰暨陽書院垂二十年，成就人才甚衆。兆洛之學，博通天人，有體有用，凡掣經考史、天文、地理、曆算、音韻、掌故、辭章，莫不貫串，而不以著述自為，表襮於門弟子性之所近，使各專一藝，為之發凡起例，使之編考訂、編輯，各自成書。常邸夙多淹通之士，於前輩遺書未顯及尚未定稿

續修四庫全書總目

卷部

者，為之校補刊行。遠近學者多向就正，折衷一時，奉為山斗。故集中序跋碑傳，多足徵學術淵源。平生論文，謂世之治古文者，知宗唐宋而不知宗兩漢，六經以降，兩漢獨得其遺緒，故輯駢體文鈔，以示古文駢文異流而同源。其自作者，悉本此義。世推為陽湖派之一大宗。文集未自編定，歿後弟子高承鈺、萃同學所錄藏者，為二十六卷，排印之。其中往往有及門代作者，且有私竄雜雜，咸豐初，諸弟子續有增輯，別除譌偽，重編付梓。光緒戊寅，郡人括以重刊，然其中仍

有互見他人集中之作，蓋刪汰猶未淨盡，以文之氣息體格求之，亦可辨識也。

續修四庫全書總目

卷部

十經齋文集四卷 道光刊本

清沈濤撰。濤有常山貞石志等書已著錄。其以十經名齋者。取南史周廣之五經五緯號曰十經也。蓋以緯為經之輔。濤師事阮元。段玉裁治經專重古義。乞玉裁作十經齋記。玉裁又廣之為十一經。自名其堂。而屬濤為之記。文具在集中。集共文三十五篇。道光末畿南時所編刊。晚年所作時有見於此集之外。惜未有搜輯續補以成足本者。其文多闕考證。尚書曰若稽古論。尚書平章百姓解。論語舞雩說為說經之

續修四庫全書總目

卷部

文他如霍山卽衡山考。匡城考。史記太初元年歲名辨。唐莊宗生年考。劉仙傳料注序。魏太和三年銅鑿斗跋。書元和姓纂後。書翁校尚書大傳後。及與段茂堂先生二書。答馬珊林書。答方鐵珊書。諸篇於地理。歷書字書姓氏書古器古錢。史傳雜集。校證考訂。莫不淹貫。至紀游談藝雜文。駢散兼行。各饒情韻。並屬雅令之作。在學人為餘事也。

衍石齋記事彙十卷續彙十卷續良吏述一卷刻楮集四卷旅逸小彙二卷 光緒重刊本

清錢儀吉撰。儀吉有三國會要晉會要已著錄。其學由考據以通義理。治經明漢儒家法。而不薄宋儒。晚年在河南輯刊經苑。搜宋元人經說以補通志堂所未備。於史學致力最深。所著三國會要晉會典國朝碑傳集。皆掌故家不可不備之書。所為文。嚴於義法。而不馳騁空論。故以記事名其集。以明職志。博覽載籍。多識先正遺聞佚事。其序跋碑傳書事諸篇。廣採

續修四庫全書總目

卷部

詳訂。以矜慎出之。鮮蹈邱書燕說之弊。蓋其才學識之長。以為文者也。其詩源於鄉先輩竹垞韓石之宗風。自闢塗徑。以臻深造。由閩肆入通隸。於閒澹見精警。境凡屢變。曾錄近人詩曰冰蔬集。專取閒靜深峻之作。用示微尚。可見其志已。括其子彝甫後跋。詩有閩游集。北郭集。澄觀集。定廬集。刻楮集。旅逸小彙。沒彙。凡七種。所自刊者僅刻楮集旅逸小彙二種。附文集之後。重刊仍之。入民國以來。私淑者頗徵求其遺彙。崑山李傳元刊定廬集。平湖金兆蕃刊沒彙。改題

曰衍石齋晚年詩餘彙猶藏於家

甘泉鄉人彙二十四卷餘彙二卷年譜附四水子遺

著一卷邠農偶吟彙一卷

同治重刊本

清錢泰吉撰泰吉字輔宜號警石廬貢生官海甯州

訓導勤於教士且於地方庶政能盡佐治之職辭薦

舉在任三十年至老著述不倦與從兄儀吉同為學

者所宗時稱錢氏二石事具曾國藩撰墓表及王拯

撰家傳中是集咸豐癸丑原刊自編定二十四卷前

二十卷為文後四卷為詩重刊時以曝書亭雜記加

入文集中而卷之總數仍同於舊增餘彙年譜二種

附四水子遺著及邠農偶吟彙則其兄友泗與其長

子炳森之作也案二錢學派不分漢宋合考據義理

辭章而一之頗與桐城姚氏相近泰吉自幼問學於

儀吉後雖遠別質疑問難手札往復動數千言人稱

二石家書皆為至文儀吉名位較顯著述規模闊大

泰吉終身冷官潛修自得購藏書數萬卷覃精校勘

於鄉邦之文獻家門之世德搜佚訂瑩尤不遺餘力

錢氏累葉清芬世敦孝友泰吉培養而昌大之皆可

於集中徵驗也詩亦和平篤雅不涉浮囂雖不及儀

吉精詣要皆為有德之言競與駢斬殆無媿色焉

身齊文集八卷詩集四卷咸豐刊本

清張穆撰穆有蒙古游牧記等書已著錄道光中京師治樸學者推徐松程恩澤俞正燮何秋濤沈垌何紹基諸人穆與之上下其議論名重輦轂歿後同志綴輯其遺集大學士壽陽祁寯藻與同郡至交序而刊之案穆抱不羈之才抗直忤時順天鄉闈因搜檢懷挾受誣雖謝白其枉竟坐摘廢其學浩博無涯經義之外於輿地致力尤深蒙古游牧記延昌地形志皆精心之作生平私淑顧亭林閻潛邱輯兩家年譜

博搜詳考幾於纖悉無遺講求經世之學兵制農政水利海運錢法靡不究心集中如經說諸篇通於漢學家法所見者大非瑣屑考據可比俄羅斯事輯熟悉邊情足補俞氏正燮原輯所未備金石諸跋或明訓詁或徵地理官制曆算其確鑿足以補正前人書論通達政體皆可見諸施行致陳頌南一書正言規切深得責備賢者之義祁氏序中推其多聞直諒殆非虛譽其文雄深雅健言皆有物不落小家窠臼詩亦俊拔排奐藻韻並饒學人而兼擅詞章且平生篤

於風義清中葉後三晉人才未有或之先也

第六絃谿文鈔四卷 道光刊本

清黃廷鑑撰。廷鑑字琴六，常熟人。諸生，彈心載籍，喜考據之學。館於同縣張氏照曠閣，受日精廬兩家竝富藏書，見聞益廣。校讐益精，弟子張金吾傳其學。所博藏書志悉承指授，蔚為目錄專家。廷鑑最留意桑梓文獻，曾撰琴川三志補記拾遺訂訛，有功邑乘。其生平蘊蓄，則具見於是集。案海虞一邑，自絳雲汲古以藏書名天下，其風久而不替。後起最著者，則有陳氏稽瑞樓、張氏愛日精廬。若瞿氏鐵琴銅劍樓，且至

今歷百餘年而世守勿失。廷鑑漸染錢氏、范氏、翰、魏錄考辨，請習源流。張氏既屬及門，陳氏瞿氏皆為交游親炙，沾溉所及。廷鑑於常熟藏書統系，有承先啟後之功。集中如古文尚書論、檀弓孔子少孤不知其墓論、秦三十六郡考、五穀辨、三十六字母辨及讀書跋，往往有特見，足為舊說之折衷，補前人之罅漏。學經考史，饒有根柢。非第以目錄校勘炫其博洽也。光緒中，書賈鮑氏得道光原本板片，改題後知不足齋重刊，實僅補缺板數葉而已。其侈稱重刊者，謬言

耳。

汀鷺文鈔三卷詩鈔二卷詞鈔一卷 同治刊本

清楊傳第撰傳第字聰臚一字汀鷺陽湖人道光己酉舉人咸豐末客河南佐河督幕慟母死冠難飲藥殉特詔旌表孝行友人編其遺藁付梓蓋蒐集於僅存者也紫傳第文行並美承毘陵先輩北江茗柯卷一諸先生餘緒要涇包世臣孫女學有淵源壯游京師編文當時名流如葉名澧朱琦孫鼎臣許宗衡吳昆田等詩歌酬答皆見集中文僅存十餘篇如有女同車鄭忽論箋戴東原書小雅後七廟說等篇說經鏗鏗綽有家法擢顏延之赭白馬賦武昌瑞麥頌過雒陽弔賈誼文摹古而自見骨幹詩詞雅具典則而有清剛之氣卓然足以自立中道隕折未及充其才分以造於深厚論者咸惜之

虹橋老屋遺集文四卷詩二卷病榻吟一卷

光緒刊本

清秦細葉撰。細業字澹如。無錫人。道光丙午副榜貢生。同治中官浙江候補道。歷署金衢嚴道。兩浙鹽運使。父瀛。乾嘉時以古文名。與桐城姚鼐為執友。文派相近。細業承家學。壯游京師。從羅高第弟子梅曾亮游。問古文義法。故為文一宗桐城。及官浙。有清望。提倡風雅。宏獎士類。一時奉為尊宿。晚歲歸田。則以文學誘導鄉人。頗有繼起者。歿後門人鄧濂哀集其道。彙刊行。案細業老於名場。嫻於政事。集中論海防。論

續修四庫全書總目

卷

部

保甲。論漕運。皆明練曉暢。祁文端神道碑銘。義澤嚴波瀾。特為傑作。他諸雜文。意度清遠。有俯仰揖讓之致。於桐城諸家中。雅近惜抱。其論文之旨。具見於儀衛軒集書後答表。葆良書二篇中。平生師友切磋。得力甘苦。言之甚詳。蓋授受淵源。確為桐城別子。而於無錫行為支派者。詩則自然雅音。楊昌濬序稱其夷猶澹蕩。直入香山遺山之室。亦篤論也。

壽愷堂集三十卷補編一卷

家刊本

清周家祿撰。家祿有晉書校勘記。已著錄。治經史考證之學。著述甚富。別有詩箋。字義疏證。三禮字義疏證。穀梁傳通解。三國志校勘記。海門廳圖志。朝鮮國王世系表。朝鮮載記補編。朝鮮樂府。國朝藝文備志。反切古義。公法通義。幾盈百卷。未盡刊行。歿後其次子坦先寫定。是集付梓。詩文各十五卷。存錄從寬。精光時見。案家祿與同州張謇。范當世。朱銘盤。齊名。諸人皆雄於文才。氣橫溢。家祿兼擅考據辭章。敏才就範。獨見精覈。詩派畧近樊榭。雅鍊之中。戛戛生新。文亦駢散並工。中歲辭校官。歷佐幕府。代言之作居多。表奏箋啟。古人例都入集。曾隨吳長慶督師定朝鮮。曉達變法。籌議新政。其論述所及。亦頗可徵時事也。家祿制行篤謹。雖久處冠蓋之場。不改書生常度。薦舉經濟特科。亦不就徵。張謇序其集。謂其生平刻意為文人。蓋晚年兩人塗轍各異云。

續修四庫全書總目

卷

部

紀文達公遺集文十六卷詩十六卷

嘉慶刊本

清紀昀撰昀字曉嵐一字春帆號石雲獻縣人乾隆甲戌進士由翰林院編修歷官禮部尚書協辦大學士謚文達乾隆中特詔開四庫全書館充總纂每進一書仿劉向曾鞏例作提要冠於簡首皆一手裁定綜括四部貫徹其異同評議其是非胸有千秋膏謂今人所見狹隘偶有一得矜為創獲往往古人所已言或為古人所已闢故生平不輕著書辭章本屬餘事所作宏富不自哀集歿後孫樹馨始為薈萃編刊

續修四庫全書總目

卷

部

素明生際文運極盛之世典冊廣麗當代推為燕許進呈四庫全書表文最稱偉製撰成後當事復令陸錫熊吳省蘭別合撰一篇終不能恆仍用原作而書陸吳兩人銜名以進高宗覽之謂必紀某所作特加賞焉見劉權之識語其他序跋考古諸篇多可與提要參證者論持大旨亦時見於集中自述學詩初從玉溪生集入後頗涉攬蘇黃於江西宗派亦聞涯溪乃甘苦自得之言大抵於東坡得力特深晚年典會試曾以元遺山論蘇詩之公案發策試士可見辨香

所在才大學富不屑矜奇立異而有海蓋一切之量蓋尤以理趣勝也

續修四庫全書總目

卷

部

寶奎堂文集十二卷 篁村詩集十二卷 道光重刊本

清陸錫熊撰。錫熊字健男，一字耳山，上海人。乾隆辛巳進士，南巡召試，授內閣中書舍人，直軍機處。累遷刑部郎中，總纂四庫全書，改授翰林院侍讀。歷官至都察院左副都御史。文淵閣直閣事，奉敕覆校盛京文淵閣所度四庫全書，卒於瀋陽。其子慶循輯遺集，凡文十二卷，前九卷以類編排，卷十為炳燭偶鈔，二十九則乃考證史事筆記，卷十一、十二為代他人所作。詩十二卷，原分陵陽前集、東歸集、陵陽後集、浴鵝

續修四庫全書總目 卷 部

池館集、席帽集、橐中集、雪颿集，皆有自撰小序，出於手定。末為篁村賸集，則慶循所續錄者，付梓後板燬於兵。道光中，其孫咸沅官河南按察司經歷，重為刊行。案錫熊少擅詞賦，及官京朝，工為應奉之文。當時館閣鉅製多出其手，與紀昀同事祕閣，所纂提要並列銜名，譽望相亞。學術規模，詞林根柢，雖未足以抗衡河間，而鼓吹休明，所作多闡朝章國政，詩有雲間餘韻，使節輜軒，山川能說清時勝詠，猶可想見風流故亦稱乾隆朝一作手也。

紫竹山房文集二十卷 詩集十二卷 家刊本

清陳兆崙撰。兆崙字星齋，號句山，錢塘人。雍正庚戌進士，初官福建知縣，薦舉博學鴻詞，待試，授內閣中書。乾隆丙辰應御試，授翰林院檢討。歷官太僕寺卿，直上書房，授皇子讀，充實錄會典明史綱目續文獻通考詩經補注纂修遺集為孫桂生所編刊。案兆崙少以制義擅名，起家詞科，久官侍從，奉敕編纂諸書，於續文獻通考任事最久。後晉副總裁，分門各序多出其手。商確體例，考訂疑義，每見集中，其他考證之

續修四庫全書總目 卷 部

文如辨王通中說元經之偽，舉唐初佐命諸臣年歲時事種種不符，闢胡氏說揚雄未嘗仕莽之誤，皆證據賅洽。其論事之文，如上鄂文端書，議開酒禁，及荅方制府觀承書，議罷官車，皆深明政體。至同時名公卿碑傳十數篇，胥闡時事，可資史料。不特經進賦頌為潤色鴻業之文，詩亦浙派，指事類情，不以摹仿傍前門戶也。

惜抱軒文集十六卷後集十卷詩集十卷後集一卷
外集一卷 家刊遺書本

清姚鼐撰。鼐有九經說春秋三傳補注諸書已著錄。文集詩集初刊皆由手定。文後集亦手定而未刊。詩後集為晚年之作。其子所續編。外集曾為門人錄刊。後經重定。統歸入遺書刊行。案清代古文作家自方苞始。精言義法。傳之劉大猷。再傳之鼐。鼐之持論。謂義理考政辭章三者不可缺一。世推為文學正宗。稱之曰桐城派。門人親承指授者。如陳用光梅曾亮等。同

方東樹諸人。最為高第。各得其一體。其他親受私淑者。幾半海內。至道光後。曾國藩才力雖大。為文一以鼐為依歸。舉生平宗仰之聖哲。繪象作記。以鼐與周孔並列。尊之至矣。故其文派至清季。傳衍益廣。根柢淺薄者。墨守緒言。或涉於空廓。少實義。貽優孟衣冠之誚。然不得以末流之敝為作者病。集中如儀鄭堂記贈錢獻之序。程綿莊文集序等篇。力持漢學宋學之平。為宗旨所在。其餘亦多取略經義。胎息于史。擷其精華。而遺其糟粕。不特以波瀾意度為文家圭臬。

也。詩宗明七子。晚兼取山谷。而融以渾雅。合唐宋諸家之長。以成其體格。帖體詩別列外集。與紀文達遺集同例。紀氏所作。專取法唐人。試帖。鼐則以杜陵排律之法。運入應制體裁。益更高一格也。

太乙舟文集八卷附觀象居詩錄二卷

道光重刊本

清陳用光撰用光字碩士一字寶思江西新城人嘉慶辛酉進士由翰林歷官至禮部侍郎新城陳氏為江西望族自其祖道恪守宋儒之說以教於家用光承其學幼習文於舅氏同里魯仕驥繼從桐城姚鼐受業篤信其學說終身恪守不踰桎梏其文集為同學梅曾亮所定門人黃右爰初刊於揚州其孫大煥重刊於武昌卽是本也案姚氏門弟子人才稱盛因光名位特顯奉師法最謹為文波瀾意度與姚氏沆

續修四庫全書總目

卷部

澀一氣論學論文言必稱師其心悅誠服不啻七十子之於孔子集中上姚先生書凡存十餘篇別有編刻惜抱軒尺牘與用光者積至三卷之多合觀之可得其授受之淵源矣雖官至卿貳澹於榮利意致蕭然如寒素作名位說以見志晚歲物望益崇樂善好士亦有姚氏之風梅曾亮序其文謂德性粹正得之天而襮其真於外信為知言附觀象居詩錄乃其子蘭瑞所撰蘭瑞字小石才而早歿娶詩人吳嵩梁之女詩錄卽嵩梁所定也

柏硯山房文集十六卷續一卷詩集十卷續二卷駢體文二卷

咸豐楊氏刊本

清梅曾亮撰曾亮字伯言上元人道光壬午進士不樂外吏入貲為戶部郎中少受古文義法於桐城姚鼐為高第弟子官京朝後久居輦下當時私淑姚氏者多從就正名重一時推為祭酒咸豐初告歸江南遭粵寇之亂轉徙淮上依河督楊以增以增為刊全集據朱琦書後云同時琦與龍啟瑞亦刊其文板藏唐氏酒樓與全集本小有異同蓋全集經晚年手

續修四庫全書總目

卷部

定視舊彙間有增損也案姚門諸弟子名位顯晦不同所學亦各自有塗徑曾亮浮沈郎署老學不倦而文益昌信從日衆桐城文派因之傳衍日廣其文雖源出姚氏要自有特立之處明於歷代治亂興亡論事往往見特識其民論一篇懲於嘉慶時教匪之變謂治亂民姦民本於教化上汪文端書後深切言之更歸本於慎選親民之吏使無累而有權然後能治民其利害至咸豐而益著故朱琦書集後特表揭之此文之最有關係者詩則出入蘇黃陳言務去駢文

以骨幹勝後來長沙王先謙最推挹之胎息似未深厚殆專力古文後有所偏重故所存者亦無多耳

因

因寄軒文初集十卷二集六卷補遺一卷附小異遺文一卷九增重刊本

清管同撰同字異之上元人道光乙酉舉人少肄業廬山書院受業於桐城姚鼐鼐特賞其文謂才氣一時無出其右後貽書勉之云知過於師乃堪傳法須立志跨越老夫乃為豪傑耳有志經世而無所遇晚客安徽巡撫鄧廷楨廷楨與同里同學歿而為刊遺集至光緒中里人集資重為校刊案同治古文雖受法於姚氏而不襲姚氏之派在同輩中自立一幟鄧

廷楨序稱其於古人寫好賈生之文所作於唐宋諸家中近似蘇明允而未嘗誦法明允也集中擬言風俗書切中時弊最為眾所推許雜論及讀諸子各篇皆精悍獨到其與人論文書取姚氏陰柔陽剛之說主於貴陽而賤陰伸陽而絀陰以養氣為文之本則自道所得也姚氏又盛稱其詩當時陽湖黃景仁才名最著姚氏評論謂同詩如有成就或尚過之惜其詩未有傳本無從取證矣子嗣復字小異諸生亦有才死於粵寇之難遺文零落重刊時附數篇於後僅

吉光片羽耳

續修四庫全書總目

卷

部

劉孟塗集四十四卷

道光刊本

清劉開撰。開字明東，號孟塗。又號方來，桐城人。諸生。少負雋才，年十四，以書謁同縣姚鼐，鼐大奇之，因從學。落拓不羈，漫游四方，人多重其才，而迄無所遇。卒年甫四十一。其經史雜著皆未成。姚東之元之等蒐集其遺藁，刊之。凡詩前集十卷，後集二十二卷，文集十卷，駢體文二卷。案開雖從姚氏受業，其為文不盡用姚氏法，惜抱軒文集及尺牘，載有與開書數通，於裁成獎勉之中，不無微辭。大抵富於春華，嫌於秋實。

續修四庫全書總目

卷

部

存詩特多。刊後集時，其執友鄱陽陳方海同為校訂，有致姚元之書，論其純駁兼存，而特為補駢體文闕篇。又有書駢文後，稱其才雄氣盛，不讀唐以後書，不作宋以下語，託體未嘗不尊，推挹獨至。蓋開所作以才勝，學猶未臻於純粹，惟駢文確有以自立。觀集中與王子卿論駢體書及書文心雕龍後諸篇，頗微微尚其成就實在古文之上也。

海愚詩鈔十二卷 嘉慶刊本

清朱孝純撰。孝純字子頴，漢軍旗人。乾隆壬午舉人，歷官兩淮鹽運使。家世遼東，從龍入關，父倫瀚官都統，直內廷，工畫，有盛名。孝純襲其餘風，少而孤貧，負不羈之才，從學於桐城劉大櫟，因與姚鼐為友。又因鼐以交於丹徒王文治，三人相得甚歡，嘗同登墨塞廐酒酣歌呼，旁若無人。及鄉試出，文治之門主司得卷，遂欲於紀昀房中易一卷。昀閱其丹桂試帖，有倚樹思吳質吟詩續許崇之外，許為博雅士，遂撥房

續修四庫全書總目

卷部

獲雋。聞後謁昀，以詩彙為贄，昀閱其古北口七律項聯，一水漲喧人語外，萬山青到馬蹄前，曾於數年前見旅店題壁，極賞之。至是詎為文字夙契，事見聞微草堂筆記。是集為其子朱爾廣額編刊，有大櫟原序，復乞文治與鼐序，以其同志深契，惟此二人也。案鼐序稱其詩為天下雄才，縱論文章之陰柔陽剛，得之天賦，各有所偏，雄偉而剛直者，貴於陰柔而深婉，兼之者始得為雄才。古今僅數人，今世其子頴乎。傾倒可謂極至。集中五言如擬古雜詩述懷及歌行諸

傑作，直摩青蓮之壘，近體雄渾高亮，不作中唐以後語。鼐之所稱洵無愧色。是為乾嘉時一大家也。

續修四庫全書總目

卷部

聽松廬詩鈔十六卷 家刊本

清張維屏撰。維屏有國朝詩人徵畧已著錄生平專力於詩。所作甚富。是集晚年自定。存詩頗嚴。其交游遍海內。聲氣相尚。而編詩不乞他人作序。惟載翁方綱粵東三子詩序一篇。三子者。維屏及黃香石譚康侯也。初粵人曾以三子詩合刊。方剛序言宜博精經史而後詩乃大醇。詩必精研杜韓蘇黃以厚根柢。而後其詞不囿於偏。蓋最之也。維屏少時詩為歙州馮敏昌所特賞。有空羣之目。敏昌為方剛弟子。論詩格

續修四庫全書

卷

部

奉師法。及維屏謁方剛。論詩亦最契。淵源一脈。實在於斯。故晚定專集。仍取前序以冠全編。特示宗旨。案維屏自題小引。有曰。波瀾須才。根柢在學。肆必先醇。苦乃得樂。自道甘苦。與方剛所論不啻衣鉢相承。其詩一歸於篤雅。才力健而不妄。為馳騁藻采。曜而不稍涉纖佻。詠史之作。盈一卷。褒貶精確。尤徵學識。別有聽松廬詩話。持說亦不外乎是。詩家正聲。非野狐禪所可同語也。

程侍郎遺集十卷 粵雅堂叢書本

清程恩澤撰。恩澤有國策地名考已著錄。是集原為平定張穆所編。據穆序稱。遺藁塗乙潦草。首尾不完。疑別有清本而不可得。偕其門人何編修紹基排比之。為賦一卷。詩四卷。又凡失題者及詩餘試帖共為一卷。碑志哀誄儷體雜著之文五卷。由祁尚書寶藻為之付梓。此初本也。洎後咸豐中。南海伍崇曜續得詩餘首。補入第五卷。而刪去失題不完之作及試帖。又併文為四卷。共十卷。重刊入粵雅堂叢書。案恩澤

續修四庫全書

卷

部

天才奇偉。學無不通。士林歸仰。與儀徵阮太傅聲望相亞。阮氏作墓誌。稱其詩文雄深博雅。張氏序則云。卓絕可傳者在有韻之文。又述恩澤自言。吾詩險而未夷。能飛揚而不能黯澹。尤得失自知之論。其文之有闕考證者。如肇十有二州說。答祁淳甫論承重孫婦姑在當何服。狄叔類孟子編年序。及重修明何文簡公綽楔記之論。爭大禮。跋黃忠端書考經石刻之辨。今古文。諸篇皆有特識。非苟作也。

天真閣集三十二卷 家刊本

清孫原湘撰原湘字子瀟號長真又號心青昭文人嘉慶乙丑進士改庶吉士歸里後終身未赴散館試主講毓文紫琅婁東游文諸書院所著詩詞古文駢體文及外集凡六十卷世尤推其詩為可傳當時蒙古法式善主京師壇坫聚海內詩人之作貯之詩龕中推原湘及大興舒位嘉興王仲瞿為奇才為作三君詠案陽湖李兆洛為原湘作墓誌稱其論詩之旨以為一人有一人之性情無性情不可以言詩無風

續修四庫全書

卷 部

韻亦不可以言詩若徒以格律體裁規摹康來者則失己之本來面目而性情亡矣有真性情然後涵泳經史百家以培根柢自古大家名家何嘗不以學力勝要之必從性情來也斯說發明原湘得力之處觀其所作皆出以自然蘊藉不必矜才而自足以籠罩一切非如舒王兩家之橫使其才炫博矜奇反致華過於實其品格固在兩家之上也

簡學齋詩存四卷詩刪四卷附館課賦存一卷續鈔一卷試律續鈔一卷 咸豐刊本

清陳沆撰沆字秋舫蘄水人嘉慶己卯一甲一名進士官翰林院修撰內行純篤學宗宋儒著有近思錄補注詩尤有名於時歿時年甫逾四十論者謂其學猶未有止境子廷經繼入翰林編遺彙凡經友朋選定者曰詩存餘曰詩刪併刊行之若首載諸執友評跋數則魏源稱其探源三百篇虛心實力嚴密而樸存之無一語非從真誠流出包世臣謂水大者風已

續修四庫全書

卷 部

定必有陰浪琴古者響已微必有泛音詩境似之二人所論最得其真案沆沆詩五古力追漢魏近體取法杜陵已有返虛入渾之妙吐棄糟粕直湊單微則由入理之深故同時作者莫不斂手推之其試律在坊行七家詩中家絃戶誦奉為主臬未以入集所附館課詩賦雖當時之體要皆戛戛獨造異於凡筆者也

萬善花堂文集六卷續集一卷

雲自注在龍巖新本

清方履巽撰履巽字彥聞大興人自其高祖以下寄居常州而籍貫未改嘉慶戊寅舉人官福建閩縣知縣博學多聞自天文地理氏族金石錢幣及六書九章之法靡不綜貫其於辭章詩詞之外尤工駢儷文昆陵老輩多擅此體履巽少適父官甘肅遇金匱楊芳燦驚為異才及歸江左於鄉里所服膺者為張惠言李兆洛與同輩最善董祐誠而所作自闢蹊徑一沈熾側俗調期以獨立一幟集中如網山賦重修塗

續修四庫全書總目

卷部

山大禹廟碑高山啟母廟碑名錄庭篇陽開陰閭有雲謠波詭之觀陳壽祺為誌墓稱為滙漢魏晉宋作者之風骨神韻糠粃齊梁以下者庶幾足以當之若擬古諸作雖亦得古人之一體猶非其主者其答陳伯游書有云六代同尚華腴百年屢經翦汰若無新變不能代雄又云意以文宣文以氣植精采煥越非凡羸之是求神思淵通豈枯槁之能化運藏舟於大力百儷何傷滯棘軸於方穿單辭為梗可見其宗旨所在也

饒飢亭集三十二卷後集十二卷

家刊本

清祁寓藻撰寓藻字叔穎號淳甫避穆宗諱改號春園晚又號觀齋壽陽人嘉慶甲戌進士由翰林院編修歷官大學士同治初復起直弘德殿謚文端事具史傳是集手定刊行晚年之作為後集括其子世長識語則為隨時分卷付梓者也案寓藻三朝宰輔清德為一時之冠宏獎士類提倡文學猶有乾嘉盛時遺風畢生致力於詩所存幾三千首其自序論詩宗旨謂非學無以擴識非識無以範才窮通顯晦境過

續修四庫全書總目

卷部

各殊敦厚溫柔體要斯在所作指事類情言皆有物雖不以格調詞藻相尚而隸事精當包孕闡深實蘊學識之勝且於道咸兩朝時事掌故頗可徵見即一時名流著述細至圖畫題詠皆資論世知人之助晚年詩語潛意深拳拳忠愛溢於言表尤非尋常臺閣之體所可幾及寓藻學有本原雖無他著述而於古籍之罕傳及同時深於經史之學者或校刊精本或代傳遺藁沾溉藝林者匪尠而其所蘊蓄則一寓於詩故卓然可傳也

李文清公遺書八卷附志節編二卷

光緒刊本

清李棠階撰棠階字樹南號文園

本號

河內人道光壬午

進士由翰林院編修歷官禮部尚書軍機大臣謚文

清世稱理學名臣事具史傳遺書前五卷為文集卷

六卷七為語錄卷八為四書約解附志節編則主講

河朔書院時所輯以教諸生者棠階學術醇正身

體力行不分門戶慕中州先達湯文正公之為人於

先儒程朱陸王學說無所偏主督學滇粵勤於教化

力以倡明正學為己任中歲家居治園練於冠氣雲

續修四庫全書總目

卷

部

特

擾之時講學不輟及應召復出正色立朝力辭清議

同治中興大亂戡定尤兢兢焉憂盛危明於治本君

德剴切敷陳諸疏悉被嘉納晚參機務得君行志其

際遇更出睢州之上蓋時為之也其論治論學具見

集中遺書由義寧陳寶箴官河北道時付梓別有日

記數十冊當時未經同刊近始以手蹟印行其省察

之密自治之嚴終身不懈與是書參證愈可見進德

之真際也

怡志堂文初編六卷

同治刊本

清朱琦撰琦字伯韓臨桂人道光乙未進士由翰林

歷官御史數上疏論天下大計多未見用與同官蘇

廷魁陳慶鏞號諫垣三直咸豐初廣西兵事起歸籍

治園練叙勞以道員候選後在浙江甯杭州團練局

城陷殉難遺文六卷據譚獻序稱咸豐末吳門曾有

聚珍印本此本則為同治甲子京師所刊也棠廣西

治古文者嘉道間呂璜最有聲璜官浙江由其友吳

德旋得桐城姚鼐之文服膺其說歸以倡導鄉人琦

續修四庫全書總目

卷

部

與臨桂龍啟瑞馬平王拯和之後官京師與鼐弟子

梅曾亮游日夕講摩故其文一宗於姚氏集中辨學

上篇即以姚氏義理考證辭章三述立說中下篇擴

之於義利之辨則其生平為學之宗旨也孟子說五

篇又就義利極言之其最切中時弊者為名實說痛

挾士大夫徒博謹厚廣靜退讓之名而無剛毅大節

號為名公卿者蒙榮譽鎮薄俗保晚節借至美之名

為藏身之固不足以任國家大事所言實有關於治

本而其上諸疏集中皆未載為可惜也其文在粵

西諸家中特為首出。由其孤忠亮節。言為心聲。非僅以文事擅長者所可幾及耳。

通適齋文集二卷 咸豐刊本

清馮志沂撰。志沂字魯川。代州人。道光丙申進士。由刑部主事。歷官徽寧池太道。署安徽按察使。所著詩文曰西澗山房集。是集為單行本。案志沂官京曹時。從上元梅曾亮游。問古文義法。與臨桂朱琦馬平王拯等相切礪。故集中多載推評語。又從平定張穆論學。兼究心於說文聲韻。而其致力最勤者為古文。文體修潔。清言見骨。碑傳之作。敘事有法。序記持論正大。情文相生。有俯仰揖讓之致。所心摹手追者。一宗

於梅氏所不及者。限於才力差弱耳。可稱桐城派之支流餘裔。當道咸之間。私淑桐城者。以粵西江石湖南為盛。而北方學者傳衍尚未多。志沂自言文學淵源於梅張兩氏。皆所服膺。梅氏惡漢學。張氏不喜八家文。自從梅氏治古文。每為張氏誦讓。而終於周旋兩家不之改。可謂篤信者已。

儀顧堂集二十卷 光緒家刊本

清陸心源撰。心源有兩宋樓藏書志。儀顧堂題跋續題跋諸書已著錄。曾彙刻舊本古籍。為十萬樓叢書。又重修湖州府志。是集以序跋及纂輯湖郡人物諸傳居全書之泰半。家富藏書。見聞賅洽。服官粵閩。自負幹濟之才。頗招時忌。罷職後。屢被中外大臣薦舉。迄不復出。亦以自有田園。圖書之樂足堪娛老。故以著述終。其論事諸篇。力破拘儒之見。而矜氣未除。考證之作。引據雖博。而勇於自信。不能盡無遺議。此由

續修四庫全書

卷 部

學養未深。不能變化氣質之故。其以儀顧名堂者。一生癖香私淑。惟在亭林。亦見自命之高。其藏書身後未久。即已散盡。等於雲烟。過眼遺刻遺著。流傳不泯。是集薈萃精華。撮其綱要。猶為藝林所甄錄。不負其平生掇拾之勤也。

顯志堂彙十二卷 光緒家刊本

清馮桂芬撰。桂芬有校邠廬抗議已著錄。生平學術主於經世。經學小學之外。博求厯算天文輿地及兵刑河漕鹽法錢幣源流洞達。期有實用。中歲辭官家居。會東南寇亂。方亟。間參戎幕。籌畫兵事。及善後。動關大計。久主吳中書院講席。造就鄉邦人才甚眾。著述間有流傳。非其全本。後子芳緝芳植始輯文彙付梓。彙桂芬建言見諸實行者。以迎曾軍。減浮糧二事為最著。自援軍由江達滬。遂以恢復三吳為平寇

續修四庫全書

卷 部

根本。當江南未復。先議減漕。不特祛數朝積弊。且以收拾人心。其中機宜委折。具見集中。迨亂定議行。清丈為清賦釜底抽薪之策。惜奉行未能盡善。未竟全功。桂芬猶自咎策畫未盡周密。引以為憾。諸篇所言並足為後來龜鑑。抗邠廬抗議原為四十篇。今入集祇存十五篇。吳大澂序稱桂芬嘗自言。古法有難復有易復。有復之而善。有復之而不善。是晚年所見有退。則於其去取之間。當有深意。可於此觀其通焉。至於雜文小牘。間有應俗之作。原不必以之入集。由於

後人編輯，但求保存手澤，瑣屑無遺，而不知有所別擇，觀者可置之不論不議也。

神農本草經四卷，攷異一卷。日本嘉永刊本。

日今森立之重輯，並撰攷異，立之字，立夫為福山醫員，績學博聞，長於目錄之學，與澀江全吾輩同撰經籍訪古志，於醫籍為專任。因本草累代增改，朱墨二文已不盡合陶宏景之舊，後人於神農本草經，奉數次第，言人人殊，乃編徵古籍，合攷互證，重輯是編，自序略謂：讀證類本草，始知綱目之杜撰妄改，再校以新修本草，又如證類之已經宋人刪改，更以真本千金方醫心方及太平御覽所引校之，而知蘇敬時校

改亦復不少，由是始得求陶氏之舊，據韓保昇之說，上中下三品合序錄為四卷，乃古今之定論，以本草和名部分及藥名次序，本之新修本草，故各藥次序依之，每條體例，藥名下直列一名，次及性味出處主治，其次序乃本之御覽，至唐宋以前諸書所引文字，異備列於攷異，案中國重輯本草經者，傳有盧之銓、孫星衍、顧觀光三家，盧氏創始，譬之大略，惟輪、孫氏旁徵博引，號為詳贍，顧氏辨其不考本經目錄三品種數，顯與名例相違，故特正之，蓋後起較精，顧本晚

出立之所論僅及盧孫二家是書事重攷定本經卷次類例是正文字校勘之功最密與孫氏之兼考古注加之疏證者取義不同丹波元堅序稱立之更著本草經攷法殆與是書相輔而行宜都楊守敬有手校是書謂所據古籍如醫心方類醫鈔本草和名等書間有俗字譌字立之概用以駁本經猶嫌其未盡審慎亦足為詳義之一端也

男科二卷 光緒重刊本

清傅山撰山有女科產後編等書已著錄其書為世所通行而男科初未廣傳道光中始有刊本同治中湖北書局與女科合刊光緒中京師又專刊是書今證二十三門附雜方及兒科女科此女科僅載數條多為女科專編所未及者紫山高入逸致醫由神悟其於女科每闢常解專從血氣本原著手乃其特識是書難取簡括而辨證必精如論厥證當分風厥痰陰虛陽虛之不同論虛勞當分虛損勞瘵之不同治痰嗽有從標從本之辨治嘔吐有脾胃胃病之辨治心腎不交有主心主腎之辨一切陰陽虛實之見證有真有假皆為剖析施治不盡用古方而得古人法外之意動止肯綮迥異於庸醫籠統陋習且勿涉學者泥古之偏執語不求深便於俗而適於用亦可稱善本也至是本卷後雜附諸方書美惡兼收乃輯刊者非出於醫家無辨別之識不足為本書之累也

女科經綸八卷康熙刊本

清蕭壘撰。壘字賡六，號慎齋，嘉興人。著有醫學經綸、博採方書，號為詳備。別撰是書，專論女科，分月經崩漏帶下三門，嗣育亦成專門。詳論生理及胎前產後諸證，末為雜證。每證集古今名論，自加案語，折衷桐鄉陸以活、冷廬醫話。評論清代醫家著述，於女科推是書為善本。案女科中以胎產為最要，是書言亦最詳。古無生理專書，受孕成胎之理，諸家臆說多出附會。所引諸證遺書以下十餘條，皆加辨駁。於葉元方

續修四庫全書總目

卷部

逐月分經養胎。陳良甫以五行分四時，諸說聞之尤為有識。所論妊娠十月而生乃其常，其有踰期者，若唐堯之與漢昭是也。若云二年四年，則怪誕不經。陸以活據元史黃濟傳，二十四月而生，及王學權重慶堂隨筆載周縫人妻孕兩年餘乃產，謂事之或有，未可概以為不理經。然其事出於偶見，終非常理，不足為是書之疵。至其所載諸家論治，各有心得，亦不免各有成見之偏。一一為之剖別利害，歸於允當。援引既博，又析理精，而持論平，洵可為女科指南。醫林圭

集陸氏之推許為不誣也。

續修四庫全書總目

卷部

醫學啓蒙彙編六卷 康熙刊本

清翟良撰。良有痘科類編釋意已著錄。是書首為醫
畧諸論。舉要領大綱。次為病症歌括。病分外感內傷。
而於五運六氣論之尤詳。次為方藥歌括。列二十四
劑。三十六方為綱。次為諸證要方歌括。分四十四門。
集方二百四十有八。次為補遺諸方歌括。增方一百
九十有三次。為藥性歌括。論藥性及用法。自序云。嘗
舉平素心得。著有脈訣說統。經絡彙編。痘科彙編。刊
行在是書之後。改名痘科類編。釋意乃重訂者。本草藥性對格。古方詳義諸

續修四庫全書總目

卷部

書復著此編。為初學入門之路。知其大概。然後探討
於前數種。此特行遠自邇。登高自卑之階梯。其論醫
家大旨。畧謂先知一病有一病之名。一病有一病之
方。再求方劑之運用。得其貫通。不以一證定一方。不
以一方治一病。可因證以擇方。可擇方以治病。必於
陰陽交錯。氣血變遷之內。探討大畧。乃能不落於下
庸。崇良學有根柢。於靈素甲乙。並有研究。所集方論。
兼綜諸家。不失正軌。惟開卷列八卦先天後天兩圖。論
辨陰陽。推測易理。究不免涉於附會。非實事求是之

道。近於畫蛇添足。學者分別觀之可耳。

續修四庫全書總目

卷部

平易方四卷 道光重刊本

清葉香侶撰香侶名未詳以字行文字
蘇杭州人府志藝文載是書云有嘉
慶九年潘庭筠印志銀楊曰禮三序此
本無前三序而有要康張鵬粉序乃
道光甲午刊於成都者日本多紀氏醫
籍故亦收是書但載嘉慶甲子香侶自
序當仍據嘉慶本也書分八十八門首
為醫學摘要通論醫理及臟象經絡

續修四庫全書總目

卷 部

脈法一切宜忘次為創造門為製藥
諸法以下乃分病證諸門末為補遺
諸方及論脈諸條據自序乃本於新
建曹菊庵之萬方類編因其方多而
雜且猛毒之藥不宜輕施故是書改
從簡約並以經驗良方補其未備義
取平易名曰平易方案自來集方或書
有二弊一日濫以多為貴不暇別擇甚
則撓入不經一日偏攻補寒溫各有時主

不免側重一法二端雖隨者不能盡免
是書以平穩無害簡易可從為宗旨
自屬持之有故張序云此書得之烏程
凌厚堂勸其重刊濟世厚堂名望
著有醫宗寶笈及於醫事研究有素
所稱許殆不虛也

續修四庫全書總目

卷 部

觀聚方要補十卷 小字刊本

日本丹波元簡輯元簡字康夫其父藍溪原纂觀聚方八十卷編帙浩繁未經播行元簡刪撥精要更補其遺以為是書尚欲重加改訂未及而歿子元胤元堅始為校勘付梓目錄之後有元胤跋識謂自古經方之書至晚近諸書所試驗者拔萃摘要莫不戴膏紫方靈劑森然臚列惟癩疾痘瘡二門未載凡分病證七十餘門卷首載採用書目自張仲景傷寒金匱至清乾隆時諸家止共二百五十餘種業丹波世傳醫學是書經三世研求所據之書多出善本博採約存斟酌不苟一善也每方皆標出處並著他書加減異同發明其義名稱之或因或改主治之專用兼用間附治效觸類可通二善也非博覽群籍貫通古今者不能如此賅洽與俗工之釋販成編不可同日而語書中字體頗似日本刊本每頁有書修堂藏板字而帙端題單書大字二行云琰字當恭避仁宗睿皇帝廟諱或是道光以後中國人繕刻之本也

續修四庫全書

卷部

女科輯要二卷 同治重刊本

清沈又彭撰又彭字堯封嘉善人精於醫著述甚富有醫經諸傷寒論諸證治心編等書皆稱善本足書稿本流傳歸錢塘徐虹橋為之補注政志之增海鹽王士雄又加參訂始為付梓稱其多入理之談發前人所未發者卷上論經水崩漏帶下求子受胎辨胎妊娠諸病卷下論產及產後諸病乳證雜病末列所集諸方每證選輯

續修四庫全書

卷部

前賢名論或加按語或載古今醫案以為徵驗闡明精義無一影響之語其於諸方合參諸家異同之處融會貫通皆微心得自來醫家論生理各出臆解惟蕭壩女科編經多辨其誤是書附載西醫合信氏全體新論士雄按語亦採及王清任醫林改錯足證舊說之虛妄蓋蕭氏由理想以申疑義是書始得實據以明正解虛衷特識存中醫為先覺謹以泚論清代女

科推二家為最善此亦其一端當時西人
醫說傳至中國者尚未詳備使其多得益
聞加之實驗心悟固當益增惟理深者
斯能擇術精也

外科真詮二卷同治刊本

清鄒岳撰岳字五峯盱江人父景波業醫有名岳復
從胡俊心吳鏡堂二人受學兼通內外科是書有道
光戊戌自序云博採羣書刪繁就簡分門編輯師授
之心法秘方不復殫惜悉明載之分上下二集以發
有定位者為上卷發無定位者為下卷後附所師胡
吳二人醫案數十則以資規倣彙藏於家兵燹遺失
同治中石埭沈振瑞得其傳鈔本試之屢驗刊於杭
州書中首載瘡瘍總論及治瘡瘍要訣數十則多經
驗心得之言案外科書臚列成方成法今陰陽察順
逆論證詳明即為善本至於見微知著熟審病機隨
方救濟其權衡在於心得其師承在於口授往往秘
而不宣蓋成方成法出於前人皆其糟粕用方用法
自有機宜乃其精華是書皆縷悉言之和盤托出足
資醫發者良多附論經絡色脈亦簡而得要所附各
案並有發明非兼治內外科深通醫理者不能如是
中肯在近人外科書中有裨實用者也

增廣大生要旨五卷 咸豐刊本

清唐千頃原編葉瀨增補千頃字桐園

上海人瀨字雅卿婁縣人千頃儒而兼醫

著有內經疏證傷寒論疏證等書案

賴產科舊說間出新裁以為是書刊

於乾隆中瀨又採休甯汪結產科心

法及家藏胎產諸方附列千頃書中

原分種子胎前臨盆產後保嬰五門

一仍其舊案產科書約分二種一為醫

續修四庫全書

卷部

家專論治病各就經驗自抒心得如

傅山之女科產後編等類是也一為兼

論調攝集成方以備採擇此類最

多亦最雜是書乃兼論調攝於前人

成法搜載詳備選擇不謬久為世所

通行瀨所增補者如產科心法尚出

於專門之醫至採及天師符錄稱為

有效則涉於迷信無裨醫事可見

其學識不逮前人未免蛇足之誚唐

宋人產書中亦間有此類者推之時

日方尚吉山宜忌皆術數之說雖由

古義俗見相承存而不論可耳

續修四庫全書

卷部

醫學窮源六卷嘉慶刊本

明王宇泰撰殷宅心補釋宇泰有證治準繩四庫已著錄宅心盧江人宇泰弟子證治準繩一書薈萃諸家方論而於運氣之說畧之未詳宇泰別有尺木樓園說彙集天元玉冊玄珠密語等書論三元五運者兼有參訂補闕之作故與諸家或小有異同宅心錄為成編并選輯宇泰晚年醫案分隸五運為之解釋以發明依經審運之法宇泰定書名曰窮源先為撰序補釋成書則在宇泰既歿之後彙藏於殷氏至清嘉慶中江右湯世質遇宅心後裔宇合宗者傳鈔其書始序而刊之案運氣為醫經古義醫家不可不明其理然治病究以人之體氣虛實強弱為主昔人謂運氣之主病猶分野之占天有應有不應最為通論若每病必泥其說恐終不免於附會是書各案方藥頗多新異不同常法在深於醫事者臨證別有會心自具機杼其中應有可採者仍須審證的確始能責效善言天者必有驗於人正無事驚於高遠以炫世宇泰著述甚富惟證治準繩久為醫家所行用是書

續修四庫全書總目 卷 部

僅以廣異聞耳至立說雖出於宇泰成書實由宅心之手舊題仍以歸之宇泰今姑仍之而著其始末如是

續修四庫全書總目 卷 部

古今名醫彙粹八卷 嘉慶刊本

清羅美撰。美字東美，歙縣人。康熙中以醫名著。述刊播者有古今名醫方論，是書流傳較罕。嘉慶中，吳中徐文明家藏鈔本，用以付梓。書面有五柳居藏板字。吳中著名書坊所謂陶五柳者是也。卷一為論集，附先哲格言；卷二為脈要集；卷三以下為病能集，分雜證七十二門，末卷為婦人治例。其間章明義採載論文十篇，不出張介賓趙

續修四庫全書總目

卷部

獻可喻昌三家之外，先哲格言凡九十餘則，引明代及清初共十餘家，大概皆歸重於溫補。標目曰古今名醫，不特無唐以前人，即宋金元諸家亦未採及，名實不符。其宗旨之偏，顯然可見。案清初浙東張趙醫派，其風方熾，美殆亦揚其波而遷其流者。吳中自徐大椿撰醫貫砭，痛詆趙氏此類學說，幾懸厲禁。徐文明當乾隆之際，獨亟亟表章是書，亦可異已。是書雖有傳刊，未

為時所推重。徐序有云：曾經慈谿柯韻伯參校，柯氏學派與之不同，其言恐出於附會，未足信也。

續修四庫全書總目

卷部

本草詩箋十卷光緒重刊本

清朱鎰撰。鎰字東樵，吳縣人。乾隆中為蘇州惠民甸醫士，療治貧民多效。鎰以李時珍本草綱目篇帙繁重，異說紛歧，學者望洋，俗傳指掌藥性賦蒙詮等書，復多無陋，乃編為七言詩，或絕或律，自加箋釋。案醫家方論，往往以歌括便讀，皆為初學入門而設，其義雖之淺深，則視作者之學識所及。至於本草近代名著，如徐大椿之百種錄、葉桂之經解、陳念祖之經讀，皆擇要藥切實研求，重在心得，乃裨實用，是書品味繁多，無分輕重，第就舊籍演以韻言，不足為提要鉤元之作。箋釋悉因舊說，未見心得發明，詞句亦未諧適，并不便於記誦，似此轉不如徑閱原書。同時錢塘陸文謨亦有本草詩七律五百餘首，陸以滄冷虛闊，語稍其微，引廣博勝於是書，則是書之無可取概可知矣。

續修四庫全書

卷部

薛氏醫書四種二十卷嘉慶刊本

清齊秉慧撰。秉慧字有堂，宜賓人。卷首有嘉慶丙寅自序，其自述略云：少年病羸，讀薛氏醫案，餌服補劑，獲痊。貿易漢鎮，從黃超凡受醫學，黃之學出於喻嘉言，舒馳遠，因復研究古今醫書。於近代服膺喻氏薛氏及趙氏醫貫馮氏錦囊密齋集解石室秘錄等書。晚年自梓其著述，凡醫案六卷，家傳醫秘二卷，痘證匯參醫案二卷，自著實僅三種。痢證匯參十卷，乃吳道源原編，秉慧採取重鐫者，其醫案分門臚錄前人

續修四庫全書

卷部

舊說加之論辨，後列已治之案，醫秘自識云：外感初起，不外羌活湯敗毒散逍遙散五積散之類，內傷始終，不外補中歸脾四君四物六君八珍十全養榮六味八味吐血虛勞及雜證諸法，熟讀微有自然神而明之，痘證有鍼砭諸家之偏說一篇，大抵斥寒涼而高溫補，案秉慧之論醫實以薛氏先入為主，繼讀喻氏書，稍擴眼界，而仍不離故見，故所採如趙獻可馮兆張等皆沆瀣一氣，其醫秘首列此語，附會神道與陳士鐸之言親見古聖賢者如出一轍，愚妄不可為

訓至其老於醫事生平治效自亦不盡出虛誣惟其
立言往往辨人之偏而不悟己之偏附載詩句且及
時文可見其恣陸以沽冷廬醫話收其效方數則亦
所謂非對之採爾

增訂傷暑全書三卷 醫學大成重刊本

明張鶴騰撰清葉霖增訂鶴騰字鳳遠潁州人萬歷
進士官戶部郎中霖於醫學著述頗夥有脈說已著

錄案六氣之病古通賅於傷寒後乃別有專論溫熱
者至傷暑之病舊無專書鶴騰乃探原素問發揮天
時地氣致病之由以別寒暑而明治法次集古今名
醫著證彙論次列備用諸方周禹載論其申明理極
精確不磨雖有小疵不掩大德霖以近人專習溫病
條辨溫熱經緯等書避深而就淺特表章是書謂其

有功醫學又自申己意釋之正謬補畧其精確之論
謂寒暑辨易溫暑辨難則足為張氏進一解也附名
醫類案亦為葉氏所增張氏原序云分上下兩卷葉
序云仍釐為二卷葉氏歲案入民國始與袁慶元始
為刊行其序亦稱二卷今本作上中下三卷當為補
輯者所改又康熙中有林起龍刊本附喻昌瘟疫論
及疫證治案葉序謂其無所得失似屬贅疣故行刪
去今輯醫學大成既用葉氏增訂之本又從林本載
入附錄似為進退失據喻氏瘟疫論當別為論列不

必籍此以傳也

本草原始十二卷 光緒重刊本

明李中立撰中立字正字杞縣人多紀氏醫籍考載

是書引朱彝尊所撰高士李君彥貞塔銘云其先世

曰尚衣曰中立皆舉進士尚衣未授官中立官大理

寺右評事意即以為撰是書詳釋彝尊原文有云先

世又有立武功與倭戰歿者建祠南匯代為士族而

與君游者多不知其門閥又云受業於季父中梓士

材撰醫學等書案中梓醫名最著居松江與中立之

實杞縣者未合是否先世由杞遷居亦無明證撰書

之人果否即官大理評事者未能確定尚待詳考卷

首有禮部儀制司主事渤海馬應龍序文應龍為山

東安邱人萬曆壬辰進士中立之為明代人則無疑

也原序未著年月云寧杞時得李君年功是書所載

而姿敏多才藝亦未言其登第服官事藥凡四百七十四品所引諸說間有稱李時珍曰者

蓋以綱目為藍本而從簡要雖未見有心得之處視

後來之備旨從新等書為較詳焉醫者沿用故歷久

書坊猶為之重刊也

症因脈治四卷

明泰昌遇原撰從孫之楨重編昌遇字景明自號廣野道人松江人之楨有傷寒大白已著錄昌遇初撰是書自序云年邁神衰恐多疵漏未敢授梓傳世彙藏於家用待後賢至清康熙中之楨始為重編刊行雖仍著昌遇之名世或竟稱之楨之作是書以朱震亨脈因證治一書列脈因於證之前執脈尋因尋證不若以證為首然後尋因之所起脈之何象治之何宜為合於古四診之次第其大旨凡證分外感內傷

續修四庫全書總目

卷

部

兩大因使臨證者辨明不致誤用治法外感內傷相兼者治法亦相兼推之一經見證用一經主藥兩經見證合兩經主藥緩急輕重若網在綱自無失治及妄有誅滅之弊其論中風卒中陰虛陽虛水腫腹脹膈氣嘔吐諸證合內經及仲景書勘其異同而後來劉張李朱諸家之是非得失皆若然理解至李中梓醫宗必讀雖多分別外感內傷而猶有所未盡趙獻可醫貫於外感內傷往往混合立論皆為指辨糾正以兩書皆同時風行故特分別論之案自李果倡內

傷辨惑論以矯濫用攻代之末流明人遞相祖述至趙獻可而偏蔽已甚是書將外感內傷兩因分疏並舉皎若列眉辨脈辨證蒙混偏執之失根本消除其有功醫術匪淺足稱名著也

續修四庫全書總目

卷

部

圖書集成醫部全錄五百二十卷 通俗圖書社活字本
清陳夢雷奉敕編康熙中命夢雷纂輯圖書集成分
六編其四曰博物彙編博物又分四典其一曰藝術
典醫乃藝術中之一部為彙考凡五百二十卷全書
共一萬卷卷帙浩繁人難徧閱光緒中敕上海道用
西法重印當事因醫部切於民用別為抽印單行至
民國復縮印此小字本其書首載內經難經及脈法
外診法臟腑經絡身形運氣次為諸病分門皆合載
諸家論病治法方藥次為鍼灸次為醫案次為醫術

名流列傳次為總論雜錄案清代欽定醫籍以乾隆
朝醫宗金鑑一書號為精當有裨實用當敕編之初
原議分兩部一為初學入門之書一為參考之書後
改其例專編一種綱要畧備意取徹上徹下由淺入
深而參考之編輯而未作是書頗合參考之用可與
金鑑相輔而行所採之書雖多亦不能搜括無遺如
內經僅收馬蒔張志聰兩家之注難經僅收滑壽本
義所遺尚多脈法於王叔和脈經及後來偽作之脈
訣兼收並列末末一是各門所列諸家方論較為詳

備至附輯名醫列傳大致取明徐春甫醫統大全所
載歷代名醫姓氏為之基礎加以訂正增補於明代
以後醫者多採方志諸書所增數倍差嫌濫及而於
李廉醫史傳文轉未涉及其總論雜錄則採古籍子
史旁及說部叢編其中頗多精語可觀綜覈全書雖
未能盡愜人意然所據內府秘書間有民間罕觀之
本究為醫說淵藪若古籍儘有後出為當時所未獲
觀者則限於時際不得以遺漏議之也金鑑主修者
吳謙為醫學專家故其書有心得可作準繩夢雷乃

文學之士但從事於薈萃編排兩書原難等量齊觀
要同為一代鉅帙有關於醫事掌故用特著之

醫宗說約六卷坊刊本

清蔣示吉撰示吉字仲芳吳縣人明末清初避亂居穹窿山下以醫濟人博涉羣書先撰山居述四卷有方有論兼經權常變之義晚復為是書就前書之義編為歌訣簡其要者為主方隨證加減一證一方以見其常加減附論以通其變其大意具見康熙二年自序中首卷論診法論藥性論製方論治要卷一卷二雜證卷三傷寒卷四兒科女科卷五傷科言淺意深詞簡法備非勦襲陳言者比案書中傷寒賦二篇

續修四庫全書

卷部

上篇綜論綱要下篇目抒心得實能貫串仲景書參證宋以後諸家而得其要領又說約歌七十三題取陶華之意而彌縫其疏漏並為全書之精英其總論諸篇中有病在上而求諸下病在下而求諸上虛中實實中虛治病須求其本製方定見調攝得宜七則并附治案皆自道所得現身說法最足啟悟學者自序謂得會歸之源去煩苦之失非夸言也

傷寒論述義五卷日本刊本

日本丹波元堅撰元堅字莚庭父元簡著有傷寒論精義搜集諸家之說號為博洽元堅繼為是書意主剖析病情病機以求仲景微言大義疏其要而通其異故不全系列仲景原文特舉其梗概俟人隅反自述撰例有三一發輯義之覆一酌諸家之中一補輯義之遺叙大綱為正文其所以為說及援據諸說為夫注首述陰陽總義次述六經正病次述合病併病溫病風病溫壞病霍亂差後勞復末為答問別附補義

續修四庫全書

卷部

則已刊行後增入者案丹波氏世傳醫學研精古義注重訂校勘成為家法元堅後起益進求於理蘊是書乃置糟粕而擷精英其論仲景書之義例有名稱之例篇第之例章次之例辭句之例即顯以知隱由著以通微深得讀古書之法其門人稻葉元熙後跋述其訓語曰世有穿鑿拘泥固執偏見者有膚淺浮疏自夸心得者有徒驚論辨不察證治者有專拘字訓不究微意者皆不善讀書之過又有臆測懸揣以為得經旨倘有不合己意者概謂後人攙入此直

夏蟲語冰越犬吠雪又曰古人之言既妥無須贅說
讀醫經遇訓義確據舉一二已足不必繁冗凡立說
非通貫全經不可謂之盡理蓋非該盡萬理不可謂
之得經意斯皆不刊之論是書實能不背所言元簡
輯義所採盡中國注家舊說於日本作者概未收入
元堅亦稟此訓僅開引一二而已觀其所論於近代
醫說偏蔽扶發無遺可作龜鑑者也

藥後三卷續編二卷 日本東洞吉益撰

日本東洞吉益撰續編卅并枕撰吉益字為則以研
究古醫學擅名從游甚衆枕字大年乃其高第弟子
吉益原編載藥五十二品每藥說分四項一曰考
證以仲景方所用證其主治二曰互考以仲景諸方
合考並引他古籍以證其異三曰辨誤舉本草諸家
說與仲景不合者辨之四曰品考以中國朝鮮及日
本所產者比而擇之枕續編仍用其例補載藥七十
餘品原編有吉益自序續編枕有附言十七則其撰

述大旨謂本草雜服餌家陰陽家之言其混合由於
陶宏景而葛洪肘後方亦與同調唐之孫思邈千金
方王燾外臺秘要並因之周官本有食醫疾醫之分
求合於古疾醫治病之道惟仲景書為可徵而晉唐
醫學猶非仲景之真面目也陳義可謂甚高案清鄭
澍撰本草經疏專用傷寒金匱之方疏證經義與是
書用意正同凡諸方之同一藥各分君臣佐使一方
有一方之作用鄭氏於其所以然之故發揮深細較
是書持論為更精枕附言有云先師非文儒著書重

在事實不為修辭自謂續編亦然觀此知其於奧義未盡透發之處或亦為文筆所累學者以是書與鄭氏書互證參觀當各有所裨補皆治仲景學者所不可廢也

女科切要八卷 醫方類聚卷之八 刊本

清吳道源撰道源有痢證彙參已著錄是書薈萃前人方論於調經廣嗣胎前正產產後及諸雜證等應有盡有惟末附婦人修飾一門為近人女科所罕見似無關於切要之義古籍如孫思邈千金方及日本丹波康賴醫心方則具載之未嘗非先例也道源纂輯主於詳備臚列方論聽人隨證擇用是書宗旨與痢證彙參相同尚無偏僻之弊全書於胎產較詳所採之方皆有斟酌在女科中尚為平正通達大凡生

產本屬常理而人之體氣強弱及受病原因各有不同適宜應付斯為穩著他書或偏主溫通或用寒涼或專主滋陰反涉膩滯各有所長亦各有所短言之莫不成理用之未必全宜是書無特殊之見近於老生常談要在乎臨證者之虛衷體驗惟切病乃能得治要或轉勝於自樹一幟專用數方者利在而弊亦隨之也

醫林改錯二卷 坊刊本

清王清任撰。清任字毅臣，玉田人。當嘉慶道光間，西醫之說傳入中國，猶未大昌。明清任素疑古臟腑經脈諸說，每有歧異，必期徵諸實驗，以明其誤。會游樂州，值大疫後，野多孩屍，殘毀之餘，歷驗數十具，得其確形。又於都市觀刑決凌，遞重囚，證新死者以測生前之狀態。兼訪諸老於軍中之人，參其聞見，考索數十年，以成是書。所繪臟腑，以古說相傳及親見改正者二圖並列，疏其異同，因得人身氣血出入周流之

續修四庫全書總目

卷部

真象，就氣血之盈虧通滯，以求病源，故其論治不拘舊法，自創新方，悉出特見。主於執簡以馭繁，察中國夙重人道，毀屍有禁，解剖之事，難以通行。醫家於臟腑經絡，悉承舊說，即有疑義，各以意推測，不能盡一。益以滋疑。清任勇於考索，特開生面，可稱醫林傑士。至其論證治，謂傷寒瘟疫雜證婦科，古人各有所長，其所自命者，惟小兒之抽風，老人之半身不遂，二證獨有心得。主於氣虛血瘀，故所列之方，以通竅活血湯、血府逐瘀湯、補陽還五湯為大綱，餘方皆就之加

減而已。其治小兒與莊一夢遂生編用意略同。惟還五湯之治半身不遂，乃其特見。持論近泥，承用者遇病藥適合，亦有奇效，而究不足以一法應萬變也。書中方叙云：因著臟腑圖，記數條示人以規矩，非全書不善讀者，以余書為全書，是誤人且誤余也。然則其書之得失，清任亦自知之矣。

續修四庫全書總目

卷部

知醫必讀一卷 醫學大成本

清李文榮撰。文榮字冠仙，晚號如眉老人。丹徒人。儒而為醫。道光之末，年近八十，作是書以訓其後人。共十三篇。廣為二十五則。論古今醫學源流，諸家得失。於近代最服膺者為喻昌，而幼科則推馮兆張。他如張介賓之景岳全書，吳有性之溫疫論，亦皆所引重。而謂其一流於偏，一步於粗。於瘧痢時邪肝氣類中，胎產皆有專論，亦間以自行治療者為印證。大抵多開歷有得之言，而宗旨平易，不為放言高論。謂溫熱

續修四庫全書總目

卷部

證則用河間，過陰虛則用丹溪，過脾虛則用東垣，過虛寒則用景岳。何書不可讀，亦何致誤人哉。又謂內經精深奧妙，每診一證，但有經文一二句可靠，即可無謬。故李士材注昂薛雪所選注，皆可取醫宗金鑑解傷寒論，以成注為主。各家之說亦備載，果能考覈，即是通醫。其言為淺人說法，歸於簡約，但求親切易曉耳。當其時，吳中醫者歸依葉桂一派，江淮間則多從吳塘之說是。書於二家竟全未道及，頗可見其微意也。

醫學指南十卷 康熙刊本

清韋進德撰。進德字修己，號鐵聲，揚州人。少攻舉業，兼習醫。豪俠好奇，游京師，因事被罪戍廣西。思會軍興，以醫從行間，尋桂林疫作，召至治療，多效。遂留馬，在廣西凡十餘年，成是書。邊方多癘疫，少明醫，大吏重其書，為之刊行。事具見唐按祖李錫秦夏愷陳齊寶諸人序中。書分上下部，各五卷。上部論證，下部列方，各以病證分類。曰外因、內因、外體、上竅、胸膈、腹腰膝下竅、外科、婦科、兒科，凡十一門。其論證首為

續修四庫全書總目

卷部

口傳歌括，以提其綱。次集諸書要旨，互相發明。其選方奇正兼收，待人自擇。進德於醫事頗有經驗，論證亦能貫通。惟素習導引，兼採丹經鉛汞之說，立言雜而不純。復附會易理，無極太極之說，合釋家圓覺道家金丹儒家太極而一之，言更汗漫於醫術無關矣。

脈症正宗四卷 乾隆刊本

清方聲權撰。聲權字秉鈞，休甯人。自序畧稱：少貧讀書，未卒業，因母病而研醫。後以術游江浙、漢湘，歸而就所心得，著為是書。其論脈法，力闢偽脈訣之誤，論前人通行之方，多宜有加減，論傷寒與雜證，不外乎表裏陰陽，備列諸證，渾括立論，各附己之醫案，以發明之。案所列治效，以貧寒勞苦之人為多。其注意者，往往在外感而無內傷，或出於治誤，攻補不主故常，溫涼互用。於醫理不可謂無心得，而評議古方多出

續修四庫全書總目

卷部

已見，不無一隅之說。則因研求古籍之功未深，而於近世名家論說涉獵亦溢。其中儘有暗合處，蓋由天稟頗高，而見聞未博。如論白虎湯不知古義，而云色白故名之類，不免雜入訛語。至採用古方，臨證原有變通，乃先預行加減，則乖古人製方本意。果至臨證，又豈能盡合乎此類實所見之未融。然其論證論治，時有心得，究勝庸工，不能貫串古今之說，輒於創獲沾沾自喜，則亦不得為通醫也。

溫證指歸四卷 清周杓元撰 乾隆刊本

清周杓元撰。杓元號靜居，又號澹然子，江甯人。是書多本吳有性溫疫論。戴天廣溫疫論之說，而尤服膺楊璠傷寒溫度條辨，推為溫證之淵海。楊氏當實竊取陳亮道之傷寒辨證，稍加增易，冒為己作。乾隆中江南大疫，楊氏用其法施治，全活甚眾，名噪南中。杓元與之同時，親見其效，故奉為導師，而不知其出於陳氏也。是書既本戴楊之說，於寒溫之辨固甚明晰，惟所論皆瘟疫之溫，而於冬傷於寒，春必病溫，及尋常風溫、暑溫、濕溫諸證，未加分別。元和陸懋修書嘗論吳氏戴氏未將瘟疫二字辨清，是書亦正與之相同。其論五蘊十夾，就戴氏說加以推闡，補其所未備。論舌胎辨溫病與傷寒之分別，亦見精細。論羊毛瘟則為前人所罕言。附自治瘟疫醫案十餘則，蓋特醫之有經驗者。其書雖不足自立一幟，亦可為戴楊作羽翼也。

續修四庫全書總目

卷部

常風溫、暑溫、濕溫諸證，未加分別。元和陸懋修書嘗論吳氏戴氏未將瘟疫二字辨清，是書亦正與之相同。其論五蘊十夾，就戴氏說加以推闡，補其所未備。論舌胎辨溫病與傷寒之分別，亦見精細。論羊毛瘟則為前人所罕言。附自治瘟疫醫案十餘則，蓋特醫之有經驗者。其書雖不足自立一幟，亦可為戴楊作羽翼也。

囊秘喉書二卷 醫學大成重刊本

舊題楊龍九撰王景華編訂張謇增評龍九籍貫事實未詳景華字士翹新陽人謇字汝偉常熟人据俞鍾璽序畧云是書鈔本細字小冊舊藏常熟陳巷陳氏光緒中假得取其方製藥施治輒效因其體例駢駁方名詭異屬王君釐訂之醵資刊行至民國初年張謇復為增評付給興醫藥學社重印今列入醫學大成叢編中首為診法辨證次為分類四十證次為治法四十一則次為丹散湯丸七十九方次為製藥十法於咽喉口齒諸證治尚為詳備案近百年來白喉證多危險尤為喉科所重是書於白喉一證尚未加詳似其書成當較早撰書之人時地皆無可考其所載末一方出於王夢隱則已在咸豐之後然醫籍中往往數經傳寫隨時遞有增加則亦難以確指也据王跋謂原本本文義踳繆一似鈴醫所為此類專科之書淵源出於祕本淺人羣亂在所不免其中儘有單方善法第取其有裨實用可耳

續修四庫全書總目

卷部

對山醫話四卷 醫學大成本

清毛祥麟撰祥麟字對山上海人博物通醫是書乃隨筆記錄多取異聞或採諸舊籍或聆諸客潭或得諸目睹身歷參以物理醫理言之娓娓其中有傳聞不足盡憑及詭異近於迷信者亦屬不免祥麟別著有墨餘錄一書多載咸同間人物逸事中亦有涉於說醫輯醫學大成者摘錄為補編附於卷後業醫家稗說自宋明以來多有傳作要各視其學識之淺深以為優劣是書第四卷多言藥物食物其論本草古今多有變遷甚至有是名而無是物肆中遂以他物代之嘗欲明出處辨氣味詮真偽去所無補所闕更勒一書名曰本草時宜以切於用必考證詳確而後筆之僅得七十餘種不知其書果成否當咸豐同治時上海已有西醫而信從者尚少故所附論數則言頗淺畧也

續修四庫全書總目

卷部

證治合參十八卷 傳本

清葉盛撰。盛字公子。慈谿人。是書有雍正己酉自序。畧謂於古今諸家畧短取長。以證合方。因脈施治。內外男婦大小疾疴畢備。外感則祖仲景。內傷則法東垣。熱病則用河間。陰虛則仿丹溪。大旨如是。卷一為總論。卷二為脈法藥例。卷三以下諸科證治。以風勞鼓膈四大證居首。次乃詳列內科諸證。次婦科兒科。外科。末卷列食物單方。為便窮鄉僻壤之無藥及無力延醫者。其書條理清晰。酌繁簡之中。無偏執之弊。

續修四庫全書總目

卷

部

尚非苟作。山東葉氏世多聞人。而盛之名不見於方志。明末清初。浙東以趙獻可高鼓峯之書盛行。醫名最著。盛是書宗旨平正。與趙氏高氏之說不同。總論所載古今醫家之說。各注出處。最近以李仲梓喻昌汪昂為止。所注醫鑑雖出李元來所撰實全取汪昂之說見四庫存目提要其先天後天水火陰陽兩論。出李仲梓。而不取趙說。可見其淵源之異。据自序其書當時已付刊。而行世不多見。此乃傳鈔舊本也。

脈學輯要三卷 日本刊本

日本丹波元簡撰。元簡有金匱要客輯義等書。已著錄。是書以脈書自王叔和而降。支離散漫。殆無統紀。元明數家。不過辨駁偽訣之誤。而叔和所定寸關尺三部分配五臟六腑。左為心小腸肝膽腎。右為肺大腸脾胃命門之說。內經仲景皆無明文。後來諸家各有異義。是非掇摭。迄無定論。因輯諸家要言。編為是書。卷一為總說。卷二為二十七脈形象。卷三為婦人小兒及怪脈。於宋元明清諸家論脈之說。博採詳辨。

續修四庫全書總目

卷

部

擇善而從。大旨不取寸關尺分配臟府。但以脈之現象證病之陰陽虛實而已。案古之論脈有三。曰人迎。在結喉兩旁。曰寸口。在兩腕上側。曰跌陽。在足難經始專於寸口。分關尺之目。為三部。脈經始以左右三部分配臟府。後人沿用其說。人迎跌陽之診遂廢。而於臟府分配又復不同。雖各有所見。究不能歸於一。是元簡悉屏之。亦斬除葛藤之意。謂四診當並重。其專以脈象定病者。為不足信。又謂許參軍有言。脈之候幽而難明。心之所得口不能述。其以難為易。固存

予其人尤通論也近時并研摩平有是書評本謂古今論脈之書不肯古而適用者惟此書惟以專診寸口出於難經而脈經實祖之是書歸獄王叔和乃因相傳難經為秦越人所作而回護之也又謂是書診法直以一指診之此節書中未有明言論脈既不分左右不拘寸尺則三指與一指已無關宏旨廖氏高談復古更就內經太素輯古法及診絡診骨診筋診皮諸說而猶歎然於是書未能盡除後世俗說升波氏累世名醫於臨診甘苦知之較深其立說固未肯

續修四庫全書總目

卷部

大遠於人情然已為診家別開一生面矣

先哲醫話二卷 醫學史類本

日本淺田惟常撰惟常字識此號栗園信濃人舊幕府醫官晚年隱居不仕著書三十餘種是書所錄日本亨元至大政間明醫之說凡十三家為後藤艮山北山友松和田東郭荻野台洲華田青洲永富獨嘯軒惠美寘圓福島慎獨齋田中適所福井楓亭高階枳園多紀桂山多紀蔭庭就諸人著述採擷論說方案間加評騭有中國使臣張斯桂黃遵憲序跋皆與惟常通稿野經治療者據惟常自述畧謂素治仲景

續修四庫全書總目

卷部

之書又質於治驗數十年始知國中先哲各有獨至錄此為後生解悟之資案書中首述艮山因其根柢醫經經方取法千金外臺以彰復古之盛友松善得法外之意東郭雖取古法而自出手眼台洲善治瘟疫青洲兼工瘍科獨嘯以古方汗吐下治諸病寘圓適所尤重吐法慎獨不拘古方取自然之理楓亭論病多本千金外臺別開生面枳園融會楓亭台洲東郭諸說桂山蔭庭則家學湛深著述通貫為一特奏斗諸家雖深淺不同塗徑各出皆於醫術確有心得

足以立幟者日本近世醫派其梗概其中時有附見
之人欲考東醫之傳中國舊學者於茲可得其大凡
矣

續修四庫全書總目

卷部

虛損論二卷傳鈔本

不著撰人名氏山陰周氏藏舊鈔本周錫璋同光間
官郎郭如縣老
於醫事本原為一卷傳鈔者或分為二卷上卷論
書為枕秘

證下卷列方總論原本經義歷溯古今謂自李東作
脾胃論主非陽無以生陰偏於補氣朱丹溪主陽常
有餘陰常不足大發滋陰之論偏於寒涼薛立齋張
景岳李士材咸以先天命門為主專重溫補諸家皆
本內經不可為非亦未至全是因折衷眾說著為此
論今氣虛血虛氣血兼虛及五臟勞傷五損治法為

續修四庫全書總目

卷部

大綱論證分吐血咳嗽遺精泄瀉發熱出汗論治分
兼補精氣滋陰降火引火歸原填補精髓並陳其利
弊明其是非所載之方皆臚列諸家成方每方各附
論說於所用之藥君臣佐使逐味闡明功用頗為切
實末附勞瘵論及方法案虛勞之病既成欲藉尋常
藥餌挽回已無把握惟當損未成勞之際治之果能
審機中肯猶可補救危痼痼是書融貫前人成法有
條不紊權衡切當足為治虛損之準繩書中所引諸
家至薛立齋張景岳李士材喻嘉言為止文句明暢

不涉俗陋審測撰者當在清代順康之後雍乾之前
而石氏醫如流傳未廣近世如綺石理虛元鑒一書
姓氏籍貫亦不可考經諸家表彰遂稱治虛勞之珍
籍是書之平正詳明有裨醫學較之綺石殆可駢新
函當著錄用示來者

虛損啟微二卷

清洪煒撰

煒字霞城號蟬庵餘姚人是書有羅山張
廷枚乾隆辛巳序及煒自序上卷首述經義次論證
論治分陰虛陽虛兩大綱次詳諸見證次論勞瘵及
傳變次論五勞七傷六極次論虛火次論脈次論危
候諸論似損非損下卷備列諸方共七十餘方案治
虛損古無專書近世作者鮮有善本衆推葛氏十藥
神書為獨有心得然方論簡而不備是書論證詳晰
其辨似損非損一條因外感誤治伏邪久留不散見

證全似勞損苟再用治損之法久久非損成損持論
最為透澈深中庸醫之弊所採諸方多出前人隨宜
因應變通多於臨證原不必多創新方西醫於此類
見證多主於肺病別有治法足補中法之未及若專
論舊法則是書尚稱條理分明煒自序云寢瘵也久
旁涉方書於虛損一證尤加體會自救也因以救人
蓋亦所謂三折肱者矣

胎前產後諸書
志古錄

客塵醫話三卷

清計楠撰

楠字壽喬秀水人為

校官平湖陸以

牯冷廬醫話稱其博雅工詩深諳醫理尤精婦科是

書有嘉慶九年吳江沈朝跋卷一為雜證述畧卷二

為婦科述畧卷三為產後述畧其於婦科胎產備考

方書摘取試效者載入自云治胎產諸證二十餘年

遇大險大危之候十中挽回七八皆以用補得宜不

隨世俗以治標逐底為先務也冷廬醫話載其論墮

胎難產一條云半產由於虛滑者半由於內者半火

續修四庫全書總目

卷部

盛陽旺而陰劫血益少治宜養血為先清熱次之若

泥於膩補反生壅滯之害難產者胞漿先破胎已枯

澀其治亦不外於養血為主血生則胎自出若誤用

攻下氣血崩危在呼吸矣其說最中肯綮又載其

論効嗽因風寒外襲而內實生火急宜瀉之失於提

解久之轉變生疾誤服陰藥反成勞瘵數語甚的案

是書雖詳於婦科於雜證較畧然亦多鑒心切理之

言如論喉症疹實與金匱陽毒之證相類占方生

麻龍甲湯中有蜀椒雄黃二位似當加於陰毒恐有

傳寫之訛不可泥古獨取李雲浦之說謂邪透則疹

透疹透則爛自止論膈證肝火犯胃病在賁門與反

胃之證病在幽門者判然兩途論諸痛氣逆滯真氣

虛者疏刷中不可無補養之品脾胃之液宜養陰以

潤之肝血不足宜補肝腎氣不能約氣宜溫腎兼養

血從事攻擊則痛無休止論吐血治有三訣宜行血

不宜止血宜養肝不宜伐肝宜降氣不宜降火諸條

剖析入細調劑得中皆可法也

續修四庫全書總目

卷部

清張正撰。正字貞庵。味縣人。少業儒。因母病疽。為庸醫所誤。乃究心瘍科。方藥母病既痊。遂施其技。以濟人。久之。就所經驗。以成是書。有光緒癸未自序。凡瘡疽疔毒要證。及喉科傷科。皆畧備。所載六十餘方。雖多有所本。而每自有加減。別創新名者。過半。每方下酌注應用次第要義。首列癰疽提綱。及癰疽真假例論。辨別陰陽虛實。及疑似變象。乃閱歷心得之言。案外科治法。不出成規。而病機病候。輕重緩急之間。則

在臨證者。因時制宜。始能收效。俗工僅恃膏丹數種。於湯方墨守前人。罔知變通。亦是通弊。是書雖卷帙無多。不馳騁泛論。於辨證審機。具有體會。間附治案。可資印證。較之俗工故步自封。拘於隅見者。自當勝之。在近時外科書中。尚為可取者。

清周學海撰。學海有脈學簡摩等書。已著錄。是書大指以傷寒論缺畧難讀。啟證太簡。常與方藥不相對。近賢多方釋證。終未有能大暢厥旨者。故作此以發其端。所持論大綱。曰三陽三陰分經名義。曰傷寒重病多是下焦伏寒。曰伏寒觸發與傷寒時溫脈證并病機異同。曰即病伏氣直中傳經四證異同。曰晚發是傷寒正病。曰兩感有三。曰水氣凌心。即是三焦傷寒。傷寒雜病皆有之。曰無端暴喘。即是寒入命門。傷寒

雜病皆有之。又總論傷寒論讀法十四條。入論南北傷寒溫病異治。附治瘧宜破血發汗。及治痢宜和營衍養筋絡。男女傷寒溫病舌黑異治。附讀傷寒雜記四篇。末附牢脈病機及發汗別法。案仲景傷寒論一書。世奉為方論之祖。自王叔和以來。傳本有異同。錯簡訛文。原所難免。又文義古簡。中有包含。非盡可以今人文法認解。方有執喻昌等。就編次發難。門戶之爭。迄無定論。故柯琴尤怡等。專就證論證。徐大椿更以方為綱。頗期息聚訟之紛。學海覃學醫籍。以實事求是為歸。謂諸家論說

皆不免於穿鑿附會當先讀內經難經金匱千金外臺然後及傷寒論以考其變持論甚高然內難兩經即有歧異究將何所適從其所指論中方藥不相對之處畧舉其端亦未逐條辨析以求其著落至所謂諸大綱皆持之有故讀法十四條尤足以啟悟學者開拓心胸若云盡可補仲景所未逮則猶待學求謂抉發疑義則有之未足當補例之目也

藥證忌宜一卷

翠琅軒館叢書本

陳澈撰澈表字未詳舊題三山人未識確為今何縣時代亦未詳是書於用藥之忌宜首分風寒暑溼燥火六門次列陰陽五臟六腑虛實各證再次為諸瘡諸痢諸氣諸痛雜證每病畧著見證於所忌但舉補瀉升降寒溫燥潤大綱不著藥名注曰諸藥列後於所宜則隨證詳著諸藥名別於卷末附諸病應忌之藥分十三類為總例即前所謂諸藥列後者也然於分證條下亦間有明指所忌之藥數味及含物等其

編例未盡畫一案古人製方君臣佐使各有精義互相調劑為用乃能得力近世醫家始有專以某藥某藥論治者已非古義至論藥必應詳其性用若第以寒溫補瀉渾括言之亦無以盡其功能是書不言方專言藥近於賣櫝還珠刻舟求劍殆為粗涉方書者畧舉其梗概或業醫者錄此備忘以便臨診觸機之用未足與言醫術之精義也

市隱廬醫學雜著一卷 醫學大成本

清王德森撰。德森字嚴士，號鞠坪，崑山人。儒而知醫，遂以為業。故用市隱名其居。是書凡十四篇，大旨糾俗醫因襲之失。第一篇曰苦口婆心語，次論溼溫用藥之失，論麻證喉痛以喉證治之必死，論急慢驚風，論產前以攻病為安胎，論產後以甘溫退虛熱，論虛弱人及幼孩遇當用剋伐之劑者，宜早宜重。論小兒慢驚痧子痘證，臍風四者為難治之證，治得其法則難者亦易。論夾陰邪說害人，論陰證忌用寒涼，論血

續修四庫全書

卷部

證不盡屬火，論喉證亦有陰寒，論暑證有宜用參者。論傷寒正名，其說皆近世諸名家所已言。此特蒼萃諸說，稍加闡明，俾淺識者有所啟悟耳。其中亦不免有瑣屑拘泥之處，至傷寒正名一論，原本於難經傷寒有五之語，陸懋修世補齋文集所論，謂風寒溼熱溫之病，古統於傷寒，意在使人知仲景書實賅五者之治法。德森欲分揭風寒溼熱溫之名，意在防人誤以治寒病之法，統治諸病，彼此互論，各有其用意所在也。

驗方新編十六卷附痧書三卷咽喉秘集二卷 海山

仙館重刊本

清鮑相璈撰。相璈字雲韶，善化人。原書刊於廣西武宣官廨，南海潘仕成又重刊之於廣州，增入林森所書及合編吳氏張氏咽喉秘集二種，因其書皆通俗易曉，世所風行。相璈編輯大旨，以窮鄉僻壤及客行羈旅醫藥不便，故所錄多單方外治，藥則賤直易得者。其中惟婦科胎產畧本於達生編，兒科驚風則取莊一夢福幼科，外科則取王洪緒全生集，論治皆

續修四庫全書

卷部

可徵信。餘多隨手採錄，良格雖陳，至內科中風傷寒溫暑等證，過於簡畧，全無頭緒。瘧痢專取倪涵初之三方，雖屬編而不全，尚較有依據。西學邊地素少良醫，信用最深，傳播頗遠，以其諸證皆備，治法簡易，於家置一編，時有收效，而妄證貽誤者亦復不少。蓋為濟急便眾而作，卑之無甚高論，原不足苛責以著述精義也。痧書大半剿襲郭右陶之痧脹玉衡咽喉要集，合吳張之二人之書為一編，例有雜別已就其單行者論及不復贅述。

何澹安醫案一卷 醫學大成本

清河游撰游字澹安丹徒人縣志稱其先世皆以醫著家多藏書游承父金瑋之學名益起四方爭延致之所著書別有醫學折衷十卷何氏十三方注解一卷此醫案原本未刊曹炳章為之分類編次印入叢書案游之處方取法大都出於葉桂一派編分十三類皆屬雜病而未及傷寒是否專長僅在雜病抑原稟初非全本皆不可知自來醫案流傳足資學者參考必畧具治效始末方能得其要領是書所載接診

續修四庫全書醫部

卷部

之方寥寥無幾則其方之果否中肯有效無從懸斷蓋所錄僅出於診時方案原稟非名家審擇自定者可比此亦普通醫案之恒習輯叢編者第以取充卷帙恐其有裨於醫學者殆無多也

籍貫本古自見
係考明補填

全幼心鑑四卷明刊本

明寇平撰平字衡美。人。是書作於成化中於幼科方書援引繁富其明著姓氏者有錢氏閻氏董氏楊氏陳氏湯氏阮氏胡氏諸人他如寶鑑百問或不著書名者亦復不少鉅帙密行每卷皆百數十頁當時頗行於世王肯堂幼科準繩序中與類萃新書百問諸書並舉評論是書病其蕪穢然準繩採取是書甚多如通論中言小兒半歲之際有病當於額前眉端髮際之間以名中食三指按之以辨脈形及諸脈

續修四庫全書醫部

卷部

形圖說全出是書標明為心鑑之說其他或未標書名而實出是書者不勝枚舉其字句間有小小異同蓋肯堂有所潤色也此本猶是明時原刊無序跋并撰書人名未見今滿洲醫科大學中國醫書目數有是書每半頁十一行行二十四字成化四年刊即同此本有寇氏自撰全幼堂箴此本亦缺業考科醫書出於明中葉以前者無論其編次精當與否要之所見宋元人舊說舊方究較後人為多在今日皆當存而不廢也是書及嬰童百問明人幼科書中援引並

多因其所載舊說較詳今所存明代舊刊之本日稀不當因王氏蕪穢之評而輕視之也

東醫寶鑑二十三卷目錄二卷朝鮮刊本

朝鮮許浚撰卷首結銜曰御醫忠勤貞亮彪聖功臣崇祿大夫陽平君臣許浚奉教撰蓋官書也無序跋不著成書年月以所引書推之當在明中葉時書分五類曰內景凡四篇言人之精氣神臟腑曰外形凡四篇言人之形體曰雜病凡十一篇言五運六氣四象三法內傷外感諸病之證曰湯液凡三篇言採藥製藥方劑藥性藥分十五部曰鍼灸一篇言鍼法灸及經絡俞穴其集例即載內景篇之首謂當時傳李

東垣之學者曰北醫傳朱丹溪之學者曰南醫朝鮮僻在東方醫藥之道不絕如綫亦可謂之東醫云載引用歷代醫書目自天元玉冊本草經靈樞素問以下至明中葉凡八十餘種其本國之書僅有醫方類聚鄉藥集成方醫林撮要三種而已案朝鮮接壤中國風氣大同自昔文物稱盛載籍互相流通是書所引唐以前古籍間有中土已稱佚本第未知其是否猶存原書抑從他書轉載及之者然為數無幾較之日今所見古佚遺書多寡懸隔其本國著名醫家聞

寂無聞。醫方類聚、鄉藥集成、方二書，亦出官撰。醫方中有古佚醫方可採，其國於唐，藥類聚之，今唐藥者中國產，鄉藥者外國產，鄉藥則書鄉名與產地，及採法。時惟醫林撮要為鄭敬先撰，楊禮壽校，私家纂述，畧存其名。至流傳國外者，惟見是書及康命吉濟眾新編。康書在是書之後，亦奉教撰，以簡要為主，方多論少，不及是書之詳洽。欲考朝鮮醫學概畧者，仍不得不以是書為淵藪也。

諸證提綱十卷 萬歷刊本

明陳文治撰。文治秀水人，是書萬歷四十年刊於山西。有左布政使郭光復按察副使吳士奇兩序，皆言中丞惺吾魏公愛是編，授之梓，而於文治事實未詳。書凡百篇，首中風、次傷寒、暑濕溫病、次諸雜病，皆備以虛勞損、瘵終之。每證有總論，詳言病源治法，溯源內經，取證金元四家，而於丹溪之說引用尤繁。蓋明人醫學宗丹溪者為多也。選列之方，古今並收，傷寒一門，猶取仲景正方，所附後世之方無多。中風門小

續命湯與金匱原方不同，其論云：較金匱多藥五味，乃不可少者。雜病治法不盡以金匱為宗，各門後有新增之方，於加味、荆防、敗毒散方下，附載關中楊竹牖病治案一條，每卷皆有關中秦應禎校一行，與文治名並列，是新增諸條當出於應禎之手，非文治原書所有。末卷勞瘵門後附葛氏神書十方，當亦出於後增。是書辨證詳而取方慎，無偏執之弊。在明人醫籍中尚為可取者。案彙輯方論之書，無證不備，大都因襲前人，取益卷帙，或出於研究治法，自備檢査，或

因於教授及門以示塗徑欲求其隨證皆能自出手眼曼曼難之但能宗旨不謬別擇有序不苟同亦不矯異即稱合作此類是也

續修四庫全書總目

卷部

摘星樓治痘全書十八卷道光刊本

明朱一麟撰一麟字應我涇縣人萬歷中副榜貢生儒而習醫尤精於治痘著述甚富初作遯廬集三篇及游戲篇發明治痘義法繼輯痘成發揮一書歸於旌德戴氏又自纂治痘大成集廣搜古今醫籍旁及稗官野史彙集便覽曾經付刊板旋毀廢僅彙藏於家至乾隆中族裔名法者彙合諸本有所訂補改題今名摘星樓者一麟著書之所也道光中始刊行是書首為採集古今名公概論次為痘證逐日論治次

續修四庫全書總目

卷部

為醫後落痂論治次為痘後餘毒論治次為婦女痘疹論治次為彙集痘科雜證諸家論治次為治痘經歷次為古方總列後附遯廬集游戲篇末表為補遺所採名公論說凡十餘家其集方皆取前人成方非已見效者不載至為矜慎其治效則見於自記經歷篇中當時書未大行族人世守其業歷百年之久而旌德戴氏傳其遺彙亦數世以痘醫稱族裔珣為經學大師博通百家作序述其始末如是其言足以傳信是書在痘科專家中博而不濫正而不偏節次詳

明用以循序施治可為痘醫楷模也

續修四庫全書總目

卷部

食鑑本草二卷附養生食忌一卷養生導引法一卷

明刊格致叢書本

續修四庫全書總目

卷部

明甯源撰源字山隴井徙人是書專就本草中服食之品別為疏證凡獸部十三種禽部二十五種蟲魚等部三十三種藥部三十一種米穀等部十六種瓜菜等部五十九種共為一百九十七種於本草原書之外援引方書及雜說子集紀載六十餘家附方一百三十有奇雖著語不繁頗為賅洽李時珍撰本草綱目採及是書用增補前人本草所未備者凡收四種源源成書在嘉靖時是本為錢唐胡文煥刊入格致叢書中同刊者有養生食忌一卷後附急救解毒諸方乃文煥所纂輯又有養生導引法一卷則自巢氏諸病源候論中錄出文煥編校彙刊者也案服食養生皆醫家之所重古籍散佚散見於各書中者後人零星蒐輯藉存古義文煥於養生家言特為留意多所搜採其刊入叢書中者此外尚有數種而其書卷帙繁重足本流傳甚難往往數種彙合單行世皆珍之此三書以類相從足備醫家之參考也

明目良方二卷 明刊本

不着撰人名氏。卷首有序。作序人名亦已殘缺。其序畧言。早歲患目疾。父樂志翁得遼陽老軍贈是書。按方用藥。所患得痊。父命他日有力。當付刊以濟人。及後得官。以是書質諸郡守王公。貳守馬公節推趙公。皆謂宜傳。因命工鈐梓。云云。未著年月地所。惟卷末有存德堂牌子。審其板式紙墨。當出於明代。首卷載目疾證候總論。及論五輪主病根因。五輪病證八部。病證五輪所屬輪廓貫通。五輪虛實用藥法。凡六篇。

續修四庫全書

卷部

上卷為諸經丸散類。又分論藥性品目。及洗眼藥類。共方一百七十有奇。下卷為五輪所屬主病圖八廓。所屬主病圖。內障外障。分證諸圖。共七十二證。各附歌訣。末為用藥便覽。案眼科舊少名著。桐鄉陸以湜冷廬醫話言。明周定王橚普濟方第三十一卷。專載眼證。分十類。共五百八十八方。最為詳備。其書世罕足本。眼科一卷。別有傳刊單行。亦不易覩。是書載方幾盈二百。不及普濟之半。然其中儘有罕見之方。論證詳明。亦為眼科善本。雖由瀋陽老軍所傳。不能考

見原撰之人。要為出於專家之作。可備治目疾者採用也。

續修四庫全書

卷部

一草亭目科全書一卷 藝海珠塵本

明鄧苑撰苑字博望江西清江人是書首篇為目論發明日之關於臟腑及受病之由次篇為目議言目之部位屬於某臟某腑於其病分外障內障為兩部外障諸證用目科專方內障諸證辨明病由何臟腑仍用內科各通治之湯方去翳則兼用丹膏所載備用四十餘方執簡馭繁使人易於尋究而方論兼載古人成案隨證指揮釋頗資啓悟案目科自昔有七十二證之說專科之書往往臚列諸證薈萃方藥以昭詳備固可備臨診者之採擇而頭緒紛繁貫串非易是書多經驗親切之言且多述異聞如視物以正為斜因醉中閃倒肝葉搭於肺上及乳婦因悸而病病既愈目張不得瞑兩條治法一則仍飲酒至醉扶坐轎中擡者傾側展轉久之使臥酒醒而愈一則飲以郁李仁酒去其膽中結氣而愈皆非尋常方藥所有其集錄之意在為治目疾者觸類引申以求活法視墨守例方者為益轉多也

續修四庫全書

卷部

馮氏錦囊秘錄四十九卷康熙刊本

清馮兆張撰兆張字楚瞻海鹽人業醫四十餘年康熙中屢游京師多識京朝士大夫為是書作序者如杜立德魏象樞于準諸人皆一時名臣可見聲氣之廣凡內經纂要二卷雜症大小合參二十卷痘症全集十五卷雜症痘症藥性合參十二卷統名曰錦囊秘錄帙首標所著書凡八種其女科精要外科精要脈訣纂要即在雜症大小合參之內惟修養靜功一種未見其論醫宗旨主於培本雜症合參首列論說如水火立命調護水火導生救本諸病求源諸篇大抵淵源出於薛己趙獻可等又附錦囊治療方藥數十條無論何病泰半歸於用六味八味湯加減即諸序文中所推許者亦不外此義案自李杲朱震亨提倡補脾滋陰各有心得薛己承其流而揚其波以溫補得名趙獻可更以補腎為治病總綱遇對症固能收效而流弊孔多徐氏大椿作醫貫砭痛斥獻可其風始殺兆張老於醫事當清初趙說盛行之時亦沾沾以此義相標榜雖博時名其書究不為識者所重

續修四庫全書

卷部

即在於此。至其論證甚詳。女科痘科皆稱完備。其中固有可取。是在分別觀之耳。

外科證治全書五卷附錄一卷。先緒重刊本。清許克昌撰。克昌字倫聲。和州人。少嗜學。經史之外。旁及諸子百家。嘗從東臺周舒軒研究瘍科。施送藥餌。遂以醫名。是書為其友畢法字蒼霖創彙。未成而卒。克昌廣集諸名家書。考證訪求效方。其宗旨一取吳縣王氏全生集。不輕用刀鍼。即瘍科通用之升降兩丹。亦防流弊。不採其方。惟重在辨陰陽。調氣血。以和平為治。立論精醇。取法詳備。道光中蕪湖司權程懷璟始為刊行。同治光緒時。成都汴梁兩次重刊。首

為總論。次以部位分證治。又次以發無定處。及內景惡瘡奇疾怪蟲外因雜傷各治法。又次為通用法。附錄一卷。為全生集醫案。及曹時庵瘍醫雜言之丹藥集方。乃後人重刻所增入。以備參考者也。案近代外科書咸推王氏全生集為正宗。是書私淑王氏。故採其方為尤多。而論證集方亦有足補其未備者。屠仁守序稱。有學問之醫。有閱歷之醫。克昌頗能兼擅其長。蓋全生集猶是秘傳心得。是書則探原靈素。博採古今。其考索之功。正不可沒也。自來外科書往往言

詞俚俗。蓋其擅長者。在製藥各有秘法。及手法之熟。於經驗。其能研究古今者。頗不易得。是書能兼閱歷。學問。固當為庸中佼佼矣。

讀醫隨筆六卷 周氏醫學叢書本

清周學海撰。學海有脈義簡摩等書。已著錄。是書為其讀書臨診之際。隨所見而記。分六類。曰總論。曰形氣。曰脈法。曰證治。曰方藥。曰評釋。其總論四篇。會萃古今之說。而貫通之。於論升降出入。承制生化二篇。尤為透澈。其於脈學研究最深。詳見簡摩等書中。此特發其未盡之義。賅括言之。其論證治。頗多心得。謂中風一證。有陽虛陰虛兩大綱。醫家往往偏於一義。惟金匱分脈遲而緊。脈遲而緩兩證。實兼陽虛陰虛之別。虛勞損極。有內因外因兩大綱。仲景小建中湯治勞之初起。復脈湯治病後陰虛不復。薯蕷丸治久病大虛。大黃廔蟲丸治久病血痺。或攻或補。莫不從血分講求手法。而推張石頑治案。每仿內經烏鰂金匱廔蟲之義。使痰盡而病除。又有用辛溫透表之法。使汗出而邪盡。為能上接仲景真傳。其評釋。謂讀傷寒論有十四法。能括前人作注門徑。而歸於涵泳白文為主。洵是探驪得珠。又謂讀書須是篤信方能深入。近代作者。每著一書。必痛詆前人。以為立名之地。

仲景不敢毀則遷怒於叔和。自有菲薄之心。便不能入。惟讀某書即信某書。平心求之。各有其理。久久貫通。自臻萬殊一貫之妙。蓋學海主於腳踏實地。不尚超類頓悟。其言平實。頗足為門戶虛憍之見下一鍼砭也。

黃帝內經素問節文注釋十卷 萬歷刊本

明黃保輯注。保字穀如。歙縣人。自序畧稱讀滑壽素問鈔。苦無注釋。因錄王冰馬蒔兩家之注以釋之。又謂滑氏所鈔前後錯簡。苦無頭緒。更採諸明醫引經辨證。以補滑氏之所未備。云云。案滑氏讀素問鈔。乃分類摘錄經文。與後來張介賓類經體例略同。醫家讀經貫串。具有深意。保乃譏其錯簡。所輯各就素問原篇節取。失纂言之本旨。至其注釋。專取王冰馬蒔二家之說。以王注附經文句下。兼錄宋林億等校正。而以馬注總列於每節之後。間有自加按語。計全書不過十有餘條。四庫存目載明丁璣素問鈔補正注。機讀素問鈔兩書。皆補滑氏之未備。兼採王冰注。體例一仍滑氏之舊。是書則變滑氏之例。而更以馬蒔之說屏入。馬蒔素問注證發微一書。四庫提要斥其無所發明。而多訾議前人。其說本不足取為定論。而保乃多所信從。經義深奧。非淺學所能輕言纂述。是書更出丁汪兩家之下。等諸自檢可也。

茹草編四卷夷門唐牘本

明周履靖撰履靖字遠之號梅顛又號梅墟山人嘉興人是書集草類可食者列為圖詠又徵諸經史圖經及雜家文辭分紀言紀事輯以成編其自跋曰圖為細人事世之博碩奇偉者疑垂涕勿顧而余耽耽嗜之若有厚味焉者亦各有所適也又曰庶草蕙菁與芝菌比潔余方寶此為竹花棟實云云案服食養生原屬醫家範圍之內前人於本草每有專取食物加之考訂辨證者重在研究物之性味分別宜忌以

續修四庫全書

卷部

為醫術之輔是書命意則不然蓋為鄙棄肉食腥膻澹泊明志所謂山居清供雅人深致明人小品往往類此書中徵引頗繁而於本草僅取一二條其原本留意可知雖以茹草名書與食物本草等書絕不相同若謂其近於養生家言猶可展轉附會與醫事則無所干涉也

厚德堂集驗方草編四卷光緒刊本

清奇克唐阿輯奇克唐阿字慎修滿洲旗人歷官禮部戶部候選知府哀集成方編為是書卷一以身體部位分類卷二雜列諸證卷三為婦人小兒而以中暑霍亂痢瘧瘵入之卷四為癰疽折傷癰疥而以通治之膏藥藥酒併入之編次之亂不得頭緒每類有總論偏舉而不全所採之方不能辨別雅俗且傷寒溫病大證僅收籠統之方及單方數種於醫術知識淺薄不過就耳目所及鈔錄成方原不得謂之著述

續修四庫全書

卷部

其子松椿後官漕督是書乃松椿在山西布政使任所刊序云細檢全編別類分門依次編輯告成似付梓時始經編定然則彙亂之失不僅在原輯之人也世有不學之人但知以表彰先人手澤為繼述之美其在詩文集之類縱極弁酒無害於人若醫家方書動有關於人命苟出因譌襲謬幸而付諸覆瓿則亦已耳倘為無知者承其誤而施用欲濟人而反以害人不可謂非醫道之厄矣

內經評文素問二十四卷靈樞十二卷 周氏醫學業

書本

清周學海撰學海有脈義簡摩讀醫隨筆等書已著錄是書兼評註其註甚簡於名物訓詁皆在所略僅標每篇節次蓋專重論文也學海讀醫隨筆中論讀傷寒論之法以涵泳白文為最要是書於經文層次起伏細為分析使讀者得有線索易於貫串用意正同弟素靈文義與仲景書根本不同傷寒論證異同參比一字分合具有深意不可忽略經文宏博大而

續修四庫全書

卷部

陰陽運氣細而臟腑經絡天地人物包涵萬有古人立言義理寓於名物其行文直抒所見行乎不得不行止乎不得止若以後世辭章窠臼揣測模擬未免太落小家局面明人之擅弓論文偽本蘇批孟子以及周秦諸子左國史漢無不以帖括文法鈎勒描畫久為通人所不取是書終覺結習未除仍蹈其轍學海於古今醫籍皆有研究持論亦多切實此殆其誦習之夙尋繹工夫具有塗徑不自割愛然文人技倆究無當於醫林精潔也

銅人腧穴鍼灸圖經三卷附腧穴部數一卷 明正統

重刊石本

宋王惟一奉敕撰惟一官尚藥奉御天聖中奉敕考明堂經穴之會鑄銅人式又撰鍼灸圖經三卷事見王應麟玉海當時刻圖經於石宋仁宗御書題篆元至元中自汴移置燕京三皇廟廟祀三皇并歷代名醫東有神機堂置銅人碑石於堂中見明一統志至明正統中以石刻漫滅不完銅像昏暗難辨乃命範銅鑄石依前重作加精緻焉建諸醫官有英宗御製

續修四庫全書

卷部

序文具其原委即此是也四庫總目有銅人鍼灸經七卷出明鄭縣范氏天一閣藏本提要云不知撰人名氏疑或天聖之舊本而後人析為七卷其本為明時山西平陽府所刊與此雖是一書而經分析非其原狀天聖原刊世久難覩此明刊拓本亦殘缺不完上卷所缺尤多原序及諸圖皆未見明本徐氏鍼灸圖經即出於此統石本卷首有英宗御製序上卷有腧穴圖經二十一幅可考見此拓本所缺各節案此是書載於崇文總目宋時亦刻未版行世晁公武讀書後志撰人作王惟德不知何以致誤金大定

中有無名氏補注五卷。元余志安勤有堂有重刊五卷本。朝鮮又有重刊余本二卷。一整板一活字。並見經籍訪古志。然元明之間。傳本已稀。故滑壽所撰十四經發揮。乃據當時忽氏公泰金蘭循經。與是書所言無甚差異。而滑氏實未覩是書也。說見多紀氏醫籍考。多紀氏書修堂藏有是書。完本。用校諸本。訂訛正謬頗多。稱為醫家鴻寶。其腧穴都數。乃正統重刊所附。非宋本之舊。別有徐三友校刊。列為第四卷。是書經宋明兩代數刊。表章甚力。而別本歧出。撰人名

則有惟一惟德之殊異。編次又有三卷四卷五卷七卷之參差。四庫所收。既非正本。提要所考。索而不斷。他書所載。疑以傳疑。亦少定論。今為折衷諸說。訂其沿革概畧如此。又朱彝尊曝書亭集有太醫院銅人腧穴圖拓本跋。乃專拓銅人圖。未有圖經所記靖康之亂。自汴輦入金。或謂安撫使王楙使宋。以進於元者。世祖命阿尼哥新之。至元二年。銅人象成。明裕浚命工重修。製序載寶錄。其說與序文所言詳略稍異。銅人與圖經原屬一事。附述以備考焉。

景宋本備急灸方不分卷附鍼灸擇日編集一卷。光緒刊本。

舊題宋張渙撰。渙有難峯普濟方。已著錄。是書中國舊無傳本。日本有宋槧本。首載淳祐乙巳鄉貢進士孫炬卿序。見經籍訪古志。清光緒中。貴陽陳槃隨使日本得之。疑是景以貽上杭羅嘉杰。序而刊之。案書中分三段。不相連屬。第一段為備急灸法。署曰寶慶丙戌正月望。杜一鍼。靖楊李聞人耆年述畧謂本朝名醫團練使張渙著難峯普濟方外。又立備急一卷。其方皆單行獨味。緩急可恃者。張公用心可謂切於濟人。僕自幼業醫。今齒髮衰矣。施藥患人。力不能逮。患而不費。莫如鍼灸之術。鍼不易傳。倉猝救人。惟灼艾為第一。今將已試之方。編述成集。鐫木以廣其傳。云云。下列灸法凡二十二證。絕無用方藥者。第二段為騎竹馬灸法。後附數方。第三段為竹間經驗備急藥方。凡三十六方。尋繹聞人氏所言。似因慕張氏備急方之切於濟人。乃專以灸法。已經試驗者。編集行世。未言即用張氏之書也。證以孫炬卿原序。謂初曾

自服烏辛茶方治愈頭風其母患耳疽未用灸法以致不治後得蜀本灸經與竹馬灸法乃知諸證無不可治遂與烏辛茶方併刊以傳是灸經與騎竹馬灸法原是兩事而藥方有經孫氏增入者則所謂竹間經驗備急藥方是否聞人氏原本所有難以臆定又訪古志著錄依原書標題曰備急灸法而無方字亦未言書出張氏最見矜慎羅嘉杰新刊始指為張漢所撰標題不曰灸法而曰灸方皆出武斷且難拳普濟方汪士鍾刊有景宋殘本嘉杰跋中乃云惜已無

傳其誦陋可見附刊鍼灸擇日編集亦得自日本全循義全義孫同撰其結銜一曰醫院官護軍一曰司直有奉訓郎集賢殿副校理知製教兼春秋館記注官世子左司經金禮蒙撰序皆是朝鮮官制全金亦其國著姓書正統十二年者乃奉明正朔嘉杰稱跋為明醫官亦誤當時奉使東瀛者蒐訪佚書成為風氣受欺贗鼎亦所不免備急灸法一書出於宋槧見於著錄非全作偽寶慶淳祐兩次輯刊序述中蹤迹甚明流傳既久因張漢醫名較著後人借端影射其

名以增重容或有之嘉杰等不能辨別轉滋疑竇矣

徐氏鍼灸大全合刻銅人圖經共九卷明刊本

明徐鳳撰鳳字廷瑞江西人是書標題曰新鐫太醫院參訂徐氏鍼灸大全凡六卷與銅人圖經三卷合刻圖經標曰太醫院原本是全書即太醫院所刊也明史藝文志載徐氏書作七卷醫藏目錄作鍼灸捷法六卷與是本卷數相合別有通行本作鍼灸捷法大全蓋明志訛六作七至書名繁簡互異此本重經參訂刪去捷法二字耳前二卷為總論諸賦及歌訣卷三為諸經穴數卷四為寶太師八法流注及主治

續修四庫全書

卷部

諸病證卷五為金鍼賦乃受其本師倪孟仲彭九思二人所發明寶太師之法以子午流注按時定穴編成歌括卷六為點穴避忌諸雜論并附諸圖像葉元明以後鍼灸諸家大抵多傳衍寶氏之法遞有附益與靈素古義不盡相同是本銅人圖經即宋天聖中王惟一所撰明正統中重刊立石太醫院原名銅人胸穴鍼灸圖經已經著錄詳其沿革其依據多出唐以前古籍論者謂足正俗本之謬失是本據之傳刊視諸別本出於重編者較可徵信不失為善本也

醫學入門七卷明刊本

明李樸撰樸南豐人是書分內外集首卷諸圖歷代醫學姓氏陰陽保養運氣卷一卷二經絡臟腑形色脈訣鍼道灸法為內集卷三以下為外集分外感內傷雜病婦人小兒外科六門卷六卷七為雜病及婦人小兒用藥賦雜病及急救諸方附怪病及統論治病之法全書多自編歌括大抵溫暑以劉完素原病式為主傷寒以陶華六書為主內傷以李杲諸書為主雜病以危亦林得效方朱震亨用藥總法為主婦

續修四庫全書

卷部

人以陳自明大全良方為主小兒以楊士瀛仁齋直指為主外科以薛己外科樞要為主而各參以諸家之說其雜病用藥賦古方歌括則依仁齋捷徑而修補之大旨為初學示其途徑依傍前人雜纂而成卷末有訓弟子語一篇論讀是書之法及臨診規則蓋是書專為授徒而作也

隄疾恒談十五卷 歸雲外集本

明陳士元撰士元號九雲道人入號環中迂叟應城人萬歷中自刊其雜著曰歸雲別集外集各十種多紀楚中故事是書則養生家言自序謂鬻熊老萊亢倉鸛冠四子皆楚產皆能養生其著書所言汎汎不切養生之術茲編述而不作醫籍之外多採子史雜家之言大旨在於切於事實不僅空言名理分十一類曰抑情欲曰保形軀曰恤津液曰順天時曰謹寢處曰審沐浴曰節飲食曰慎藥餌曰察物理曰辟邪惡

續修四庫全書

卷部

曰習宣導其飲食藥餌物理三類皆翔實可據於宣導一類言之最詳以巢氏諸病源候論所載導引法尤備也古醫籍於養生一門乃所必備所謂上工治未病之義明代山人逸客多喜談此以為適志順養之方小種記述多不勝舉是書義類賅括蒐集甚博於服食燒煉等弊亦有辨別不失為雅言此近代言養生之可取者亦醫林所不廢也

醫學原始不分卷傳鈔本

清王宏翰撰宏翰字惠源號浩然子松江人自序言生平於三教諸子辨論詳考潛學有年得艾儒略高一志性學等書於格物窮理實為明顯天圓地圓既有定論蓋明人身一小天地乃千古確言性命醫道之理皆從此悟入因作是書首列天形地體圖次為四元行論四元行變化見象論以天下萬物之純體惟土水氣火為四元行其他物皆為雜體四元行有數有序有情有形因變化而有見象次論人身合四

續修四庫全書

卷部

元行生長賴其補養次論四液及脈經之血動覺之力德知覺之外官由五官以推知識受相分別涉記之職辨記之在腦及寤寐夢嘔吸之理案中醫舊說以陰陽五行為本此說則以金木二體實有大氣水土之雜不得為元行如是相生相剋及四時臟腑五色五味之分配皆所屬乃中西醫術根本之殊異故中醫論病多關氣化而醫則偏重形質然其論生長補養及四液之所結仍出於燥溼冷熱之氣則形質究亦不能離氣化而成揆其原理初無二致是書所

言悉本西儒格致精義其足補中醫舊說所未及者
正復不少氣化形質各有所長相資正以相成各分
門戶互相非議者皆一偏之見宏翰事實未詳觀其
天形地體圖論中有我朝睿聖擢用泰西南懷仁之
語當是康熙時人西學初入中國宏翰不沈舊說未
章及之亦徵通識矣

醫鈔類編二十四卷光緒重刊本

清翁藻撰藻字稼江武甯人因母病究心醫術博覽
羣書致力數十年晚年乃集錄眾說編為是書道光
中刊行江右言醫者重之光緒中奉新許振禕官東
河總督重為校刊於汴梁首列運氣要訣經穴圖考
次為前賢要論次為諸證分為百門次為婦科兒科
外科兼及攝生外功終以本草每證詳論病因分別
虛實異同附錄古今治驗醫案方列於後各注出處
間有評論發揮藻論醫奉喻昌^為架樓甄錄眾說隱以

其意旨為進退於瘟疫則以吳有性瘟疫論劉奎說
疫為主於兒科則以陳復正幼幼集成為主於痘科
則以朱純嘏痘疹定論為主而皆兼參以他說因傷寒
六經之文繁重另輯總畧及八法七方十劑尤見貫
通雖以醫鈔為名而多有心得與泛採方書臚列成
編者不同案是書博而不濫辨而不紊能祛類方蕪
陋之弊是近代醫書總集之可觀者其所推崇者多
出西江一派喻氏固所服膺陳復正開驚風全宗喻
氏之說朱純嘏辨香清江聶氏久恒凡此不無鄉曲

之見然醫事惟求其是學者各有從入之途得力之處凡學皆然此固不足為之疵而亦不必為之諱也

研經言四卷醫學大成

清莫文泉撰。文泉字枚士，號荅川，江寧歸安人。同治庚午舉人。績學通醫，精研經論，著述甚富。於神農本草經、傷寒論、金匱要略，並有校注。又有金匱證原及脈法、經方釋例等書。自錄存其論醫之作，編為是書。自序謂：「凡所論述，不敢故為高深，獨標新異，惟務切近平實，求當於古人之書之義理而已。」文泉素以經學小學為眾所推。元和陸懋修序稱：「出其緒餘治醫家言，俾世有識字之醫，同縣陸心源舉其精語，據說文以釋病癰之殊，據玉篇以明癰癰之異，邪哭證之樂氏，謂即風癰，痰削證之周禮，定為痰消，蛟龍乃龍咬之訛，虺咬有例，柔痊即惡寒之症，元本可徵，推為仲景功臣，俗醫鐵砧，然其醫學之通深，不僅在此。如論傷寒六經發明，仲景說與靈素不同之故，論雜病必兼千金外臺始補，金匱所未備，論劉河間說傷寒之任意增改，論成無己注傷寒論於脈證方藥則當於章莖義例則疏，他諸論證論方，多有心得，蓋於唐以前古籍，實能貫串以觀其通，其學醫說，謂學者必

先讀無方之書莫善於巢氏病源論引中經義別類分門比靈素為易知易入於其上探靈素及難經甲乙讀傷寒金匱必兼資脈經推及於肘後千金外臺宗以後則專取許叔微一家蓋自道所得力者如是故書中於巢氏病源引據獨多醫家有長於治驗之書有長於考論之書文泉於治驗未知何如若考論之長在清季諸書中可謂矯矯矣

形色簡摩二卷周氏醫學叢書本

清周學海撰學海有脈學簡摩等書已著錄其於切脈之學致力最深又以四診之中望居首而切居末臨診先望聞問而後以切決其真既切之後又待望聞問以決其疑互為主輔而望聞問之中尤以望為主故繼為是書以發明之於望之中分形色為兩大綱上卷論形診總義二篇生形類九篇病形類十二篇絡脈形色類三篇下卷論色診面色總義四篇面色應病類八篇目色應病類三篇舌色應病類六篇

後附外診雜法十一法則聞法問法亦列其內每類載靈素原文為主採難經以下諸書補所未備於經文古奧不易解及說有異同者間加疏證近代諸家之說有足發明要義者亦附載之其外診雜法皆參取古今切要之說於問法條下自著按語謂診脈得真然後從脈上理路問去方得就緒又以病家所答往往依違影響未可盡信故內經有曰明知順逆正行無問又曰謹熟陰陽無與眾謀且有以泛問為戒者此真閱歷有得之言且可見其通識非泥古不化

者比案論四診之書言脈者備矣明人有四診發明
世罕傳本盧之明有邑診一書王琦於學古診則跋
中言及而未之見是書後出採輯精當體例謹嚴為
考望診者不可少之作也

望診連經二卷醫學大成本

清汪宏撰宏字廣庵歙縣人少孤貧同治中流寓浙
江衢州有志於醫衢人程鏞樂善施藥見其勤學資
之與籍俾成其業以四診並重切脈之書甚多而言
望診者專籍猶罕因撰是書凡百一篇上卷統論望
色下卷編及周身形體各分提綱條目推廣合參於
四時晝夜陰晴老少居養之不同及臟腑之主應脈
象之參證尚為詳備經文以外多採前人之說融會
言之不復著其出處惟行文淺率間有冗複頗以為

累醫家著述重在有裨實用普通薈萃諸證之方書
今已汗牛充棟苟非確有心得體大思精者卷帙繼
繁難成傳作是書專論望診詳人所略說宗靈素取
義甚富穿穴經文具見組織之勤雖雜以他書未盡
分晰不及周學海形色簡摩條考之精嚴然自成義
類大綱細目一覽了然學者易尋頭緒就此以進望
經義足為津逮取其便於淺學至文字之剪裁未能
盡善可恕論也

玉函經三卷醫學大成本

舊題廣成先生杜光庭撰紫虛真人崔嘉彥注是書
依清初程林刊本重印有林及程應旄兩序四庫存
目有杜天師了證歌一卷注為宋人高氏伍氏所作
不題其名提要指為偽作而論錢曾敏求記誤信之
非是書見於常熟瞿氏鐵琴銅劍樓書目有宋刊一
卷本題銜稱傳真天師特進檢校太傅太子賓客主
管大學士戶部侍郎徽國廣成杜光庭撰吁江水月
黎民壽注其本先歸吳中黃丕烈黃氏跋云敏求記

續修四庫全書

卷部

有杜光庭了證歌一卷云光庭謹傍難經各推了證
為之歌以決生死此書自序則云謹傍內經略依決
證乃成生死歌訣一門實是一書惟注本不同乃更
其名耳案今本題崔嘉彥注則與錢氏黃氏所藏之
本又復不同故卷數亦異然卷首自題生死歌訣正
文原是一書則無疑也凡醫卜術數等書七言歌括
皆出宋以後人所作唐以前無此體四庫提要以其
詞不類唐宋五代人又引王叔和脈訣而不知叔和
有脈經斷為北宋以後人自屬定論程林原序云得

於斷簡殘編中而不詳何時何人所刊傳程應旄序
文尤陋皆非能辨別古書者也

續修四庫全書

卷部

類聚方二十四卷傳鈔本

不著撰人名氏。卷首有康熙十六年閏中飛熊氏序。引略謂連年同諸將士以野為家以幕為宇風寒暑濕饑飽勞役無非病因本草綱目附方酌用獲效適際休祿皋蘭病忽劇需方藥尤切類而聚之羣而分之始知綱目附方無盡藏也云云。飛熊為靖逆將軍張勇表字。清史稿本傳作非熊勇陝西人康熙十六年王輔臣之亂初平正休兵之時情事亦合。武將談醫當出於幕客纂輯書中分諸中諸侯寒熱諸氣嘔

續修四庫全書

卷部

逆諸血諸痛痿痺諸風神志雜證共十一門。每門畧具總論。案輯本草綱目附方始於蔡烈先之萬方鍼錄但標其目不錄全方。又有無名氏之本草方匯乃詳分門類全錄諸方編成鉅帙卷盈四十亦僅見鈔本。是書與方匯取義正同而不及彼編之整贍軍中應用取便檢閱而已固無事深論編纂之當否也

醫暇危言二卷醫學大成本

清程林撰。林有聖濟總錄纂要四庫已著錄於難經金匱皆有注。又輯即得方為醫林所稱。是書乃其緒餘。色羅象有天地萬物之繁靡不言儒釋道術數家之言靡不採或載舊說或抒己見蓋直筆纂錄之作不盡涉於醫事。有吳綺尤侗薛珩三序。以林有醫名故皆以醫理推之。平湖陸以湜採其論夜卧一則謂有裨於養生。今舉其發揮醫理者如謂服滲利之藥不已則水疰成服破氣之藥不已則脹疰成服四物

續修四庫全書

卷部

黃柏知母不已則瘵疰成服青陳枳椇寬中之藥不已則腸疰成論治積之法理氣為先氣既升降津液沅暢積聚何由而成辨井溪謂氣無形不能作塊成聚只以消痰破血為主之誤論凡火有二在臟腑者升降自如則為氣衝逆上攻則為火在經絡筋肉間者沅行不滯則為氣壅於一處則為火辨井溪氣有餘即是火之誤諸條皆閱歷有得之言至其考論理援引甚雜多徇俗說未足見格致之精義也

張氏溫暑醫旨一卷醫案二卷醫學大成本

清張曉香撰曉香以字行山陰人道咸中行醫郡中是書為隨筆記錄之作其言苦辨僅舉碧滑厚苔一端謂足補傷寒古鑑所未備論傷寒治法雖舉數證及南北各行有風氣習慣之不同論溫邪瘡疹風濕熱入血室痢瘧暑溼伏暑諸證各舉所治驗數事頗類醫案終以十二經所屬及切脈僅舉前人成說大畧而已醫案數十則未記人名及診之次數於是否接續診治效果如何皆無從考見驟難得其頭緒其

續修四庫全書

卷部

醫派出於吳中葉桂亦時引用張璐之說為醫數十
年越中推為老宿零星紀錄本不成書鄉里後進鈔
集流傳書名亦後人所題過好事者搜羅及之遂亦
強稱著述至於醫案凡業醫之人莫不家有存稿苟
非有特見有發揮者亦收不勝收也

胎產護生方不分卷曼陀羅閣叢書本

清李長科輯長科字小有揚州人是書首為產家要
訣次列經驗諸方分產前安胎臨產產難產後保嬰
七項其產家要訣乃會稽金世英原本餘皆蒐集前
人舊論成方世所通行者案近世產科諸書以亟齋
居士達生編原本為最善以胎產為生生常理當順
其自然不擾為主故其列方極少而最妥後人踵事
增繁反失其本意至於產前產後諸病人之虛實不
同各有病因醫家隨宜因應亦難以刻舟求劍是書

續修四庫全書

卷部

所列方治不為不備其中不無偏勝之劑非無可概
施者所謂秘製丸丹尤有香竈諸藥用之不可不慎
此乃產科諸書之通弊所謂盡信書則不如無書也

靈樞識六卷 日本活字本

日本丹波元簡撰元簡字廉夫丹波氏世傳醫學於古籍並有纂述元簡既撰素問識復成是書素問自唐王冰作注宋林億等校正以後代有纂述之書靈樞晚出在林億等校正醫籍之後史崧始有刊本二十四卷僅附音釋明清以來周曰校重刊悉依史氏之舊趙府居敬堂本吳勉學醫正統脈本熊宗立刊本皆作十二卷道藏本作二十三卷並無新注其詳注全書者惟馬蒔有注證發微八卷張志聰有集注

續修四庫全書

醫部

九卷至張介賓之類經汪昂之類纂約注則皆合素問而為之非專注靈樞也元簡於諸本並資援據編次八十一篇為六卷與諸本卷數又復不同其注多採馬氏張氏之說亦自有引申增補卷首有綜概一篇詳列諸家之考論并自述作注之旨案靈樞一書既為晚出或謂即古之鍼經或謂後人偽託四庫提要謂譬之梅賾古文尚書雖採逸書聯成篇目雖牴牾漏而古訓實賴之以傳允為定論素問多明精理靈樞多言實用元簡求諸切實立言謹嚴其校古

籍之異同則偏引難經甲乙金匱要略巢氏病源千金外臺諸書集後賢之疏證則兼採滑氏樓氏以及顧炎武徐大椿諸說發明於馬氏張氏之外者正復不少其孫元信元琰有後跋云靈樞與太素可參證者最多當撰是書時場上善太素殘本猶未出故未引及非遺漏也

續修四庫全書

醫部

程杏軒醫案三卷 醫學大成本

清程文園撰。文園字觀泉，號杏軒，歙縣人。績學工詩，隱於醫，著有醫十六卷。平湖陸以湜醫話中曾引其書，與同縣鮑桂星為友。桂星未第時，有痼疾，為療治得瘳，後乃為序醫案刊之。復有劉權之、程國仁兩序，是為初集。道光初，板燬，併續錄重刊，彙皆自定。其後門人倪榜等又為輯錄未刊者，連前共為三編。每編一表，文園學有本原，交游多聞人，所錄諸案，審證處方，援據經論，體驗病機，皆中法律，不同俗醫。後來陸續修四庫書醫部

吳鞠通醫案五卷 醫學大成本

清吳瑭撰。瑭有溫病條辨，已著錄。是書為所治驗之案，舊從手稿傳鈔，入民國杭州金月笙分類編次，釐為五卷。始有印本。案瑭醫學淵源於吳中葉桂，用其說撰溫病條辨，風行一時。墨守仲景書者，則以其專論三焦，不審六經為失舊法，而指所製清宮增液一甲二甲三甲復脈小大定風珠等方，不免有引邪內陷，滋膩傷陰，所論亦各持之有故。是書為瑭手定，所載諸案，於諸溫病為最詳，居全書三分之一。治法全與條辨相符。至諸雜病，多能自出手眼，今舊法而臨證變通之，變而不失其正。每案詳載接診時日次序，著其結果，皆有綫索可尋。視他家醫案僅載一二方，不見始末者，其體例固為勝之。醫家自述，大抵各抒所得，不言所失。然就一案數方，或十餘方，為之前後互相印證，其施治之是否應手得效，及轉變曲折之處，十可得其七八。再合所著條辨一書，隨證體察，於吳氏一家言之，或得或失，亦可思過半矣。

醫原三卷醫學大成本

清石壽棠撰壽棠字節甫安東人咸豐 舉人其

家七世為醫幼時入塾父授以醫書與讀經並課及

長侍父疾與醫者參診學乃益進以善醫名視其方

似與人無殊應手輒效曰世人習用之方大率類此

而輕重之準剛柔之質先後之宜則非識者難言之

矣咸豐末江北寇擾出治團練於軍中成是書有耕

餘書屋刊本流傳已罕醫學大成收入重印發明陰

陽奧理天人相通之故及古今醫家殊塗同歸兼採

續修四庫全書

卷 部

西醫之說凡二十篇命其名曰醫原蓋皆探本之論

不屑屑分證列方而亦時引前人所用之方藥就其

取效以為證明非託空言也其精確者謂五行生克

生為長養克為制化不克則不生如有妻而無夫也

謂望而知之之謂神以我之神會彼之神故望色必

察神氣謂昔人以胃根神三字為診家要訣有胃即

是有神有氣即是有根萬物非氣不能融貫會通故

言根不若言氣言胃不若言神心主神肺主氣乃脈

之大原謂仲景傷寒論萬病皆當取法不僅作傷寒

書讀看法分兩大段前段言表後段言裏其法雖分

六經亦不外於三焦論中所言胸中心心下胸膈

下胃中腹中少腹未明言三焦較言三焦更細謂女

子天癸取馬蒔陰精之說而辨王叔和以月事為天

癸之非本之西醫所言卵珠最合生理一洗產科書

相沿陋說又謂人身氣血祇有不足斷無有餘見為

有餘者乃不足而邪湊之故亦有至理其論濕氣燥

氣兩篇分析尤細凡葉桂薛雪吳瑭王士雄諸說包

括而推闡之可謂好學深思心知其意者矣

續修四庫全書

卷 部

重訂產孕集二卷補遺一卷醫學大成本

清張曜孫撰包誠重訂曜孫字仲遠陽湖人道光癸卯舉人官湖北武昌縣知縣有政聲以軍功累擢候補道父琦績學通醫曜孫承家學亦以醫名以產孕多危證奉母命撰是書誠為其姻戚亦通醫有傷寒審證表已著錄曜孫曾與言所撰尚有未備誠乃為之續補是書原為十三篇曰辨孕曰養孕曰孕宜曰孕忌曰孕疾曰辨產曰產戒曰用藥曰應變曰調攝曰懷嬰曰拯危曰去瘀疾誠於養孕孕疾辨產產戒

續修四庫全書總目

卷部

應變調攝拯危去瘀八篇並有增補別為一卷附之案近世所行產科書往往出於俗醫之手勦襲前人雜收方論以多為貴無所折衷曜孫學有本原又長於文事會萃古今名論驗方持論明通選方皆注出處不敢峻利剗產戒用藥兩篇言之諄諄尤為可法其生平論醫有偏於溫補之處是書則主於和平醇正其論產後富貴之家必服人參而致死者多矯其弊者并倡產後無補益之說而致死者亦多產後諸疾多出於虛人參非不可用而用之自有法得其

法益身而卻疾不得其法得疾而促生立說尚得其平至包氏所續不過拾遺補闕而已是書傳刊有數本以包氏所訂為足本云

續修四庫全書總目

卷部

溫熱逢源三卷 醫學大成本

黃冠厚

清柳寶詒撰寶詒字穀孫江陰人貢生是書上卷輯靈樞素問難經傷寒論所言伏氣化溫諸條附暑熱濕溫數條為之詳注中卷輯周禹載蔣開齋張石頑吳又可諸家書中有關溫熱者為之辨正下卷言溫病與傷寒病情不同伏氣發溫與暴感風溫病原不同辨六經形證分論諸經見證各明治法清代中葉以來江浙醫家論溫熱治法悉宗葉桂之說吳塘溫病條辨始具規模王士雄溫熱經緯集諸家之論益為詳洽其後繼述日多要不出其範圍是書搜剔經論為之曲暢旁通詳為近賢為之析疑辨似於溫熱要義闡發殆備視吳氏王氏之書更為周密援引近代論溫熱之說不下十餘家亦繼事者易為功也其論各證如熱結胃府及伏溫竄絡發斑疹喉痧熱鬱少陰不達於陽等條皆附治案具徵心得又論陰陽淆亂見證錯雜無一定路徑可尋者須權其標本輕重緩急分別因應可為治疑難證之法蓋於斯事經驗頗深矣

續修四庫全書

卷部

盤珠集胎產症治三卷 醫學大成本

清嚴潔施雲洪煒同撰潔字西亭人字青蓮雲字澹甯又字文澍煒字緝庵又字霞城並餘姚人是書所列胎前三十四證產後六十一證共九十五證諸方分補劑散劑攻劑瀉劑熱劑和劑瀉劑及胎前產後備用共二百五十三方每證總論病情分列病因各有虛實寒熱燥濕臟腑經絡受病之不同量宜論治一證分析有多至十數條者胎產為人生常理故與齊居士達生編以順其自然不輕服藥為主固為至論然人之氣體有盈虧遭遇有常變至生疾病不能無消息調護俗傳治療往往以籠統之方施之藥不對證轉生支節或於寒溫攻補有所偏主尤易誤人是書審證明晰斷制簡嚴於病因治法詳而不紊不致臨證游移融會前人方論於膚泛不切之說詭誕不經之方刪除不載不使徒亂人意實事求是掃浮言其書卷帙雖不繁方證賅備有倫有要不失為產科善本也

續修四庫全書

卷部

瘟疫霍亂答問一卷附霍亂審證舉要一卷

醫學士大

成今

瘟疫霍亂答問清陳虬撰霍亂審證舉要連文冲撰
札字孫善號塾廬温州人光緒 舉人文冲字聰

南錢唐人光緒丁丑進士官至江西贛州府知府虬
治經世之學於溫創建醫院光緒二十八年值大疫
多患霍亂死亡相踵虬素學五運六氣司天在泉之
說定為熱證融會中西治法主以仲景白頭翁湯加
減參以新義用桃根銅錢為引施治多效記答問五

續修四庫全書

卷 部

十餘條以發明之錄所製方曰利濟定亂方者九曰
利濟天行應驗方者八利濟秘製保命平安酒方一
先是光緒二十五年京師霍亂盛行文冲製方旋藥
復某前人舊說分陰陽兩證及陰證似陽陽證似陰
作霍亂審證舉要以辨其異同集錄成方多取王士
雄所用而以己方附之案瘟疫之作由於天時人事
運氣偏勝雖以穢濁醞釀而成遇其酷暑非常法所
可治然因時制變者亦未必可用為常法濟變奏效
陳氏所長辨證審機連說較備二者正可互參至論

硫磺氣之可以蝕銅因藉相感之氣以化毒及瘟疫
之生易於傳染由物理以匯通中西醫術可以擴新
知矣

續修四庫全書

卷 部

杜子良醫書五種五卷家刊本

清杜鍾駿撰鍾駿字子良號藥園甘泉人父為瘍醫幼孤家貧幾廢讀書十餘歲即繼父業編覽方書兼通內外科光緒中官浙江縣令晉秩知府德宗病徵醫大吏薦之曾供奉內廷晚復去官為醫有名於時所撰五種曰藥園醫案曰德宗請脈記曰白喉問答曰抉癰易言曰管窺一得各一卷醫案凡廿餘條皆能自出手眼如所記布店夥某濁陰中下馬某濕證戴陽吳媼痰厥周家目濕溫經毒瘰水腫吳東升外

續修四庫全書

卷部

證沈詩言疔腫誤治數案或出疑難或已危篤化險為夷確有把握論亦透闢請脈記言羣醫雜進難期治效事實有關國故足以徵信白喉問答以清溫邪為主條理最晰抉癰易言論鴉片之害戒法悉取和平管窺一得則兼論中西醫術意主持平而慨中國醫學之衰必賴有人振興以求進步其生平論醫大旨謂病有一定之法法有一定之方必賅貫其法臨證乃能加之變通以盡利淺學者但於古人之書斷章取義希冀偶合不足以言醫其在晚近醫人中較

為學有根柢也

續修四庫全書

卷部

胎產指南八卷醫學大成

舊題單南山撰南山事實不詳舊傳為清初紹興人同郡錢升稷奉其書為秘本乾隆中伊寧曾得之用其法以產科名身後其甥蔡益亭鈔傳於歐孔章咸豐六年歐氏屬天台陳彩鍾為之付梓周丹忱為之序所述如是而彩鍾序云其伯祖素園於康熙丙寅得此書於荆襄道署彩鍾於咸豐丙辰作序距康熙丙寅一百七十年祖孫輩行是一疑問亦彩鍾更為增補移改次序始定書名曰指南說與周序歧異今收入醫學大成叢書中又稱道

續修四庫全書

卷部

光中丁蘭谷有輯訂單南山胎產症治錄傳本非一書名各異此用指南之名所據乃陳彩鍾之本也案世傳產科書不勝枚舉大抵採集前人方論略參己意改頭換面便稱自撰之書又有同是一書甲本乙本各有移動增刪往往不同或隱沒原撰名氏冒為己作或偽題名人姓字以為市重變幻錯出幾難究詰閱者但論其書之有常與否著書之人與流傳之緒無暇深考是書所載方論頗詳胎前從朱丹溪法產後以生化湯為主方宗旨不謬此醫家之常識胎

產諸書大概不越此範圍亦無足矜異耳

續修四庫全書

卷部

幼科直言六卷 醫學大成本

清孟河撰河字介石江甯人世習幼科其子東山承其業重刊是書卷首有雍正四年孫嘉淦序稱其治效書中首列痘證痧證各為專卷其餘內外諸證及雜證方論皆備言從淺近取其便俗易曉故以直言名其書案此類專門醫家大抵長於經驗各有心得遞相授受臨診多能取效其所奉為主臬家傳之本往往了不異人蓋非由於博通古今載籍溯本窮源故持論不離凡俗如書中謂真傷寒乃冬月受之而

續修四庫全書

醫部

而逢春末夏初發者方為確餘月不過類傷寒與傷寒論所云中而即病者曰傷寒不即病者寒毒藏於肌膚至春變為溫病至夏變為暑病說顯不合又虛言陰臟陽臟之不同名目亦不應經法類此非一至其論治病有難病而不須服藥者有宜攻伐者有宜安守者病家急欲求好醫家又圖速效兩家相急而致於壞者此等不可不知又論送方送藥錯傳為害則皆閱歷有得之言觀者節取可耳

鮮溪醫案選摘要四卷 家刊本

清陸錦燧撰錦燧字晉笙吳縣人光緒癸巳舉人官福建知縣晚治醫家言博覽載籍從事纂輯大旨以會萃群言兼收博採合觀同異以待折衷凡有數編是書乃其中之一種先有醫案選採擇古今醫案之佳者輯為一編卷帙浩繁艱於刊印乃別為擇要每案以病原病因為正文兼證辨證為分注下列治法為正文藥味為分注以病證分類一類數證一證數案以見同中有異彙列互參俾求真諦並觸類旁

續修四庫全書

醫部

通自述例意如是所採不下二千數百案古今兼收惟摘叙之語約而又約僅存屋略雖提其要不得其詳於原案闡發透闢動中竅要之處無以全見則其啓悟者猶淺學者果欲學求精奧於名家佳案仍須尋繹原文方能深造而得其真諦是書特可存其綱目為指導之塗徑耳錦燧又有醫方選與是書相輔而行自謂醫方道其常醫案窮其變益可見錄案者宜精而詳不宜濫而畧也

癰論萃英一卷 醫統正脈本

元王好古撰。好古有醫壘元戎。此事雖知湯液本草等書。四庫已著錄。陰證略例。今亦著錄。絳雲樓也是園兩書目。載好古癰疹論一卷。四庫未收。日本多紀氏醫籍考亦云未見。久已罕傳。是書題曰萃英醫籍考云。未知與癰疹論果為一書否。想係節鈔者。初見於元杜思敬濟生拔萃中。此本升麻葛根湯瀉青丸導赤散泄瀉三方下注云。方在前保命小兒條下。犀角地黄湯下注云。方在拔萃內脈訣中。考雲岐子脈

續修四庫全書總目

卷部

訣保命集二書。濟生拔萃所收。列於是書之前。据此可知醫統實從彼採出無疑也。書中首列瘡疹標本。引錢氏乙說三條。好古各綴論於後。所採諸方。半出於錢氏。好古亦各有綴語。次為張氏潔古癰論。附三方。又次為好古自著癰論。治法分三類。一未顯癰證所用之藥。二已顯癰證所用之藥。三瘡疹輕重之候。持論大旨。與傷寒同治。隨經用藥。不可開。癰證未見之先。不可疑作癰治。若強發之。其變不可勝數。前人言首尾俱不可下。雖是常理。亦不可執而不移。用藥

要以脈為主。察其虛實。可以萬全。其說皆持重允當。異於痘科專家張皇之習。癰疹論不可得見。得是書亦可覓其綱要矣。

續修四庫全書總目

卷部

痘疹慈航二卷光緒杭州重刊本

明聶尚恆撰尚恆字久吾江西清江人萬歷中官福建甯化縣知縣少承父訓博覽方書於幼科治痘尤究心焉是書上卷首總論四篇曰折諸家之衷曰辨虛寒熱之異曰晰氣血盈虧消長之理曰精炮製用藥之法次治法自初發熱至出齊按日先後分節並列方論下卷痘兼諸雜證方論附或問醫案及古今治痘要方其卷末附錄治疹及驚風痢諸條有尚恆原跋及康熙張中銓乾隆顧洵兩序光緒四年杭州

續修四庫全書

卷部

善堂以顧本重刊案曰本多紀氏醫籍考載尚恆活幼心法二卷有自序略謂寫吾心所獨悟而發前人所未發取其長棄其短矯其偏救其失命之曰活幼心法以吾之心悟為後世法又附問辨醫案於後以志吾之言非無徵云云是書卷數既同下卷附或問醫案正與自序符合明是一書而異名康熙張序有云閱舊序則明季歐陽諫議從憂患之後獲慈航之效而梓以公世者今歐序不傳尚恆自序此本無之此本之原跋亦舊本所無為顧氏所增錄不言所本

跋首有慈航既成之語頗似書名亦由尚恆自定其

書中與活幼心法有無異同之處須兩本對勘始得其詳惟是書上下兩卷中皆論治痘未言及疹附錄之首僅有治疹一論三方其論尾引高士宗之說稱之曰師乃清代人語後所增入斷非聶氏原書以此觀之則書名兼痘疹二字殊為失實而顧氏增錄之原跋未可盡信向來醫籍展轉傳刊或別標新名或增刪舊本或冒名以市重或竊書稱自撰歧出多端明人痘科書中此風尤甚不獨是書至此書論治確

續修四庫全書

卷部

有心得大旨以培元為先解毒為後後來治痘以氣血為主者多宗其說固自成一家言也

外科大成四卷坊刊本

清祁坤撰坤字廣生山陰人先世忠敏公第佳明末殉國難後人遂業醫坤通儒書於醫尤精外科順治康熙時入太醫院為御醫直內廷擢院判詹萃舊說加以折衷成是書首為總論部論癰疽原委取法綱要經絡大略及證治總訣次為分治部以形體分類先詳大證次具小證小兒別為一部末為煉取諸藥法其自序有云辨證辨名從博雖微疵悉備而不遺用藥用方從約在單刀直入以取效至於獨悟之心

續修四庫全書

卷部

法不傳之秘方一盤托出具見著書之大意而醫術得力之所在亦可知矣案日外紀氏醫籍考載是書有其孫宏源後跋此本闕之宏源承世業乾隆朝敕纂醫宗金鑑其中外科一門尤為精當世稱善本實為宏源所承輯自言多取是書之意而敷揚之用而書相證可得其授受之淵源而詳略互見之處有資考索者當復不少也

張卿子傷寒論六卷醫學大成本

清張卿子撰卿子以字行錢塘人事實郡邑志皆不詳毛奇齡所撰林瀾墓表言林撰傷寒論折衷與一時名流如張卿子沈亮宸盧子由陳易園潘師夔輩皆互相發明昌大其說又張志聰傷寒論宗印自序亦稱藉卿子師開示廣覽前代諸書於此畧見卿子生平明清之間杭州醫家壇坫頗盛志聰出卿子門下名最著所撰諸書皆行於世而卿子著述則罕流傳今人輯醫學叢編乃得是書重刊無序跋僅載凡

續修四庫全書

卷部

例悉依成氏無已舊本成注之外採叔維當作潛善潔古安常丹溪安道三陽字泰諸家之說以補六經未發之旨其所舉者雖僅數家外此自宋至明諸名家採取尚多也成氏原編十卷是書約為六卷止以先後勻適至遺方併入論集乃與原編稍異耳案清初傷寒諸書踵方氏喻氏之後多以攻王叔和為能事即張志聰集注本亦與成氏原編立異是書以成氏說為主以諸家之說為輔並採兼收尚無門戶之見然亦因未獨立一幟故後來治仲景書者少稱道

及之於此可見一代醫林之趨向也

銀海指南四卷 醫學士成本

清顧錫撰錫字泰吾桐鄉人諸生僑寓松江以眼科名嘉慶庚午自刊是書有朱方增張起鱗等諸序醫學大成收入重刊首為守正闢邪論以目疾肝腎為本舍本治標皆非正宗次面部定位圖次五輪八廓解次論運氣次論六氣七情次論瞳神次論臟腑主病次論雜病次論兼證次辨脈辨舌用方用藥諸法次湯丸點藥諸方而以治驗之案附於後案目疾兼證最多書中於六氣七情五臟六腑致病之由言之尤詳誠為探本之論列方亦詳於兼證而於本證反略以肝腎為本中之本故其用方宗張介賓者為多門人及芬跋中述之證以守正闢邪論所言及諸方首列六味丸八味丸其宗旨顯然可見至治目專科所用鍼挑刀割火灸水洗諸法皆斥言有害懸以為戒近於因噎廢食非標本並治之義要之是書於治兼證最為擅長專恃正本清源以蠲痼疾用救粗工鹵莽之弊頗為有見若欲括眼科之全當更為進一步也

集驗簡易良方四卷 道光刊本

清德豐輯。德豐字懷庭，滿洲旗人。道光中官湖北鹽法武昌道。是書前三卷為羅思舉所集雜方，後一卷外科為聶容家傳之本。德豐得之，彙為一編，刊行。其諸圖則幕客莫樹藩所補也。案思舉字天鵬，四川東鄉人，少為劇盜，改行充練勇從軍，身經百戰，為嘉慶初剿川楚陝教匪第一驍將，積功官至湖南提督。有自紀年譜，中載生平多過奇事，異人久歷行陣，編歷深山窮谷，軍士傷病難覓醫藥，賴有秘方，起死回

續修四庫全書總目

卷部

生往往有效。晚官專閫，猶時時用其方為人治傷治病，時稱絕技。德豐官湖北，值思舉閱兵過境，因從乞得鈔彙刊行。後思舉亦有刊本，附年譜之後。其方或亦見於古書記載，或由名肆所製膏丸訪錄方法，或出於武術家秘傳，及鄉僻習用之土法。軍中歷經試用，多有成效可信。其書之足貴者在此，不得因出於武人而輕視之也。聶氏外科方則出於容峯之曾祖字樂山，世為瘍醫，所列病證甚備，方藥皆應法律言。有經驗亦稱善本。草藥圖形六十種，有為本草所已

收者，而名異，或自本草所未見，亦足為撰本草拾遺者廣異聞也。

續修四庫全書總目

卷部

歸硯錄四卷 同治刊本

清王士雄撰。士雄有潛齋五種已著錄。自其先世久
寓杭州。咸豐中避寇亂。乃卜居海甯之寧溪。取其近
鄉地僻。自以客游久。惟恃硯田為活。歸亦僅載一硯
適是書成。遂以歸硯名之。書中多載僑聞雜事。要不
外乎論醫。半屬醫案。古今兼採。并述身歷。皆以己見
發明之。謂魏之琇續名醫類案。乃初槩而非定本。辨
其編次之未當者凡數十條。評論吳瑭溫病條辨亦
多所糾正。謂仲景傷寒論風寒溫喝濕五氣備列。本

續修四庫全書

卷部

於難經傷寒有五。吳氏於此大綱未明。第就葉氏臨
證指南溫熱暑濕各案穿掇而成。即葉氏之溫熱論
幼科要略亦未遑參。故不得已而有溫熱經緯之纂
論扶陽抑陰。謂人身元氣陽也。外邪陰也。仲景謂傷
胃液為無陽。醫者欲扶陽須充其津液。欲抑陰須撤
其熱。趙養葵不明此義。僅知溫補為扶陽。貽誤後人
論外科刀鍼原是古法。但當慎之。非可盡廢。或懸為
厲禁。矯枉過正。又辨女子無羞秘骨。正俗說之傳訛
皆立說有特見者。士雄學有根柢。於內外科並經驗

甚深。非僅步趨葉氏為治溫熱專家而已。是書所論
頗有補其自著各種之未備。可資以參證也。

續修四庫全書

卷部

伏陰論二卷 醫學大成本

清田宗漢撰。宗漢字雲槎，號瀛嶠，漢川人。咸豐同治中，歷以勞績晉秩同知。後不得意，隱於醫。是書以寒疫有類霍亂者，而實不同。自序言：同治庚午，春夏多雨而寒，至秋多病。先痢後嘔，厥逆轉筋，醫者投以苦寒芳香之劑，或加鍼砭，皆不效。宗漢因悟其為沈陰內伏，晚發為患。以仲景治陰病法，用理中四逆白通、吳茱萸等方，歷試皆效。撰論以發明之。至光緒戊子，沿江海數行省，復見此證，全活甚衆，始以是書付梓。

續修四庫全書總目

卷部

首揭總說，次載證辨，又分原病變證、死候、禁令、瘥後。比類古鑑七則，體例略仿傷寒論。文取簡要，案喻昌醫門法律有陰病論，用傷寒三陰經諸方法治中寒暴病，補仲景之佚義，而未論及伏陰之證。是書據其義，殆亦從暑邪晚發治法推類而得。實足補喻氏所未備。至其穿穴、仲景書為發明，仍仿喻氏文例。霍亂本有寒熱之不同，治法或清或溫亦異。是書辨伏陰與霍亂之分，以嘔利之先後及有無腹痛為據。霍亂四時皆有，伏陰專在夏秋。霍亂發暴而退速，伏陰發

緩而退不易。霍亂脈大為可治，伏陰脈暴復洪大反不可治，皆體驗有得之言也。

續修四庫全書總目

卷部

喉證指南四卷 光緒刊本

清嚴江寧湘漁父撰其名氏未詳有自序光緒丁亥作於甘肅秦州官舍是書以程鍾齡程瘦樵鄭梅澗陳雨春張善吾黃丹生黃陶普諸家之說為底本並博採專科善本經驗秘方彙集成編書中分辨證用藥證治採方四類方法甚備有一證專治之方有各證通用之方自稱宜兼分看合看乃不致顧此失彼并略採治驗之案以資參考案喉證關係至重前代名醫著述中雖有論及畧而不詳明代始有成書多

續修四庫全書

醫部

出於專科之醫墨守一家言未必能觀其通乾嘉以後白喉始行至清季而愈盛最為危險其治與普通喉證迥異頗有專論之書而彙合諸證治法以供探討者尚少集成之編是書合新舊之說列證詳備條理清晰宗旨亦無偏倚謂論證先辨寒熱再於寒熱中分表裏虛實輕重尤為名言不愧指南之作至其論印方傳送偏寒偏熱誤人不少尤為切中時俗流弊可為殷鑒也

溫症癰疹辨證一卷 光緒刊本

清許汝楫撰汝楫字濟川莆田人光緒中官刑部郎中出為知府在京師行醫頗久有名於時長於治溫以溫症中發癰疹尤為險證而癰與疹有發於陽承於陰發於陰承於陽之別相似而實不同治各有宜不可混為一例擬定諸方其善救化溫散加味清毒化癰湯加味青蒿鱉甲湯養陰復液湯以治癰荊防鬆肌敗毒湯消毒散清營解毒湯以治疹有兼喉證者必先用刺法洩其毒又有外敷辟溫丹沖和膏及

續修四庫全書

醫部

取羊毛疔法皆經驗歷效者後附治霍亂諸方其治法大致參取吳有性吳瑭之說加以變通其認證則閱歷久而自得之乃時醫中之條理清晰者也醫籍有裨然大集無所發明者有寥寥小簡轉為可取者是書仿館閣楷字傳寫精刊所載數序皆當時病家得其施治獲效稱揚不無何好然其治效固非誣爾

萬病回春八奉坊刊本

明龔廷賢撰廷賢有古今醫鑑已著錄是書首卷為萬金一統述總論醫理病機融會舊說自運成文次藥性賦及諸病主藥次釋形體及周身臟腑形狀背面諸圖次十二經絡歌七十二候歌卷二以下分列諸病證治法後三卷為婦科兒科外科附雲林暇筆龔氏家訓各數十條雜論醫要及行醫規則於醫事亦應有盡有廷賢在萬歷中官太醫院吏目老於醫事著述頗多其古今醫鑑先成又有種杏仙方早行

續修四庫全書總目

卷部

於世是書及壽世保元後出不為高深之論方藥多取便俗兼投時好故其書頗通行鄉僻淺醫尤奉為模楷而博雅好古者鄙之為不足道近代醫書發明新義漸多又以其陳言相因並不復齒及矣

三緘堂醫痘書二卷雍正刊本

舊題邵仙翁痘疹正傳大隱仙書慈幼玄玄秘錄清陳誠寰補方誠寰以字行濟南人其名及事實無考有雍正五年濟南張廷璧序云誠寰善醫此書得之秘傳舉以相授因為捐資付之剞劂版心有三緘堂字其為誠寰原署抑廷璧所加無從臆測卷首為原痘篇上卷為總論次列六十四證附方三十有四下卷為見標怪證吉凶篇次列諸逆證附方四十有九其分證六十四者謂按周易卦數名目繁碎看法治

續修四庫全書總目

卷部

法隨證說明所載方新舊兼收逆證門諸方尤多說誕不經其書既託之仙傳故列怪異之說不經之方以惑欺人世無識者不能辨正奉為異寶此誠俗醫最忌劣之習氣足以貽害者也

痘科醉緣二卷 乾隆刊本

不著撰人名氏劉文煥參訂刊行文煥字憲章滿洲旗人有乾隆辛未序略謂得鈔本於楊氏見其治法詳審精密書中辨證賦諸篇出於翁仲仁玉髓金鏡錄其他多心悟參酌於立齋會卿諸家急付梓以公諸世云云其書名醉緣不知何所取義劉序亦未言及案是書乃集舊說而成不特諸賦出於翁氏也八卦搜髓論及六十四證亦見於三藏堂所刊邵仙翁痘疹正傳彼書謂為仙傳語多附會此則標題不同

續修四庫全書

卷

部

字句移易差為簡淨後卷七言歌訣彼書亦開引及數則而未全載不及是書之詳其至所載之方亦頗有相同而詭誕不經者概未收入二書相校雖有出入似同是因襲前人各以意為增減而是書大義謹嚴差為勝之痘科諸書泰半出於因襲人云亦云視編纂者學識條理而分優劣耳

筆花醫鏡四卷 道光刊本

清沈涵暉撰涵暉字禹門號筆花歸安人嘉慶戊辰進士官廣東會同知縣中歲究心醫學往來江浙之間及官粵東見其俗病家但以神鬼為福醫士往往於理法未清受其誤而不知因作是書以簡要之說發明臟腑陰陽表裏虛實寒熱使按病對情一覽了然故於內傷外感傷寒虛勞疫痢瘧腫各有專論其餘雜證以五臟六腑分類而一切經絡源委皆未縷叙僅為綱舉目張之法謂欲得其全自有諸名家書

續修四庫全書

卷

部

在也兒科女科各有專卷兒科中非驚論辨俗說驚風之誤言之最詳女科本程國彭之說謂其從諸大家論說中斟酌盡善無近世臨診指南等纖巧胃氣平湖陸以湍冷廬醫話不以其說為然謂葉氏女科之證必主奇經獨出手眼程氏豈能見及讀程氏書可與立不若讀葉氏書可與權其說較涵暉更進一步葉涵暉是書為淺醫示以軌轍義取簡明病家閱之可資啓導不致無所適從而醫者樂其使用頗行於時然以此自畫不求深造則無以臻博通之境矣

專治時疫白喉捷要合編 光緒刊本

清黃炳乾撰炳乾字陶晉湖南人光緒初宦游甘肅值時疫流行白喉多險證土人訛舊法治之罕效因述其鄉先輩張紹修善各所著白喉證論續成是書其論兩篇及看法治法皆出張作鍼刺之法則炳乾別有所受特為補入者也藥方多出於經驗或清或溫隨證而施末附歌括十餘首辨證尚為清晰其刺法製西瓜霜法及救急異攻散頗為治白喉者所沿用歷有明效案白喉險證近數十年來編及南北非

續修四庫全書

卷

部

從時疫治法著手不能挽救是書雖篇幅無多辨證既清內外兼治各法頗有足補前人所未及者其精要之處同時嚴江寄湘漁父已採入喉證指南中是書仍存其目庶不沒其編集之功焉

素問靈樞類纂約注三卷 坊刊本

清汪昂撰昂字詒庵休甯人是書有康熙己巳自序及自定凡例謂滑壽素問鈔割裂全文有失原書之面目者又靈樞未有合編特撰是書其分類九曰藏象經絡病機脈要診候運氣審治生死雜論與滑氏書十二類互有出入歸併其注素問則取王冰林億馬蒔吳琨張志聰諸家靈樞注家少僅取馬蒔一家從舊注者十之七增己見者十之三義歸簡明故名曰約注自稱積三十餘年書始就案以素靈分類合

續修四庫全書

卷

部

編始於明張介賓類經蓋以圖翼附翼卷帙頗繁雖多發明而非提要鉤玄之作昂是書仿例滑氏益加謹嚴集注亦約而不苟為學者示以準則引以階梯使研究古經義者免望洋之歎同時李中梓有內經知要更為簡約不及是書之簡而賅後來醫家類此之作薛雪之醫經原旨陳念祖之素靈集要皆有在薛氏論疾病特詳發揮歷代醫家得失不盡墨守經文陳氏注多從張志聰說不及是書援引諸家之詳先昂論醫平實他如本草醫方諸作皆不侈語閱博

而有裨實用此書亦猶是也日本丹波元簡靈樞識
於昂注頗採及焉

黃帝內經靈樞注證發微九卷明刊本

明馬時撰時有素問注證發微已見四庫存目靈樞

經宗中世始出未經林億等校正紹興中史崧據家

藏舊本九卷增修音釋為二十四卷元至元中古林

胡氏重刊併為十二卷熊宗立重刊從之四庫提要

併者因未見元刊本故誤說時以神聖經典大都以

見日本多紀氏醫籍考中九為數九九重之各有八十一篇仍改編為九卷其

注釋之旨則以本經為照應素問有相同者引之後

世醫籍有訛者以經旨正之說見於自序案靈樞晚

出注家絕少元呂復有靈樞經脈箋見九靈山房集

滄洲翁傳而其書佚不傳明以後惟時是書最著汪

昂內經約注多取其說謂其疏經絡穴道頗為詳明

有功後學雖其中間有出入而以從來畏難之書能

闢壇坫以視其素問注則遠過之張志聰撰靈樞集

注乃謂蔣書專言鍼而昧理俾後世遂指是書為鍼

傳而忽之然時自序有云學者當明病在何處經用

鍼合行補瀉則引而申之用藥亦猶是矣切勿泥為

用鍼之書而與彼素問有所軒輊於其中也觀此則

張氏所謂專言鍼者不足為是書之短汪氏謂其勝於所注意問自是定論四庫提要識其注意素問無所發明而未見是書亟當補為著錄者也

經驗痘疹不求人方論一卷重刊本

明朱棟隆撰棟隆字子吉號春海又號瓶城子丹陽人錦衣籍為京庠諸生父字平野官江西憲副棟隆隨宦歷兩京三吳江右閩粵侍母病十年徧訪醫師遂通醫術尤注意痘科參考錢乙陳文中聞人規魏直諸家之說撰為是書以易簡切要示人分十門一曰總論二曰預防三曰計日四曰通解五曰托裏六曰化斑七曰化毒八曰餘毒九曰疹症十曰孕痘所載方凡七十有二雖書僅一卷而論證清晰治法詳

備其辨陳氏木香異功散辛熱僅可用之陰證魏氏保元湯以人參為主於毒氣方熾時反為不宜說皆折衷平允蓋實有經驗非食古不化者比日本多紀氏醫籍考載是書有渤海徐維楫萬歷乙未序述其生平甚悉云明農於靜海葉靜海近天津為南運河諸口募商而人與治水田事雖中止而人應於藥三十年又云其所拾自製痧痘丸快斑丸解毒丸三種應效如神其方皆見於書中棟隆雖南士久居北方工醫樂善可見梗概重刊本缺徐序專載棟隆自序又

未著年月。故著錄者誤以為清代人。特為補正之。

醫籍考八十卷 日本國本社印本

日本多紀元胤撰。元胤有難經疏證。已著錄。多紀氏世傳醫學。著述相承。其父元簡博覽多識。編聚古今醫書。欲撰醫籍考一編。以辨醫學源流。未果而歿。元胤續述遺志。以成是書。其體例一仿朱彝尊經義考。分存佚。未見三類。備錄原書序跋。及諸家考論。凡歷代史志。各家藏目。以至別集方志。胪記牘說。事涉醫書者。莫不搜載。每有參考異同。訂正謬誤。並附己說。於後。所收古今醫書三千數百餘種。分九門。曰醫經。

曰本草。曰食治。曰藏家。曰診法。曰明堂經絡。曰方論。曰史傳。曰運氣。有天保二年弟元堅序。述纂輯義例。及成書原委甚悉。并於成書之後。有續見之本。補錄於各門中。卷帙繁重。久未付刊。世僅有傳鈔本。洎近時昭和十年。始由日本國本社出版社。以富士川游家藏本印行。而中國中西醫藥研究社。亦有重印縮本。案歷代官私目錄。於醫家雖亦粗具梗概。而學非專門。往往視為方伎小術。不加深考。其出於專門者。僅有明殷仲春醫藏目錄一書。亦嫌簡略。一由於聚書。

之非易事一由於習醫之少通人多紀氏累葉傳學
收藏富有搜訪尤勤而又長於考訂元胤父子兄弟
合兩世之經營乃能成茲盛舉為醫家溯源窮流辨
析派別可謂兼擅三長獨有千古矣規模既大其中
偶有小小舛漏如古籍後出之未收門類分配之未
當人名歧出之未正猶為論者所指摘推之未見者
尚儘有傳快異名者或原是一書一家見聞所豈能
毫無遺議要不足為作者之病是書成後已閱數十
年僅有賡續者為之拾遺訂瑩亦不朽之業也

瘍醫大全四十卷坊刊本

清顧世澄撰世澄字練江無湖人三世為醫乾隆中
僑寓揚州四十餘年醫名甚著以歷代醫家於內證
開發無遺而外科難間有施治之方終未得窺全豹
因採古今確論都為一集經歷歲月而後成書首纂
內經開發機微次論診候以別表裏虛實順逆死生
次論五運六氣以明歲氣盛衰次遵銅人圖經絡穴
道庶攻補不致妄施次輯諸家論治逐類分門繪圖
列說並參已見所列諸方凡古今各家經驗方皆備

家傳秘方亦併載入別增南方婦女腳氣幼科痘疹
推及傷毒急救古今奇病又冬月傷寒原屬內科亦
附卷末焉案外科專家之書多以經驗見長於辨證
選方各有灼見即為盡其能事清代作者素推醫宗
金鑑外科一門為善本治法已稱詳備而於研究病
機發明精奧猶未盡也世澄學有淵源兼通內外科
故能上探靈素奮萃前賢名論兼賅本末蔚然大觀
與尋常瘍醫句守隅見者不可同日語陸以湑冷廬
醫話尚論清代著述於外科獨推是書為名作非虛

譽也

續修四庫全書總目

卷

部

串雅內編四卷外編四卷光緒重刊本

清趙學敏撰吳庚生補注學敏有本草綱目拾遺已著錄庚生字平格錢塘人學敏原書成於乾隆乙卯因其宗人柏雲通醫操走方業徧游南北有名於時老歸杭州學敏好奇與質醫術得其傳鈔秘本數種有名百草鏡救生海養素園及江閩方本者刪其旁及玄禁瑣及游戲之條彙編為是書走方醫以截頂串三字秘訣為治病大法斷章取其一字而斥去其言不雅馴者故以串雅命名內編分截藥頂藥串藥

續修四庫全書總目

卷

部

單方為四類每類中又分總治內治外治雜治奇證諸門外編分二十七門其論治者曰禁藥字禁術禁起死保生奇藥鍼灸法熏法貼法蒸法洗法熨法雜法凡十五門其論藥者曰偽品法製藥品食品雜品凡五門其餘事曰醫禽醫獸鱗介蟲豸花木取蟲藥戲凡七門咸豐初刊於餘杭未久版燬於兵燹流布甚稀光緒中仁和許增從錢塘丁氏八千卷室藏本傳鈔僅有內編又從越中藏書家得外編乃成完書屬其友吳庚生為之補注多有辨正重付刊行

走方醫人品猥雜荒誕欺詐甚且恣用劫劑種病網
利故世多鄙為賤工然其中賢者未嘗無通醫理之
人各有秘方授受亦往往能致奇效學敏於夤首緒
論篇中抉發其隱弊惡習而節取其方法用廣異聞
詢多蒐而採葑非醫家裨編固不盡廢也

醫學舉要六卷醫學大成本

清徐鏞撰鏞字玉臺南匯人貢生儒而通醫治疑難
病有特識是書論治皆合諸證之相類相關者對勘
而得其樞要曰六經合論曰時邪合論曰雜證合論
曰治法合論附以古今方補注及自錄醫案開卷言
仲景作傷寒雜病論原未嘗分為兩書六經分司諸
病之提綱不專為傷寒一證立法故其論六經於仲
景諸方貫串旁通歷舉傷寒之方為雜病所宜用者
以金匱互證而益明論時邪有常氣異氣之不同是

邪非邪之互異暑有陰陽陰非寒也陽外而陰內耳
溼溫先傷於溼又中於暑乃暑溼相搏而為病治溼
以苦燥之以淡泄之治熱又宜苦溫佐以甘辛以汗
散之內傷必稍兼外感勞傷為不足飲食傷為有
餘夫食者先散其邪次可消導秋燥有兼時邪者非
概以清燥為治必合祛邪法乃備論雜證偏枯與風
痺不同痿與痺不同原氣虛與虛損不同痰與飲不
同噎膈與反胃不同嘔與吐不同欬嗽有外感內傷
之不同血證有傷陽傷陰之不同鬱證有六氣五行

之不同腫脹及黃疸有陰陽虛實之不同消渴有中
消腎消之不同眩暈有痰火盛肝腎虛之不同論治
法臟腑之外奇經不可不究以奇經所主雖不同正
經之證其關於營衛則一也經絡不可不究以初病
在經久病在絡也重證緩治而有不可不急者病在
危急必出奇制勝方能速愈治虛邪者當先顧正氣
補陰即所以攻熱補陽即所以攻寒諸說皆統觀常
變斟酌經權可稱通論補注諸方發明其功用兼與
相類之方互參醫案則可以證明論中之意義是書

續修四庫全書

卷部

於古今醫說實能貫通融會由辨別以折衷所謂提
要鉤玄非同尋常之一知半解也

黃帝內經素問校義一卷家刊本

清胡澍撰澍字荻甫一字甘伯號石生績溪人咸豐
己未舉人官戶部郎中博通古今勤於校勘年未五
十而歿所著述多未就中年多病因治醫術時有起
悟得宋本內經以元熊宗立本明道藏本及唐以前
古書校勘發明撰校義草創未成僅存數十條歿後
潘尚書祖蔭收其遺稿列入滂喜齋叢書中其族人
培系復為重刊澍通聲音訓詁之學服膺顧氏炎武
江氏永段氏玉裁之說後見高郵王氏諸書尤篤嗜

續修四庫全書

卷部

之是書義例畧如王氏念孫讀書雜誌彙校諸本異
同採摭全元起楊上善遺說旁及經子古義古韵以
補正王注林校之譌漏書中如解素問之命名引乾
鑿度太素質之始也以發明全氏素者本也之義最
為的當論肺氣焦滿謂焦與痿論肺熱葉焦之焦同
義滿與痺論肺痺者煩滿之滿同義糾王注焦為上
焦之誤論聖人傳精神之傳當為搏與專同言聖人
精神專一不旁驚也糾王注精神可傳惟聖人得道
乃能之誤他若句字之顛倒及形近而訛者多以古

韵古訓正之義據通深非如吳崑黃元御張琦等動以錯簡臆斷者比可稱醫家樸學惜未畢業僅此吉光片羽劉壽曾序之謂尚緒已立必有賡續之者學人而知醫用其義例以治義疏俾軒岐大業昭揚於世洵可一洗庸師俗工之陋矣

脈說二卷醫學大成本

清葉霖撰霖字子雨揚州人是書上卷總論古今說脈之異同首脈原一篇參西醫之說謂雖異於中醫而道則同次論獨取寸口及寸關尺之義次論臟腑部位次論三部九候次論脈分左右有陰陽有上下左右前後次論診法脈貴有神貴有根有真偽之分有稟賦之不同有內因外因不內外因有新病久病而統之以脈機別有婦人幼兒診法復論死脈神門脈奇經八脈終以脈色兼察多參內經難經脈經以

立說下卷列脈之綱目定為三十脈謂內經止浮沈緩急大小滑濡八者為綱仲景以浮大滑動數為陽沈弱濡弦微為陰王叔和脈經增至二十四脈近則繁為三十餘脈盧子繇分綱領條目以浮沈遲數大小滑濡長短為綱而條目繁至六七十種茲刪其繁複節其精義為三十脈葉醫家持脈大綱無能外於八脈脈十脈舊說至細分條目各以意為刪併實亦不能出前人之範圍是書多因襲舊說時有新義發明可備診家之參考也

外科醫鏡十二卷附外科問答一卷外科三字經一卷五臟六腑圖說一卷運氣指掌一卷六氣感症一卷逆症彙錄一卷活字本

清高思敬撰思敬字憩雲江陰人幼學醫兼內外科光緒中宦游天津會善堂設養病院司其事專主外科臨診萬計技乃益進後與同人創醫社就所經驗成書中種其治驗綱要多詳於醫鏡一書以十二辰分部子部為論說丑部為選方寅部腦疽發背搭手疔瘡諸大證卯部流注辰部頭面諸證巳部以下備

續修四庫全書總目

卷部

諸雜證其選方以歷試有效者始收入否則雖名方不載其持論重實驗於前人推陳實功外科正宗高錦庭瘍科心得而謂王洪緒全生集有奧妙微言立方不免偏執又謂刀鍼不可廢當用不用亦有養癰之失蓋所治多藜藿之體以去病速為主無所瞻顧然人之血氣虛實強弱固不可一概言之也醫者傳授各異經歷不同各就所得力之處為說是在覽者善會之耳所附問答多辨中西治法之不同三字經倣陳念祖之例臟腑圖參中西之說運氣指掌六氣

感症參究氣化詳瘍醫所略逆症彙錄則載施治未能收功者以備參考其用意亦可取也

續修四庫全書總目

卷部

經絡歌訣一卷 翠琅玕館叢書本

清汪昂撰。昂有素靈類纂約注已著錄。是書十二經脈歌乃增潤古本。加注詳釋。奇經八脈昂所補輯。案醫家專言經絡之書。以元滑氏壽十四經發揮為最著。以素問靈樞為本。加之訓釋。綴以韻語。明人繼作諸家。無以出其範圍。昂既類纂素靈。又撰是書。即就類纂中經絡一門約言之。編為歌訣。其注釋亦即類纂之原注。蓋為學醫者便於誦讀而作。昂自稱非岐黃家而喜讀其書。見本草備生序平著述皆由博反

續修四庫全書總目

卷部

約不妄侈。高深但求便於實用。如所集本草醫方諸書皆守斯義。是書命意亦同。其取材內經乃合諸篇融貫之。自出機杼。其注亦兼採諸家有所折衷。非苟作也。因其說已全具素靈類纂約注中。可勿重疊著錄。特存其目焉。

辨證錄十四卷 嘉慶重刊本

清陳士鐸撰。士鐸有石室秘錄已見四庫存目。自稱親遇岐伯張機華陀雷公等受醫法。提要斥其怪妄為向來所未有。是書自序亦言康熙己卯秋客燕市。有二老者衣冠甚偉。叩門相訪。與論醫。五閱月別去。記其所傳方法以成書。凡傷寒及雜證以至外科婦科幼科共分百餘門。每證數則或數十則。每則先設一治法。辨其不合。然後出正治之法。備列方藥。具其神效。又附一其次之方於後。其中未嘗無思理獨到

續修四庫全書總目

卷部

之處。而矜奇誇異。自信太過。所言一劑見效。數劑病除。實難盡信。其用藥之重。黃芪白朮論兩。石膏地黃論斤。他藥稱是。往往而然。又謂病以辨證為易。識苟能知證。何必辨脈。專誦五行生剋之理。生中有剋。剋中有生。經權常變。顛倒紛紜。自云在乎人之善讀。故必託為仙傳神授。以堅人之信。從測其醫奇。似出浙東張介賓一派。而議論之夸誕。不經徒以自失信用。乾隆中。天都黃農有刊本。甲本有傳刊是本乃嘉慶丁丑郭鴻章重刻。黃本於滇南。後道光中太醫院使錢松刊辨證

奇聞十卷不著撰人名氏審閱實即是書但刪第八
第十兩卷他卷亦畧有刪移書名加奇聞二字此類
醫籍經學有根柢者之識別或亦有可節取若無識
麤工盲從之則誤人非勘矣

同壽錄四卷續集一卷道光重刊本

清項天瑞撰天瑞字友清歙縣人是書初刊於乾隆
壬午道光二十年松江張鴻書重刊於京師首為奏
生法修養法所錄方分培養種子通治雜證婦科兒
科外科雜錄共為八類續集略同其列證詳備急證
奇證均入雜證類諸傷附入外科類選方薈萃前人
舊籍及通行丸散膏丹詳載炮製法及因證加減案
集方之書以宋時敕編和劑局方聖惠方號稱淵藪
明周定王楠普濟方尤為鉅編古今醫家每有述作

大抵各就聞見所及宗旨所在自為去取其陋劣者
勿論差有規模者亦有二弊曰偏曰濫是書於詭誕
不經之方屏除不錄亦無偏濫偏攻偏補之見大致
是非尚為不謬自序云曾據曹氏經驗良方中修製
數種施送又加擴充考之他書徵之同人有經驗者
別為增輯以待病者之求方故名其書曰同壽錄蓋
天瑞雖非深於醫事亦樂善之士也

光緒刊本

續修四庫全書總目

卷部

所及國伊因有陳氏書在前既不屑劉說雷同而又新義無多故形減色其中固有可補陳氏所未備者究未足與之抗衡也其內經脈法部位考分定法活法二義於古今齟齬之處藉以斡旋亦自有見後附嬰兒及目疾各數則似出於隨筆記錄未足成編近代學者嗜古成風談醫亦上宗漢唐陳義甚高而於醫術未必盡深有心得此類是也至其文義謹嚴力戒馳騁空論而於病機發揮未暢亦一短耳

丹波康賴撰康賴官從五位下行鉞博士兼丹波介居丹波賜姓丹波宿禰永觀中撰進是書僅有鈔本閱數百年晦而未彰寬政初始傳魚儲之醫學至安政元年命其後裔多紀元堅元昕校勘付刊元昕有序記其始末卷首列安政元年六年兩次校刊銜名至是始行於世每卷後有背記及校勘札記卷末有多紀元信識語云校勘之事小島尚真高島久貫澁江全善森立之佐藤長諸人最與有力昭和十年古

續修四庫全書總目

卷

典刊行會復縮印袖珍小本即此本是也是書編次
義法從古目錄列入每之首別無總目卷一治病大
體治藥諸法卷二鍼灸卷三中風卷四頭面卷五耳
目卷六胃腸心腹藏府氣脈筋骨髓皮卷七前後陰
及諸痔諸蟲卷八脚氣手足卷九欬喘氣噎奔豚淡
飲癖積嘔噦卷十積疔瘡癰腫疔瘡卷十一霍亂諸痢
卷十二消渴諸淋大小便卷十三虛勞卷十四卒死
諸瘧傷寒卷十五癰疽卷十六丁創毒腫瘰癧癰病
諸瘰癧卷十七丹毒癰疥雜瘡卷十八火灼金創諸雜

傷毒卷十九二十服石服丹卷二十一婦人諸病卷二十二妊婦卷二十三產婦卷二十四無子及相子諸法卷二十五小兒卷二十六延年美色及避危險諸法卷二十七養生卷二十八房內卷二十九食禁卷三十穀菓肉菜其分門名目次第大致與千金方相類纂集舊說皆著書名與外臺秘要同例所引方書凡八十餘種今世所存者不及十分之二自唐代中國醫籍流傳海外日本舊時醫派皆守古法而中國宋金以後醫派繁興各標新義古籍漸以散亡并

黃帝八十一難經疏證二卷李時珍堂本
日本丹波元胤撰元胤字紹翁人稱柳汀先生是書標題依隋書經籍志編次亦遵之作二卷用元吳澄說分全書為六篇一難至二十二論脈為第一篇二十三難至二十九論經絡為第二篇三十難至四十七論藏府為第三篇四十八難至六十一論病為第四篇六十二難至六十八論俞穴為第五篇六十九難至八十一論鍼法為第六篇集諸家說為注所採呂廣揚玄操虞庶丁德用諸家出於王惟一之集注消壽本義世所通行故採用最多其書中間及周仲立王誠叔馬珩袁淳甫謝堅白陳廷芝之說亦有採錄紀天錫張從正之說則採自張守節史記正義扁倉傳注中乃滑氏所未及著者於滑氏以後僅錄徐大椿經釋一種凡明人熊宗立張世賢王文潔之作皆置而勿取其已所得全入疏中訓詁悉取爾雅說文玉篇廣韻及經子古訓於素靈異同取證諸家所考論而折衷之義皆謹嚴別有解題一篇乃因其父所撰補續賡義列於卷首案難經一書舊注多佚

明以後新注多不足取惟消氏本義推為善本其書用疏體視消氏較詳大義無異於近代之作寧取徐大椿一家鑒別不苟又明古訓精考據尤近代醫家所罕此升波氏家學之特長也

保赤全書二卷萬歷刊本

明管樞撰樞表字籍貫未詳諸生有從弟橘萬歷丁

酉序畧云縣令沈君但云沈侯治陵未如的是何縣因縣中故有素

問本草版本欲增刊治痘方書如樞嘗業兒科發其

藏書命醫士李時中等就所編遺稿參核校訂勒為

成書上卷總論四十餘篇分證五十篇下卷為婦女

痘證及麻疹水痘集方三百六十有五終以論藥性

二篇全書共為百篇集合舊說集腋而成雖無特見

新義編次井井有條不涉繁碎支離之失葉桂論兒

科諸書各地行用者不同京口江甯咸推是書見葉氏幼

科要略作管樞保赤流傳之本後凡數刊滿洲醫科大

學編中國醫書目所載凡三本一本作管樞撰有樞

序文則譌樞為橘又誤以弟橘之序為自撰其本乃

明龔居中增補仍作二卷又別一本題康熙中毛文

銓鑑定有文銓序作四冊皆與此本稍異證以葉氏

之語可見是書頗通行於世惟明龔尚恒撰活幼心

法於是書有微詞謂方論詳備博而不精用方鹵莽

乖舛不得其宜明者得之可備參考昧者執用鮮不

誤事。蓋醫家門戶之見各一是非。是在臨證之別擇耳。多紀氏醫籍考載是書。有縣令沈堯中序。而無管橘序。此本則缺沈序。明時官縣令者。往往刻書充饋贈。所謂書怕本。或沈序為後所增易也。

本單綱目拾遺十卷。同治刊本。

清趙學敏撰。學敏字恕軒。錢塘人。諸生。父曾總。下砂海溢疫作。以醫藥救濟災民。全活無算。創議築塘捍潮。名曰利濟。因以名其堂。後生學敏及弟楷並承父命。學醫。學敏尤究心本草。著書甚富。統名曰利濟十二種。有乾隆庚寅自序。僅有傳鈔。嘉慶中同里張應昌為之校訂。同治辛未付刊。惟串雅及是書時所通行。是書專為補李時珍本草綱目之未備。間有糾李氏之失者。別於卷首列正誤一卷。全書分十八部。

視綱目有增有併。共六百六十餘品。附見者亦數十品。初橐於綱目未載者。注曰增品。綱目已載而治法未備者。注曰補治。後定橐於補治。刪除八九。惟罕用之物。綱目所略。仍為補治。而削去分注之目。至於普通常用之品。古今產地變遷。功用亦異者。言之最詳。自稱所據有得之於書史方志者。有得之於世醫先達者。必審其確驗。方載入。并附其名。以為傳信。案本草歷代遞有增加。至李氏綱目。號稱大備。服膺古訓者。猶崇信本經。謂後世所言藥之性用。未盡可從。即

綱目一書。或且病其雜濫。然古今天時地氣。實有變遷。僻遠邊荒。交通日闊。同一物而古今異宜。或古無而今有。皆理勢所當然。是書採取甚博。辨別亦慎。惟其中為醫家所通用者。尚居少數。西法於草木諸品。亦加化驗。於性用方無疑義。果能普及。乃可多所信從。述古通今二者。不可偏廢。是書特其嚆矢。要其搜輯之功。不可沒也。

痘疹會通五卷 乾隆刊本

清曾鼎撰。鼎字香田。南城人。幼從父習醫。中年乃專精於痘科。游京師數年。遍檢南北風土之異。天時人事之不同。自序謂。自宋以來。劉河間錢仲陽張潔古王海藏陳文中朱丹溪諸家。所論痘科治法。溫涼攻補各執一義。學者無所貫通。於是拘泥古方。不察虛實而妄之。投流布禍害。故是書大旨。重在究其根源。參其常變。不泥古亦不離於古。首列看痘之法。以部位氣色日期為大綱。次論諸見證。次論逐日治法。次

論逆證怪證。而於婦人別有治法。次論藥性。次列諸方二百有九。附取苗種痘法。次附治麻疹方論。又以痘後眼證。一有不慎。為害終身。彙列方治終焉。業醫家薈萃眾說。以成一書。其取材不外於人所共見。而其中自分優劣者。則視撰者之學識程度為何如。是書引用古書。或摘一二句。或取一二節。或兼採數人之言。或備錄一家之說。辨證明晰。取法詳備。由於體驗親切。不蹈籠統偏執之失。在痘科中為中正無弊軌。輒可循之書。當者多沿用之。

幼幼集成六卷乾隆刊本

清陳復正撰。復正字飛霞。廣東人。修道羅浮。自少知醫。長於幼科。括衆說以為是書。故名曰集成。其所服膺者。喻昌之論幼科。誤以痘病為驚風。為之推闡發明。又就諸家所言驚風。逐條辨駁。因驚風之說相沿已久。概為抹殺。庸俗所駭。故論證以搐字代之。今立誤搐類。搐非搐。三門誤搐者。即傷寒病痘類搐者。即幼科所云驚風餘證。原非小兒固有。由遷延而致。非搐者。即幼科之慢驚風。慢脾風。三者各就外感內傷

之本證為治。次乃臚列不涉驚風之諸雜證。薈萃治法及諸方。後二卷論痘證。麻證。專取萬密齋之說。刪潤重編。述而非作。凡例稱痘科諸家多另立一門。今併纂入者。使知痘實幼科本有。不可不經心體察也。是書大旨。重在辨驚風之非正義。以救俗醫妄施鎮壓引邪歸內之失。頗足為幼科廓清障紛。惟其拙於文事。不盡合乎體要。凡例中有語。雖不倫理。實非誣二語。頗能得失自知。即如三搐之說。為一書主要。理足而語未圓。開卷詳列胎產證治。蔓及婦科。殆以小

兒稟賦先天。由於母氣。然賓主究不分明。醫家撲堡難盡責以文辭。節取其意可耳。

傷寒指掌四卷坊刊本

清吳貞樸貞字坤安湖州人僑居吳中究心醫術親受於葉桂薛雪其論傷寒參張仲景劉河間兩法又合近代喻昌柯琴王子接周揚俊及葉氏薛氏之說而折衷之謂仲景麻黃桂枝等湯原治傷寒河間雙解通聖等法原治溫熱兩不相侔不可移易是書大旨從葉氏之說貫通仲景河間兩法傷寒先分六經溫熱須究三焦據其自序云述六經本病一卷變病類病一卷先古法次新法今本分為四卷有太醫

續修四庫全書總目

卷

部

使花映堦嘉慶十二年序云貞弟所輯成始定名曰傷寒指掌前二卷首為類傷寒辨標全書宗旨次為察舌察目法次為六經本病第三卷傷寒變證第四卷傷寒類證當是仍貞之原案第分二卷為四卷耳案難經云傷寒有五古於中風溫濕熱病溫病原悉括於傷寒之內後世強病多於寒病於是謂仲景書經王叔和所亂補亡條辨迭生異論紛紛不已多所迴護幹旋是書以本病變病類病今析詳明釐然各當頗足息衆說之紛古法終不可廢新法亦各有所

長分條臚列俾臨證者辨證取法可無偏執之弊桐鄉陸以湜評論清代作者謂是書會萃群言合之喻氏柯氏王氏葉氏之書於傷寒幾無餘蘊可謂知言若吳塘溫病條辨王士雄溫熱經緯等書終覺囿於一隅之見不及是書之純粹也

續修四庫全書總目

卷

部

王旭高醫書六種六卷坊印本

清王泰林撰泰林字旭高晚號退思居士無錫人在道咸之際以醫名吳越間著書數種歿後無嗣遺稿零落不全常熟方耕霞曾刊其退思醫案一種此類方歌注一卷醫方證治彙編一卷增訂醫方歌注一卷溫熱論歌訣一卷西溪書屋夜話錄一卷乃無錫周鎮得其叢稿屬吳縣陸錦燧為之校理印行其類方歌注本徐大椿傷寒類之意併合金匱諸方唐以後名家要方亦間有採附分二十四類編為歌訣其

續修四庫全書總目

卷

部

注於徐氏舊說多經收入又增採喻昌柯琴王子接之說參以己意發揮之醫方彙編分通治及補益發汗攻下和解四劑共一百五十方亦以徐氏蘭臺軌範為藍本編歌便誦博採羣書作注去取審慎溫熱論歌訣專發明薛雪之說增訂醫方歌注乃泰林初彙所有與後來之本詳畧互異常熟曹仁伯復擬拾以補後本所未備西溪書屋夜話原書已佚僅傳錄論治肝病若干條併附編焉泰林醫學蓋私淑徐氏其合傷寒金匱之方併加疏證足以窺仲景之全

體昔人謂傷寒方亦治雜病是書頗得其意可作徐

氏羽翼近世南方醫家多不取用仲景方泰林獨能援今證古觸類旁通醫林根柢於斯猶見也

續修四庫全書總目

卷

部

脈學四種十四卷家刊本藏書本

清周學海撰。學海字澂之，建德人。光緒壬辰進士。官至江蘇候補道。潛心醫學，校刊古籍甚夥，精審不苟。論醫以實事求是為歸，不取空言高論。於論脈，掇究舊說，自抒心得。著脈學簡摩八卷，脈簡補義二卷，診家真訣二卷，辨脈平脈章句二卷，自述云：簡摩正義也，補義餘義也，真訣本義也，辨脈平脈章句古義也。其簡摩分部位診法形象主病為四類，次為名論彙編，次為婦科兒科，因婦人小兒兼察色問證，故別言。

續修四庫全書總目

卷

脈

之以王叔和脈經述古大備，浩博而未易尋其緒。後世脈書精粗純駁不一，博採內經難經傷寒金匱中藏甲乙下達近代諸名家之說，薈萃而折衷之，補義則己之心得，前人所未盡言者，真訣總論脈象指法主病，定為二十四象，八字真言，又推論位數形勢及微甚兼獨之義，約之又約，以為施用。辨脈平脈審為仲景論百病之脈，不專於傷寒，其文亦撰用古經，不皆自作，所為章句，不拘舊注，自成一家之說。四書皆為一貫，互相發明。案自李時珍瀕湖脈學行於世，醫

者便其簡要，不復觀其會通。學海以簡固良法，但無勞心苦思之功，則少心得之士，故是書雖以簡摩為名，而於古今脈法之異同沿革，臚舉得失，融會貫通，以求一是，乃能由博返約，可謂好學深思，心知其意者矣。

續修四庫全書總目

卷

脈

崇實堂醫案不分卷光緒刊本

清姚龍光撰。龍光字晏如，丹徒人。諸生因病學醫，讀書十年，於近代服膺喻昌、葉桂兩家，又上溯元明。於李杲、汪機、孫一奎諸人，以為能辨證應變，所存醫案數十則。大率為他醫誤治成壞證之後，其論證處方能自出手眼，不隨時俗俯仰，而得挽回全愈者，亦僅及半。深慨庸醫誤人之多，學醫之不易，奉首列醫學易言若干條，略謂學醫必明軀殼之血脈經絡，而後推及臟腑，能知未病時之形狀，始得已病時之真情。

續修四庫全書總目

卷

部

中國少入門考據之書，入手工夫，須讓西醫獨步，及入理既深，憑脈取證，推測病情，則中醫較勝，而中西互相訾議者，皆不知深淺者也。又謂中國醫學代出名，其中弊端有二：有驕心者，每以攻訐為事，有各心者，每以秘藏為事。歷舉傳書以證之，皆有確徵。欲救二弊，宜立學堂，學會學報，使學有宗旨，有公理，醫術乃得昌明。其持論皆明通切實，案名醫存案，重在勘破疑難，確有把握，收效如響。始足徵信，若僅取一時之效，旋復別生枝節，則難免有理想之談。治此或

反致失彼。是書列案如林，其中有未竟全功之處，猶待推求，要其讀書得間，不為俗囿，可採者究居多數。亦近人著述之可觀者也。

續修四庫全書總目

卷

部

醫要集覽六冊不分卷明刊本

不著編輯名氏今禮樂射御書數六冊第一冊脈賦附劉三點脈訣第二冊用藥歌訣第三冊藥性賦附珍珠囊第四冊傷寒賦第五冊諸病論第六冊難經書為軟體字每句有圈刊印皆工舊藍花綾冊面白綾籤籤題亦係原刻裝訂精整非尋常坊肆間物明代諸藩邸多嗜刻書往往兼及醫籍是書所收多通俗之存而以難經古籍列於末頗不相類原書撰人除劉三點之外皆未著編次殊為草草無序跋不能定為何人所集然知其非出醫學專家細審版刻裝式與明之藩邸遺籍實為近之其中既無罕見之本又無注釋可採姑存其目以備舊刊之一種云

難經正義九卷萬歷刊本

存前五卷殘本下缺

明馬時撰時有素問註證發微四庫已入存目是書刊於萬歷八年有陳懿德郭復亨馮行可隆四序自撰凡例十條第一條論難經未盡合內經當以內經正難經之失第二條論諸家注釋不能以內經正難經之失第三條論八十一難當析為九卷第四條第五條第六條論考證不敢不詳故分正附凡出自內經有大書者以其為聖經也有細書者以其猶待詳注也羣賢之書及自言者皆細書之第七條論本

注文法皆宗越人口氣第八條論所繪之圖必以難經正文本意為主第九條論經絡豁穴之當明第十條論此書或有補於經典之旨其總目錄於八十一難各以每難之主意為標題後附諸圖目錄亦每難為一圖各標圖名篇中每難以意分節每節下先列自注次列考證凡引內經皆具原文必書素問某篇靈樞某篇自謂欲學者對證之詳而領略之易且使素靈之語朝夕玩誦久久純熟也案徐大椿撰難經經釋一書以經釋難與是書用意略同是書之繁文

過徐書數倍而辨釋不及徐之明瞭四庫提要謂素問經王冰補佚林億等校改已為後人所亂而難經反為古今滑壽列難經所引內經且有為今本所無者故不盡以徐氏所駁為然是書正可類推時所注素問提要謂其無所發明而於前人著述多所增議為過其書不為世重徐氏稱前人注難經十餘家所見四五種惟滑氏有條理餘多支離淺晦未言及是書日本多紀氏醫籍考載是書之目注曰未見蓋刊本流傳甚稀此本僅存前五卷可見大意用存其目

而述其編輯梗概以備考焉

醫宗寶笈一卷傳經堂叢書本

清凌莖撰莖字仲訥號厚堂烏程人道光辛卯舉人官金華縣教諭承父鳴喈經學泛覽羣書性嗜奇好立異論旁通星卜岐黃家言是書論醫六篇一論陰陽順逆之理二論陰陽離合之理三論五行生成四論心包絡三焦五論形神精氣六論脈雖採古書間參己意論陰陽離合歸重心腎謂疾病夭折生於多慾故取易理坎離水火交濟為言論五行母子相生而於脾獨不言子肺謂脾土為萬物之母也以五行

配五臟五腑又採五臟加胃膀胱大腸小腸為九臟之說而未為判定是非論焦謂即命門主宰三才故名三焦而未言及上焦中焦下焦之分似於理論未盡圓足論脈最詳洋洋六千餘言括脈經之說而自分節次在諸論中獨為充實案醫經古籍說多異同衍為新論易生牴牾亦如儒家經學或守家法或求新義其中臟腑經絡關乎實驗不由解剖猝難得其定形是書所言仍出理想其他新義亦屬無多如病以心腎為重之說張介賓趙獻可輩即已標為宗旨

故以敘述方雅論是書儼然自成一子。若論醫家經驗實用固當分別觀之也。

增輯難經本義二卷家刊醫學叢書本

清周學海編學海有脈學四種已著錄是書第就元滑壽難經本義增輯若干條滑氏原書四庫已著錄學海重為校刊因增入徐大椿張世賢丁復中三家之說并自附案語於滑書各條之後案徐氏難經經釋張氏圖注難經皆見四庫存目丁氏乾隆時松江人著有難經圖注是書所採徐說三十條丁說僅數條張說并無專條偶於案語中引及之其自加案語亦僅二十條餘仍滑氏原書之舊似不得別稱學海

之專著且徐氏書世已通行張丁之說更無甚可取徒以屏亂原書而原書首列諸圖此本盡行削去蓋因徐氏云不待有圖注自明備可以推測然徐氏經釋乃自撰一書故可不援用滑氏之例此則滑氏之書何必去其固有醫家自是習氣往往輕增輕刪既不足為一家之言又失前人本來面目非矜慎之道也

活幼便覽不分卷明刊本

明劉錫撰錫字廷爵新安人徽州世為童醫因小兒之病

在孕胎教無素致受邪於胎之時養育過事姑息

又過傷於萌芽之際以為施方治已病不若示法治

未病選擇諸書參互祖訓作為是書見於自述序略

多紀氏醫籍考載是書作二卷此本合而不分據自

序有云前三十餘條首明保胎原本之理次著隨時

愛養之法後百餘條各究受病之原隨附經驗救急

之方此本有正德五年同邑吳漳序醫籍考所未載

續修四庫全書總目

卷

部

今釋吳序但云書一帙其條百三十餘首未言卷數

似原本不分卷而後來重刊乃以前三十餘條為上

卷後百餘條為下卷也案書中所引前人之說凡十

餘家除葛洪肘後方巢氏病源候論孫思邈千金方

錢乙兒直訣聖惠方諸通行古籍之外頗有罕見之

書如所稱寶鑑者即衲真子嬰孩寶鑑方張煥論者

即張漢小兒醫方妙選宋史藝文志作張漢與煥楊

氏者即楊士瀛嬰兒指要皆宋人遺籍或已久佚或

不經見一鱗片甲並足見珍錫世業兒科其中頗有

出於家傳秘授所言多由經驗親切可據在明人兒
科中為較善之書此出舊刊尤為善本也

續修四庫全書總目

卷

部

滇南本草三卷雲南叢書本

明蘭茂撰茂字止庵雲南人雲南號為產藥之區相傳明代輯其地所產藥品成書者有三一為沐琮所撰曰苴蘭本草茂及楊慎各有撰集皆曰滇南本草沐氏楊氏兩書僅有傳鈔且罕見惟茂是書舊有坊刊卷端有劉乾識語數條不詳其為何許人別有新刊更為採雜書中時稱止庵先生則非茂手定可知是本為雲南集刻叢書仍用舊刊之本有劍川趙藩撰序具詳原委又云道光中皖人孫兆惠合楊慎所

續修四庫全書總目

卷

部

撰與此書為一編繪圖刊行載藥凡四百十種較此本多逾三分之一當皆出於楊本而叢書不取者殆因非滇人遺著故不彙入也是本所載藥二百七十八種多屬草木部其禽獸蟲部僅十種耳如最著之茯苓及邊地之桂普洱之茶皆未之及參類多至十六種除沙參丹參苦參外皆他方所罕行用者牛膝分四種防風分三種夏枯草分三種遠志分二種辨列甚詳其餘名目亦多異稱惟青箱子注云即雞冠花子今證以綱目所稱即草決明別有野雞冠及雞

冠莧之名乃因形狀相近實非雞冠花子此條顯誤殆因邊方舊籍難覓其時李時珍綱目尚未行世考訂之功尚疏可以類推每品後多附載醫方土人經驗當有可取案古今物產日出不窮故本草諸書愈後愈增乃理之常且同一物產地不同往往性用即異醫家所宜研究滇南僻遠舊籍罕傳是書雖非精博未嘗不可備參考也

續修四庫全書總目

卷

部

痘疹心法金鏡錄二十三卷乾隆重刊本

明萬全撰翁仲仁輯全字密齋羅田人是書原名痘

疹世醫心法多紀氏醫籍考載原刊本作十二卷

密齋全書新為三十二卷有全嘉靖己酉年自序

稱父名篁號菊軒家世業醫志有異傳嘗言痘疹一

科錢氏用涼瀉陳氏用溫補各有所為虛補實瀉所

謂無伐天和無翼其勝也於是蒐輯家說彙成歌括

命曰世醫心法云云後萬曆中翁仲仁輯諸書為金

鏡錄乃改題此名是本乃乾隆中重刊有貴陽孫應

續修四庫全書總目 卷

煮序僅存撰序人名其文已缺前有康熙甲戌張萬

言序又隆慶紀元楚藩某序而缺其名又有王一鳴

刊書之跋一鳴與全諸子有舊跋末紀年但云相隔

已四十年而全之自序則未載亦無翁仲仁之序跋

也是書首為痘疹碎金賦二篇

嘉靖丙午予手作小兒及痘疹賦四江以教

至己酉冬又著痘疹心要久藏於家不知有交相傳

錄者并剽竊為己作刊之云次為五論次為藏府十

二經主證次為諸證論治次為治痘要畧次為諸辨

次為先哲格言次為或問次為治痘凡例次為藥性

主治及氣血解毒諸類次自十二卷以下為治痘歌

括末二卷為古今經驗諸方案是書大旨察證之虛

實以定攻補不執一偏之說其臚列證治號為完備

自明代嘉隆以後痘科諸書多宗之或暗為剽襲或

明為掇摭如黃廉之痘疹全書翁仲仁之金鏡錄

凡三卷陸道元之痘疹金鏡錄補遺等書大都

能出其範圍見醫籍考所引日本池田柔行之說全

撰是書自稱其名曰心要或曰心法或又加世醫家

字他人傳刊又有秘傳經驗痘疹方痘疹片玉諸異

續修四庫全書總目 卷

稱不獨是本增金鏡錄之名也而世傳丹溪幼科捷

徑全書痘疹部并襲萬氏之說託之丹溪其中真偽

靡雜蓋不勝枚舉云

三補簡便經驗方四卷順治重刊本

明王象晉撰象晉字子進山東新城人清尚書士禎之祖也萬曆甲辰進士歷官至浙江右布政晚居林下著述不輟順治中始卒著有犀芳譜行世康熙中進呈重輯為廣犀芳譜乃就家晉書擴充之是書輯古今醫方以使用初刊於萬曆甲寅再刊於崇禎己巳後燬於兵燹復加補輯遞有所增益卷首為用藥須知論運氣主病四時發病病有五損古今病名及藥性用藥隨時用藥隨證五味所禁諸藥禁忌諸藥

續修四庫全書總目

卷

部

相反孕婦所忌立方分兩製藥煎藥服藥凡十餘篇分春夏秋冬四集特用標次第非以時令分隸也諸證共為三十門隨證列方間有簡註著語不多並有心得業家晉雖不以醫名而文學博雅是書選方不涉通套專重經驗其諸論皆醫家常識而言之親切足為病家之指導據自序云知交屢以相求是當時頗見通行故及身三次刊補而後未醫家亦有特取其方援引其說者不第以簡便見稱也

痘科類編釋意三卷鈔本

清翟良撰良字玉華益都人卷首有金鐸盧紘兩序金序稱之曰徵君而事實未詳盧序言漕憲林大司馬重刻是書於淮上紘又於康熙丙午刻之於虞山是為日本所傳鈔多訛氏醫籍考亦載之可見是書流傳頗廣據良自序云申酉之間時氣流行痘症大作金序亦稱歲丙申北海疫有同道遇一痘症天作案丙申為順治十三年庭稠密誤指為毒參陽位感於書之誤人與人之誤書因取舊彙復有增益刪潤古人之論闡發古人之

續修四庫全書總目

卷

部

意以成是書上卷言治痘節要之總括中卷言因病用方之合宜下卷言藥性立方之指歸其精要尤在上卷諸論中於舊說推闡詳盡每論皆窮其變態以見成法之不可不守亦不可盡拘歸重於就人以定痘之治法篇篇互相印證以得其通自云活潑其法以症運方而不以方泥以我用古而不為古膠觀其全書貫串一氣相生信能得釋意之旨痘科書行世最繁往往不離窠臼如是書之融會了澈未易多觀言簡而賅勝於鉅編之詞繁意晦也

醫經允中二十四卷康熙刊本

清李興和撰興和字時育武進人諸生從同縣楊雪臣顏石英講學石英兼通醫有著述興和受其學增補為是書前四卷題曰醫經允中集成自卷五以下題曰增補顏石英先生醫經允中介雪臣乞序於盤屋李顯顯未目見其書序中猶稱為顏氏之書也興和自述著書大旨謂病者氣血之偏勝過者瀉不及者補隨其偏以致於中故命書名曰允中以醫莫先於切脈故採擇增損脈經為首要而臟腑經絡非熟

續修四庫全書總目

卷

部

讀靈素不能審是書惟以素問靈樞甲乙本草脈經為宗論證則獨錄仲景傷寒論其他方書但備參考而已其前四卷以論脈為最詳自卷五至卷十六論病將內經原文分隸於諸證而不載方藥惟論動氣及婦人保產二篇略載數方自卷十七至卷二十三論藥以臟腑各有溫寒補瀉之宜分配之卷末集論醫格言多援引儒先之說案宗人如郭雍之傷寒補亡程迥之醫經正本並以理學家談醫清代汪紱之醫林纂要探原亦以經學兼醫學皆與方技專門氣

象不同興和講學具有淵源是書辨脈辨證分疏本草不為無本之談而有折衷之識所闡明者醫理而不沾沾於方劑儒者之言亦可為醫籍開一生面矣

續修四庫全書總目

卷

部

證治彙編八卷 康熙刊本

清季用粹撰用粹字修之號惺庵上海人
是書分門首日提綱論總風寒暑溼燥火
次日內因次日外體又次分上竅胸膈腰膝
下竅每證首列素靈經文次列諸家之
說各注出處參以己見隨證載方多取平
正之方不取奇異其持論謂正中有奇
奇中有正加減變化存乎其人善將將者
不嫌其少錄其首經頗與華亭李氏中

續修四庫全書總目

卷

部

粹宗派相近明季清初江左醫家大率
類是深淺不同淵源無二亦猶文字之
有桐城派詩家之有別裁集初學以為
依歸則軌轍可尋循不涉歧異而數見
不鮮不足於醫林自立一幟然較之偏執
詭誕之流尚奇而敢悖於正者則稍取此
不取彼凡例中言脈法為治病之本書中
每證先載脈之順逆吉凶以示學者入
門之法至脈之體狀另有專本又言傷

寒傳變方法最嚴另有特本續刻未知
果有別本傳世否其不并入是書者殆不
欲羣亂全編之體例也

續修四庫全書總目

卷

部

傷寒論集注十卷外篇四卷乾隆刊本

清徐赤撰赤字五成吳縣人諸生少與同里何焯游
寢饋百家晚精於醫致力於仲景書其持論謂方有
執喻昌治傷寒論各自分章著論非無卓識而主張
太過後人效之轉搬不已幾無定本故是書於六經
原文意仍王叔和之舊脈法等篇叔和所以羽翼仲
景應列六種經之後序例并諸卷首不入卷目至先哲
緒論去瑕存瑜或錄全文或摘一二語或參取其意
皆標出處其有以己意定之者加某按以別之又採

續修四庫全書總目

卷

部

集金匱脈經千金方龐安常總病論朱奉議活人書
郭白雲補亡論及方氏條辨喻氏尚論篇別為外篇
不使亂原書篇目書成其友吳士鎮中培復為增訂
原有論無方士鎮增載附方論弟子蔣榮為刊行
案赤編輯宗旨謹嚴注中於論文字梳句剔往往於
一二字勘出義意頗見讀書之深細明清以來註傷
寒者多喜出特見自立一幟是書不高崇論閎議就
就於章句之間故於醫林無卓卓之稱而實際可取
正復不少也卷首有薛雪乾隆壬申序謂醫道之荒

唐至不可以理窮數究有憫世之心者必先治其醫
然後可使治人其言甚激而舉是書之長曰取長沙
之微言妙論條疏節解其稱許可於言外得之也

續修四庫全書總目

卷

部

喉科秘本一卷附一卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏舊題錫山尤氏秘本蓋尤氏為喉科專家世傳此本乾隆中常熟吳炳篆得其鈔本陳石泉亦以重資購鈔之嘉慶中張海鵬患喉證甚洽得藥而痊當時黃琴六吳心葵皆多識秘籍勸海鵬刻是書因合吳陳兩本校定傳刊此本又以張本重刊者也。是書分辨證總論辨證細條治證秘法用藥秘法製藥秘法配藥秘法及煎劑丸散吹藥諸方各若干條其附卷之方則吳氏所增者於喉科諸證應有盡有。乾嘉以來大江以南治喉科者多宗之沈氏專生書大致收入而非全本其他專業此科往往家各有所著錄名目不同要不能出此範圍。案喉證至清季白喉為禍最烈乃由於疫氣當以祛疫為重當乾嘉時此病猶未盛行故書中未注重及之至普通咽喉及口齒諸病治法已略備其尤可貴者製藥配藥諸法雖悉言之皆確有經驗一一可據為規則其審覈者匪貽也。

三家醫案合刻三卷 道光吳氏刊本

清吳金壽輯金壽字子音震澤人吳中名醫葉桂稱首薛雪繆遵義名亦相亞金壽就搜訪所得合而刊之葉氏方業舊有門人華南田等編臨證指南金壽謂其書所存皆當時門診為多此本出於樸湖毛氏邱氏乃彙存赴診之業較為精到故與他本有異薛氏傳本僅有吳門朱氏鈔存者為數無多此本又就震澤沈氏鈔本補入較朱本增十分之四繆氏傳本更少此本乃張友樵所錄謂其專於調養可為治虛

勞雜證者所取法葉氏醫名擅赫及門與私淑者各事搜求人各有得故傳本不一其後裔復有葉案存真之刻而俞震醫案所收又出諸家之外各以所得者為勝而醫派不同者亦不免互相菲薄元和陸懋修世補齋文集中頗詆是書謂用藥之謬彼此相似詞句亦多雷同又云薛葉素不相能豈肯亦從葉派案陸以治冷虛醫話載薛葉相軋由於在醫局同診更夫之疾薛辭不治而葉治愈之因是啓釁二人同以治溫熱名醫派初不甚相遠源末之後遂有坤葉

莊踏雪齋之互謗然治病應有定法必謂兩家不相能即治病不當同法似於理由非充足者醫家門戶之見亦猶文人相輕毀譽不盡可憑要視其書之有無可取斯為持平之道也

醫門學要二卷雲南叢書本

明蘭茂撰茂有滇南本草已著錄是書上卷言四診之法於脈法獨詳分部以定其主病立論但以浮沈遲數為大綱下卷論諸證治證不求備獨論暑證最詳以滇南節候不定四時皆有此病也其諸證所採之方多出於經驗普通常用方外頗有單方異品為他處所不經見者案邊方天時地氣與中原不同即人事亦有特別之處感病情形亦與中原不盡同而物產稟受異氣其治療功用亦惟土人請悉之世傳

茂潛心理道通於術數曾從尚書王驥征麓川熟於蠻區風土其醫術之因地制宜非盡可以常法拘束惟於羊癰證方有引石頑老人治法責之於肝風用逍遙湯一條張璐生當明李清初醫通等書康熙間始行於世茂當明中葉無由得見則是書已有後人附益非其原本蓋醫籍數經繕刻往往亂真乃屬恒情即滇南本草亦有後人增益之語無足異也

醫效秘傳三卷附溫熱贅言一卷道光吳氏刊本
舊題清葉桂撰桂醫術為吳中開派生平不以著述
名而盛名之下假託遂多論者謂可信為桂手定者
惟幼科要略一種王士雄採入溫熱經緯題曰三時
伏氣溫熱篇其同時採入所謂外感溫熱篇則出於
顧景文所筆述葉氏之語二者為葉氏微言大義章
楠吳塘等皆宗之是書專言傷寒未明論溫熱與葉
氏醫派無關後來墨守葉氏學者亦罕聞稱舉及之
其未可信為真本不問可知當時偽託葉氏書者約

分二種一為同時人所作假名以市重如冷廬醫話
所載景岳發揮一書原為無錫姚頤真所撰初出無
人過問坊賈偽改葉名而其書大著一為葉氏家藏
舊書鈔本不著撰人而常為葉氏採用者展轉傳鈔
即誤以為葉氏所撰如荔牆叢刻中眼疾方實明人
程松厓之書且有重刊新本而汪曰積誤題為葉作
竊疑是書恐與眼疾方同例特未有他本以證明耳
所附溫熱贅言王氏溫熱經緯採之分為二篇上半
題曰陳伯平外感溫熱篇下半題曰薛生白濕熱病

篇注云相傳為陳薛所著究難考實始從俗又云吳
子音連篇併為一書題曰寄瓢子述疑下篇非薛著
揚州葉霖增批溫熱經緯始考明原名溫熱病指南
松江陳祖泰字伯平所撰金山錢氏刻入叢書中王
氏分篇大誤是本別題贅言之名亦非當仍以錢氏
刊本原書著錄方為得實大抵好事者流於醫籍原
未博考依草附木危言繁生此類正多茲就可證明
者述其概略如此

溫疫析疑四卷 光緒刊本

清唐毓厚撰。毓厚字載庭，安徽人。自署

日湖凌三縣皆有其地，未知究屬今太湖、望同

治光緒間，筮仕山西，不得志，以醫游大

江南北。又齊豫燕趙尤究心於溫疫，是

書分門凡八曰：論證、曰伏氣、曰歲氣、曰

時疫、曰疫毒、曰婦科、曰運氣、曰選方。其

大旨以溫與疫本屬兩途，而論溫者多

兼疫言，疫者又亂，溫不免於渾混淆，故

續修四庫全書總目 卷 部

以伏氣、歲氣、時疫、疫毒分析言之。又以

歲氣、時疫皆關於五運六氣，故亦特

為指出。案近代醫家如吳有性之溫

疫論、戴天章之廣溫疫論、劉奎之說

疫、吳瑭之溫病條辨、王士雄之溫熱經

緯，皆為名著，各有所長，而元和陸懋修

論吳戴兩家之書，治法有識而於病名

溫瘟兩字分別未清，是書所見與陸

氏正同。其論證門中諸論，雖引數古

今醫說以己意為從違，未見統系貫通，
如趙獻可醫貫之以六味地黃湯治溫
疫，久為前人所詆斥，亦頗取之為增液
之法。此類又當別擇論之耳。末附治驗
二十餘則，多係壞證，施治亦見臆識，然
非可例諸尋常初病者。統觀其書，雖
駁而未融，其見地亦自有可取也。

續修四庫全書總目 卷 部

本草方匯四十卷鈔本

不著撰人名氏無序跋是書以李時珍本草綱目所附載之方分證臚列於諸方出處皆注明後列主藥之異名及其性用案李氏原書徵引浩博其附載之方每取一二味性專力足如遇對證較集衆藥以成方者取效更易坊刻綱目全書附載康熙中山陰蔡烈先所編萬方鐵線一書分通治外科女科兒科及上中下三部諸病證將綱目附方臚列其下惟僅標見於某某卷以便檢查是書即本其義變通體例全

續修四庫全書總目

卷

部

載諸方原文其分證較蔡氏更加詳密儼成鉅帙詳釋兩書大旨李氏因開明諸藥性用博採傳方以資印證是書則直列諸證以備醫者按證施治較蔡氏書有檢查之煩尤為使用也凡古人方書專快皆博徵載籍薈萃成編以使用為主原不必盡參己說是書取材不出李氏書之外正以廣其利用述而非作乃綱目之支流餘裔雖因襲前人不足自成一書編者不標姓名或諱抑不以著作自居然視不知妄作者猶差勝之也

本草集要八卷嘉靖重刊本

明王綸撰綸有明醫雜著已著錄是書分三部上部一卷採內經及東垣諸人之說有關於本草者為總論以示本草之源中部五卷分載本草各類凡藥五百六十七品下部二卷以藥性分門曰治氣治寒治血治熱治痰治溼治風治燥治癰治毒及婦人小兒凡十二門其大旨謂古人因病以立方非製方以待病病情萬變非一定

續修四庫全書總目

卷

部

之方可盡并溪多不襲古方惟究心本草以某藥治某病以某藥監某藥以某藥為引經而已故綸之論學醫莫先於讀本草識藥性藥性明然後能處方治病又以潔古東垣并溪諸說補大觀以前所未備綸深於醫事書中多有心得非漫為薈萃雋說無所別擇者可比李時珍本草綱目引用其書而以無所增益少之以持論較苛天一開書目作三卷當以三部分卷案綸

自序明言八卷、分別編次甚晰、天一閣所
著錄者、或是別為一本、是本為嘉靖己酉
陝西巡按御史邢君重刊於秦中、有布政
司參議李時達後跋、每藥各有圖、据跋云、
志仍舊本、亦明刊醫籍中之不苟者、

食物本草四卷 隆慶重刊本

明盧和撰、和有丹溪纂要已著錄、是書於
食物分水穀菜果禽獸魚味八類、共三百
七十九則、知之學出於丹溪、書中每引丹
溪之說、於芥菜子曰、痰在皮裏膜外、非此
不能達、於莧曰、莧有六種、下血、又入血分、
且善走、於茄曰、屬土、故甘而善降火、於冬
瓜曰、性走而急、久病及陰虛者忌食之、總
論菜類曰、司疏洩者菜也、謂之蔬、有疏通

之義、食之則腸胃宣暢而無壅滯之患、於
菜曰、屬土而有火味甘性緩、經云甘先入
脾、又謂補脾未嘗用甘、今人食甘多者、惟
脾受病、於柿曰、屬金而有土、乃陰而有收
之意、止血治嗽、亦可為助、於杏仁曰、性熱
因寒者可用、於石榴曰、榴者留也、味酸性
滯、惡膈成痰、於梨曰、梨者利也、流利下行
之謂也、於胡桃曰、屬土而有火、性熱、本草
言甘平是無熱、又云、脫眉動風、非熱何以

傷肺於橄欖曰味澀生甘醉飽宜之然性熱多食能致上壅於荔枝曰此果內屬陽生散無形質之滯氣故能消瘤贅赤腫於椰子曰生海南極熱之地土人賴此解夏月毒渴食多動氣總論禽類曰諸肉能助起濕中之火久而生病於鯽魚曰諸魚皆屬火惟鯽魚屬土故能入湯明有調胃實腸之功於鱉魚曰消癰疾用此魚以成蛇之或缺是亦去風總論魚類曰魚在水無

一息之停食之動火於胡椒曰性燥辛辣快膈人喜食之大傷肺氣於蜜曰喜入脾食多之害必生於脾於沙糖曰甘屬土甘生濕濕生胃中之火所以損齒也於飴糖曰大發濕中之熱於香油曰須以芝麻取之不致病若又煎餽食之與火無異於酒曰濕中發熱近於相火喜升大傷肺氣助火生痰變為諸病凡二十四條皆具精義可見淵源所自其餘亦並簡要時有親驗

之言明人以是書與王綸本草集要並稱善本故屢有傳刊也丹溪論解本草專書今已罕傳是書畧見一斑云

養生類纂二卷養生月覽二卷附攝生集覽一卷傳抄本

明楊守中撰守中字榕庵籍貫未詳萬歷中錢塘胡文煥刊是書入格致叢書中其序養生類纂云楊君既輯養生月覽乃復有是書余因觀其大有裨於人用是併梓之是守中乃與胡氏同時叢書總目注曰明人而近出人名辭典稱為宋人其在作守忠未知所本此本傳鈔即出於叢書本較為可據至攝生集覽不著撰人名氏但

續修四庫全書

卷部

題胡氏校正於書名加新刻二字似錄前人之作也紫醫籍言養生者以孫思邈千金方為最詳是書總論百有餘條其十之九皆道家言全書所引雖收道醫兩家之書而醫書頗有已佚或罕見者當皆取材於道藏其食物宜忌分類畧依本草四時月令關於攝生養命者古人並有專書踵事而增頗徵博洽所附攝生集覽言約而精謂保養之道有三一養神二惜氣三提

疾又曰六慾七情無能為則內事不生內事不生故外患不入本草之用實世之易拘耳其說與全書蓋交相為用此道家與醫家相關之要義也

續修四庫全書

卷部

醫家秘要五卷附正陽篇一卷要語一卷
筆談一卷方氏印本

明周子幹撰後三卷別本稱慎齋三書已
著錄前二卷為脈法七十八則陳家璣注
慎齋三書所未收萊州方伯肩銘鈔本影
印後附正陽篇要語筆談亦已見慎齋三
書本業慎齋三書為石瑞章所集刊謂經
陳嘉璣鑒定是本則出於嘉璣所纂集惟
增脈法一種餘與石本大致相同而別題

續修四庫全書

卷部

總名曰醫家秘要其例言謂脈法兩篇言
簡義賅乃學醫者之遠聞文字故陳氏列
為上篇立說不舉病證普論脈象蓋積臨
診經驗就所心得以為權衡其注亦闡發
詳盡子幹學出於東垣李氏在明代醫家
中與薛己張介賓兩家時有出入而自成
一派流行亦盛毘陵醫者尤樂道之其親
承指授者已具見於附錄方伯肩序中所
述繼傳者又有周誠生孫元甫許文豹薛

理運陳貞己陳仲希諸人其著述則不概
見也慎齋三書雖已著錄其脈法一種亦
當兼採併述兩本同中之異如是石本稱
嘉璣尚有醫業傳心錄一書而未採入其
書亦宗周氏者此本亦復缺如不知別
有傳本否

續修四庫全書

卷部

痢證匯參十卷 乾隆刊本

清吳道源撰。道源字本立，常熟人。道源以治痢舊無專書，惟近代李中梓兩家於外感內傷分別最清，因偏採前人治痢方論以資參考，首載諸賢總論，次言外感內傷三陰三陽濕火燥火致病之由，及諸痢之別，次言患痢者之見證，次言女科產前產後諸證，次言兒科諸證，次集治痢諸方，引用諸書至四十種，可謂詳博矣。葉仲景金

續修四庫全書

卷部

金匱要畧嘔吐噦下利合為一門而方論與傷寒論三陰篇之文畧同，喻氏疑金匱原有脫失，而後人以傷寒文補之，其說雖別無確證，要是讀書得間，其醫門法律中治痢之法最多，心得道源是書，實以其說為主要，復博採眾說至數十家，以為數佐，分證臚叙，惟諸家立論於清溫攻補各有偏見之不同，曾辛貫串，頗覺斟酌，自述凡例云：間有稱引多端，涉於繁瑣處，大指仍

無雜出，亦所謂得失寸心知也。所載諸方，各就原書臚列，不避重複，蓋取繁而不斷之義。然醫家之事，重在實驗，熟於利害，方能折衷歸於一足。若第就羣書輯錄，可資借鏡之資，而不免多歧之感，閱是書者，正在吾會之耳。

續修四庫全書

卷部

吳醫彙講十一卷 乾隆刊本

清唐大烈輯。大烈字立三，一字笠山，號林磴，長洲人。諸生，選授蘇州府醫學正科。以同郡名醫輩出，康熙中曾有過繹之輯。吳中醫業一書，因賡續為此，搜集先輩及同學諸人之作，凡四十家，而以己作附之。名曰彙講者，蓋取各抒心得，折疑賞奇之義。所收多發揮名理及有關考訂之文，其體例與醫業不同，而成編鉅製，亦以集溢未

續修四庫全書

卷部

登其中醫名最著者為葉桂。溫病論治乃口授門人顧景文所筆述。世行臨證指南已載之。章楠醫門棒喝，王士雄溫熱經緯亦並錄入。私淑葉氏者奉為綱要。王丙之考正古方權量說，後經陸懋修刊入世補齋醫書中，亦不磨之論。薛雪名與葉桂相亞，而不屑屑於醫家著述，僅採日講雜記數則，乃吉光之片羽。其他或學摩經義，或評議醫林，不乏碎金零璧，亦間有僅錄一

二小文為表彰耆舊，誌美同聲而已。大烈所作分列卷後，凡數十篇，多翔實之文，則賴此以傳也。清代吳中醫家以徐大椿尤怡為巨擘，行輩較前不在此列。乾嘉以後大都衍葉氏一派。至清季陸懋修墨守仲景，其學出於王丙，在當時矯然立異，而百年風氣仍未大變，是書頗可證源流概略云。

續修四庫全書

卷部

醫書彙參集成二十四卷嘉慶刊本

清蔡宗玉撰宗玉字若莊

龍泉人是

書首列內經類要本汪昂所撰類纂撮其
統論冠於全書其注則雜採王冰馬蒔吳
崑諸家次為傷寒論辨以柯琴朱蘇集及
論翼為主而節採諸家注附入次為瘟疫
以吳有性瘟疫論為間以他說附入次為
雜病金匱而外金元諸家皆取之意在刪
補王肯堂證治準繩歸於簡約以便閱者

續修四庫全書

卷

部

次為婦科兒科以陳自明大全良方錢乙
直訣為主而節取諸家附入諸方隨證分
見間加按語以申己意自序云六閱寒暑
而成書致力甚勤其於薈萃羣書尚有別
擇不肯輕為撮拾惟綜括諸證必精通醫
理體驗深切始能貫串諸家取其長而捨
其短庶所施必效而不致滋弊集成之事
談何容易故近代良醫每專究一二門以
求深造方可信今傳後若兼營並進於數

年之中成數十卷之書不得不取諸人以

為善往往出於淺嘗之輩但無大刺謬已
為不易宗玉於醫家派別甚明知以名著
為宗主旁採者亦有斟酌較之膚濫蕪雜
者流差為庸中佼佼耳

續修四庫全書

卷

部

本草述鉤元三十二卷 同治重刊本

清楊時泰輯時泰字貞頤號穆如武進人嘉慶己卯舉人官山東莘縣知縣武進陽湖合志稱其工醫宗周慎齋得其間奧尤善辨脈所著僅傳是書門人伍恂為刊行板燬於兵燹同治中門人桂昌重刊於山東業劉若金本草述原書貫串金元諸家之說發明醫理自開畦町而文辭蔓衍讀者倉猝不能測其指歸時泰為之刪繁就

續修四庫全書

卷部

簡自序歷六年而後成致力甚勤同時武進鄒澍治本草最有聲專據本經別錄疏證重在發明仲景之書與劉氏取徑不同其為是書作序稱時泰博通儒精治素理於原書汰其冗十之四達其理十之六而其旨繁然益明所推許甚至自末刪節前人之作者往往不及原書以過於求簡或併其長處而失之劉氏原失於繁冗去其蕪穢乃見精英是轉足為劉氏之功臣不

得與簡率者同譏惟末卷所載紅鉛人胞

等原屬不經仍復連篇累牘不加刪難殊為無謂時泰自序云猶病末數卷未歸一律是其得失未嘗不自知之也

續修四庫全書

卷部

歌方集論四卷人身譜一卷 光緒刊本

清祝源撰源字春渠海鹽人諸生家貧以醫養母其學由金元諸家而上窺漢唐頗有述作咸同之間遭兵亂彙多散失惟存傷寒論箋注未刊行晚乃作是書其歌訣就同縣許培之舊彙加以擴充選集古今名醫諸家之論臚列方後以便參究所收七百方歷代著名之方略備以治氣理血補養固滯表散涌吐攻下消導和解表裏

續修四庫全書

醫部

祛風祛寒消暑祛濕治燥瀉火喉飲殺蟲經帶胎產嬰孩癰瘍眼目分二十三門採前賢名論至同時貴晉卿而止又以人身陰陽升降藏府輸化為醫之原理所係凡氣血營衛經脈俞穴筋骨肌肉孔竅不可不究心因作人身譜舊說異同並為採集備考案醫籍至近代汗牛充棟確有心得成一家言者稀如星鳳大抵奪萃前人之說改頭換面陳陳相因其有一知半解者

又易囿於偏見是書約有二長其所列之方古今兼收皆出名家博而不濫一也其所集之論利害並陳折衷互勘切而不偏二也據自述凡例原於各方出處標注未能全備又諸論原皆標明某氏編定時略之差為可惜要之無一字無來歷雖是述而不作於斯道甘苦親切足為學者取資較彼臚列諸證之鉅編裨益轉多矣

續修四庫全書

醫部

本草崇原集說三卷宣統刊本

清仲學輅輯學輅字昂庭錢塘人績學通醫光緒中曾應徵召供奉內廷歸主杭州醫局二十餘年其醫術一宗同里先輩張志聰高世栻之傳以張氏高氏同撰本草崇原一書為近代治本草經者之模範其後起者則徐大椿百種錄葉桂經解陳念祖經讀皆多精粹因採諸家之說以為崇原羽翼又以張氏所撰侶山堂類辨高氏

續修四庫全書

卷部

所撰醫學真傳二書中亦有關於本草者取為疏證用備一家之學於崇原文略有刪潤間附己說徐氏葉氏陳氏之說亦分別去取至陳氏等所收藥品有為崇原所未載者別歸附錄列於卷末學輅屬草甫定未清繕竣後餘杭章炳森為寫校始付刊行葉世行郭汝驄所輯本草經三家合注以張氏葉氏陳氏之說集錄合為一書蓋承陳氏之旨是書實為同調第以張

氏為主諸說為輔又增採張氏高氏所撰他書並參己說與郭氏合注之全錄舊文一辭不贅者機杼不同耳惟既以崇原為主而於原文輒有刪改雖曰去冗究非於慎之道似亦可議之一端也

續修四庫全書

卷部

醫學正印種子篇二卷崇禎刊本

明岳甫嘉撰甫嘉字仲仁號妙一居士武進人儒而為醫著書統名曰醫學正印此種子篇乃其中之一種分男科女科為上下卷大意男以養精為主而去病宜先女以調經為主兼養胎之法持論尚為平實無偏倚詭誕之言案生理乃人之常無子者病為之耳治其病則可復生生之常理無特別求種子之法世人不能寡慾清心

續修四庫全書

卷部

以端其本醫者徇俗往往以溫補之劑求效反以助慾流弊無窮是書於男科所列治效諸案尚能對證選方而其丸丹等方仍無以異於通行者蓋既以種子為專書已出於俗見終不能脫去窠臼至於卷首總論生理諸條俗說相沿揆以科學新理皆成芻狗當科學未發明之時雖可勿苛論然名醫著述於此類無佐證之言正不必人云亦云加之發揮耳考武陽縣志甫

嘉子魯齋崇禎辛未進士官至江西布政司參議是書為魯齋官杭州時所刊有其後跋云醫學正印全書不下百卷先刊一種其他種並未見傳本不識果有成編否

續修四庫全書

卷部

脈會辨一卷 順治刊本

清莫煒撰。煒字丹子，錢塘人。是書錄論醫之文二十篇，其論脈及經絡者僅八篇，如命門考、三焦不當專主於尺辨、又論心包絡有經足據、論十二經皆有動脈、論乳脈諸篇大旨，皆以當從王叔和脈經。世傳脈訣為偽書有誤，餘則泛論醫事而篤信運氣之說。其論順治丁酉年九月二十八日地動，謂因為陽明燥金司天，六氣君火在地。

續修四庫全書

卷部

泉石問五氣風水位於西北。正司九月十月之令，其所動者乃風水之氣化使然，未免涉於附會。總名其書曰脈會辨，似名實不盡符。明清之間，抗郡醫學頗盛，前有盧氏父子，後則張志聰、高世栻輩，開社講學，多以掣古義相提倡。煒與同時，文章爾雅，漸染流風於醫學，途徑瞭然。自序云：醫以實為主，而所造未深，此等小品，選入叢編，一鱗片甲，尚可附驥以彰。若自樹一幟，則

羽毛未豐，不足具有規模耳。

續修四庫全書

卷部

胎產輯萃四卷乾隆刊本

清汪嘉謨撰嘉謨字至言常德人自署曰新安蓋其族望也據楊錫紱序云嘉謨以儒家子業岐黃有聲湘沅間恂恂寡言叩其業條理井井日以購書為事業勤而心虛可見其生平概略自述凡例云根抵準繩博訪羣書精擇方論間附管見又云廣採有明及國朝諸名家之言以便適用業是書以王肯堂女科準繩為藍本其分證

續修四庫全書

卷部

悉據王書僅有小小出入方論顛倒前後畧有增刪所增明中葉後及清初諸家之說僅見張介賓張璐喻昌各數條於全書乃百分之一其云博訪廣採者蓋夸詞也王書首列求子一門是書刪去尚為有見王書列難產於產前是書改列於產後殊為不合卷末食忌藥忌二門特增王書所未及食忌寥寥無幾藥忌編為歌訣僅見藥名未見當忌之故亦甚草草嘉謨於近

代名醫著述似所見無多雖志在增補王氏準繩而學力未逮典武之望濟陰綱目之因襲準繩堪稱魯衛耳

續修四庫全書

卷部

本草經三家合注六卷附本草經百種錄一卷坊刊本

清郭汝驄輯汝驄字小陶臨汾人案陳念祖撰本草經讀於近代之注專取張志聰本草崇原葉桂本草經解汝驄用其說遂集三家為合注徐大椿百種錄為陳氏所採亦復不少而其經讀凡例中未經論及殆出於後增諸家於醫林註負重望徐錄語語出於經驗心得實兼張葉兩家之長汝驄墨守陳氏成規不敢稍參變通其未

續修四庫全書

卷部

廣為四家者似因徐錄於本經原文中有小字分注與張葉陳注例稍異統入則眉目不清又未敢削去故以徐錄別附於後耳四家之書為清代治本草經者最善之本久有定論汝驄但從集錄之役彙為一書便於學者然無所發揮未足矜為新著其中徐氏百種錄四庫已收張氏崇原葉氏經解皆當專為著錄是本亦存其目不沒汝驄編錄之勤而已

張氏醫案十二卷活字本

清張乃修撰乃修字華青無錫人同治光緒間為醫三十年頗有聲門下亦盛長於治風溫暑濕其學亦出於葉桂王士雄一派時醫之矯矯者是書為門人集其生平方論編為醫案仿葉氏臨證指南之體乃修文筆條暢所叙脈案論證能圓其說於病之棘手者往往從痰濕悟入是其所長案醫案之有益學者重在服藥後之效果

續修四庫全書

卷部

書中一病診多次者尚可尋其線索若僅載一二方則其方之是否有效茫然不可知臨診指南之滋人疑惑即在於是是書編者亦蹈其弊夫醫者以術謀食過不可治及猝未能得要領者不得不有以敷衍病家類此者其方本不當存臚列千百案何能免此徒然裸其所短故名醫之留案必具有特見確獲治效或灼知病之不可為其後悉如預斷者乃可筆之於書有資

啓發若普通之治法。人云亦云。何足稱述。淺見者不明斯理。但以多為貴。成效無徵。此醫業之日出。而醫術反晦也。

南雅堂醫書全集十七種七十七卷光緒重刊清陳念祖撰。念祖字修園。長樂人。嘉慶壬子舉人。官直隸南樂縣知縣。以醫名。晚歸林下。殫心著述。家刻凡十七種。傷寒論淺注六卷。長沙方歌括六卷。金匱要略淺注十卷。金匱方歌括六卷。靈素節要淺注十卷。本草經讀四卷。醫學三字經四卷。女科要旨四卷。景岳新方砭四卷。時方妙用四卷。時方歌括二卷。醫學從眾錄八卷。醫學實在易八卷。傷寒真方歌括六卷。傷寒論串解六卷。十藥神書注解一卷。共七十七卷。其傷寒金匱淺注二種。最為時所稱。傷寒從張志聰張錫駒所分章節。專注六經諸篇。至勞復止。以平脈辨脈傷寒例。諸可與不可與等篇。為王叔和所增。皆置之不論。而於仲景原文。親以小注。意主明暢。經旨不驚高遠。故名曰淺注。金匱亦同例。從徐鉉本。於書中附方及末二篇。皆不加。

注兩書之方皆為歌括則念祖所論定命子蔚元序分編之靈素節要分八類與滑壽張介賓所輯互有出入注則約取張志聰之說間附己意本草經讀於近人專取張志聰葉桂兩家間採徐大椿之說而以己意發明之三字經述醫學源流證治大綱自為之注別附方論於後簡而得要女科悉以金匱為正法旁採諸家至為矜慎以景岳新方破壞古法於其戾於經旨者

細為辨駁而仍有節取亦持平之論時方妙用及從衆錄實在易諸種皆降格徇俗藉以導之求不悖於經方傷寒論串解及真方歌括晚作以補淺注等書所未盡十藥神書為治虛損開一生面故特注解以表彰之案念祖墨守仲景篤信經方或謂其變化較少治效未必盡符然宗派純正議論明通實足以闡發先賢津梁後學故晚近醫者多奉為圭臬光緒中湖南益元

書局及近日商務印書館並有重刊印本增至數十種牽連他人之作泛濫無當今仍以初編之本著錄焉

幼科鐵鏡六卷 貴池先哲遺書本

清夏鼎撰。鼎字禹錫，號卓溪，貴池人。康熙乙酉武舉，縣志有傳。稱其工小兒醫，起死回生，百試百驗。其自述所學出於其父初明，累世之傳，皆經驗可據。其治法方藥與推挈並重，亦時兼燈火、燄及灸。卷一為總論及推挈六道圖說口訣，卷二至卷五辨諸證，卷六論藥性，列諸方七十有五。其論治嬰兒病，以望顏色、審苗竅為主。

續修四庫全書

卷部

四診之中，惟望色為可憑，而謂前人驗手指筋紋以論證，未可盡信。其說甚辨，於驚癇、痘熱、痘諸證論之最詳，而不及痘證。謂治痘別有專科，故不載。所載惟痘後數則而已。諸證下分列疑難治效四十案，就現狀以剖析病情，斟酌施治，不泥古亦不悖古。所言皆切實，是書辨證頗細，行文通俗，不加修飾，多取譬喻，使人易解。語皆出於經驗，不涉臆斷。幼科書鮮善本，陳陳相因，

非蕪即陋。如是書之有實驗，有心得者，頗不易覯。當時風行於楚皖，清季傳播北方，屢有重刊。貴池劉氏匯入叢書，較為精整，用著錄焉。

續修四庫全書

卷部

四診抉微八卷管窺附錄一卷雍正刊本

清林之翰撰之翰字憲百別字慎庵烏程人是書以望聞問切醫家注重而四診之中惟論脈有事書故採往哲精言分門彙輯以靈素難經為本諸名醫之說羽翼之間以己意疏證望診一門在兒科尤重所論特詳脈法前人已詳重在審其常變觀其會通所採諸說多從經驗心得非泛為徵引者附錄一卷因已見有與舊說不同

續修四庫全書

卷部

者不入正編其存疑一篇論大小腸之分隸兩寸脈出自王叔和脈經後多因之元滑壽乃言二陰之病有關於膀胱大小腸者兩尺亦得憑診而主其病然所作診宗樞要配合臟腑部位仍遵脈經至喻昌直以大小腸改隸兩尺之翰力辨其非又以靈素所言人迎寸口分上下不分左右而王氏脈經直云左關為人迎右關為寸口顯與經旨不合引滑壽難經本義云古法

以俠喉兩旁動脈為人迎以正王氏之失

業內經以六脈候藏府其分配即與脈經不同後宋李時珍張介賓之說皆參互其間不盡畫一與脈經立異者不獨喻氏一人南海何夢瑤醫編有云小腸與心為表裏診於左寸大腸與肺為表裏診於右寸此越人之說也有謂小腸候於左尺大腸候於右尺前說從其絡後說從其位二說相兼而不可廢蓋二腸位居於下而經脈

續修四庫全書

卷部

上行則候經於寸候府於尺不必歧議也其調停二者立說較之翰為圓至人迎寸口分上下不分左右於經旨相合之翰之說持之有故古說歧異之處後人各有所主惟當擇善而從耳

病機彙論十八卷康熙刊本

清沈朗仲撰門人馬倣校定朗仲以字行倣字元儀並蘇州人據倣序稱朗仲受醫學於松江李中梓又介倣同事之中梓著述風行一時而朗仲是書晦而未彰倣與弟子尤怡就遺彙參訂誤者正之闕者補之始為刊行是書分證凡六十門小證不另立門分附各證之下每病先論脈次論因次論證次論治採題集先賢議論自軒

續修四庫全書

卷部

岐以下至近代張氏介賓喻氏昌李氏中梓為止詞取簡約義法該備後列諸方治表治裏或改或補以類分割每門後有總論以明大意則倣所增者是書卷帙不及王肯堂證治準繩四分之一其博洽不減而眉目益清斷制益謹反為勝之業明清之間江左醫家以李中梓為最著朗仲得其傳為入室弟子再傳為尤怡學益深造是書經二人繼續編摩頗微完粹倣自著

有印機草為醫林所重是書序末云生平之一得亦備錄於後用表淵源之有自凡例云倣五十年所治危險之證凡經驗者竊附卷末是印機草原亦附刊此本闕而未備尤怡著有金匱翼一書亦為世重其體例一仿是書更加簡約新傳所在益微霜溉之多矣

續修四庫全書

卷部

印機草一卷建德國氏叢書本

清馬倣撰倣有馬師津梁四庫列入存目
又有校定沈朗仲病機彙論全亦著錄
倣撰病機彙論序例是書乃自訂醫業原
附刊於病機彙論之後當時別有單行傳
刻不止一本其中又有異同是本乃附刻
於葉業存真者光緒中建德國學海新加
許點仍附葉業重刊所載凡七十餘業而
傷寒后十之四多為疑難之證辨證用藥

續修四庫全書

卷

部

皆有特見周許謂其為張璐門人其學出
於李東垣細讀此書理法可見又云葉氏
治溫熱用甘寒輕揚馬氏治傷寒用苦辛
溫散二者不可差互兩家醫派不同而前
人以是書附於葉業者藉以發明溫熱傷
寒異同之故也倣之醫學淵源所自於病
機彙論序中言之甚明初師沈朗仲後師
李中梓於喻昌未及親炙竊私淑之故四
庫總目於馬師津梁提要中引汪漁夫序

直言李喻兩家皆所師事至周許稱為張

璐門人則未見於倣所自述未悉有無明
據張氏傷寒緒論有論傷寒兼濕熱者甚
多一條因南方地氣濕熱薰蒸人多氣虛
多痰一風寒便與濕痰相結倣之治業往
往從瀉心陷胸諸方套出與張氏持論相
合江浙卑濕之區醫者多主斯義蓋不獨
張氏一家之言也

續修四庫全書

卷

部

何氏心傳一卷 槐廬叢書本

清何煊撰。煊字嗣宗，松江人。是書專為治虛勞而作。大旨主於陰虛則生內熱，謂服參芪受補者為可治，氣虛陽虛之證也。服參芪不受補者為不可治，血虛陰虛之證也。世醫不知陰虛者多將氣血陰陽模糊調治，其誤有七。一曰引火歸原之誤，二曰理中溫補之誤，三曰參芪助火之誤，四曰苦寒瀉火之誤，五曰二陳消痰之誤，六曰

續修四庫全書

卷部

辛劑發散之誤，七曰治療過時之誤。其主治之要有三：一曰補腎水，二曰培脾土，三曰慎調攝。又詳飲食藥物之宜忌。為養生卻病之方法，選前人成方及自製者共二十方以備用。附歷來治驗為印證。於病之淺深異候分別甚晰。案陳念祖論金匱虛勞諸證治，桂枝加龍骨牡蠣湯從腎虛立法，建中湯從脾虛立法，黃芪建中湯從氣血俱虛立法，八味地黃丸天雄散從脾腎

俱虛立法。至薯蕷丸主祛風，大黃蟅蟲丸

主逐瘀，併前補諸虛法，為治虛癆之三大綱。此古法也。自朱震亨創陽常有餘陰常不足之論，後人尤注意於陰虛。是書即宗其說者。其論治要雖以補水培土為主，而自製之清金散加味清甯膏白鳳膏等方，力避溫燥以保肺，實於補腎補脾之外，更申廣義。綺石理虛元鑑標明三本二統，謂陽虛之證統於脾，陰虛之證統於肺。主論較是書尤為剴切。其宗旨則無大異。綺石之說，治虛勞者奉為指南。是書亦正可與之參證也。

續修四庫全書

卷部

天花精言六卷乾隆刊本

清袁大宣撰大宣以字行自號雙梧主人

卷中未明著籍貫據方有光序述其言有

肄業大梁書院及鄉薦後赴京應春闈凡

過名公必潛心奉教又其原痘論中記乾

隆丙寅遼兵過洛出痘者甚多知其為河

南舉人而居洛陽也有乾隆癸酉自撰

小引略謂因兒女半殤於痘發憤究心十

有六年考之前人參之聞見以成是書凡

續修四庫全書總目

卷

論九十三篇論氣血經絡部位形色表裏

順逆溫涼攻補及夫疹夫痧夫斑諸兼證

隱發留漿倒發結痂見疤之次第大證分

二十四圖小證分十圖皆就經驗闡明不

徒因仍舊說其論方藥詳於藥性而簡於

存方謂病無定形方難預定與其定方何

如辨藥藥性與病證相合方自成矣故方

非有試屢驗者不錄慮人不能審證執成

方反以誤人持論實為有見其審機一篇

於虛實攻補之中參以活法隨時審度尤
為心得之言大宣於醫無赫赫之名是書
親切有味可稱痘科中善本不易多得者
也

續修四庫全書總目

卷

部

慈幼新書三種三卷道光重刊本
清莊一夔撰一夔字在田武進人官直隸
布政司理問以醫聞於時尤長兒科是書
彙刻三種曰遂生編曰集驗方曰福幼編
各一卷其集驗方雜採內外科婦人小兒
之方無編輯義例殆因專取曾經試驗有
效者錄以備用非經意之作乃後人彙刻
附入考武進湯合志藝文但舉兒科稱
曰慈幼二書是初本集驗方原未在内也
遂生編專論治痘之法兼附治疹其言曰
痘科一證順者不必治逆者不能治可治
者惟險證耳始終全憑血氣故以培補氣
血疏通經絡為主又曰治痘宜溫散治疹
宜清散此其大旨也福幼編為生平得意
之作尤注意於慢驚一證專以溫補為長
所製逐寒蕩驚湯加味理中地黃湯二方
於虛寒證頗著神效近時兒科治慢驚者
多宗之一夔醫派頗近於周子幹於疹證

喉證多取周氏之說蓋私淑所在由之以
上追李果雖主張溫補有所偏重似未足
賅兒科之全然實有見地非僅隨聲附和
人云亦云也遂生編有嘉慶二年畢沅序
又稱其治一切癰疽應手而愈神於外科
而一夔別未傳外科專書僅於集驗方中
列治外證十方略見一斑而已

醫方叢話八卷先睹刊本

清徐士鑒撰。士鑒字沅青。天津人。咸豐戊午舉人。由內閣中書歷官浙江台州府知府。晚歸林下。著述不輟。留意醫方。是書多採宋人說部。至近代雜家。凡應驗之方。及有關於論病論藥論醫者。隨筆散記。編為八卷。自序謂與世行驗方新編經驗良方等書。旨趣稍殊。故不復區分門類。書中故事較多。問亦自加考按。士鑒見聞賅洽。所

續修四庫全書

卷

部

載不濫及詭誕無稽之言。於醫事雖非專家。而有別擇之識。近代醫家中最服膺吳江徐大椿所錄其說為獨多。其書之義例頗類宋張杲之醫說。視明人之續醫說者。翔實迥之。案近人所傳醫話。陸以湉之冷廬醫話。號為名作。所收清代醫書罕見者甚夥。評語亦最允當。鄭文焯之醫故考訂古義。是所擅長。士鑒醫學不及兩家之深造。所作固不如兩家之精博。然不蕪不陋。

亦自斐然可觀。用備醫家之涉獵。未嘗無濟物之功。勝於強作解事。自撰新編。徒供覆瓿也。

續修四庫全書

卷

部

舌鑑辨正二卷 光緒刊本

清梁玉瑜撰。陶保康筆錄。玉瑜字特巖，號名
人。保康字拙存，秀水人。玉瑜世傳醫術，以察舌
為治病要訣。光緒中緣事出塞，保康時適父
新疆巡撫任所，病久醫不能治，就診獲痊。購
求張登傷寒舌鑑，新疆地僻不可得，得蜀人
王文選所刊治人心法中有舌鑑條，舉以問
玉瑜，辨其誤而正其偏，錄為是書。兼張氏舌
鑑一書，四庫已著錄，乃合元杜清碧金鏡錄

續四庫全書

卷

部

三十六圖。明申斗垣觀舌心法一百三十七
圖。四庫提要作三十七圖，繫去複為一百二
圖，乃誤脫一百二字。十圖。王氏又合薛己醫案三十六舌，改正詛
瘟收十三舌，增為一百四十九圖，已非張氏
原本。玉瑜謂前人統論舌色，不分藏府部
位，又為增全舌分經圖，冠於首，於諸條多有
辨駁，不盡錄原文，以原本拘執五行，用顏色之
生剋決病之或劇或死為未當。今皆廢棄其說，
原本專論傷寒，今則兼論種種雜病，舊說論證治有

偏於溫補者，今則不避苦寒重劑，乃醫者

殊異之大端。玉瑜自謂其說出於家世秘

傳，小證以舌脈互參，久病及較重之病，脈

有時不可憑者，則當舍脈憑舌。保康之病

因服苦寒得效，故尤篤信之。夫察舌辨脈

原醫家所並重，至同一舌象而治法有偏

溫偏寒之異，則醫家派別不同。見仁見智，

彼此各一是非，遇兩說歧出者，必待折衷，

仍當以舌脈互參為允。若如所言，重證憑

續四庫全書

卷

部

舌不憑脈未免過於自信矣。

徵瘡秘錄二卷光緒重刊本

明陳司成撰司成字九韶海甯人累世為醫因徵瘡舊無專籍搜集方論參以治驗創為是書首總例次或問次治驗次方法次宜忌大旨以此病多由傳染治之以去毒為主而人之氣體弱不同病之經絡感受亦不一輕重緩急審證宜先其議證議藥有條不紊惟溯原運氣理涉虛渺剋期徵效語近誇張乃醫家之結習是書久已

續修四庫全書總目

卷

部

通行海外日本醫負和氣惟亨有批評本其論徵毒初受原自奇經任督衝三脈傳變後乃見各經之諸證補義最精故於初證不主附會臟腑標本兼治其他條足糾正原書者亦復不少又有傍訓為惟亨門人村上圓基所作僅以箋釋文字淺義而已光緒中上海潘氏得其本重刊之批評傍訓亦同附入業徵瘡涉於猥褻大醫罕所稱述其專科業此者各秘其方藥以年

利恣用劫劑流弊孔多是書傳自明季條理尚明規模略具差異俗惡者流亦可為痼疾中暗室一鑑也

續修四庫全書總目

卷

部

萬壽丹書臟腑篇不分卷 崇禎刊本

明龔居中撰。居中字應圓，金谿人。卷首有同縣周懋文序，稱其初習儒，夙游金陵，往來建陽書林，達官貴人多下榻投轄，奚囊甚富云云。又屢刊其養生家言，殆儒而賈兼通醫者也。是書首列臟腑十二經之圖，雜採靈素之說，分列藥品，宜忌於下，又以臟腑之虛實定應用之藥，而以李東垣所論各引經藥為主，末言製藥諸法，附養生

續修四庫全書

卷部

家五則。考滿洲醫科大學中國醫書目，載萬壽丹書五卷，三冊，八行十八字，有桂紹龍郭之祥龔廷獻三序，又有龔居中自撰安養篇延齡篇兩引，而未載此臟腑篇周懋文之序。是書每頁有萬壽丹書及臟腑篇五卷小字，其半頁行數實與彼一律，明是一書，何以書目中不見是書篇名及周序，疑書目所載尚非足本，而是書亦殘本單行者耳。

新鐫三福萬壽丹書服食篇一卷 崇禎刊本

明龔居中撰。居中有萬壽丹書臟腑篇已入存目，是書為金陵書林周如泉所刊，每半頁九行，行二十字，與臟腑篇行款字樣皆不同。卷首有居中自序，序末缺半頁，未見其石。然文中有云，乃以愚聞廣其所集等語，確是自序。案滿洲醫科大學所編中國醫書目，所載萬壽丹書五卷，無此服食篇名。居中序文亦未見於目，別有臟腑篇

續修四庫全書

卷部

行款與彼一律，當是滿洲大學本之所缺，是本則行款不同，刊刻之地亦異，是否原本再刊，抑出於後之續增，非得其書互勘不能臆斷。明季士大夫好談養生，講服食，江左此風尤盛。居中以醫與貴游相習，是書為逢迎之具，本無可取，藉此亦可見一時風氣，其標題有三福二字，未詳何解，乃他篇中所未有也。

刪訂痧證全書三卷山西濟文書局重刊本

清林森撰王凱重編何汾刪訂森字藥樵
閬縣人凱字養吾海甯人汾字井流泰興
人據凱序略云遇森於荆溪手授痧書一
冊并授手法因復綜核古今即所聞見編
成是書又得張一庵訂釋詹紫崖什梓二
十年來始得有成紀年丙寅為康熙二十
五年業治痧舊無專書嘉興郭志遠著痧
脹玉衡論證論治始具規模於康熙十四

續修四庫全書

卷

部

年乙卯刊行在是書十年之前今以兩書
互勘是書卷上總論諸篇採郭說者居多
卷中分證除前十餘條為郭書所未見餘
五十餘條皆出郭書間有刪節原文於治
案刪去人名而已卷下六十四方編為歌
訣與郭書不同餘為應用諸方與郭書互
有出入揆其始末森之原書論證簡而未
備其要^義多在方訣中凱後見郭書稍為移
易加入者幾十之七八而不明言其故採

美之譏殆所難辭至嘉慶重刊又經何汾
刪節據汾序稱沈氏尊生書亦已收入刪
本較原書詞理簡淨視沈刻眉目清疏云
云虛經增刪已非林氏本來面目大致不
能出玉衡之範圍郭氏書已著錄是書亦
存其目而揭其原委備考焉

續修四庫全書

卷

部

咽喉秘集二卷 山西清文書局重刊本

不著撰人名字海山仙館所編刊乃合張氏吳氏兩家之書為一兩家名字書名亦皆未見各有總論分列卷首吳氏二十四證歌訣祇存其二十二張氏七十二證並有圖說張氏湯方十有三吳氏丹方三十附煎方一今合前後亦無定式無序跋兩家之書是否全載抑有選擇皆不可知吳氏二十四證似已證僅見二案流傳舊籍自以依

續修四庫全書

卷

部

照原本各自為書始昭於填若欲彙眾說為一編則宜妥議編例辨別異同折衷求是乃為合作若第隨手排比忽彼忽此徒形雜還亂人心目無識者但知沅播方書為濟人善舉平意為之於原書之美惡大都以耳為目至編輯之體例更少明瞭此傳刻醫籍之通弊不獨是書為然閱者但可藉廣見聞偶獲異方以供採擇無關於醫術之精要也

醫方考八卷 萬應刊本

明吳崑撰崑有黃帝內經素問注已著錄是書集古今良方以病證分七十二門每門有小序於其證之各有所因且有所兼舉其大綱每方有論於其藥之各有主治及君臣佐使之用皆有發揮其選擇精要雖奇正兼收而胥出於名醫所製其瑣屑詭誕之方不濫及宗旨頗為純正末二卷為脈語分下學上建二篇下學

續修四庫全書

卷

部

篇取脈之法上達篇論脈之理末附自定臨診脈案之式明代新安一郡醫家甚眾著述亦繁崑學有本原其所注素問亦多可取論者猶謂其輕改經文間有師心自用之處是書則謹嚴精覈自當勝之在其所著諸書中最為完粹案多紀元明醫籍考載是書有崑自序中有云考其方藥考其見證考其名義考其變通考其得失考其所

以然具見其著書之旨。而此本佚之又
醫藏目錄載是書為六卷。蓋脈語二
卷原別為一書。故別有序。此本合編
二書為八卷。與醫籍考所收者。非一
本也。

上醫本草四卷 明刊本

明趙南星撰。南星字夢白。號濟鵠。高邑人。
萬曆甲戌進士。官至吏部尚書。為明名臣。
事具史傳。是書成於庚申。為泰昌元年。先
以吏部郎鯁直招忌。鐫職家居。已二十餘
年。自序謂久病數年。至不能用藥。取本草
所載穀蔬肴核之有益者。隨宜損益服食。
病竟愈。乃知飲食之於養生大矣。因輯此
編。又謂古語有病不治常得中醫。及上醫

治未病之義。故以上醫本草名其書。書中取
材不出於李時珍本草綱目。簡而能賅。兼附
簡易之方。皆切用者。案治本草。療病與服食
原屬並重。其專言服食者。自漢志以下歷代
著錄甚多。是書更以服食濟方藥之窮。編
次體例文句。亦雅贍異於俗醫陋筆。古之
名臣如陸贄。蘇軾諸人。皆於遷謫失意時。
寓意方藥。遺著流傳。為世所重。南星是
書堪與媲美。日本多紀氏醫籍考搜羅

最博僅載其名未見傳本此本尚為明代
原刊尤以罕見珍也

續修四庫全書

卷

部

內經知要二卷 重刊坊本

明季中梓撰中梓字士材號念哉華亭人在
明清之間以醫名門下甚衆著多行於世其
論醫主於恪守規範以淺近導引後進使識
塗徑以求深造是書輯內經精言分八類曰
道生曰陰陽曰色診曰脈診曰藏象曰經
絡曰治則曰病能案採輯內經自為一書者
倡始於楊上善之太素僅存殘缺之本元
羅天益內經類編即本其意而其書已佚滑

續修四庫全書

卷

部

壽有讀素問鈔分十二類汪機有續鈔丁
璣又有補正皆因滑氏書而為之張介賓
類經亦分十二類與滑氏所分畧有出入
而所採加詳多所發揮是書在門顯減併
約而又約注亦取簡易顯明蓋備學者
簡練揣摩之用明清以來類此之作不勝
枚舉乾隆中吳縣薛雪撰醫經原旨一書
卷帙倍於是書而稱是書至簡至要尤覺
近人為之撰序重刊即此本也至今吳中

後進以是書及薛氏書為主。集習醫者每先成誦。其所嚮慕者匪斯矣。

士材三書八卷 重刊坊本

明李中梓撰。中梓有內經知要已著錄。三書合編。診家正眼二卷。本草通元二卷。病機沙篆二卷。附壽世青編二卷。共為八卷。三書門人吳縣尤乘增訂合刻。其壽世青編則中梓之說而乘所手輯也。論脈主王叔和脈經。而於二十四脈。增長短二脈。分牢革為二。又增疾脈。共為二十八法。其諸論中寸關尺之義及內經分配藏府定位。政運

有不應之脈三篇。出於乘所增補。其論本草共取三百四十一種。不盡主本草經。多採歷代醫家之說。而加以折衷。其論病機分雜病三十七門。而未載傷寒。雜採古今之說。治法方論合而為一。蓋皆由經驗所得。以示學者。無所偏倚。簡雖而賅。故習醫者多資為入門之書。壽世青編多取養生家言。兼載服藥煎藥製藥諸法。於服食諸品宜忌言之尤詳。與方藥治療相輔而行。亦

病家所不可不知者也。乘為尤個同族。個作
三書序云。中梓之治病。多任意而不任法。其
著三書。則詳且慎。蓋使後之學者。高者
神明吾意。次者亦固守吾法。是與數語
頗能得作者之意焉。

審視瑤函六卷 明崇禎刊本

明傅允科撰。允科字仁宇。上元人。世為醫。以眼
科名。子國棟。字維藩。為南京醫院侍直御
醫。繼父編纂成書。又名眼科大全。分禮樂
射御書數六集。定眼疾為一百八證。卷首
載前人醫案。卷一諸論。卷二病有三因。內傷
外感。分十八類。卷三至卷六。分列一百八證。是
書所採。自龍木論銀海精微眼科專科之
外。宋元以來名醫治眼方論。搜羅甚簡。并

及鍼灸諸法。製藥諸法。醫案總錄之外。分
證亦間有附入。案日本多紀氏醫籍考載。清
康熙中王協所刊無名氏眼科全書三卷。青
蒙完壁七卷。協序云。二書皆出舊鈔。詳畧不
同。實是一書。傅氏審視瑤函全竊其書。改頭
換面。原書共一百六十證。傅氏所得蓋殘脫之
本。不得已改為一百八證。試較之。真贗妍媸
自然畢露。原本但曰眼科書。另無題號。故更
題曰青蒙完壁。又云。傅氏之子亦明。李鼎

門世業士名於一時者其論說非無一二發明可採故今舍短取長以潤色此書等語據王氏之說則傳氏此書確有藍本而書出重編自有發明世久通行且青囊完璧傳本較稀未經目見今姑以此著錄焉

救偏瑣言十卷 嘉慶重刊本

清費啟泰撰啟泰字建中湖州人其書專論痘科以證分陰陽各有所宜不可偏攻偏補首列救偏總論以見大意次原痘論以痘原於先天腎為承受之地升於脾絡自脾而布於肝以及心肺而證之順逆則係乎氣血之盛虧強弱以是為總綱而運氣有從違治痘者亦不可不知所論諸證治法多列醫案以為驗後附備用六十六方案痘科之書幾於罄其牛元棟大抵陳言相襲人云亦云其書以戒偏為主宗旨純正所列親歷治驗甚多幾於每證皆備有事實可資印證異於空談無據者於諸書中較可徵信見於湖州府志藝文略而藝術傳中闕載事實藝首有順治乙未方大猷序又言其著書討論耄而愈篤則其人在明清之間也

冷廬醫話五卷 烏程龐氏刊本

清陸以湜撰以階字定圃桐鄉人官杭州校
官博雅通醫是書作於杭州學舍故以冷
廬署名卷一總論醫理卷二論古今醫家
醫書卷三以下分論諸病證涉獵醫籍
至為廣博事二體驗不為影響之談論
古搜羅佚聞不遺鉅細於今人著述所採
尤多自乾嘉至道咸百餘年來江浙醫
家幾於畧備評語皆為允當案醫家通

續修四庫全書總目

卷部

弊莫重於門戶之見溫補與寒涼攻伐
各執一偏蔑古泥古亦互相非議以滯
持平立論不拘一家之說但求實驗於
諸醫家皆有折衷即非出於名著苟有
片長並為採錄單方有效者亦所不遺
謂非博不能反約也雖自謙為意淺辭
瑣託於不賢識小而有裨於醫術者實
多至其保生慎藥諸條於俗說調言及
好奇鹵莽者痛下鍼砭又論古人用藥

有於衆人所用方內加藥一二味而獲效及
痼病不能速愈數劑難以收功不耐久則
易醫難投轉為增劇婦人肝證疏泄過甚
陰受其害小兒驚風香竄重鎮每胎隱
患引大歸源用桂附而不知所以用之動
輒誤人皆親切有味之言醫家病所當
取為龜鑑者也

續修四庫全書總目

卷部

傷寒全生集四卷 刊本

舊題明陶華撰華有傷寒六書已著錄是書自序即用六書中傷寒瑣言之序又卷一五十二條卷二二十九條卷三二十七條卷四十六條其論或證或用仲景說或不用仲景說方亦雜採古今意為加減既不以六經為次前後錯雜重複汪琥謂其紕繆誤人殆非苛論多紀氏醫籍考謂此書不知何人所作卷中有會稽朱映

續修四庫全書

卷部

璧訂正鎮江何燝重校之名故或指為映璧所集鎮江府志竟以為燝所著皆誤也案華自命傷寒專家六書中諸種雖不免師心自用輕於立論斷不致如是書之雜亂自序襲用傷寒瑣言序文尤為妄人作偽之據且卷首引用書目明列華所著傷寒六書中十段錦殺車樞傷寒治例明理續論諸種亦可為書非華作增一憑證無識者震於華之醫名頗有

係從故汪氏昌言糾之醫籍考言乾隆中有山陰劉大化字參自加補說點次評釋重為鑒梓此本有點次而無補說評釋當在其前也

續修四庫全書

卷部

丹臺玉案六卷 重刊本

明孫文胤撰。文胤字對薇，休甯人。自序云：因病學醫，游韜光邂逅仙師，授以金液丹、大還口訣，故所述時及養生之說，謂醫術不過方技家言，不善養生而欲求助於草木金石，已為下策。第一卷凡四篇，曰先天、服鏡，其論脈尤重胃氣，詳人之所畧；曰調攝養生，共十六款，謂不假藥石，其用較藥石尤精；曰蘭臺秘典，論藏象，附圖形及補

續修四庫全書

卷部

瀉溫涼引經之藥，曰仙授蒸臍，記遇異人所傳彭祖蒸臍接命之方。卷二以下，臚列病證，分七十門，婦科、兒科、瘍科皆在其內。所集古今諸方，意為法取，如傷寒門中桂枝湯即未收入，蓋自有其用意也。自云書初成於明丙子年，已刊行，後遭鼎革，板毀於兵燹，重為卒業，以還舊觀。明季醫籍繁蕪，各以己見著書，師心自用，清初學者始倡言復古，研求靈素，歸依長沙，雖醇駁

不一，而詭誕之風漸變。此醫林風氣之沿革，顯分界限者也。

續修四庫全書

卷部

蕭屋身生書十五卷刊本

清景日珍撰日珍字東陽

登封人康熙辛未進士官至戶部侍郎

少因母病研究醫書手輯是編及通

籍初仕廣東高要知縣乃刊行之是

書編次分氣機診視藥性論治病機

病為六部其民病一部腫外病論以人

身之上中下及周身分為子目而附婦科兒

科於後日存多紀元氣精微載是書

續修四庫全書

卷部

有日珍自序略謂少治周易後讀內

經靈樞素問及難經恍然於醫易之同

原證以伏羲文王卦圖圓圖象天其陽在

東南故天不足西北人身之耳目所以左明於

右也方圓類地其剛在西北故地不滿東南

人身之手足所以右強於左也人身之配天地

不過此一陰一陽之道醫理之贊化育不過

此為升為降之機合之四聖之書陰陽聚

散利復消長一以貫之云云故其書首論

氣機於五運六氣言之最詳案易理之

所不包醫理不能外之然必以之事以

則鑿矣運氣不可不知然天道遠人道

邇亦非可泛言之書生治醫好語精微

求深反淺是書之蹈其弊至以形體分

隸諸證傷寒瘟疫大病皆析一其中本

末倒置不可為訓也

續修四庫全書

卷部

傷寒五法五卷 重刊本

明陳志明撰。志明字養晦，黃州人。別本有安
陸雷芳序，稱為羽客，蓋道流也。又稱其書
出自陳氏長卿，多紀氏醫籍，故因以為陳
長卿所作。是本無雷序，有志明自序。五
法一書，未知辨自何人。詩之如獲異寶，予遂
詮次，參以舊聞，俾得成帙。付之剞劂，參攷兩
序，是書受之於陳長卿，而非長卿所作。志明
又增補之，故後來石指重刊，遂竟題為志

續修四庫全書

卷部

明著，醫籍考序言猶未詳確也。五法一日發
表，二日解肌，三日和解，四日攻裏，五日散裏。又
申之曰：發為表之表，藥用辛甘，解則輕於
發，藥用辛涼，和又輕於解，藥用辛少涼
多，攻則重於和，藥用苦寒，散與攻不同，藥
用溫熱，其表一為總論，及五法不皆次序。
諸證問答，卷二為五法似證，及雜論。卷三
為五法治例，藥方。卷四為雜纂，仲景論
愈證，死證，吐證，諸證，及陶節庵六經用藥

法，卷五為傷寒賦賦。法中附列湯法及續補
統觀之，前三卷為原書，四五兩卷有志明所
增。其篇帙或倍於前。汪琥評是書，謂闡發
表裏陰陽，誠為至理。論兩感等證，亦多偏
僻。至其擅亂仲景之方，藥不分經，動輒增
補，更甚於陶氏之殺車提痛，其謬蓋
不知信古而好自用者，必不能免之弊也。

續修四庫全書

卷部

丹溪手鏡三卷 天啓刊本

元朱震亨撰震亨有脈因證治等書已著錄是書為義烏令吳尚默所刊據尚默序云得藏稿於丹溪裔孫文英又有陳乾陽序云丹溪秘惜此書左右行游常挾以俱不輕示人又當時尚默令醫官丁永祖司校刊卷末有永祖跋云舊本係國初孝順方處善浦陽戴原禮同集於洪武庚戌三月初二日今詮次於天啓辛酉年八月中秋日觀此則曾經方戴二人之手原序

續修四庫全書

卷 部

必有記錄而刊者略之案震亨諸書鉅帙多出於門人之手四庫所收拾致餘論局方發揮全匿鉤玄號為自撰而鉤玄已經戴原禮補正此外則脈因證治一書繆遵義亦稱為親筆是書首列評脈察視諸條即脈因證治卷末雜脈察視二篇之文出入無多其諸證論脈及附方往往有與脈因證治相同之處疑震亨先有是書自便檢閱後乃更變體例撰為脈因證治較是尤為精密是書遂置而未行藏家

二百年裔孫不知始末珍為秘本吳陳諸序臆非舉丹溪著述獨不及脈因證治因明季其書已流傳甚罕喻昌寓意草中曾言及之是書見於錢曾讀書敏求記為鈔本趙清常所手校述古書目作二卷二乃三字之訛吳審有藏本即此刊本諸家皆頗重之清成於脈因證治數經重刊而是書僅存舊刊本蓋二書迭為顛晦今合觀述其梗概畧如此至二書互有詳畧不害其並行也

續修四庫全書

卷 部

診家扼要一卷附錄一卷建德周氏刊本

元滑壽撰壽有難經本義四庫已著錄是書分六篇

曰脈象大旨曰診脈之道曰脈象陰陽類成曰婦人

脈法曰小兒脈法曰診家宗法其詳在陰陽類成篇

所分脈象曰浮沈遲數虛實洪微弦緩滑瀦長短大

小緊弱動伏促結乳革濡牢疾細代散共三十字自浮

沈至動伏二十字皆兩字對待自促疾以下十字則病脈

之重者其所謂診家宗法又以浮沈為一項遲數為一

項虛實洪微為一項弦緊滑瀦為一項長短為一項大

續修四庫全書

卷部

小為一項今六項以統諸脈以見陰陽表裏之大綱案

王叔和脈經為脈學之淵藪而諸名醫各以其實驗

心得自定執簡馭繁之法壽是書大旨從陰陽對

待之理以求有統系而不拘於昔人七表八裏九道之

說後來諸家多全其義而於法數畧有變通出入減

而又減大致不能出其範圍也建德周學海校刊是

書畧為加注僅十餘條又附錄諸病條辨及持脈總

論乃本程氏醫述所輯張介賓李中梓兩家之說以

其有可補滑氏所未備學海亦為之加注附刊焉

丹溪纂要四卷明嘉靖重刊本

明盧和編法和字廉夫號易庵東陽人有成

化甲辰自序其凡例云丹溪有衣衾一書據

病論治最為切當但畧而未備門人各為增

錄名蒼萃鉤玄心法師友淵源等書其中互

有得失今為刪正裁取更為潤色歸一謬說

雜方刪之其書凡分七十八門論證分晰而簡當

附二百四十二方古來名方略具於俗傳雜方概

不濫收能副其所言自以己意注釋具有條

續修四庫全書

卷部

理間有徵引多載原禮之說他家不泛及別擇

不苟丹溪門下最咸明也葉前醫家法汲其

學說服膺者眾往往襲其遺說編纂成書

或託言得其秘本真偽難分榛蕪不剪是書

彙集諸書加以訂正頗有鑒裁體例亦甚嚴謹較

為可取者後有其孫亮跋語云四方翻刻舛

誤故重為校刊想見當時亦頗風行於世別有

嘉靖己未江陰趙應春刊大字本鐫印頗工而

改作八卷編次移動非復舊觀不及此本之善

既不載盧氏原序卷中亦未著其名不無掠美之嫌也

續醫說十卷 明刊本

不著撰人名氏明吳勉學鮑士奇同校刊前後無序跋吳氏所刊諸書往往序跋漏載且有刊時未漏載而印本缺之者是書雜採諸書或注出處或不注出處大抵明人之說為多間及宋人說部所載逸事唐以前書僅偶及之共分二十七目隨意標題有一類僅二三條者其論病證既非賅備而以證分目又時參入他證義例未純案宋張杲醫說取材宏富編例清晰

夙稱名著明初周恭輯醫說續編雖不及張氏之博洽而所採多名醫撰述論病切實亦不失為有用之書是書既名曰續醫說意固在繼張氏之後專收遺聞佚事其宗旨與張氏相合見聞未廣理解未深較之周氏續編程度更在其下而書出較晚於明代事較周氏所載增多談醫林掌故者亦可資參考吳氏於醫統正脈之外所集刊醫籍尚復不少雖疏於考訂要不可謂非好事者耳

醫宗必讀十卷坊刊本

明李中梓撰中梓有內經知要士材三書等已著錄是書首總論及骨度部位藏府內景諸圖次脈法色診次本草徵要次病機分諸證為三十四門採擇古今之說而約言之間附自治醫案觀其醫案中精到者諸則具見識力明李浙東張趙一派立言偏宕喜用我法不屑詳求中梓鑒其末流所言循々槩獲甯淺毋夸不失中庸之道世以其

續修四庫全書

卷 部

平淡無奇輕為淺讀然其條理自清淵源自正無偏駁詭誕之說挽雜其間長樂陳念祖論近代醫家謂是書及士材三書雖曰淺率卻是守常初學者所不廢也平心而論其融貫古人條分縷析以立說淺乃使人易曉似不得謂其率爾較之繁稱博引馳騁浮談者其得失為何如其自序有云文人之舌思若泉湧詞若藻發縱其才之所之而無所不極醫宗則不然蓋亦自道其甘苦矣至其收集古方刪繁去僻

亦已千有餘方擴而充之待人引中後來名著或精研仲景或博究漢唐遺籍乃進而深造之詣非中梓所幾及故相形見絀然循其途以溯洄之非斷港絕潢之不可通也

續修四庫全書

卷 部

太乙神鍼心法二卷 康熙刊本

清韓貽豐撰貽豐字芝齋慈谿人康熙丙戌進士官山西左樓縣知縣擢汾州府同知自記弁言於杭州吳山紫霞洞遇雲水道人自隱其名授以太乙鍼於證治穴道用鍼訣法言之甚詳因述為是書上表言證治法下表為門人邵天佑記貽豐平生醫案據自記道人口授要穴四十有九續有推廣於靈樞素問及鍼灸大成諸書參互考訂刪繁就簡所列病症三十三門附以諸論

續修四庫全書總目

卷 部

則貽豐所增入也所述鍼狀用法與世所行用雷火鍼大略相同惟斥雷火鍼之方中有蜈蚣全蝎烏頭巴豆諸毒藥品此鍼皆不用之而其所用之藥則秘而未言案古於鍼灸之外別有砭法今已不傳此鍼撻藥為簡佐以火力頗與砭法相類與鍼灸義本相通果能辨證確取穴準收效自捷貽豐仕宦所至以術濟人附載醫效似非盡虛誕其寧記道人蹤迹奇異重訪於崆峒山復授以穴道圖十四幅視世傳銅人圖更精曾縮

繪小幅以備檢閱而未入附是書此與製鍼之方藥不為明示二者並留疑竇醫家附會神仙良方自秘成為結習賢者不免竊意道人可授之穴道圖其時西醫全體新圖尚未通行中國度其與銅人圖未必大有異同而太乙鍼方或除諸毒藥外與雷火鍼亦未必別有奇異之處故略而未詳耳

續修四庫全書總目

卷 部

四時病機十四卷 光緒刊本

清邵登瀛撰登瀛字步青元和人諸生為名醫

薛雪弟子是書專詳濕熱病治法卷一內經論

濕熱諸條附以近代儒家之說卷二傷寒論春

濕諸條亦附諸家之說卷三前賢論春濕諸條

附己說卷四時令春濕異於冬不藏精之春濕附濕瘧卷五春

濕選用諸方卷六卷七濕濕方論卷八濕之雜症

方論卷九暑證方論卷十卷十一諸瘧方論卷十二

伏暑晚發方論卷十三卷十四冬濕方論葉葉桂

續修四庫全書醫部

治濕熱病最負盛名清中葉後醫家多宗之薛

雪與桂同時論不相下然其於治濕熱實稱同

調王士雄濕熱經緯以兩家之說為標準葉氏所

傳醫說多出門人筆記薛氏濕熱論或言非其

所作實有疑義登瀛為薛氏高第弟子其言

自悉本師說是書以內經仲景書為根本博採

前賢之說以疏證之字字皆有來歷所選諸方並皆

珍瑣較葉氏之但明大意者更足徵信而於薛氏

宗旨治法正可證明傳薛氏之衣鉢並為葉氏之

羽翼其書家世相傳至曾孫炳揚遭亂殘缺重

為訂補至元孫景堯始為付刊同世差晚未及

如吳塘濕病條辨王士雄濕熱經緯之風行然其

書視兩家更為謹嚴亦治濕熱者所不可廢也

續修四庫全書醫部

本草匯纂十卷 思賢書局重刊本

清屑道和撰道和字變和孝感人是書取本草常用所及之藥五百餘品以主治為類凡溫補平補補火滋水溫腎溫瀉寒瀉收斂鎮虛散寒驅風散濕散熱吐散溫散平散濟濕瀉濕瀉水降痰瀉熱瀉火下氣平瀉溫血涼血下血殺蟲發毒解毒毒物三十一門其服食諸品仍以穀菜禽獸鱗介部後列藏府主治之目自稱所採本草諸書自本經以下至清初諸家凡二十餘種

續修四庫全書

卷部

書中統叙於某之說未任標明但於更端之處空格示不相潤其分類過於求詳頗嫌繁碎藥之功用有非一端所能盡者故又列藏府主治之目以彌縫其闕案本草目本經以下皆以生質為部而各詳主治是書以主治為綱乃治本草之變格夫以生質統主治體兼其專標主治則偏重於用然用生於體藥之性味乃主治之根本仍不能不詳二五之與十不過編纂者藉此別同一生面耳蓋為醫者因病擇藥便於應用塗徑較

捷其於藥之應避忌者言之特詳又於藥之間接見功者皆有疏通證明斯其可取者也

續修四庫全書

卷部

傷寒審証表一卷 崇文書局刊本

清包誠撰誠字與言涇縣人同治中官湖北同知少遊山左從陽湖張琦學琦服膺昌邑黃元御醫術令誠校讎元御諸書尤致力於傷寒論因作是書以提其要六經分表於太陽分本病中風本病中寒兼病陽盛入府陰盛入藏壞病不治病七項於陽明分府病連經府病陰病不治病四項於少陽分經病本病入陽明病入三陰病壞病五項於太陰分藏病連經藏病二項於少陰厥陰各分藏病連經藏病不治病三項於汗下宜忌今可汗可吐可下不可汗不可下不可吐不可下六項諸項下各以方藥附之景誠之學出於黃氏四庫提要謂黃氏於素問靈樞難經皆以錯簡立說多出於武斷傷寒論則經王叔和編次已非仲景之舊黃氏有所糾正更定其失較輕誠文學之士嫻於著述體例是表就證列治言簡義賅差少葛藤為治仲景書開一直捷途徑學者所便也

世補齋醫書前集三十三卷後集二十五卷 家刊本清陸懋修撰懋修字九芝元和人祖與父皆儒而兼醫懋修承家學恪守古訓研求靈素以表章仲景為己任前集六種文十六卷不謝方一表傷寒論陽明病釋四卷內經運氣病釋九卷附內經遺篇病釋一卷內經難字音義一卷皆自撰之書其陽明病釋為生平得力所在謂今醫於傷寒不明陽明治法直至於無法可治故分陽明經病府病為二類前三卷列仲景書諸條而發明之使二卷集古今諸家之說而疏證之昌言陽明無死證苟能用仲景之法雖瀕於危尚可得出治之於早即不致於危其釋運氣謂人在氣交之中而為病仲景論傷寒所以撰用素問者無不如是又謂素問不見疫字以刺法本補論二篇之遺也後人誤以溫熱病為疫即因此故並為之釋以明疫之原其發揮仲景精義全在文集中大旨以難經言傷寒有五風寒溫熱濕皆在其中古今之病不外寒熱兩途古今之治不外溫清兩法仲景於法原已具備

後人不能引伸故多疑誤反覆言之不外此義於近代治仲景書者之優劣評陽尤詳後集四種重訂傳青主女科九卷重訂戴北山廣溫熱論五卷重訂綺石理虛元鑑五卷校正王樸莊傷寒論註十二卷傳氏戴氏綺石之書世所通行懋修重加改訂意見有不盡相同之處王氏為懋修之外曾祖其醫學淵源所出王書晦而未傳特為表章諸書皆已列為著錄四庫總目載東垣十書薛氏醫案其中並有他人著述或由後來彙輯或因曾經訂

正皆竹互見今用其例為彙傷寒溫熱之聚訟為醫家最大公案清中葉以後治溫熱者多從葉桂之說懋修於葉氏特申諍義侃侃論辯雖亦不無過激之語而於傷寒解疑釋滯尤為仲景功臣不得不推為清季治傷寒者一鉅子也

丹溪總錄十二卷 舊鈔本

不著撰人名氏無序跋無總目快首有明善堂安樂堂兩藏印卷一首行外感門下有萬歷丙戌孟五字下缺似是鈔書年月每卷目錄亦不全其有卷數可考者卷一為外感門卷二為內傷門卷三為風門寒門卷四為燥門火門卷五缺卷六為痰熱門卷七為鬱門卷八為寒鬱門濕鬱門火鬱門卷九為積門卷十為虛損門卷十一為婦人門卷十二為小

兒門其無卷數可考者暑門濕門應列燥門火門之次為第五卷風熱門濕熱門應列第六卷痰熱門之次血門痰門應列第九卷積門之次共二十一門每門諸證分子目每證首列脈法次丹溪心法次諸賢論次醫案次附方其以諸證分配門類頗為雜亂如以跌撲損傷及諸癰疽入火鬱門以淋證遺精等與諸血合為一門以關格等入痰門未盡允當婦人門僅載廣嗣及胎產於目下注云詳婦人

良方小兒門僅載疳驚風數方於目下注云
詳小兒袖珍等書各卷之繁簡頗相懸殊
諸論長篇間有朱筆鈎刪頗疑是未定之稿
又經鈔胥屏亂者多紀氏醫籍考所載并溪
一家之言目著及後人纂輯者共十餘種而未
載是書始存其目待有別本校定焉

太素脈秘訣二卷 明刊本

明張太素撰劉伯詳注太素號青城山人伯詳為
汀州醫官卷首有龔廷賢序上卷有論次以心脈
定人之官品及喜驚憂以肝脈定職任貴賤以脾
脈定官品以肺脈定及第以腎脈定官品壽數又
以諸脈定移官先進退先福德等重先富貧智
慧餘論五藏六氣五運下卷論治病歲府有餘不
足以脈定方藥不言見證次診脈法神樞玉櫃
經論運氣次節錄靈樞經定生死大抵以陰陽

五行附會河圖八卦其言汗漫不盡言醫而亦不離
於醫自宋著錄者於太素脈之類錄之醫家四庫
總目以崆峒仙翁太素脈訣收入術數類存目提
要闕其荒誕指為術者所依託是書則為醫者
依託術數以立言用示玄妙彌復糾輳故仍列之
醫家存目明汪機作矯世惑脈論其論太素脈
畧謂脈之變見無常四時各異其脈是以今日診
得是脈明日診之而或非春間診得是脈至夏按
之而或否彼太素者以片時之尋按斷人一生之休

咎咎必無是理。又曰：人稟天地之氣，不能無清濁。純駁之殊，脈清者如其主富與貴而已。若曰：何年登科，何年升授，何年拉財，何年生子，吾不得而知矣。氣之濁者，如其主貧與賤而已。若曰：某時招悔，某時失財，某時損妻，某時剋子，吾亦莫得而知之矣。吾之所謂以脈知人富貴窮通者，一本於理而論也。豈敢妄為之說以欺人哉。斯實持平之論。至是書所謂以某藏脈主某事，尤為穿鑿。豫論尚未及之，亦不待辨者也。

麻證全書四卷 光緒蕭山湯氏刊本

舊題元滑壽撰。壽有難經本義四庫已著錄。診察樞要今亦著錄。二書之外，又有讀素問鈔、讀傷寒論鈔、時疫篇、醫韻等書。惟是書不見著錄。光緒中，蕭山湯鼎垣官江西縣令，於南昌書肆得之。付刊。前三卷論一百八篇，又總括證治二十條。後二卷載方三百五十有一。卷後附各藥詳法。案壽為元代遺民，明初猶在，故明史入方技傳。書中引及張景岳、李士材、繆仲鵠諸人，遠在其後，非壽所

及見其所載諸方，出於明以後者，數見。至銀翹散、桑菊飲，乃清吳瑭溫病條辨中所自製方。且文筆凡近，與壽他書不相類。其論四方病名異同，歷舉各地有十九行，有名目，非元明之間語。顯是清嘉道以後之人所作。偽託壽名。卷首有壽原論，自述所著諸書云：以內經文理深奧，注內經真詮，難經博議，脈理存真。因家貧不能付梓，惟脈學一書，行世最先。今此麻證新書，吾與張先生共製等語。其書名皆與傳本不合。

同撰是書之張先生亦未著其名字又有浮海道人原序及無名氏原評數則皆淺泛類近人之筆審其書中方論詳晰可取何必冒名以自累其書或是原稿佚作者之名無識者裝點增飾假壽名以市重醫籍中類此固恒有之今節取其書而辨其作者之不足信如此湯氏新刊序稱與戚友參互考訂可見者四方麻名論後有增補一條其他論末間有加愚按之說者或亦其所補而於可疑之處皆無辨訂每

卷首行列總纂湯某會纂某之名其陋可知矣

醫學滙海三十六卷道光刊本

清孫德潤撰德潤字慎之號笠山豐潤人有嘉慶庚辰自序畧謂因病學醫歷經卅載以今病證古書觸類旁通折衷歸於一是薈萃統乎羣言顧曰滙海取其包納無遺也其分列病證二百餘門瘍科傷科婦科兒科皆具其所採多金元以後之說普通習用之書總論多常談歷叙醫學源流於清代僅舉葉天士薛一瓢二人其引前人書名最習見者為東醫寶鑑萬病回春及王肯堂證治準繩李中梓醫宗必讀等其全書宗旨尚無偏僻駁雜之弊而見聞寡陋上未究軒岐仲景之精奧下未窺近代名醫之著述遠標滙海之名殊覺不稱醫貴心得故近代名著皆專精一門窮畢生之心力成書數卷方能自立若諸門畢備無所不包而所據皆習見之陳言為鄉曲醫者饋貧之糧未始無補不足附著作之林也

脈學歸源五卷刊本

清姚克諧撰克諧字海樓四川人卷首有同治甲戌自序畧謂中年游宦西江多疾友人授以方書脈訣始研究切脈撰為是書取前人舊訣彙輯成編經絡藏府專連古法所言脈象臚列後人諸集卷一總論專取黃元御內經解玉楸解之說卷二為黃元御二十四脈論李時珍二十七脈歌卷三為李中梓四言脈訣及雜說陳念祖切脈法卷四為仲景傷寒脈法卷五則切外三要兼言望聞問以備四診之法也尋繹其大義於切脈之法取李中梓陳念祖兩家而持論多取黃元御之說陳義求高按之條理粹無歸宿於古今言脈諸書異同分合非能博稽貫串以別白是非蓋黃氏主說汪洋縱恣實際轉疏克諧從其書入手好作大言宜其涉獵所及終多影響未足言專家之業也

續修四庫全書

醫部

備急千金要方三十卷附考異一卷日本泉宋刊本

唐孫思邈撰四庫著錄九十三卷承明人傳刻

其源出於道藏宋代晁氏陳氏書目皆作千

金要方三十卷千金翼方三十卷元本及明正

德本尚仍其舊後來之本混合為一強分卷

帙全失本真嘉慶中孫星衍據石刻重刊千

金寶要為原書之摘本已識通行本全書之

誤此本乃日本嘉永二年影寫宋本重刊後

載宋治平三年奉聖旨鑄版列校正諸臣

續修四庫全書

醫部

高保衡孫奇意林億錢象先及藍翥韓琦

曾公亮歐陽修趙鼎諸人銜名日本醫官

多紀元聖手撰序稱原本為此條顯時舊藏

第四卷止存二葉重刊時從元本補完後附考

異一卷所據諸本一真本國傳李唐遺本未經

宋云正和四年和氣嗣成一元本不記序年且題曰

以秘本寫是本異同甚多孫真人備急千金要

方其源亦出一正德本行款字數全與元本同有

刻元本者一嘉靖本為世所刊即鈔本道一萬曆

本方中脞錄云於是書沿革甚明書中第一卷

序例第二卷至第四卷婦人方第五卷少小嬰
孺第六卷七竅病第七卷風毒脚氣第八卷
諸風第九卷至第十卷傷寒方第十一卷肝藏
第十二卷膽腑第十三卷心藏第十四卷小腸腑第
十五卷脾藏第十六卷胃腑第十七卷肺藏第十
八卷大腸腑第十九卷腎藏第二十卷膀胱腑第
二十一卷消渴淋閉尿血水腫第二十二卷下腫三癰
疽第二十三卷痔漏第二十四卷解毒并雜治
第二十五卷備急第二十六卷食治第二十七卷

養性第二十八卷平脈第二十九卷至第三十卷鍼
灸其第五第六第十五諸卷皆合上下就其編次
可證後來移改之誤案千金方原本自明心
德後傳刊罕見世所通行者僅有嘉靖萬曆
兩刊之九十三卷本四庫即以之著錄賴有此
影刊宋本得存廬山真面清末武昌柯氏後用
此本重刊校勘加詳並稱善本是書雖經四
庫著錄而所據之本不同當時未見原本故
提要言之不能詳確凡古書真本足本之後

出者皆當補行著錄茲特繕述原委以補其
所未備焉

千金翼方三十卷 日本影元刊本

唐孫思邈撰。思邈既撰備急千金要方，復撰翼方，相輔而行。宋林億等奉敕校正，後兩書仍分為二，各三十卷。唐宋至元刊本，仍之而流傳漸稀。明嘉靖中，喬世甯所刊千金要方，出於道藏編次，卷帙大異於原本。萬曆中，王肯堂乃刊翼方單行，猶仍原本，未至如喬本之歧出。王氏序稱：「若此宋本校勘，於其諸集」

續修四庫全書

卷

部

之灼然無疑者，然後改正。不然，甯仍其舊，較其中儘有足以正誤之處，而因校而誤者，亦復不少。文句亦有顛倒移改，甚至脫落數條，失原本之真相，不得謂之善本。是為日本文政十三年據元大德本影寫重刊，後有樽園杉本良跋，并校刻諸人名氏，雖校以諸書所引，舛誤仍多，而跋稱一點一畫不差，其舊墨守元刊，不失矜慎之義。據經籍訪古志云：刊

本時有攷異二卷，附後。此本未見脫佚

可惜。案是書分藥錄、纂要、本草、婦人

傷寒、小兒、七竅、脈病等，養性辟穀遺尿

補益、神風雜病、總證萬病、飛鍊瘡癰

色脈、鐵矢、禁經凡十有八門。與要方互有

出入，所載之方，亦有重複異同。其中傷寒

二表，與外臺秘要所引各條，多相合。並足

考見唐時傷寒論舊本，與宋林億全

成無己所校注者不同。近代注仲景書

續修四庫全書

卷

部

者，尤奉為典要云。

千金寶要六卷 平津館叢書本

宋郭思編錄思宣傳中官徽猷閣直學士擇

孫思邈千金方要語編為是書宣和六年刻石

於華州公署明正統景泰間俱有木石刻本

隆慶中秦王守中曾以付梓復刻石於耀州

真人祠清乾嘉間陽湖孫星衍遊關中得其

捐本後刊入叢書當時四庫著錄千金方一

書為後人僞亂之本星衍謂是書乃宋人所

錄猶出於舊時原本甚重視之阮元收採四

庫未收諸書遂以進御見於學餘室外集是

書目分十七篇曰婦人第一小兒第二中毒第三

飲食中毒第四解百藥毒第五蛇蝎等毒第

六喉痺金瘡第七瘡疽癰腫第八霍亂吐瀉

第九虎犬馬傷第十舌耳心目等大小便第十

一中暑大風水氣第十二瘧三癰癥等第十三頭

風吐逆第十四疫癘濁淋第十五頭面手足瘰

癧瘡漏第十六痔第十七附論及千金須知

孫序云共十八卷今本作六卷未知即孫氏所

合併否考宋史藝文志於採錄孫真人書

者有揚暉千金纂錄二卷亦見通志藝文志田頴

卿千金手鑑二十卷崔行功千金秘要備急

方一卷亦見通志藝文志獨是書未見著錄殆因石刻

之本流傳未普歟三家之書已佚不傳而是

書以石刻經久獨存今千金方宋元原本並有

覆刻訛誤仍不盡免用是書所見者以證異同

不特刪繁存要便於選用其有資校勘正復

匪鮮也

續修四庫全書總目 卷 部

衛生簡易方十二卷 乾隆重刊本

明胡漢拱撰漢字源流武道人建文庚辰進士歷
官至禮部尚書黃氏千頃堂書目載是書作四卷
注云漢為禮部侍郎出使四方輯而評贊方進於朝
一作十二卷明史藝文志同之錢塘丁氏八千卷樓
書目有明刊本四卷又善本書室藏越著錄嘉
靖刊本十二卷有永樂廿一年七月初四日漢進
書表畧稱奉沐寵榮而任使俾馳輶傳以諮詢
訪輯搜求經十七載討論詳究閱千萬人網羅

續修四庫全書總目

卷

部

南北之奇良蒐輯古今之秘要取其有易不特
便於旅達故其精華實有利於人已謹集簡易諸方
少資惠安萬姓云云卷後有漢自誌及夏爾香楊
榮黃淮諸序此本為其裔孫所刊僅有乾隆四十
六年重刊自序於表誌原序皆缺而未載並未見明
刊舊本也葉漢於永樂初年以給事中奉使巡行各
行省先後至十七年之久陽耕種樹蠶書及尋訪仙人
為名成祖實德使值建文及從亡諸臣蹤跡還朝
已晉秩禮部侍郎千頃堂書目謂書尚未詳志是

書凡載三千九百六十餘方但明主治無附論故名曰簡易
搜輯甚廣其中常有祕方嘉靖中奉敕校刊當
時頗重其書也

續修四庫全書總目

卷

部

嬰童百問十卷 明刊本

不著撰人名氏有嘉靖十八年吏部尚書許謙進書疏云原刻於陝西藍田縣今乃少見進呈後奉旨著禮部校正刊行其後復有王肯堂刊本載夏言王雲鳳蕭謙王肯堂諸序據考藍田原本正德初縣令郭坤所刊其父靜之得此書於郭州命坤刻之王雲鳳蕭謙兩序皆為郭氏作謙云相傳書出於魯伯嗣而無左驗故書曰學而不日撰王肯

續修四庫全書

卷部

堂序亦云說者雖謂出於魯氏而不復可考然則後人竟以為魯氏所作者當存疑也此帙似出於嘉靖時敕刊之本字體猶存明中葉以前式樣夏言序即為此本作而卷首未見當是脫佚以王肯堂刊本與之對校頗有異同此本總目分上下二卷各五十問每卷中又各分子卷五每篇皆以第幾問標題王本則刪去上下二字而第幾問字改注每卷之下不合古醫書舊式卷中往往改竄文句意

在便俗失古人文法原本方藥中凡字皆作圓宋人諸醫書皆如是王本悉改凡字雖屬無關宏旨要失舊本真象明自嘉靖以後所刻書輒以意改舊本大率類是因是可定此本為嘉靖本而封面有聚錦堂書坊跋語標題曰王字泰先生訂則大誤果從王氏所訂當用王本重刊何以轉用王氏未訂之本明是修補嘉靖舊板而慕王氏重名妄題此語不知其名實不符乃書實不學常態不足為

續修四庫全書

卷部

異案是書方藥大多出於錢乙而兼採葛氏時後方錄氏千金方楊氏仁齋直指方陳氏病源方要以錢氏為宗又引楊氏之說亦夥未詳其名字自朱肱作傷寒百問錢聞禮繼之作百證歌醫者因其法推廣於諸證每以百問名書以示詳備是書於小兒科中足稱善本而此本乃未經改竄之舊本亦可貴也

醫統續編六卷 明刊本

明周恭拱恭亮山人蘇州府志載文載恭所著書凡八卷其關於醫事者有增校醫史四卷醫效日鈔四卷事親須知五十卷醫統續編五十卷獨未及是書未知與醫統續編是否字有傳訛抑是各為一書是書為續宋張果醫說而作恭自序略謂張氏書所叙求其精微取法於後世淵三皇以來之道則未有間而故

續修四庫全書總目

卷部

因其所未備者搜而得之云云其目分醫書鍼灸脈法論醫用藥藥戒養生調攝食忌雜忌以及臚列諸證分門治法終以諸方統名曰醫說會編蓋與張氏書合刻并刊張氏書四庫已著錄此單行續編六卷則恭所自輯也綜觀兩書張氏博采子史說部多出醫書之外於醫書僅及許氏本草方雖罕普濟方等所載罕見之證以廣異聞恭書則多采通行醫

書以張從正李杲朱震亨羅天錫諸書醫藥為大宗而旁徵載籍不及張氏之博崇北宋以前猶承六朝隋唐遺風學重博通金元以後學分門戶取義較狹醫術亦然恭生明代耳目濡染於金元諸家轉以病張書之未極精微未聞大道不知張氏三世傳醫旁通羣籍用資攷證重在快聞原非以為醫家科律正法恭之所采雖足補所未備而於張氏之

續修四庫全書總目

卷部

編輯本意實未盡合其論古書一門可取金元諸家之說亦未盡甄錄精當未盡諸方一舉多平屬普通常用之方人所共知者既無從明似涉疏贅大凡著述稱續某書者往往求勝於前人而反不及前人然彼此互證究可增益見聞且可覘學術風氣之變遷沿革是書固所不廢也

古今醫鑑十六卷 萬歷刊本

明龔廷賢撰。廷賢金谿人。父信。先有纂輯。廷賢續成。是書書中標題冠以王字。泰先生訂補字。據廷賢自序云。釐為八卷。蓋初本如是。後乃增為十六卷。或據王氏書擴充。故有訂補之稱。首為脈訣病機藥性運氣。以下分門。臚列諸證。婦人小兒外科。傷科。皆備。而以通治救荒二門終之。其書融會古今。所據前人之說。不標名氏。參以

續修四庫全書總目

卷部

己意。自運成文。條理甚清。發明不少。薈萃諸科。歸於簡括。不漏不蕪。於傷寒六門上。承仲景書。貫通宋後諸說。別分中寒暑溼溫疫。不相夾雜。宗旨中正。在明人醫籍中。頗稱不陋。廷賢父子累世為醫。富有經驗。其纂述宗旨。重在實用。故不涉門戶之見。於古今醫說。並蓄兼收。雖不及王肯堂證治準繩之闕博。而語有條貫。便於尋覽。此醫家實用之書。異於侈談者。

作者也。自序發明書名醫鑑之義。謂鑑惟空而後無遺。照醫必明而後無遺。疾上考諸古。下質諸今。皆於明驗者取之。亦持平之論云。

續修四庫全書總目

卷部

本草述三十二卷嘉慶重刊本

明劉若金撰若金字雲密潛江人天啓己丑進士
應官至刑部尚書崇禎中乞病歸里隱居著
書是書載藥四百九十種搜集諸家之說自
加論斷凡八十餘萬言歷三十年而後成清康
熙中其子官浙江臨安知縣始以付梓而流傳
未廣四庫未經收入著錄嘉慶庚午武進薛
錫為之重刊參歷代考論本草之書自本經
以下果爾宏景唐為別錄唐宗數經增修至

續修四庫全書

卷

部

唐慎微類證一書號為集成明李時珍撰綱
目蓋為詳備終希雅撰經疏多參新義並
為明代名著若金所述藥不求備臚列舊
說於金元醫家張潔古李東垣王海藏朱丹
溪諸人方論精言載之尤悉其宗旨在於辨
明藥性之屬陰屬陽以與病證之陰陽求其
契合體會前賢製方之意於醫理尤為親切
有裨實用足為注本草者特開生面自成一
家故其藥品次序亦頗異於綱目等書蓋別

有所用意具詳於目錄後陳訐跋中後未
武進鄒澍撰本經疏證其藥品專取本經
其引證專取仲景方較是書尤為謹嚴而體
例實由是書開其先也論者謂鄒氏疏證於
陳仲景書者可資啟發然則讀是書者於
金元諸家醫術兼有闡明亦可知矣

續修四庫全書

卷

部

潛邨醫案二卷臨症指南二卷 乾隆刊本

清楊乘六撰乘六已著任脈已著錄其論

醫最推重高鼓峯呂留良二人蓋源本於

浙東張介賓趙獻可專而溫補是書自

述醫案四十則欲全用參附取效其中如吳

長人痘證案論格陽戴陽汪聞遠血在

案論脾肺氣虛百陷不能攝血許五常

室人產後腸痛案論血虛肝藥燥硬皆

有獨到之案然治病斷無一紙屏絕寒涼

續修四庫全書總目 卷 部

之理自云行醫三十年歷症多矣而所列諸

案無論何症展轉推勘終必歸於溫補而

後已其偏執顯然無可無為講臨症指南

論臨症專以驗方為準其分虛實分陰

陽諸症法皆無可議至以舌色分藏府配

主方之法雖援內經立說恐涉附會難以

盡據今配之方三十有奇窺其宗旨在於

執簡馭繁自云經絡藏府無病不統於

其中通塞已從無法不備於其內又云臨症

者若因此趨於簡易之途而不復於瀕家
者乃繁家學心則淵浚學一直捷之徑
通脈後學以疏陋之說蓋其流弊已自知
之而自言之矣

續修四庫全書總目 卷 部

六經傷寒辨證口義附一卷刊本

清蔡宗玉撰宗玉字若海泉州人隱於
醫長樂陳念祖曾所事之是書彙存
於念祖家侯官林昌彝從念祖之孫得
之為補論數條又附說辨等十一條後
又原書但載方名不詳藥味林氏為補錄
全方別為一卷附之彙原書就傷寒六
經見證每證臚列原文辨別治法林氏
可舉如均一惡寒一用附子湯一用白朮湯

以中和與不和之辨也均一惡風一用桂枝
湯一用小柴胡湯有脇滿無脇滿之辨也
他證皆可以此類推不待繁言釐然自
見可為讀仲景書者示其途徑至林
氏所附諸條大半藉以辨傷寒溫熱之
治法之當否多從吳塘溫病條辨之說
似與宗玉原書別為一義其救治羊毛瘟
神方急救軟脚瘟及痧症七十二種神方
雷擊散急救霍亂神方六瘟疫全神

雷擊黃散等皆涉迷信又與研究仲景
書無關頗為不倫文人談醫俗見未除
雜登大雅是反足為存書之累矣

黃帝內經素問校義殘本附雜經校訂卷一素問本

清純氣元株凱元字子淵號雪軒歸安人禮

部尚書文曰之孫元緒中官光祿寺署正是

書素本闕前二卷存卷三至卷六校例多數

類存者曰通證曰摘行曰攷異曰訂誤所據之

本為林億等新校正之玉冰註本吳琨注本

張琦釋義本黃元御之說亦偶及之所援引他

書為皇甫謐甲乙經王叔和脈經楊上善太素

經巢元方諸病源候論孫思邈千金方其通

續四庫全書總目 卷 部

證以素問本書互證頗有發明攷異亦根據

新實至摘行訂誤則諸家校注於義難

通曉者往往謂之衍文錯簡各以意為

之說本難盡信今為會萃仍未易有新衷凱

元致力甚勤書中僅乙甚多似尚未以為案

前二卷已佚序例不見所闕之類亦未悉其目

僅此四類儻有人為之勘定亦尚可存庶不

誤其苦心也其難經校訂則大多取材於本

丹波元胤之書耳

活幼心書三卷校記一卷 宣統重刊元本

元曾世榮撰世榮字德顯號育溪衡陽人

儒而工醫尤長於幼科其學出於世醫劉

思道思道五世祖祀得宋翰林侍醫戴堯

道之傳傳授有緒世榮又就遺書精加編

次有刪有增自序云書非可用不敢錄方

非已効弗敢取訂為上中下三卷下卷又分

子卷四上卷訣證編為詩賦七十五則中

卷為明本論下卷為信效方千頃堂書目

續四庫全書總目 卷 部

有是書盧文紹補元藝志湖南通志載之皆

作二卷似未見全書明宣德中有修補本日

本富保中亦曾為校刊是亦猶是元至元甲午

曾氏原刊吳縣黃玉烈士禮居收藏後歸江

陰繆荃孫藝風堂宣統初武昌柯達時據

以重刊案是書前人著錄多作新書殆因

傳聞音同而混黃氏士禮居題跋亦沿其誤

且誤曾為曹蓋以醫籍不甚經意涉筆

偶疏世榮學有淵源兼多心得其書得證

詳明處方精審且所取多宋以前舊方柯氏所論至允後附重刊校記百有餘條鑒勘精當允稱善本

眼科龍木論十卷 萬曆刊本

舊題孫光道人祕傳孫光道人名氏未詳是奉明萬曆乙亥御史毅所黃氏所刊廣東按察司僉事王問為之序醫林大觀書目載是書屬之王問者誤也卷首為孫光道人眼科祕傳各法臚列七十二證問答隨列諸方卷一至卷六為七十二證方論每條附審的歌卷七宋代諸家名方卷八鍼灸經卷九卷十辨論藥性

考崇文總目有龍樹眼論一卷趙希弁讀書後志作三卷跋云佛世龍樹大士者能治眼疾或假其說集治七十二種目病之方日本多紀元聖從朝鮮醫方類聚中輯出為一卷劉氏幼幼新書亦引龍木論謂即世言龍木王菩薩之書是書蓋從舊傳龍樹原論增演成編證之聖濟總錄幼幼新書所引者相符日本多紀元聖醫方精義載狩谷板齋藏永應中鈔本其時當

明洪武末年定是書為宋元間人所作其說近是復有別本大字鈔本卷首不著崔光道人書又宋史藝文志有劉皓眼論審的歌題名累作原書已佚是書七十二證方論後所附歌詞及總論首審的發揮即出皓書多紀門人木村友賢同本椿年據之輯錄以還皓書舊觀至若危氏得効方中有龍樹眼論一卷校之是書全然不同乃別是一家之書也案方技家言

慈濟石一卷宣統海豐吳氏刊本明釋景隆撰景隆號空谷吳人卷首有正統四年臨川蕭大年序稱景隆戒行精專經禪之餘旁及於醫是書雜記丸散膏丹及單方凡內外諸證治傷療毒皆具而不以類分蓋出於隨得隨記其中儘有秘異之方自撰病端說一篇畧謂病端者心識也病無自性依心體而後病緣是以記得我有頭運之症頭運便至記得我有寒熱之症寒熱便至氣噎噎轉食耳鳴眼花舌心昇天墜地皆此心也此心依乎佛性而成長體匄匄生死而無有了期修行學道要銷此妄心發明佛性也云云以禪理言之心果靜定七情自可無傷六氣以輕犯然天時人事亦終有不可避者以言減病之量則可竟謂絕病之緣仍未

能信也釋氏之說往有獨到之處而無以
賅其全於此可見是本出於吳騫舊藏
明刊本又有明善堂安樂堂兩藏印宣
統初海豐吳氏石蓮盒據以重刊亦醫
籍中之稀本也

世祇引有醫籍其
傳一書前已掛有
提要按世祇所從之
書應以此種刊本
而醫籍真傳
提要中應將卷
籍貫刪去改為
世祇有素問且解
已著錄一語不致
誤改止為要

素問直解九卷 康熙原刊本

清高世祇撰世祇字士宗錢塘人與同縣張志
聰講醫於侶山堂同學軒岐仲景之書各有著
述志聰於內經素問靈樞並有集註士宗謂志
聰之注義意艱深其失也晦故撰是書義取直捷
明白大抵依經演繹訓詁易曉按素問一書自王冰
作註已異舊本林億等重加校正得者固多失
者亦仍不免歷代註家各以意為增損世祇
自撰凡例云舊注於字句文義有重複而不作衍
文者有倒置而未經改正者有以訛傳訛而重加
詳察者皆細為考校確參訂正順以自信後來
黃元御撰懸解動以所文錯簡變亂古經以中
己見張琦校義亦復同之世祇宗旨中正尚不致
如彼之失於偏蔽其體會經文貫串曉暢自
云期於可合正文誦讀俾便於學者世祇與張志
聰同志共學開明古義一求與曉一取明通兩人
著述頗有相輔而行之意皆有功於醫學不
可廢也

松峯說疫六卷瘟疫論類編五卷 道光重刊本

清劉奎拱奎字松峯諸城人大學士統勳兄子

劉氏家門鼎盛奎獨淡於榮利家居不出以醫

術濟人不邀財賄其父字引歲素精醫學有

所授子秉錦亦世其學助為編輯於治瘟疫

致力尤深是書分六門曰述古曰論治曰雜疫

曰辨疑曰諸方曰運氣其述古兼載論說及醫案

其論治有統治六法又有傷寒六經治法其雜疫

備列俗稱各種瘟疫名翻名掙石多屬齊魯間土

續修四庫全書醫部

卷部

語而北方燕魯豫秦晉亦間有同稱其治法則云

得之泰山石壁中試之而效故廣流傳其辨疑

雜辨前人治瘟疫偏誤之失及傷寒與瘟疫之

不同并論證之獨見與舊說異者其諸方之

隨證應用者多分見於論治之下此特普通辟

瘟陰穢等九散方其運氣詳論五運六氣司天

在泉於瘟疫所係最重病情之變幻不測醫家

之隨宜因應關鍵全在乎此奎專家之學無通

古今其施治尤注意於鄉僻貧寒其處方用藥

往往就隨地可得之植物發明應用不尚珍奇

蓋為窮鄉僻壤而設如當時昌邑黃元御

之以浮萍代麻黃實自奎創之奎於前人

治瘟疫之書得力於吳有性瘟疫論重加

訂正編次名曰類編分諸論統治雜證撮

要正誤為五卷頗有發明當時稱之流傳

日本為重刊通行焉振劉嗣宗序云奎所

著書行世者而有准西救急簡方一種又自

所著復有景岳全書節本四大家醫粹松峯

續修四庫全書醫部

卷部

醫註等並未見傳本云

醫林大觀書目不分卷 原原本

清改師立編師立字蓮洲宛平人以監生効力太醫院充纂輯醫宗全鑑勝錄官見於修書館臣銜名中據是書自序略謂乾隆四年開館修醫書官府秘笈悉予奉至館局其購自書肆者復數千卷師立時充館職哀集其目區分門類都為一性以備學者之稽詢又謂其漸減無存徒有空名而仍筆之者則以宇宙茫茫名山之藏古有其人示

續修四庫全書總目

卷部

學者之所當留意庶幾遇之也其編目前列不分類者以時為次自古代至清初凡六百七十餘種後復分類臚列諸科凡五百餘種共一千一百七十餘種其中前後分合互見者亦不下數十種案乾隆朝敕修醫書據館臣兩次奏疏初擬分兩部小而約者為初學誦讀大而博者備學成參考先發大藏內藉並徵集海內古今醫書以備採輯繼乃縮小規模改為專修一書徵書之令亦未舉行據師立所述

僅於書肆訪購目中所載兼有未見之書當出館中擬開以待徵訪者師立固以為私錄惜其未將已見未見注明無從考見當時館中實有之書獨於醫宗全鑑注釋傷寒論所採錄十九家詳為標出而後未四庫總目於十九家中著錄僅及數家類餘并其目亦未存不可謂非闕典此目於未分數者時代混淆撰人亦有誤者蓋未詳加考訂編次草草然孤稿僅存亦談醫林掌故者所不廢也

續修四庫全書總目

卷部

痘學真傳八卷 乾隆刊本

清葉大椿撰大椿字子容無錫人與吳縣葉桂同族受醫學於桂尤精於痘科有名於時就閱歷心得撰為是書首論說三十二篇次述朝證治次兼證次醫案次古人醫案次古人哲言次方釋次藥性而以痧疹諸論附於後使與痘證不相混論其諸論說貫串古今治痘諸書發明闡釋皆從體驗得來尤精者如痘不為害

續修四庫全書總目

卷部

惟毒為害及兼證誤藥諸篇實為治痘者度盡金鍼其方釋一卷蒼萃方書迥非加以詮釋使用方者臨診有所斟酌藥性一卷詳其宜忌既可悟古人製方之作又以防誤用之流弊非同於普通之法本草者案痘證為小兒生死關頭其病最普其書亦最夥在專業者墨守一家之言未必全通與理在兼擅者畧舉大綱之法未必深究根源下之則陳言穉脈衆說雷同求

其名編稀如星鳳大椿學有淵源富於經驗是書論醫理則究委窮源治法則分條共貫使學者按節而施確乎可據為痘科最詳明最切用之書百年来醫家奉為指南之導無間言焉

續修四庫全書總目

卷部

古今醫案按十卷 光緒重刊本

清俞震撰。震字東扶，號惺齋，嘉善人。以醫名吳越間。年七十始成是書。蓋歷五年而後脫稿。以向來刊行之醫案，臆疵並收，故辨其真偽是非，析其同中之異，期於無誤。後人其所取於前人之成案，如江氏類案，最有名。入選者不過十之三四，他作不過十之一二。此外見諸史傳及說部雜書，但有新意奇法，間皆採微。同時名醫治奇病有奇驗者，必目擊始載之，不以傳聞為據。分證為類，未滿十三科，每類多寡不拘，以有心得為主。體例至為矜慎。案醫案一門，廣載異聞，足以益人神智。第作者為有驚博之心，未必逐條深加體驗，則耳食之譏，終難取信。四庫所著錄者，以江璣父子所輯類編較多可取。魏之琦續編即多可議。震老於醫事，博中求約，每證酌採精要之案，或有同證異治，必發明其殊途同歸之所以然，彼此參證，以求真諦。於傷

續修四庫全書

卷部

寒溫熱兩病，尤為剖析入微，其中自出心悟者，不勝枚舉。論其書之精審，較之江氏類編尤為後來居上。至魏氏續編，或論其為未定之本，精粗顯判，不可同日語矣。震生當乾隆時，於是葉桂為後進，其醫派頗相近。故所載之案，至葉氏而止。其論近代治仲景書諸家，許陽平允謂讀書與治病時合時離，兼古法與今方，有因有革，善讀書斯善治。非讀死書之謂也。用古法須用今方，非執成板方之謂也。可見其宗旨所在。桐鄉陸定圃冷廬醫話，甚推重是書，謂其選擇簡當，論說精透，可為醫林圭臬，洵知言也。

續修四庫全書

卷部

謂也可見其宗旨所在。桐鄉陸定圃冷廬醫話，甚推重是書，謂其選擇簡當，論說精透，可為醫林圭臬，洵知言也。

時病論八卷 光緒刊本

清雷豐撰豐字少逸衢州人布衣世習為醫其父字逸仙集古人醫書為醫博四十卷又自著醫約四卷成豐中遭兵亂失之豐就僅存之方案為編四卷是書據自序亦淵源於家訓專為時病而作專論四時之病取內經陰陽應象大論所言冬傷於寒春必病溫春傷於風夏生飧泄夏傷於暑秋必痄瘧秋傷於濕冬生咳嗽以八語為綱集四時之病為目兼考古今之說

續修四庫全書總目

卷部

先論病論其常次治案治其變卷後附諸論曰治時病常變須會通曰五運六氣曰溫瘟不同曰傷寒書統治六氣曰開俗醫混稱傷寒曰開時俗離証証曰夫證兼證曰成方須損益曰胎前產後慎藥曰古今醫書宜參攷共十三篇案豐所編定條理清晰本於古而通於今不特寒溫而相雜溫瘟亦不相混於自來醫家針石刪除殆盡其論溫瘟之異及傷寒書統治六氣夫證兼證等篇皆諸家之說而櫛其精

蘊博而不雜與吳瑭王士雄等可相肩隨其擇言尤慎偏駁較少亦因後起有所取鑒故益嚴謹耳在晚近新著中可觀者也

續修四庫全書總目

卷部

痘疹博愛心鑑二卷 嘉靖刊本

明魏直撰直字廷敷號桂岩蕭山人能詩以醫聞吳越間治痘疹奇驗見縣志日本多紀元胤醫籍考載是書有嘉靖乙酉有序此本已失之上卷為圖說及諸方下卷論見證及藥性大旨謂痘全由於氣血宜補不宜攻其主方為保元湯人參為君黃芪為臣甘草為佐即李東垣之黃芪湯改此名隨證加入他藥以理氣血尤重在

續修四庫全書總目

卷部

扶氣其諸圖謂人身一太極於氣血傳變陰陽交會仿太極圖意演為諸圖其要領在於扶陽以抑陰故用藥以溫補為主案痘以氣血為主原屬不刊之論然人體有稟賦強弱之不同天時有寒燥偏勝之各異病因萬變兼證最繁治本不治標守經不達權終非通識其立說附會易理涉於玄虛求明而反晦頗蹈明人講學之習失醫家實事求是之道蓋其書有

體而無用以矯寒涼攻伐之失非無可取若奉為痘科之準繩則籠統施治必歸偏執其流弊正復不免耳

續修四庫全書總目

卷部

眼科祕書二卷 光緒重刊本

清釋月潭撰。月潭四川人。住義眉山。以眼科名。康熙乙酉。翰林荆南張志清游蜀。喜其醫。方於鎮將席上遇之。乞其書。不可得。因致朱彝尊。竊取錢曾讀書敏求記故事於中秋節日。設宴招月潭。陰使鎮署胥吏賄其徒。啓鑰發篋。衆手分鈔。半日而畢。其書遂傳。上卷首為通治諸丸散膏方。次分證四十方。下卷

續修四庫全書

卷部

號為千金。不易方。以四物湯為主。方次為心肝脾肺腎五藏虛實應用各方。次為點洗雜治諸方。共方一百二十有八。各疏主治。藥製藥之法。頗為詳晰。案眼科之陳。相因運用。仍在經驗心得。是書論證於內傷外感。分別明瞭。分經為治。尚有軌轍可循。咸豐中有重刊本。光緒中湘陰李氏復刊之。卷首有總論一篇。未著何人所作。謂治眼當究所由。或驅風或

清火。病多在肝腎。亦有虛實之分。虛則補其母。實則瀉其子。不可輕用刀鍼。點割。以貽終身之害。又謂此方人患目最。因日冒風沙。夜眠熱炕。使然。宜於涼藥。亦立補月潭方論中所未盡也。

續修四庫全書

卷部

部

黃帝內經始生考三卷 陸慶刊本

明陰東陽撰東陽汲縣人自號衛涯居人

明史藝文志有內經類考十卷未見傳本

是書自序署謂內經考者為內經而錄之

也嘗程志誦鈔區別有八曰始生曰修養

曰病因曰診視曰醫藥曰鍼灸曰運氣曰

藥性又謂原病有式鍼灸有經醫藥有方

診視有訣運氣有全書藥性有本草修養

種二比之虛寂者有矣固不必內經獨始

續修四庫全書總目 卷 部

生尚未及聞於是再鈔詮次修條疏云則

是書乃就類考中提出重次者其凡例

有云本經直書而此則分款列圖者經

文深奧必如此而後一覽可知推其用意

與張介賓類經雖詳畧不同其取義頗相

近復重以諸類多已詳他書特重次始生一

門以詳人所畧案錢曾讀書敏求記載

有是書作六卷是本僅三卷未知其是

否缺半抑錢記六卷之數有訛待得

別有本校證方能定之

續修四庫全書總目 卷 部

醫學傳心不分卷 舊鈔本

舊題明李中梓撰中梓有刪補顧生微論雷公炮製藥性解見四庫存目內經知要士材三書醫宗必讀今亦著錄是書為舊鈔卷端有壽陽祁氏藏印未見刊本首載用藥賦治病主藥歌引經藥七方之方十劑之法診脈訣七表八裏九道主病診脈總要包絡為六腑病因賦六氣四因以下列諸病證自傷寒瘟疫至婦科產後凡六十九則附腹痛牙痛雜方司天在泉及太醫院凌漢章編鍼灸步穴歌案中梓在明

續修四庫全書總目

卷部

清之際醫名最著門徒衆多是書名曰傳心顯是教授門人之本或出自編或出門人記錄皆未可知義取簡括以示醫家常識或賦或歌便於誦讀蓋為中人以下說法世稱中梓治病變化不主故常而著書教人則恪守規矩四庫提要引江南通志載其醫書僅列五種雷公製藥解即不在其中疑為坊間託名炫世是書雖未經前人著錄然證以中梓所著各書宗旨尚不相悖亦不能竟指為偽託也

瘍科心得三卷 嘉慶刊本

清高秉鈞撰秉鈞字錦庭無錫人績學工醫內外兩科皆有傳授積三十年經驗研究作是書凡論一百四篇大旨重內外兼治不襲瘍醫窠臼畧其瑣屑究其本原分人身上中下三部病在上部者多屬於風風性上行故也在下部者多屬於溼水性下行故也在中部者多屬氣鬱火鬱以氣火之俱發於中也他如痘毒瘋瘡廣瘡結毒等類發無定處另列於後要以陰陽虛實臨證分別故以心得名其書案世之瘍

續修四庫全書總目

卷部

科多恃秘製珍藥及刀鍼手法即有富於經驗號為良工者往往於其得力處秘而不宣清代徐氏大格為醫學大師而於外科未有專著僅批評外科正宗一書以示刀鍼毒藥之戒王氏維德全生集分別陰證陽證最為清晰而於內治外治之關係密切處亦未發揮詳盡是書獨抒心得暢所欲言其總論有云瘡瘍之部位其經絡氣血之循行即傷寒之經絡一言最為扼要論外證而與軒岐仲景之奧義息息相通洵足啟矇解惑秉鈞於醫林雖名大顯其書實可

為瘍科闢一正軌也

續修四庫全書總目

卷

部

靜香樓醫案二卷 柳氏評選四家醫案本

續修四庫全書總目

卷

部

清尤怡撰。怡有傷寒論貫珠集、金匱心典、金匱翼、醫學讀書記諸書，已著錄。讀書記後附靜香樓醫案三十一則，非足本也。光緒中，江陰柳寶詒於故家得鈔本，選其精粹者一百餘則，居全編十分之五。逐案加之評語，重編刊行。案怡醫術湛深，貫珠心典兩編於仲景書致力最勤，讀書記貫通古今，金匱翼於雜病分門別類，薈萃前人方論，簡括得要。若醫案則見運用之妙，實可相輔而行。其全編晦而未顯，柳寶詒始表彰之。所評亦有發揮，惜僅取其半，未盡備。尤氏一家之學，其總論此書，謂論病則切理，鑒心源流俱澈，絕不泛引古書，用藥則隨證化裁，活潑潑地，從不蹈襲成方，可見食古而化。又謂古方今病，往往鑿枘，以尤氏服古之深，而立方之妥帖易施，如是可為治病之良規，讀古之心法。云云。蓋猶未免時醫方隅之見。寶詒有自撰溫熱逢原，今亦著錄。其醫派以吳葉桂為宗。所評選醫案同刊，凡四家別有常熟曹存心、無錫王泰林、蘇州張大曦，雖亦各有所得，視尤氏有大

小巫之別非其耦也

產寶一卷

同治重刊本

清倪枝維撰。枝維字佩玉，號鳳賓，浦江人。其書成於雍正六年，舊無刊本，僅有傳鈔。道光中，海甯許槿得之於仁和趙魏，用其法屢效，謂治產諸書無出此上者，畧加刪潤，始序而刊之。是本為同治中桂氏重刊於金陵。案是書實本於傅山女科產後編，其開卷總論全襲傅氏，并文句相同者十之七八。治法以生化湯為主，隨證加減，出於傅氏者過半。雜證分類，與傅氏互有出入。大畧亦同。論證文句亦時有襲用痕迹。

顯然而無一語述及傅氏，夫醫術重在活人，著書原屬公器，承用舊說而得效，不害其為良工，何必冒為己作，而又稍事改頭換面，欲蓋彌彰，蓋因傅氏書作於清初，傳播較晚，枝維偶得枕秘，遂欲掠美，市名，獨怪許槿素號博洽，竟亦未發其覆，從可知傅書雖刊於道光中，當時流傳尚未廣也。楊璿傷寒溫疫條辨一書，全襲陳亮道傷寒辨證，自增者僅十之一。楊書盛行於時，陳書反晦不甚顯，其情事與此殆畧似。清季元和陸懋修改訂傅氏女科，仍用原名，斯為直道。

耳

醫學指歸二卷

同治刊本

清趙衍堂撰。衍堂字觀瀾，號雙湖，高郵人。寄居興化諸生。旌表孝行。少以侍祖母病習醫。研窮古籍，不襲時醫陋說。在道光中行醫三十年，樂善好施，遇貧者不受酬，且助以藥餌。江淮間稱善人事蹟。具朱琦撰趙孝子傳及兩邑志乘。晚著是書，卷首載十二經絡圖，書中以十二經分部，每部首經絡解，次病證解，次治法解，並載經絡分寸歌及本草臟腑虛實標本用藥式，與他醫籍以證候分類者不同。案考經絡辨藥

性醫之體也。審證候，製方劑，醫之用也。古經素靈甲乙本草，皆發明本體之原理。後來諸家方論，則審證以施治，各有所長。而醫術始備。是書先體而後用，可謂知本。其論病證治法，亦畧具綱要。觀其自序云：先討論是書奉為指歸，然後參讀古聖賢各家注集，庶幾脈證相參，經絡既明，用藥自有把握。原非謂醫術已備於是，可無待他求也。亦以明代趙養葵輩師心自用，輒欲以數成方治一切諸病，足以誤人。欲使學者按理切脈，實事求是，勿涉於影響模糊。其宗旨尤

可取焉

存存齋醫話彙二卷 光緒刊本

清趙彥暉撰。彥暉字晴初，會稽人。究心軒岐之學，初不以醫自名。因命劑輒效，四方求治者接踵。其生平見同邑孫垓所撰序中。是書涉獵古今醫籍，雜取前人名論及治案，以己意發揮評騭，凡七十二則。所引亦有不恒見之書，購求通假而得之，參證異同，商榷得失，頗見會心。案醫林著述，其規模具體者，或注釋古經，或纂集方論，因仍故步，欲求自有表襮，殊非易言。故近代作者，每託於醫案醫話，猶可獨抒所見，然非見聞賅博，實有心得，亦少可觀。嘉道以來，此風日盛。如桐鄉陸以湑《冷廬醫話》，其所引近人著作，至一百餘家，最稱博洽，而不免於瑣屑。是書引書雖不及其繁，持論則較精湛。其學派頗與海甯王士雄相近。而論士雄所編《徐氏洄溪醫案》，疑有託名之案，則別有會心。至論鮑氏驗方新編之龐雜，趙氏串雅之不一，經皆未可漫焉輕試，洵足為流俗箴砭。淺學者不可不知也。

金匱瘧病篇正義一卷 民國初年刊本

清惲毓鼎撰。毓鼎字薇孫，號澄齋，大興人。原籍陽湖。光緒己丑進士，歷官翰林院侍讀學士，通醫，欲纂金匱新注，未成。先以是編刊行。案瘧病寒熱往來，醫家多指為半表半裏，屬之少陽。惟葉桂臨證指南所載治瘧諸方，不用柴胡。同時徐大椿詆之。毓鼎舉素問刺瘧篇，有足少陽之瘧，足陽明之瘧，足太陰之瘧，足少陰之瘧，足厥陰之瘧。又有心瘧、肝瘧、脾瘧、腎瘧、胃瘧之名，是瘧不專屬於少陽。謂金匱所列蜀漆散、柴

續修四庫全書總目

卷部

胡去半夏加枳椇湯、柴胡桂薑湯三方，乃宋時高保衡等校正，據外臺附錄申葉以難徐，又謂瘧病之寒熱往來與傷寒見證根本不同，不得概論。其立說不為無據，竊以為瘧之受各有原因，變證亦多，由傷寒轉變者間亦有之，謂必當用柴胡法固不盡切合。謂必不當用柴胡法亦近於固執。徐為醫學大師，瘧病又為江南恒有之證，兩家經驗皆多，當各有所見，似不必編主一說，強分門戶也。

今吾集一卷 傳鈔本

清錢曾撰。曾有讀書敏求記等書，已著錄。生平依附其姪祖謙。謙益既歿，得其遺書，承其餘緒。初學有學二集，皆為作注，時稱博洽。其詩亦最為謙益所心契。晚編吾災集，以曾詩為冠，特賞其秋夜宿破山寺作，摘其中警句云：莫取琉璃籠眼界，舉頭爭忍見山河。謂取出世間妙義，寫世間感慨，并題二絕云：籠眼琉璃映望奇，詩中心眼幾人知。思公七尺屏風上，合寫吾家斷句詩。高樓額粉笑如雲，還鉢休隨慶喜尊。

續修四庫全書總目

卷部

大叫曾孫莫驚怖，老夫原是武夷君。傾倒至矣。其族人陸燦為是集作序，亦舉此事，以證謙益論詩與曾之沉澁。案是集存詩不多，而特雋妙，即其生平與謙益唱酬之作，見於他書者，未收入此集，正復不少。其題集曰：今吾者，明其異於少作也。明清之間，虞山稱詩夥，頤其人二馮默庵集，鈍吟橐之外，斯其矯矯者已。

石園存橐一卷舊鈔本

清萬斯同撰斯同所撰經部史部諸書四庫多已著錄其隸集部者明樂府今亦著錄是橐僅文八篇詩六十九首前有全祖望撰傳及馮景題詞後附楊无咎撰墓誌劉坊撰行狀又卷首載一草目凡原橐文三十五篇竹林詞五十首別有不載之文八篇即此本之目後識云以上此間有存橐尊齋中藏本將此目一對如無者乞錄一底橐寄示并將諸詩及竹枝詞連細注一併錄示以便謀梓云云乃萬氏後人搜

續修四庫全書總目

卷部

訪遺文時所記此本為鄞縣徐時棟所藏有時棟藏印及親筆跋語跋中畧稱舊藏有石園藏橐一巨冊較此本文目多不啻倍遭劫失去同治五年得此本蓋萬氏子孫將刻石園集屬友人同校此其底橐也其家中原有之文不復錄但錄從倪韭山處所鈔得僅此八篇耳案光緒鄞縣志藝文集部載萬斯同石園詩文集二十卷注云見溫甯臨紀元橐考序全祖望撰傳劉坊撰行狀俱作八卷可想當時尚未有刊行定本志即為時棟所總修於此八篇存橐未經敘

入或因志之成書付刊已在時棟身歿之後他手未及全照今幸此殘本僅存流傳於世彌足珍貴已

續修四庫全書總目

卷部

董文友全集不分卷 康熙刊本

清董以甯撰以甯字文友武進人諸生少喜為歌詞及排偶之文後棄去專意於詩及古文窮治經學兼學天文厯象樂律方輿教授弟子甚盛著籍者至數百人事蹟見縣志是集收古文七十三篇為商邱宗肇所選定不分卷詩分體排編分十八起訖亦未題卷數惟荅渡詞分上下二卷考光緒武進陽湖合志藝文集部載以甯正誼堂文集二十卷詩集二十卷注存是集文乃選本其刪汰者多矣詩與詞合計亦

續修四庫全書總目

卷部

符二十卷之數志又別載有國儀集十卷則未入是集之內未知全彙今尚有存本否案宗肇原序云當時士於古文者以以甯與商邱侯朝宗並稱竊謂朝宗雖號雄才然其文少實義以甯則學經論史兼於厯律多所發揮其精實處非侯氏所及也詩則源本漢魏縱之杜韓樂府及五七言古風不落小家谿徑律體亦有明七子遺韻排律波瀾直逼唐賢惟倚聲尚沿明季側豔之體未足稱為雅音清和毘陵文士以甯與兄文曠及陳玉璫鄒訥邵長蘅輩皆名噪

一時要以以甯為巨擘焉

續修四庫全書總目

卷部

清芬閣集十二卷 光緒活字本

清朱采撰采字亮生嘉興人優貢生歷官廣東雷瓊兵備道少有大志講求經世之學光緒初佐大學士李鴻章幕府甚久鴻章器器為援例以知府分發直隸尋簡授山西汾州府勤政愛民擢雷瓊道在任五年政績稱最以染瘴乞病歸卒年六十九無子其姻家歸安趙瀟彥收遺藁刊之案采學有本原體用兼備文無空言記事論事能見其大其治河及海防諸議皆統籌全局剴切詳明多為當時所採用尤熟諳

續修四庫全書總目

卷 部

五洲大勢及本國利弊所謂知彼知己者及海軍既立復見舊習未除難期實效於上長官及致知友書牘中不啻瘡口嘍音言之沈痛迄今數十年後言皆歷驗如讀賈長沙太息流涕之文也至其在晉在粵施行實政臚載公牘可見大端合肥幕僚號稱濟濟似此切實閎通亦未易多觀是集固可為考鏡時事所取資而非文士之常語也

活幼心法九卷 乾隆重刊本

明聶尚恒撰清周京加評尚恒有痘疹慈航已著錄乃杭州重刊本有康熙周京錢乾隆顧詢兩序是書與之大同小異乃康熙中東吳周京兩師所編評語甚詳考日本多紀元胤醫籍考載是書據醫藏目錄作二卷又載尚恒自序有云命之曰活幼心法以吾之心悟為後法而可以迴生起死也其與痘疹慈航異者卷一總論彼書僅有四則此增辨虛實寒熱之異晰氣血盈虧消息之理二條末論雜證多有增入

續修四庫全書總目

卷 部

蓋為後定之本書名之異當因彼專重痘疹此則兼載雜證故以活幼統之也至卷數之不同或周氏所分析本書目錄第八卷下注曰痘疹同惜心法止論發熱見影留毒三方因詳補孟氏諸症治法以成全卷是周氏又有所增益也明人醫籍往往先後自易其名增補亦所時有後人傳刊各據所見此猶出於康熙舊本周氏之評多所發明亦自可取故二本並列以備考焉

初學集一百十卷有學集五十卷有學集補遺二卷
投筆集一卷 宣統活字本

清錢謙益撰謙益字受之號牧齋常熟人明萬曆庚

戌一甲三名進士歷官禮部侍郎弘光時為禮部尚

書入清以禮部侍郎署秘書院學士事蹟見國史貳

臣傳其初學有學兩集之詩舊有錢曾箋注本乾隆

時遺書列於禁令遂罕流傳清末吳江鳳昌氏 未著姓名

亦因禁令雖弛未敢彰明其事搜求遺佚重為編次以活字印行謙

益著述乃有總彙之本故稱曰牧齋全集以錢曾箋

續修四庫全書總目

卷 部

注之詩分冠兩集初學集第二十一卷以後為文一

百一卷以後為太祖實錄辨證一百本卷以後為讀

杜小箋二箋有學集第二十二卷以後為文至有學

集補遺世傳鈔本非一每有異同此本校印例言云

所據乃何義門所藏朱墨燦然並有圖記有與正集

重出者茲特刪去故卷數較隘投筆集他本亦有鈔

入正集者此本別為一卷附後案謙益在明清之際

東南壇坫推為領袖其所自負者尤在勝朝掌故內

典禪宗發為辭章縱恣汪洋浩無涯涘雖隳名節幾

為士林所不齒咎由自取然一時文章之士 治澹淵
源終不得不推為一大家也

續修四庫全書總目

卷 部

細蘭集七卷 舊鈔本

清吳兆宗撰。兆宗字履吉，一字巽夫，錢塘人。先世家福建之仙游。父振豪，舉人，崇禎中官浙江臨山衛經歷。明亡，隱於錢塘，遂家焉。兆宗十歲能屬文。康熙中，游京師，主檢討孫勳家，尚書王士禎奇其詩，招之不往。翰林何焯亦稱之。終無所遇，病死於京師。年甫三十三。見趙泰臨所撰傳。案兆宗之詩，清初不作，唐以後語格韻甚高，而輯杭郡詩者多未收。及杭州府志文苑未載其人，既不應漁洋之格，感舊集亦不見其

續修四庫全書總目

卷部

名詩中惟第一卷有浙江中之作。餘皆作於北游之後。編遺亭者，署同學甯海李永紹。長洲何焯，德州孫勳，綏德劉祖任四人。殆因在杭入籍未久，早歲出游，交友中浙人轉少。鈔本紙墨甚舊，未必付刊。孤本流傳，反為鄉里所罕覩。表章未及，殊可惜也。幸此舊鈔未泯，藉留光氣，亦足珍焉。

觀庵詩鈔六卷 附亦有集二卷 雲溪吟一卷 雍正刊本

清陸貽典撰。貽典字叔先，號觀庵，常熟人。諸生，為錢謙益弟子。其為詩與同縣馮班最契，而同游於牧齋之門，最為牧齋所稱許。卷首載其序，而不著名字。蓋因後來禁令有所諱而削之也。又有陳瑚序，詳述其淵源所自。是本為其友張文鑄所編刊，分復存集一卷，映劍集二卷，漸于集三卷。其復存集乃三十後將少作之青歸百豔玄要諸刻刪併為一，存其概畧。故改是名。每集首皆有自述小序。案貽典博雅好古，號

續修四庫全書總目

卷部

為藏書家。鈔校之本，猶為後來所重。與毛晉錢曾相頡頏。詩名亞於馮班。尤傳牧齋衣鉢。張文鑄者，字以純，號就庵，原籍休甯，僑居常熟。縣試為人所攻訐，遂棄舉業，專力為詩，與貽典計交，受其詩法。貽典無子，病篤以橐校文鑄屬為流傳。文鑄子道淙始為刊成。遂以父之自有集及己之雲溪吟附於其後。常昭合志載馮班遺著皆貽典為之編輯付梓，而貽典之詩亦賴張氏父之力表章於蠹蝕之餘。人謂食報不遠也。

梅村詩集箋注十八卷 同治湖北書局重刊本

清吳偉業撰吳翌鳳箋注。翌鳳有與稽齋叢書已著錄偉業詩文全集著錄四庫先有黎城靳榮藩吳詩集覽一書於乾隆間刊行。翌鳳以靳氏所注每字必詳出處繁瑣無當而於引用史傳反寥寥無端。諸因重為箋注以求詳畧得宜。是編創始於乾隆甲申乙酉間歷五十餘年至嘉慶甲戌始刊成。編次悉依顧湄原本。梅村舊無年譜顧湄撰傳陳廷敬撰墓誌皆載卷首。案偉業身際滄桑愴懷家國詩多關係非

續修四庫全書總目

卷部

非有精注讀者不能得其要領。翌鳳號稱博洽羣書又致力甚久屢經改定其精密視靳氏之作自為過之。清初詩中大家如王士禛朱彝尊輩後來皆有注本不止一種。王士禛精華錄以惠棟訓纂本為長而金榮箋注遜之。吳詩以翌鳳箋注為長而靳氏集覽遜之。百年以來久有定論。此本湖北書局重刊悉依嘉慶中嚴榮本之舊別有粵東黃氏小字本每卷後附補注數事此本未經收入也。

香亭文彙十二卷 乾隆刊本

清吳玉綸撰。玉綸字香亭固始人乾隆辛巳進士由翰林院檢討歷官兵部侍郎是集有紀昀序論文頗相推許以為得文中之巧於古人不必求肖亦不求不肖於今人不必求同亦不求不同。案玉綸之文以議論見長如戰肥水論養生論文論陶朱公論西施說撤去常解自抒己見雜記諸小文別有會心皆紀氏所謂巧者也。家人諸傳狀每見真摯之語故道家常有生氣不致黯然無色亦巧之一端。諸篇皆附

續修四庫全書總目

卷部

時人評語多以歐曾相擬然其廉峭斷制似得力於柳州非盡以紆徐敷暢為能事也。應制進冊乃館閣常語奏疏皆瑣屑非有特別建白在諸體中為最遜。吳氏家世顯仕鮮以文采見稱。玉綸是編尚非庸庸院體紀序比以嚴瀨山水一樵一漁一花一草皆蕭寥有世外意勝於西湖金碧其譽之不可謂不至矣。

波餘遺藁一卷教旨官文書一卷附錄二卷

嘉慶刊本

清王翼孫撰翼孫字以燕號聽夫長洲人官湖北襄

陽縣呂堰驛巡檢嘉慶初教匪之亂禦賊被戕殉難

卹贈雲騎尉世職遺藁詩七十首附文四篇乃在呂

堰備賊規條及臨難乞援稟牘與家書也案翼孫兄

芑孫以文章名世濡染家學負不羈之才以氣節自

礪隨馬蘭鎮總兵昭信伯李奉堯幕能吏事善騎射

出入邊塞歷有歲年繼官湖北攝荊門州建陽巡檢

因事望誤復職後補呂堰遭亂竟以身殉所存詩半

續修四庫全書總目

卷

部

為與昭信在鎮唱和之作磊落不凡饒有氣格如覩

其人其備賊八條尤見經畫芑孫交多賢豪附錄誌

傳哀祭之文及題詠諸篇皆一時名作故所敘述奕

奕有生氣足使毅魄英風乘諸不朽後人以其集與

芑孫淵雅堂集並傳英靈可以不泯矣

示模齋駢體文六卷

同治刊本

清錢振倫撰振倫有樊南文集補編箋注已著錄清

代駢體文號稱起衰出於宋明作者之上大抵胎息

齊梁高者上希魏晉李氏北洛輯駢體文鈔上溯秦

漢以明駢散之異流同源其旨深矣振倫早登詞館

掣精斯事專重唐體其持論謂駢儷之文以六朝為

極則唐人體雖沿乎舊製才已引其新機有以見古

今遞嬗正變相通之故其所作亦以此為宗不必騁

博奧之奇不專尚藻飾之麗自能華實相宣意義並

續修四庫全書總目

卷

部

茂此其所獨擅者也樊南文具義山一生之出處兼

見當時政局故詳為之箋證非謂唐文之盛盡於是

也集中唐文節鈔序江鮑二家文鈔序及與弟芑仙

兩書具見生平著述大旨至其諸文陳義周匝隸事

精當自然莊雅實能於西河迦陵天游倉山鄂北江

之外自樹一幟足於道咸以後駢體中成一家也

顧學堂詩存二十二卷 光緒刊本

清邵亨豫撰亨豫字汴生常熟人寄籍宛平道光辛亥進士官翰林院編修咸豐中為安徽學政時皖境半為粵匪所踞學政僻居皖南一隅倥偬兵間亦與聞戰守久之以病乞去同治初復出沅歷封圻歷陝西湖北湖南巡撫晚乃內召終於吏部侍郎案亨豫少耽吟詠長於近體雖無警而個儻熨貼能達其意皖南諸作身在兵間亦頗足以徵時事其已未借聞杭州舉行鄉試一事詩中以破例奏請自以為功

續修四庫全書

卷部

易然後來杭城陷賊相傳間諜內應即因此事而發則論事之難也子松年光緒癸未進士亦官翰林著有墨緣萃觀一書書畫碑帖累世搜羅頗稱美富亦足見家風之濟美也

梅村家藏彙五十八卷補一卷年譜四卷 宣統武進董氏刊本

清吳偉業撰偉業梅村詩文集四十卷四庫已著錄乃康熙中門人顧渭等所校刊宣統初武進董康於京師廠肆得鈔本吳氏家藏彙凡六十卷卷一至卷八為詩前集卷九至卷二十一為詩後集卷二十二至卷五十九為文集卷六十為詩話以舊刊本合校之此彙本多出詩七十三首詩餘五首文六十一首及詩話刊本有而彙本無者詩文各八首因以付梓而以顧師軾所撰年譜附之據康跋云彙中有朱筆

續修四庫全書總目

卷部

校法稱先大夫云云的是偉業卒後其子暉等所記至原編五十六卷之後篇帙寥寥今編歸併二卷也案偉業身歷滄桑感愴時事號為詩史久經膾炙人口無庸贅論其編集刊成在臨歿之前二年所遺而未收之作從未經人見而述及不意歷數百年而家藏全彙猶在人間詩文溢出各數十首其中有關考證者不少董氏得而傳刻發潛闡幽其功匪細清初名集如顧炎武朱彝尊後人得其逸彙皆為編外集以補闕遺此就全彙重刻即篇題同異皆可考見其

稗益更多矣。顧師軾所撰年譜，號稱詳洽。道光間成書，兩次刊行，而於家藏之藁亦未曾見及。可知藏藁之沈晦已久也。

霞光集詩二卷，柳外詞一卷，詩話一卷。見沈氏雜著舊鈔本

清沈鍾撰。鍾字鹿坪，武進人。康熙戊子順天舉人，官

福建屏南縣知縣，有惠政。以忤上官罷職。曾纂屏南

縣志，自輯雜著十三種，有總目。詩詞詩話三種，合為

霞光集。餘為藝文二卷，藝文續補二卷，世系、大宗紀

畧、宗譜、溯源、本支、世德錄、金臺、沈氏宗譜、右七種，乃

自輯家譜，似尚未編定，未經付梓。又古蹟列傳書目

三種，則從屏南縣志摘錄者也。卷首有光緒丙戌侯

官楊浚跋云：柳外詞有籤校錯刻之字，是當時曾經

付梓，而不見傳本。武進陽湖合志僅於選舉志中見科分官職，而事蹟未詳。所著各種藝文志中全未載及案鍾為萬曆中名臣應奎之裔，世有聞人。治縣有聲，所作詩詞斐然，皆有可觀。所輯族中藝文，兼贈言其詩文集並有名流之序，及毛奇齡答書，頗相推挹。惟游宦閩中，罷官後猶久留，遺著亦流落於閩，百年之後，猶為人所重，而故鄉紀載反不能詳，得此可補志乘之闕畧也。

子仙詩鈔八卷文鈔二卷拜玉詞二卷道光刊本

清李福撰福字備之號子仙吳縣人嘉慶庚午舉人主講崑山玉峯書院少負文譽受學於嘉定錢大昕中年始登乙科未出仕與吳下當時諸名輩觴詠流連其與顧範酬和特多嘉慶初巡撫宜興因事濫捕諸生將興大獄福與範同被牽連後奉旨查辦昭雪兩人同志難尤以氣誼相孚集中有南雅擢侍講或事長句述始末甚詳又有中秋月夜紀恩一律云恩自鸞書半天降榮於藻榜一名標亦指其事也福之

續修四庫全書總目

卷部

為詩承歸愚沈氏舊說雖無奇情異采莊雅不佻饒有唐音詠物詠古清切自抒意義古近體並循循樸獲不失為雅鍊之作文亦修潔有法但才力較薄少充拓耳倚聲以南宋為宗是青浦王氏續詞綜一派在嘉道時吳下諸子中亦足稱一作家也

壑舟園初稟一卷道光刊本

清王塗撰塗有錢幣芻言已著錄是稟凡文三十一篇有新城陳用光序稱其得古文法於族兄芑孫學有本原講求經濟多可見之施行據稟中族兄惕甫先生傳云幼從宛平鍾勵暇先生游鍾乃方望溪高弟蓋芑孫文初源於望溪而塗亦桐城派之支流餘裔也故其論讀書以求有得不外四者曰義理經濟考據詞章然其自命尤在經世之學謂為政必先理財理財尤在行鈔其方畧條目具見於錢幣芻言中

續修四庫全書總目

卷部

生平持論多諄諄於是事稟中富教論以行鈔為不易之法而論畿輔水利論海運亦推及之生當道咸之間國家多故財源枯竭故謂非此不足救貧然咸豐朝大錢鈔票皆見施行實利未沾流幣反滋則由政本不清民信未立所謂徒法不能自行非可因錢而廢食其考禘祫博綜衆說靜觀齋詩序謂古人詩少而詩教盛後世詩多而詩教衰並屬通人之論陳氏序稱其學有本原非虛譽也

高齋遺集十二卷 九緒刊本

清莊棧撰棧字中白丹徒人候選主事僑居揚州曾游京師未入仕籍績學好深湛之思於經通易春秋與仁和譚獻論學最契獻曾為刊周易通義一書詩詞皆深造與獻齊名是集為其女夫仁和許傳家刊於江西凡詩九卷詞三卷別有學易數種及文集筆譚彙皆為傳家所收待續刊也棧詩得力於樂府最深由六朝上溯漢魏楚騷而能融今事於古調之中意義氣息淵然以醇非如徒襲取格調以為古者可比集首古賦八篇論者

續修四庫全書總目

卷 部

謂與陽湖張氏惠言相近其春秋賦發揮大義囊括精要可見學之淵源樂府五二卷可見致力之深其他古今體諸篇體格雖分旨趣境界一以貫之為晚近詩家所罕觀詞初高出五代北宋繼又窮南宋諸家之變近人別有專刻增續補遺一卷學人之辭章由蘊蓄醞釀而出之所謂詞林根柢是也當時譚莊齊名似棧之造詣尤較深厚爾

水雲樓賸彙一卷 吳省敦書

清蔣春霖撰春霖字原渾江陰人官西淮鹽場大使幼隨父湖北荊門任所性個儻自喜不溺於章句好吟詠得江山之助嘗登黃鶴樓賦詩老宿為之斂手父歿家落久困場屋遂棄舉業就驛官咸豐中權富安場大吏能於其職久任不調遭母憂乃去後為揚州之東臺時兵事亟亟慨陳當世利弊為長官所禮遇而抗直不諂俗

續修四庫全書總目

卷 部

又勇施予晚境益困同治戊辰將游浙卒於吳江垂虹亭下其於詩詞肯綮流為之甚力積厚累寸中裁專力於詞遂以名世而自焚其詩僅留者不及百首同縣金武祥刊之叢書中春霖抱自瑰奇不得志於世不能有所發揮一編之於辭章及詞或大家而自棄其詩然未有詩不工而能工於詞者即以此僅存之者先片羽斷非流俗之摘章摘句者所能望其項背論

其詞有謂成豐兵事天提此才為倚臂家
老杜其詩之意趣神味亦源出少陵故重
其詞者亦莫不重其詩也

評琴書屋醫書三卷 同治刊本

清潘名熊撰名熊字蘭坪番禺人居縣之西村好禪而工
醫是書因子姪輩客居就學慮其有病延醫不便而作
列證三十有三皆恆有之病首為口時外感及溫暑濕氣痢
瀉次為雜病意在不知醫者臨時檢閱有所適從不致
舛誤言至淺近而條理甚清方法略具隨證加減審慎不
苟間附治案以證明其義尋其醫源頗與吳中葉氏相
近時感溫濕等證治法取諸葉氏之說為多至雜病則
會萃古今治法擇其平妥切合者不矜奇立異致涉於
偏僻於血證痰飲為尤詳詞雖淺近義有包攝非請破
萬泰實有心得者不能舉世之重病固有感受之非
常而因治法之誤釀成重者亦止匪輕是書雖為
普通淺識者說法立言不取高深而精奧自在其中
理原徹上徹下治重證亦無以易之矣末附戒子詩意謂
不可不知醫而不可輕言醫尤為達識名言可以徵其
蘊蓄矣

中西骨格辨正上表

光緒庚子學會法字印本

清劉廷楨撰廷楨字銘之慈谿人受學於
英國教士梅滕更通西文及醫術因中西
醫籍所言之骨格其說不同因撰是書
首為全體骨格總論言骨之原質體質連
綢生長形狀名數次為髑髏之骨次為脊
梁之骨次為胸膈之骨次為上肢之骨次
為下肢之骨末為中西骨格圖說終為案
中西醫籍言骨格多承素問靈樞甲乙經

續修四庫全書總目

卷部

舊說至宋人沈氏所載尤詳醫家亦襲據
之清沈氏江沈彤撰釋骨一書世稱簡竅通
元年間西人合信氏全體新論譯本始出其
說多與舊異西人學由解剖自驗自較舊說
之以耳相承者為可據醫家之識通變者已
多採用而堅執舊說者仍不盡信從其用新
棄舊者又肆為詆譭遂成門戶之見廷楨在
光緒中掣定斯事合中西新舊之說詳為分
析骨格乃實質之物不同虛空而兩相形是

昨日定則其用意至為平實人身經絡則
筋骨相維而成是書言骨而筋亦畧具至終
則闕於血管之貫輸於疾病所係尤重亦應
將中西醫籍所言之異同闡明真相是書猶
未竟及殆亦別具專書而後備也

續修四庫全書總目

卷部

直木齋集十三卷附錄一卷 光緒重刊本

清任繩隗撰。繩隗字青際，號植齋，宜興人。順治丁酉舉人。因通賦之累，於江南奏銷案中削籍，遂以著述終老。康熙中，子宏嘉編刊遺集，凡詩七卷、詞三卷、文三卷。有徐元文、尤侗、陳維崧、松諸序。松久毀，至光緒中，裔孫道鎔復重刊之。案繩隗與陳維崧同學，在鄉里早負才名，壯游京師，蜚聲國學。詩詞嘗為王士禎所賞，謂其才氣有杜紫薇之風。維崧序中述之，其體格頗與維崧相類，足稱騷斬。詩尤勝於詞，喜作盤空硬語，而浩翰流轉，氣足舉之。古文辨香八家，未離科臼，要其筆力健拔，亦可謂不懈而及於古。當時同里多從事古文者，繩隗特為矯矯。附錄其子宏嘉奏疏六篇，宏嘉字葵尊，康熙丙辰進士，官至通政司右通政，曾任御史，巡城以風力著稱。因遺集無傳，故後人以僅存者附於是集之後也。

續修四庫全書

卷部

橫雲山人集三十二卷 雍正刊本

清王鴻緒撰。鴻緒有明史稿已著錄，是集分賜言集五卷、橫雲山人集二十七卷，各為編次。賜言集統載經進賦頌及詩，橫雲山人集則專載詩，內分數集，未通籍以前所作，曰山暉集。官京朝時，曰望雲集。致仕里居，曰谷口集。起用，總修明史，曰還朝集。奉使勘工，南河，曰河干集。再解官歸里，曰谷口續集。復應召修書，曰還朝續集。據張伯行撰墓誌載，所著書有文彙六十卷、詩彙三十卷、文彙別行，詩彙較是本少二卷。觀是本末二卷，還朝續集中，屢有恭和御製詩，未經編入賜言集，或此二卷出於後人增刊，入集亦未可知。案鴻緒詩高華朗潤，猶有幾社餘風，以文學受聖祖之知，屢躋屢起，頗關中朝黨局。詩集編年，其出處蹤迹、交游聲氣，有資參證者甚多。晚年再被修書之名，恩禮仍優，視同時徐乾學之一蹶不振者，差為倖遇矣。

續修四庫全書

卷部

東莊遺集四卷 乾隆刊本

清陳黃中撰。黃中字和叔，號東莊，吳縣人。諸生。乾隆初薦舉博學鴻詞，廷試未遇。父景雲，乃何焯高第弟子。學長於史。黃中承家學，有經世之志，游迹半海內。歷佐疆吏幕府，學益進。中外大臣多諮以時務。晚歸里杜門著書，事詳彭紹升撰傳。紹升為輯刊遺集，而屬瑞金羅有高序之，推挹甚至。案黃中為學體用兼備，其京東水利議、主濬下游、開支河以復營田、邊防議、主興屯墾以實邊、練兵議、養兵議、主用土兵興屯

續修四庫全書

卷部

牧以節餉，四議實為一貫。導河書言南河積弊不易挽，主改北流以順地勢，百年以前之先見，非故為立異也。上海甯相國書論用人理財武備三大端，與王次山書論言職謂在裨主德肅紀綱持大體而已，苟抨劾所加無繫紀綱之大者，則願勿言。又謂今之權貴初非有奸人之雄，如偃月格天之甚也，特以頑鈍無恥為有度，以模稜兩可為合宜，則深切切時弊之言皆屬閒厯有得，不同於書生常識。其修宋史稿一百七十卷，自序亦見集中。謂就向所筆記者討論審

訂歷八寒暑乃克成稿。建隆以訖紹興載籍極博，涉獵取材較為完備。厥後文獻無徵，旁搜廣羅，不遺餘力。蓋當時建炎以來繫年要錄等書尚未通行，南宋新編鉅集原不及北宋之繁富，然視明人柯氏王氏之書僅就原史刪節者，優劣迥不相侔矣。

續修四庫全書

卷部

秋士先生遺集六卷 光緒重刊

清彭績撰績初字其凝改字秋士長洲人彭氏為吳中望族簪纓鼎盛績自曾祖以下則皆布衣食貧少嘗一應縣試厭其喧沓歛手視日景投卷出自是絕意科舉併力為詩偶為文出入魏晉之間不輕示人鮮知者惟與族子紹升相習紹升之友同里汪縉瑞金羅有高得見所作皆歎賞之年未五十而卒紹升為編刊遺集并誌其墓汪縉序其集題評至於再三案績為人耿介絕俗詩文亦如其人取境曰真曰

續修四庫全書

卷 部

澹一切浮華刊削淨盡紹升及縉皆篤志於禪故於績所作有癖嗜然績於禪契合在神理凡禪家一切口頭危言無所沾染集中論詩於古人特拈李賀孟郊兩家亦不效其險奧品格實出紹升等之上宜紹升等傾倒之至也詩與文在吳中為特派長沙王先謙效姚鼐輯續古文辭類纂於有清一代作者桐城派諸家之外所採取無多人而績文則兼收之亦可謂相賞於牝牡驪黃之外已

沈氏羣峯集五卷外集一卷 嘉慶刊本

清沈清瑞撰清瑞原名沅南字芷生長洲人乾隆丁未進士少有隲才讀書強記隱辭僻事輒能舉其原委人稱之曰小鴻博為學使劉塘所識拔謂其才如芝草鳳皇清時之瑞因易其名嘗曰余在大江南北獲其隲者一人而已繼果舉鄉試第一通籍後未仕而卒人咸惜之同里石韞玉與其角非締交為刊遺集由其甥柳衍祥搜輯散臺編成詩二卷賦一卷詞一卷雜文一卷詞曲則入外集據韞玉序稱所著別

續修四庫全書

卷 部

有帝王世本春秋系世考史記補注孟子逸語皆未成惟孟子逸語序見集中蓋於經史考證亦嘗究心僅成韓詩故一種附刊別行案清瑞詩賦出入六朝初唐清麗天然謝去雕飾詞亦綽有南宋餘韻論其風調頗與明唐寅諸人相近然不乖經訓吐屬雅馴非浪騁才情流於俳體者可比使天假之年俾著述成就其造詣尚不止於此也

續山文彙六卷詩彙四卷 續山類彙本

清周鎬撰。鎬字懷西，號續山，無錫人。乾隆己亥舉人，歷官福建漳州府知府，署汀漳龍道。初以大挑浙江，歷任嵯景甯平陽餘姚常山鄞諸縣，皆有政聲。時稱循吏，自刊所著書，文詩之外，別有課易及筆記，統名曰類彙。彙鎬長於吏才，治縣政績，各有紀畧見於集中。規畫措施，悉中肯綮。論古論事諸篇，皆具通敏之識，讀之如共解事人語。至其行文，朗暢爽健，不必摹效古人，自超塵俗。言為心聲，練於事者，未有不優於文也。同時作吏而稱文雄者，陽湖惲敬亭、兆洛、學術閑深，非鎬所及。若以文論，肩隨其後而無愧。詩亦從容倜儻，詠古之作，最為擅場。服官以後，存詩較少。其留別剡中父老，何征紀事，留別景甯百姓，藹然仁者之言，不減元道州賦春陵也。鎬以制義擅名，百年以來，膾炙人口。古文及詩反為所掩，然其可傳者，正在此不在彼耳。

續山文彙

卷

部

蘊懷閣詩集十二卷文集八卷別集四卷詩續集二

卷琴竹山莊樂府二卷附嘯雨草堂集十卷 道光刊本

清盛大士撰。大士字子履，號逸雲，鎮洋人。嘉慶庚申舉人，官山陽縣教諭。少時肄業婁東書院，青浦王昶主講，特賞其才。及游京師，多接名流，學益進。以辭章著稱，尤工於詩。樂虞山風物，留寓凡數年。吳越山水奧區，游蹤屢至，數上公車。經歷齊魯燕冀，編探輦下名勝，莫不見諸題詠。篇什日富，以歌行敘述古今佚事，美談藻麗，纏綿情韻俱勝。或推才人之筆，其體格堪與同里彭兆孫相抗衡。晚年論詩，每舉杜少陵元道山以為宗，則刊落浮華，更進一境。其學長於史，見聞淹博，發為論說，足以達其旨趣。傳誌之文，謹守義法，而不掩其風神。駢文清腴見骨，不以塗附為工。雖不及詩功力之深，要非弁陋者所能幾及。其子徵璣，字小雲，年少有才，不幸早歿。為所至戚遺彙十卷附刊集後，亦所以塞悲也。

續山文彙

卷

部

借秋亭詩草五卷補遺一卷吳歛百絕一卷道光刊

清蔡雲撰雲字立青號鐵耕元和人優貢肄業紫陽

書院稱高才生嘉定錢大昕主講賞其制舉文亦通

經學小學著有蔡氏月令考同郡汪縉張觀澂講求

心性之要考辨朱陸異同雲與交密而學派不相依

附性喜為詩自抒所得秘不示人門下弟子程嶺梅

編輯付梓案雲詩質而不俚澹而有味名為制舉文

所掩不甚為時所稱惟同郡顧純江沅推重之純謂

所作皆有真意詩與人符沅謂推敲嚴密即制題亦

續修四庫全書

卷部

一字不苟後來葉廷琯搜鄉哲遺著稱其表揚奇行

考證故實推闡詳盡絕無率易之聲為吳中一作手

諸人評論皆確當雖其平生不驚聲華自有可傳者

在吳歛百絕仿朱彝尊鴛鴦樵歌之體而不詳古蹟

專紀歲時言外頗寓歲俗之意亦稽吳中風土者所

資也

珍藝宦文鈔七卷詩鈔二卷珍藝宦叢書本

清莊述祖撰述祖有尚書古今文考詩考證及解

釋夏小正弟子職等書已著錄其經學小學諸書鑽

研古義鉤深探微凡訓詁音韻三代古制皆獨具心

得開乾嘉諸儒未闢之境勒成專書之外或綜括立

說或搜剔餘義多歸文集實相輔而行與人書及序

跋諸篇大抵有關於學術上下古今闡明奧義而於

自著諸書之要旨亦畧具焉賦頌高者直逼漢京小

篇擬古亦無唐以後語非所經意故存無多紀事之

續修四庫全書

卷部

文或簡或繁要必徵諸實嘗見所手批歸震川文

集取近代桐城古文家義法之說以勘其得失間出

己意補苴之剖析甚悉至自作者一洗科臼發揮實

義為主斯為學人之文不復以波瀾意度空衍為能

事詩雖餘事氣體自然高潔莊氏之學自成一派承

其緒者為文往往以古藻見長述祖獨存本色不事

雕飾無意為文而文愈高斯亦其特異者也

蝶廬詩集八卷 道光刊本

清夏翼朝撰翼朝字循陔號梳菴又號蝶廬江陰人嘉慶辛酉舉人歷官淮安府教授道光中陽湖李兆洛主講江陰書院以古學提倡後進與相契洽縣令蕭瑾子以需亦耽風雅招延賓客及邑中文士聯吟結社翼朝與青浦陸我嵩同里李芝昌並為其中眉目芝昌為作序述其生平情事甚悉初任盱眙縣教諭歷十餘年勤於課士從游甚眾各有成就盱眙吳棠泗州傅桐其最著者也晚遷淮安未久即歿遺集

蝶廬詩集

卷部

門下弟子為刊成之案翼朝績學好古藝事多能書翰篆刻並為時所重其詩不侈談高格而指事類情

組織熨貼歌行詠古尤所擅場兼工制舉之文別有

專刻行世教授鄉里奉為老師淮泗之間被其教澤

尤深流風餘韻猶為後進所稱道光久不沫焉

吳侍讀全集二十三卷 道光刊本

清吳慈鶴撰慈鶴字韻皋號巢松吳縣人嘉慶己巳進士翰林院編修歷官侍讀少隨父宦粵東山左才名甚著及入詞林屢司文柄督學河南教士有法甫滿任復調山東蓋出異數是集分蘭鰲錄詩八卷外集文二卷自刊於粵東求是錄詩六卷二錄詩四卷自刊於河南其續錄詩一卷外集文二卷歿後經梁章鉅鑒定續刊者也案慈鶴少壯時詩摹杜韓卓然大家風格中年以後酷嗜東坡集時時展玩不輟然

吳侍讀全集

卷部

所作兼出入山谷劍南之間因初從杜陵入子變而

不離其宗文工駢體英思壯采顧視不凡南城曾氏

採入駢體正宗者皆為少作後乃駢散兼行上希魏

晉將由絢爛漸趨平淡而兀聶之氣精警之色猶流

露於行間集中有檢錄舊作感賦長句云少小詩才

若不縱束縛霜毫萬牛重有如工女守寒窗刻剪衣

裳作鸞鳳又云流黃奪得九張機織出天衣盡無縫

李杜韓蘇生不再哀哀羣公空簸弄放翁詩訣已輕

傳秋窗誰更敲清夢其意在自成一家人不終傍他人

此雖專論詩於文亦可一例觀也

續修四庫全書

卷

部

拜石山房詩鈔八卷 道光刊本

清顧翰撰翰字木天號簡堂又號兼塘無錫人嘉慶庚午舉人官安徽宣城縣知縣工於辭章游蹤徧浙西江淮間遠及魯豫秦蜀客京師最久一時名流多相投分其蘊蓄一發於詩清麗瀏亮洪亮吉贈詩云玉篇奇字真家學何止詩名紹阿翁又謂其詩七言勝於五言楊芳燦評其詩如碧桃滿樹風日水濱又云一代銷魂王阮亭近惟兼塘足以當之芳燦為其中表丈人行曾招佐纂修四川通志淵源有自故所作藻采高翔頗與芳燦為近而又特以風韻勝也集中多未出仕以前之作至官皖中後僅存末卷之半詩格改歸平澹惟詠楊花四律疊韻至再猶見故時風調尤擅倚聲致力甚深恪守白石玉田軌轍別有詞集為時所推重云

續修四庫全書

卷

部

澤古齋文鈔三卷 道光刊本

清吳士模撰。士模字晉望，武進人。諸生，績學敦行，舉孝廉，方正力辭不就。教授鄉里，從游甚衆，一時推為名師。案常郡人文在乾嘉時稱為極盛，博通經史百家著述傳世，指不勝屈。工古文者，首推惲敬，而錢伯坻、張惠言皆久游皖中，熟聞方苞、姚鼐緒言，說者謂陽湖諸古文家間有與桐城一派相出入。士模與伯坻、惠言論文最契，而惠言經學出於漢儒，士模則以宋儒為宗，深挈義理，故其論說之文多從心術上推

續修四庫全書

卷 部

勘知人論世，不屑苟同。序記誌傳義法謹嚴，尤與方姚為近。集有姚元之、吳德旋、李兆洛、三序，德旋述士模有言：為人當先有所得，使物皆出於心，而心不為之囿，則神鬼之與作息之常，其趣一也。此其自道所得，言行合一，不徒以文字表襮，故所作不貌為高古，矯然有以自立。所謂言為心聲，儒者氣象固不凡耳。其制舉文最有名，猶守唐順之歸有光遺槧，合古文時文為一貫。李兆洛亦盛稱之。

萬綠草堂詩集二十卷 光緒刊本

清管繩萊撰。繩萊字孝逸，晚號艾齋，武進人。官安徽含山縣知縣，祖世銘，乾隆朝以部郎直樞垣，文章氣節負盛名。繩萊能承家學，尤工於詩，名場蹭蹬，道光中援例就縣令，在官卓著政聲，巡撫鄧廷楨謂其詩人而為循吏，欲振拔之，而以病去職。家益貧，含山民每歲附糧艘供其食，米至歿方止。兩子晏，樂後亦皆有才譽，仕不得志，遺藁咸豐中曾以活字印行，兵燹多燬。追光緒初年，始重付梓。案繩萊之詩，才學相副，

續修四庫全書

卷 部

古近體無不工。當時名流競相推重，孫星衍云：如萬斛泉源，滔滔不竭。李兆洛云：雄肆奔騰，一時無對。姚椿云：中以後蒼涼悲壯，格調尤高。惲敬云：詩才奔放，古文詞則簡靜樸茂，蹊徑迴別。陸繼輅云：其運用書籍，妙手天成。郭麐云：不用險韻，扣句自然奇卓。諸家評薦已盡其長。常郡作者如林，論其品格，與劉綰、尚絅、堂集、陸繼輅、崇百藥集、旗鼓相當，可稱伯仲，無愧色也。

丹魁堂詩集五卷附茗韻軒遺詩一卷 咸豐刊本

清季芝昌撰芝昌字雲書號仙九江陰人道光壬辰一甲三名進士授翰林院編修歷官閩浙總督追謚文敏國史有傳業芝昌父麟一官鉅鹿令稱循吏嘉慶中以治教匪不事株連獲譴戍新疆家遂中落通籍時已年近五旬受宣宗特達之知散館試列第一御筆硃書魁字於卷籤故以丹魁名集蓋紀恩也兩次大考翰詹皆列一等第三名不數年累擢內閣學士督學山東浙江安徽迭奉使各行省勘事入直樞

續修四庫全書

卷

部

廷晉秩總憲平生遭際始困終亨具於自撰感遇錄咸豐初出督閩浙未久即以病乞休自少以詩名論者謂其雅近東坡及養病林下吟詠不輟風格益上如雜詠庭中草木前後對酒諸作意遠詞高七言律亦渣滓盡去與東坡晚年詩可稱沆瀣在詞館時以律賦擅名其擬古之篇尤異俗筆別有專刊行世附茗韻軒遺詩其室王甥植所撰甥植為衛輝知府蘇之女詩承家學不乏清麗之作

儀宗堂文二集十卷 光緒刊本

清吳嘉淦撰嘉淦字清如吳縣人道光戊戌進士歷官戶部員外郎充軍機章京咸豐初告歸林下主講平江書院所著文詩積數十卷槁燬於寇亂後乃追憶錄出一二加一晚作故曰二集歿後始付梓案嘉淦少擅辭章與同里彭蘊章朱綬沈傳桂潘曾沂王嘉祿章光猷號曰吳中七子通籍後由中書遷宗人府主事道光丙午考試試差為宣宗所特賞曰吳某寫作俱佳何以不入翰遂命典試州川感激知遇宣

續修四庫全書

卷

部

宗薨後始以末疾謝職去其論文於唐宋八家最服歐陽氏曾氏故以儀宗名其居明以後尤推歸有光乃其私淑所在也所作長於敘事生平所歷悉以文紀之吳中先輩所及見者及交游契友多為傳誌思舊之情溢於言表同里曹懋聖官湖北按察使國史列入忠義傳而蘇州府志則云不知所終其殉難為疑案嘉淦誌其墓但書卒於治所於臨難情事不著一字頗見載筆之慎立言有體以此推之他文必皆翔實可信非徒以諛墓為事者別有珠塵集秋錄詞

乘桴小草未經合刊，嘗自謂詞不如詩，詩不如古文，時以為定論也。

嗣雅堂詩存五卷 道光刊本

清王嘉祿撰。嘉祿字綏之，號井叔，長洲人。諸生父芑孫，以詩古文辭名海內。諸子皆世其學。時有三鳳之譽。嘉祿其季也，尤雋異。錢塘陳文述官於吳，提倡風雅，品第其尤者，號為吳中七子。嘉祿列其中，年最少，才氣壓其儕輩。卒年僅二十八，所為詩不下數千首。文述收其遺藁，曾為選刻四卷，是本為同學彭蘊章所編，別就所錄存者，偕曹懋堅參酌審定，釐為五卷。視陳本去取不盡相同。於道光丙午刊行。案嘉祿於詩學有淵源，六代三唐通其正變，沈鬱幽秀，不拘一格，皆相題行之。其歌行尤見力量，昔人論高青邱之詩能備諸家之美，殆可並稱。至其尚未自成一家，則亦限於年耳。其以嗣雅名集，繼芑孫，雅堂之後，不愧名父之子。詩中篇末每注同學諸人評語，多能發明作意，道其甘苦，非空為標榜，其才分在七子中，要為特異也。

小鷗波館詩鈔十二卷補錄二卷詞鈔一卷經進文

二卷文鈔二卷駢體文鈔一卷 家刊本

清潘曾瑩撰曾瑩字星齋吳縣人大學士世恩次子道光辛丑進士翰林院編修歷官吏部侍郎乞病閒居京邸凡十餘年光緒中卒其詩及駢體文付刊最早後又續有增補歿後裔孫乃彙集諸種刊行彙曾瑩以王謝之門風兼燕許之手筆清班早涉九列迴翔迭掌文衡聲華甚著咸豐癸丑典試禮闈值其父重宴恩榮都下尤稱為盛事詩才清雅無臺閣達官

續修四庫全書

卷

部

習氣兼工書畫三絕之譽一時名重辭官後雖久依輦轂之下蕭然物外惟以觴詠翰墨自娛自道咸以迄同光海內畫家多投分訂交嘗集所贈畫幅扇冊各繫題跋彙為一編曰墨緣小錄又仿司空圖詩品撰畫品十二則自道所得其詩亦以題畫者居其半綜其生平所作畫為最書次之詩詞駢文又次之古文取徑簡淡少鉅篇警論蓋非經意之作也

海日樓詩二卷 民國刊本

清沈曾植撰曾植有蒙古源流參證等書已著錄早年為詩取法於鄉先輩錢儀吉萬嗜山谷寢饋於西泠諸家官京師時與會稽李慈銘桐廬袁昶相唱和角逐後先咸推作手繼乃隨使海外敬歷監司久權皖撫迄未即真宣統初辭官寄寓上海尋遭國變遂隱居不出遺逸諸公多聚滬濱聯吟結社推為祭酒是集皆晚年所作海日樓乃寄廬所自題故以名其詩彙曾植博極羣書晚益沈酣釋典發為辭章玄

續修四庫全書

卷

部

解在心奇氣噴薄又軫虞淵之惘寄意深遠故每有所作如大海洪濤波瀾壯闊魚龍變幻珊瑚木難光怪眩人至其奧衍沈鬱仍出西江本色稱為清末大家無間言是集中與相唱和者以義甯陳三立思施樊增祥為最多兩家皆詩壇老宿而學之閎博差遜之奇肆處似猶讓出一頭曾植著述皆精博而未盡完成詩文全彙亦尚藏家待刊讀是集者僅嘗鼎之一脔耳

蓋山文錄八卷詩錄二卷 光緒刊本

清顧雲撰。雲字石公，上元人。曾一為校官，晚游遼東。客邊帥幕府，性豪放，嗜酒好事，慕名士風流，自命長於古文。是錄乃中年所自刊也。自述為文之旨，謂生平篤嗜史記，於是有所作，變動其筆，使靡常，充實其氣，使非矯，持論不可謂不高。然其所作，不計題之大小，輒橫空發端，夾議夾敘，以事實銷納其中，忽斷忽續，首尾往往不具。至論斷之處，則閃爍吞吐，以示微妙。蓋專以摹效史記為事，力矯平衍庸冗之弊，而於

續修四庫全書

卷部

事理反覺顛預，少所發揮，故氣盛而言未必宜。韓昌黎文起八代之衰，而曰自古於文必已出，文從字順，乃識職，正為專摹古人，反致支離者。下一鍼砭，歸震川評太史公文有嶺斷雲連之妙，乃言長篇分敘，前後相顧，非謂尺幅中故作離合，轉失文從字順之義。雲之為文，殆未悟及此，詩有氣格，似勝於文也。

南華詩鈔十六卷 乾隆刊本

清張鵬翀撰。鵬翀字天扉，一字抑齋，號南華，嘉定人。雍正丁未進士，歷官詹事府少詹事，兼翰林院侍講學士。久直講幄，詩畫皆為高宗所特賞。是集首載御製賜和之詩，次賡韻集，為恭和御製諸作，次金蓮榮遇集，因進呈春林澹靄圖畫，自題六詩，御題依其原韻。君和臣詩，前古所罕，徧徵同時詩人和作，彙為一集，以誌榮遇。次進呈詩彙，為經史法戒詩五十章，耕籍歌辭，萬壽獻詩，歷年恭和御製詩，及御試詩賦，合為一卷，以冠全編。正集十五卷，分海螺集、楚游集、紀游集、北游集、春歸集、使滇集、鶴天集、落葉詩、接葉亭集、清真倡酬集、奉使紀恩詩，共十一種。沈德潛選別裁集，稱其天才敏捷，賦雁字詩，日未午成七言律三十章，賡和御製，頃刻數篇。上褒美賞賚之，案鵬翀之詩，不徒以敏捷見長，經史法戒詩，陳義甚高，而多諫言，詠物小題，雅切而有寄託。如和御製元宵粉團五十韻，其警句云：甘向皆能受，升沈總不驚。寓意自見身分，為世所傳誦。春歸集游黃山諸詩，高情逸韻，而

續修四庫全書

卷部

風景宛在目。中斯為集中高作。沈氏謂其喝韻成篇。捷於擊鉢。而風格亦少減者。猶未足概論全詩也。

小木子詩三刻共六卷 嘉慶刊本

清朱休度撰。休度有壺山自吟。彙單行本已著錄。是刻為其全集。首為梓廬舊彙一卷。皆未出仕時作。次為壺山自吟彙三卷。官廣靈令及初歸時作。次為俟甯居偶詠二卷。晚年作。據自敘。壺山自吟彙最先刻。單行。續刻偶甯居偈詠。最後乃刪存舊刻之僅一百五十四首。已刪者間有分年存其目。其曰小木子者。因其祖別名木。因以自號也。嘉郡舊多詩。自朱彝尊以博學宏才。為詩出入風騷漢魏。六代三唐。晚乃喜用宋人體。嗣後錢陳羣。錢載。皆襲其餘韻。休度為彝尊族裔。服膺家法。聲律恪守唐賢。蹊徑則取宋體。情真景真。奧折曲達。無一語拾人牙慧。又詩人而兼循吏。人品甚高。乃元道州韋左司一流。凡響浮聲。滌除淨盡。當時錢大昕王鳴盛皆極相推重。鄉人衍其遺風。至今猶自成一派。然休度逸情雅韻。自有其不可泯沒之處。非徒以格調傍人門戶者可比也。

畫亭詩草十七卷詞草二卷 乾隆刊本

清朱黼撰。黼字與持，號畫亭，江陰人。乾隆乙酉拔貢。

歷官四川蘆山縣知縣，初為沅陽縣教諭。薦擢官。

告歸後仍僑居沅陽。是集有乾隆四十一年自序，刊

於沅陽，猶在未擢蜀令之前。目錄僅詩十四卷，乃後

有續刊增入也。案李兆洛養一齋文集有畫亭詩集

序，畧謂其子天石盡出遺詩見示，依年編次。里居時

曰紅塔集，崇蘭集，北渚集，蘆溪集，蘆後集，經自刪削。

僅可二卷，未刻。赴蜀後曰不意集一卷，川南集二卷。

續修四庫全書 卷 部

曰歸集一卷，皆增付梓。自蜀歸後居沅陽，曰東郭集。

三卷，南枝集八卷，亦未刻。而自得拔貢至官沅陽，前

後十餘年，其詩皆缺。天石薄田不給，無力為營剗，

慎守以待後人可也。云云。用校是編，分集諸名，全不

相應。考江陰續志，藝文載畫亭詩鈔二十六卷，注嘉

慶初刊本，竊以天石薈萃遺詩，僅據未刻已刻之散

槧，於乾隆嘉慶兩次所刊全槧，反未收及，頗滋疑竇。

是黼身後清門零落，僅存散槧而已。刊之全集，幾

久罕傳。即李氏作序亦未曾見耳。李序稱其詩入蜀

以後傑慕鬱蟠，為集中最盛。惜是本所未載。又惜未得嘉慶本，與是本對勘，以明其異同。出入卷首盧文弨序，稱黼原姓許氏，為元詩人許恕之後，可補志傳之闕也。

續修四庫全書 卷 部

雙佩齋詩集八卷附補梅書屋詩草一卷嘉慶刊本

清王友亮撰友亮字東田號葑亭婺源籍世居江甯乾隆辛丑進士歷官通政司副使初以內閣中書入直樞曹遷刑部郎歷諫垣久官輦下與當時詩人法式善張問陶何道生吳嵩梁等相唱酬卒後其子鳳生奉遺藁請諸執友審定編次先有金陵雜詠視漕小草傳刊並採其尤者入集為案友亮論詩曰不可欺人以矜氣凌人曼聲悅俗為戒故所作清而不俚和而有節無塗附鋪張之習其洗鍊功力頗深袁枚

續修四庫全書

卷

部

序其集謂刪通著書號雋永溫子昇論文重通峭友亮能兼之所評騰最為允當在當時可稱一作家補梅書屋詩草為其仲子麟生所作麟生字孔翔諸生早卒亦有清綺之思而才力薄弱囿於隨園一派雖為法式善張問陶所獎許氣格尚未成就也

戲鵑居詩鈔八卷嘉慶刊本

清毛大瀛撰大瀛字海客寶山人諸參總督惠齡西藏軍事積功擢授四川簡州知州嘉慶七年教匪犯境率團禦賊戰歿於金堂卹贈世職無錫楊揆婁縣姚令儀收其遺藁於蜀中付梓罕見傳本是本為同里陳如升手錄今藏長洲章氏四當齋案大瀛少耽吟詠擬古為多壯入京師久困場屋幕游浙東山左筮仕秦蜀所至憑弔山川詠懷古蹟皆託諸篇什幾無虛過即事抒情頗足覘其蘊蓄集中所見交游知

續修四庫全書

卷

部

舊除嘉定錢大昕外罕知名之士綜厥生平殆樸誠廉謹一流及危疆守土身為國殤官轍同人憫其孤忠為刊遺集藉留光氣而又流傳不廣其才未竟其遇可哀僅賴好事傳鈔不致終於泯沒是猶不幸中之幸也

還讀齋詩彙二十卷 道光刊本

清韓對撰。對字桂舫。元和。人。乾隆丁酉拔貢。歷官刑部尚書。因事罷。効力吉地工程。賜三品頂戴。晉二品。仍署刑部侍郎。以疾予告。詩承家學。敷歷中外。政事餘暇。不廢吟詠。故以還讀名其齋。編彙自中年外任嶺南時始。宦轍所經。由粵而湘而閩。及復官京朝。至於告歸里止。年屆七十。其婿吳毓鈞因付梓為壽。案清代故事。於司寇一官。用人最慎。每遴選秋曹之精。掣律例者。出任郡守。監司。閱歷繁劇。以老其才。仍行內召。游擢卿貳。久任不調他部。或至終身。嘉道之間。對在官聲績最著。雖經罪謫。旋復起用。其詩有和平愷悌之音。無唯殺賈凌之氣。仁人之言藹如。蓋聲音政事固息息相通。讀其詩可知其人已。自序云。歸里後無案牘勞。轉得怡情翰墨。所作稍多。則是彙尚有未及收載也。

寶鐵齋詩錄不分卷續錄一卷 光緒重刊本

清韓崇撰。崇字元芝。號履卿。元和。人。官山東雒口批驗大使。少耽吟詠。不慕榮利。隱於閒曹。中年辭職歸田。與吳下勝流唱和。詩名益著。咸豐中。粵寇擾江南。佐治團練。未久即病歿。先於道光末。姻家顧元凱為刊詩錄。經亂板失。光緒初。外孫吳大澂汪鳴鑾復集未刻之作。為續錄。併前錄。併前錄重付剞劂。崇家世以詩鳴。父是升。在乾隆時授經藩邸。名重輦下。兄對官至卿貳。皆有詩集傳世。崇名位遠不逮其兄。詩則精到過之。古近體皆安雅。鎮密。歌行詠古諸篇尤見持論之不苟。筆之自如。非腹笥淹博研鍊功深者。未克臻此。當時詩人如嘉興沈濤。歙齊彥槐。陽湖湯貽芬。同郡翁大年。朱綬。孫麟趾。褚逢椿。潘曾沂。及方外達。受覺阿等。訂交結社。角逐騷壇。各相引重。後進如吳大澂。汪鳴鑾。在清季朝士中。亦以金石詞章擅名風雅。其淵源蓋有所受之也。

清潘世恩撰世恩有讀史鏡古編已著錄案世恩以
古桂

有真意齋文集二卷 同治刊本

清潘世恩撰世恩有讀史鏡古編已著錄案世恩以
大魁起家官登宰輔身享大年晚歲予告重宴恩榮
世稱鉅人長德直樞廷甚久道光朝柄政者初為曹
振鏞繼為穆彰阿世恩一生和平恭恪溫樹不言集
中於時政頗少可考見惟臨歿遺疏薦林則徐姚瑩
為世所稱集中亦未經載入其文序跋居泰半蓋因
名位冠時乞文者取以增重湯金鉞題辭以比張玉
書張英玉書文貞集多名臣碑傳可考時政有資掌

世恩全集

卷

部

故似難並論英文瑞集詩多於文亦不相同惟其家
門鼎盛世繼簪纓世恩亦子與孫並躋卿貳在清代
漢大臣實堪後先媲美阮元稱其文中正和平博雅
醇厚封公行狀宗譜序陳情乞養疏諸篇皆有關係
之文足見性情之真所評至當世恩初不以文炫世
此集原欲存而不刻後人付梓以傳世德亦盛事也

光緒刊本

小浮山人閉門集六卷船庵集十二卷船庵詞一卷

清潘曾沂撰曾沂字勳甫號瑟庵吳縣人嘉慶丙子

舉人官內閣中書為大學士世恩長子少有異才澹
於榮利壯歲即謝職歸里終不復出惟以吟詠自娛
閉門集為自道光甲午至丁酉所作船庵集為自戊
戌至咸豐壬子所作其姪祖蔭於光緒己卯為之付
刊案曾沂志行高潔屢避塵囂里有閉門相府似
深山之語賦閉門自訟四言詩三十六章以見志自

潘曾沂全集

卷

部

稱前生為僧於紛華靡麗之緣屏除淨盡論者謂其
詩由屬樊榭入手肖其冷隽繼乃出入蘇東坡楊誠
齋吳白石諸家後於寒山拾得取其神而不襲其貌
時見妙悟潘氏為王謝高門一時羣從多以淹雅擅
名曾沂則別有會心矯然拔俗吳中先輩如汪縉彭
紹升等以禪理為詩自成一派曾沂即景即事胥見
道心與之亦不相同生平為詩甚多分編數集斯集
為最初付刊尚未具其全藁也

大小雅堂詩鈔十卷文鈔二卷 道光刊本

清邵堂撰堂字无斲號子山青浦人嘉慶丁丑進士官河南汜水縣知縣少以雋才受同里王侍郎昶之知肄業吳中紫陽書院擢舉耆碩學乃益進在官有政聲早歿未竟其才同官無錫鄒鳴鶴收其遺藁屬婁縣姚椿海甯蔡逸分為點定刊行案堂之詩取法少陵昌黎卓犖瑰麗逼近大家其感述十章抗論河工海防漕政吏治邪教錢法風俗淫祀文體士習歲砥時敵識高而氣茂七律英詞壯采有明七子之遺

續修四庫全書

卷部

音駢體文僅存十餘篇蔡逸序稱其多古文奇字然長處不僅係於此如與吳巢松太史書劉大觀弔武虛谷詩卷書後河營參將盧將軍廟碑諸篇縝藻之中而有清剛之氣自以骨韻勝也當時表枚論詩專主性情其流弊往往易涉淺俗駢體文亦未免參以宋調堂之所作猶遵古轍不襲時風矯然能自樹立自為諸生時與吳縣吳慈鶴論學稱同志後慈鶴為河南學政互序詩藁兩家詩文體格皆相近可謂笙磬同音者也

小谷口詩鈔十二卷續鈔一卷紀事畫引一卷 傳鈔本

清鄭祖琛撰祖琛字夢白湖州人嘉慶乙丑進士由江西知縣歷官廣西巡撫是集曾刊於道光二十四年猶在未任巡撫之前後因失意去官集罕流布光緒間郡嚴迪莊喜訪求桑梓舊著鈔藏此本案祖琛幼慧年十四試詩古受知於學使阮元曾侍定香亭觀荷之宴賦詩被賞一行作吏吟詠不輟與當時名流多有唱和宦轍歷半海內紀游紀事能達所見頗多劉亮之作晚年才退差遜其撫廣西在道光季年暮氣已深政多姑息遂釀亂源因之被黜一經蹉跎身名俱隳湖州府志不入人物傳藝文亦未載其詩平心論之詩格雖不高未窺大家要能自成結構未嘗無可取者附紀事畫引凡六十圖圖各有記於宦蹟時事兼詳亦資考鏡也

續修四庫全書

卷部

世忠堂文集六卷守城善後記畧一卷鄒氏家傳一

卷 同治刊本

清鄒鳴鶴撰鳴鶴字鍾泉無錫人道光庚辰進士歷官廣西巡撫罷職起幫辦江甯防務城陷殉難謚壯節國史有傳案國史有傳案鳴鶴初官河南守令循績卓著道光末河決水圍省城守禦八閱月及水退善後諸事胥賴其力後莅廣西賊犯桂林力保危城繼因全州失陷罷職時軍事由欽差督辦非其罪也佐防江甯事權不屬知事無可為至死不避身後卹

續修四庫全書

卷 部

典枉被言官論撤中外爭辨終為昭雪可見三代直道之公生平私淑東林學有根柢其文論事剴切悉有裨於政治學術集中父母及生母行述諸篇至情至性之文語語沈痛其真摯處歐陽公龍岡阡表不是過也守城善後記畧實心實政足為捍禦患者前事之師梅曾亮稱此種文雖韓蘇之才非身歷其境不能道一字曾國藩謂所論開惠濟河為善後第一要圖雖不行他日必有采用之者當時為識者推重如是是為經世之書不僅以文論即論文亦可稱一

時健者已

續修四庫全書

卷 部

古杼秋館遺稿文二卷詩一卷 同治刊本

清侯楨撰楨字子勤號二樛金匱人道光丙午舉人以通小學訓詁受主司祁寓藻之知從上元梅曾亮受古文法於桐派方苞劉大櫟姚鼐之說篤信服膺少時早以辭章擅稱及歸依梅氏後舊所服習者悉屏棄勿道專力於古文撰著甚勤而所自定詩文彙甚約身後其甥吳景堂始為印行從孫蔭庭復為付梓案楨自撰二錄先生生壙銘載所著書凡十餘種治經考史之外天文地理與兵河鹽漕皆備蓋有經世之志而未得遂又遭寇亂轉徙避難客死於常熟之泖浦人咸惜之其文於忠義節烈之事敘述尤多凜凜生氣非徒以格調摹仿前人自稱所學長於地理其遺著惟禹貢古今注通釋一種刊行乃其得意之作詩存甚少亦見清迴之致其功候似遜於文也同里治古文者以秦瀛及其子緡業為最著緡業與楨皆宗法桐城又有張端甫者與楨同受業於梅氏早歿存稿無幾楨曾為之刊行云

續修四庫全書

卷部

梧生文鈔十卷詩鈔十卷 光緒刊本

清傅桐撰桐字梧生號味琴泗州人諸生負才不遇數客東南疆吏幕中其文初於同治中刻六卷光緒中其子孟新官山東甯海知縣彙集詩文合刊足本案桐熟精選理為文由齊梁上希魏晉駢體尤工集中與陶鳧鄉劉彥清兩書暢論駢文上下古今抉發肯綮即以自道所得紀事之文如代倭相國作何丹畦墓表伊忠愍公行狀年辰園墓表等篇洞明時勢氣息安雅非襲取八家皮毛者可比詩尤長於五言渾然清音源於鮑謝七言間涉宋調亦不落小家在咸同時淮泗之間知名者桐與盱眙吳棠相亞吳棠名位獨顯有所建樹桐則淪落不偶然其文學成就實出棠之上壯歲交游猶及見安吳包世臣為序其文謂壁壘堅深波瀾鼓盪信乎能自樹立蓋不愧為雅材也

續修四庫全書

卷部

一規八棱硯齋集十卷 光緒刊本

清徐廷華撰。廷華字子榜，陽湖人。諸生與同里吳頤鴻、莊縉、趙申嘉、周儀、顧陸容、汪士進、齊名，號為毘陵後七子。父賡揚，嘉慶中官翰林，曾繕御製集，賜硯有一規八棱，因以名齋。廷華遂名其集，示繼述之意。集分詩鈔六卷、詞鈔文鈔類鈔時文各一卷。其類鈔乃師友題辭及書札也。案廷華名家子，少孤嗜學，濡染耆碩，學有淵源。斐然志在著述，懷才不遇，幕游東南數行省，為時所推重。道咸以來，兵事迭起，久而不

續修四庫全書

卷

部

息，傷時感事，每託於篇章，有蒼涼沈鬱之致。集中存詩最多，亦最工。詞與文皆有鄉先輩風格。晚值江南淪陷，久客武昌，歿於旅次。鄉人官游楚中者，為保存遺藁，至光緒中始得刊行。距其歿已閱二十餘年矣。毘陵文學，乾嘉時號稱極盛，廷華晚出，亦足為後勁也。

蘇盦集十六卷 光緒刊本

清楊葆光撰。葆光字古醞，婁縣人。諸生從戎，歷官浙江知縣，晚歸林下。享大年。淞泖間推為耆舊。是集凡文錄二卷、駢文錄五卷、詩錄八卷、詞錄一卷。案葆光早以辭賦擅名，浮沈簿領，不屑為俗吏。初攝黃巖縣丞，去任後，北游欲應順天鄉試，格於例未果。膺聘佐修畿輔通志，歷數年始復回浙。需次杭州，甚久，亦未有除授。生平多接勝流，寄情嘯傲，非風塵中人也。文有兀莽之氣，雖多應酬之作，而不掩其風骨。詩直抒

續修四庫全書

卷

部

胃臆，不以浮藻塗附為工。兼工書畫，氣韻蒼潤近古。尤為時重。論其所作畫第一，文次之，詩又次之。其開卷可說篇語，雜莊諧形容，官場情態，可恥而尤可憫。蓋以自發其牢騷，而生平志事亦於斯可見。其列之編首，非無意也。

萬盒續彙三卷 民國刊本

清馮煦撰。煦有萬盒類彙已著錄。是彙為晚年編刊。以繼類彙之後。起光緒癸卯。擢四川按察使時。至宣統辛亥國變止。凡詩二卷。文一卷。彙煦服官安徽最久。政績亦最著。中間數歷他省。終任安徽巡撫。辭官後。屢奉詔治賑務。入民國未出仕。而每遇災賑。猶賴其籌策。是彙存詩。以在蜀為多。江山之勝。足以發之。退休之後。往來江淮間。門韻聯吟。詩律愈細。其時國步艱難。危機已見。漆室之憂。伊川之歎。志寓於篇章。文多應酬之作。安徽財政表序。宗譜自序。經緯學堂章程。跋數篇。較有關係。憂時砭俗之意。有觸即發。言為心聲。可徵抱負。夙以倚聲擅名。僅附數闕於詩後。晚以遺老。總修江蘇通志。未及告成而歿。其國變後有所述作。亦未入是彙也。

續修四庫全書

卷

部

柳如是尺牘一卷 湖上草一卷 傳鈔本

清柳是撰。是字如是。嘉興人。或作雲間。常熟錢謙益側室。稱為河東夫人。生平事蹟。見於傳記。題詠膾炙人口。明鼎革。勸謙益殉節不聽。及謙益歿。竟以身殉。兩事尤為論者所取。其與謙益遇合。始於杭州西湖舟中。易中服為諸生狀。投刺改名柳隱。謙益驚異。汪然明為言其詳。謙益遂百計納之。此本湖上草。即其時之標注。已卯春。為崇禎十二年。尺牘三十通。自稱曰弟。仍署隱名。皆未歸錢氏以前者。詩固清麗。尺牘尤雅雋。類六朝人吐屬。洵閨閣中未易才。宜為謙益所傾倒。尺牘有林天素小引。由汪然明索題。當時與詩合編。必有專刊。以誌豔遇。此本為光緒中江山劉履芬所鈔。藏卷首有其印記。案如有我聞室。鴛鴦樓詩詞。見衆香詞小傳。今未見流傳之本。好事者如就詩詞各選本所見。輯附斯編之後。亦足補散佚備考證也。

續修四庫全書

卷

部

楚些吟是底言不分卷 彙本

清葉闇撰。闇字林屋，吳縣人。是本原為二巨冊，皆未分卷。楚些吟分四言、五言律絕句四類，後又合古近諸體為一。每類有選閱友人姓名，每首批明已刻未刻，是底言前合古近體為一，次分詠史擬古題畫三類，又次為文鈔。冊面注選存未刻定本字樣。又楚些吟有甲子年康熙二十三年曹溶序，畧謂闇自述少好韓退之、孟東野、李長吉之詩，晚乃染指三唐諸家，後復希擬古，溶於其十二集中選存僅十之二。云云。兩冊

楚些吟

卷部

一年所錄行楷甚雅，餘紙雜錄斷句，審為作者親筆。有葉闇之印。林屋氏林屋楚史一州亭朱青軒東山老瘁屈原弟子白髮明經千金敝帚諸印。今歸長洲章氏。有四當齋藏書印。記案闇詩私淑東野、長吉、紀事論古，擴之以杜韓家法，文亦不懈，而及於古。據云先有刻本，重定互有增刪，然兩冊間有複見之作，編次亦不盡一，似尚不足為定本。其詩罕見於諸總集，選本蓋明末遺民，韜隱不事表襮者也。

瓢中集一卷、鶴阜集一卷、楮葉集一卷、迂村文鈔二卷。乾隆刊本。

清周準撰。準字欽萊，號迂村，長洲人。諸生。據沈德潛國朝詩別裁集注云：錢塘人，而學籍則為長洲。蓋杭人居吳，應試而改籍者也。與德潛為摯交，同輯本朝人詩，皆以蓋棺論定。臨終自幸曰：我詩可入別裁集矣。其集原總名迂村漫稿，付刊時分詩為三集：文鈔附之，案準論詩與沈氏同旨，以唐代為宗，上溯六朝，不涉中晚以後語，兼工於文。其友陳培脉序之，謂心

楚些吟

卷部

契六朝，又謂其異於優孟韓歐者，今觀集中紀游山水諸篇，能副其言。論古之作，多有特見。若遽云不蹈八家蹊徑，猶未盡然。要之詩文皆不失為雅品。準與同里盛錦同佐輯別裁集，故集中以二人為殿。所錄之詩特多沈氏蒐詩，於吳中作者收取從寬，固由耳目接近，所得較繁，論者不免疑其瞻徇鄉曲。為遺議之一端。然如二人者，皓首耽吟，萃畢生之精力，造詣可觀，未便與悠悠者並論。而準臨終以得八集為幸，名心為尤切矣。

于湘遺彙五卷 乾隆刊本

清樓綺撰 綺字于湘 長洲人

選本作錢塘人今諸生據本集自署較確

客游江淮果宋間一至京師沈德潛獎譽其詩欲加

振拔而未有就最後贅於揚州王氏與諸名流相

酬唱為韓江雅集中眉目卒年未及四十其友錢塘

陳章鑒資為治喪葬恤其家編刊遺彙凡詩四卷詞

一卷案乾隆中揚州繁盛為人文薈萃之區韓江雅

集者結社於張四科別墅之讓圃李斗揚州畫舫錄

載當時社中有前五君後五君之目為前五君為胡期

藝文彙編

卷 部

恒唐建中方士庶厲鶚姚世鈺後五君為劉師恕程

夢星馬曰琯全祖望及綺陳序稱綺年最少往往落

筆屈其座上老成其詩清而不雄雅而不厚詞亦如

之雖露頭角於名場不獲永年以閔其造就詞客飄

零古今同慨陳章不自死友俾遺彙流傳不致湮沒

藉留光氣於人間亦藝林所同聲稱歎者也

浣玉軒集四卷 元緒刊本

清夏敬渠撰敬渠字懋修號二銘江陰人諸生少孤

貧力學通經史旁及百家靡不殫究乾隆初游京師

同里先達楊名時激賞之欲加薦引會名時病歿而

未果足跡半海內迄未得志著述終老有經史餘論

綱目舉正全史約編學古編讀杜臆解詩文集若干

卷多未刊行或存或佚身後其從孫祖耀採輯散佚

編為是集文三卷詩一卷其前二卷即摘錄經史餘

論也至元緒中族曾孫子沐始為付梓業敬渠論學

藝文彙編

卷 部

以宋儒程朱之說為歸闢佛老闢陸王讀書欲求真

際不屑拘守常解為文上下古今以雄辯自詡其論

陳壽三國志帝蜀不帝魏歷舉二十四事於前人舊

說臚列折衷最為翔實有據他論或未盡稱是又有

經世志喜兵家言於算學醫學亦具有心得詩則取

法大家頗見魄力而少蘊藉之致殆由學養尚未造

深醇不免自矜一得然其光氣終不可掩也

亦有生齋集詩三十二卷文二十卷樂府二卷詞

五卷 嘉慶刊本

清趙懷玉撰懷玉字德孫號味辛又號牧庵武進人乾隆庚子南巡召試賜舉人授內閣中書歷官山東青州府同知署登州兗州知府父憂去職遂不復仕主講閣中書院晚櫻未疾家居著述不輟是集刊於嘉慶己卯皆七十歲以前之作

卷部

卷部

多異才經學史學考據辭章各開宗派懷玉兼通並擅而蘊蓄深沈不屑矜奇立異其自序有云詩境必取其真不敢有意塗飾蹈前人偽體之弊文必謹於體例不敢漫求人悅故所為詩即事抒情不乖溫厚文於書序題跋熟讀學術源流有所發揮悉歸醇雅傳狀碑誌紀事諸作翔實而謹嚴兼有俯仰揖讓之致蓋由精學博積理深更事多始成通儒之文不刻意期工而自工晚年養病鄉閭鬱為江表耆獻風流文采湛澹士林非偶然也

試峻堂詩集十二卷賦鈔二卷 道光重刊本

清王蘇撰蘇字儋嶠江陰人祖為吳縣學官生於蘇州故以為名乾隆戊申天津召試賜舉人庚戌進士翰林院編修歷官河南衛輝府知府業蘇少以辭賦擅名在翰林通奉之作雅瞻敏捷為時所稱遷御史敢言有直聲而生平未預衡文之役一麾出守作詩述懷頗有淪譎之感治郡有風力膺上考久滯不遷引疾乞退久之復出注選歿於京邸為諸生時與長洲王芑孫同受知於學使彭元瑞同舉召試兩人論

卷部

卷部

詩最契芑孫序其集稱其為人剛介而詩特情詞婉約吐納風流如宋廣平之賦梅花韓昌黎之詠金釵銀燭集中歌行最見才力與芑孫淵雅堂詩相亞近體組織工穩詠物多寄託時有絃外之音其詩自定原為十卷同年友嚴烺為之付梓增入晚年之作及謗誑樂府二卷板存嚴氏流傳不多身後其家重刊又增賦鈔則其壻李芝昌所補編者也

雙硯齋詩鈔十六卷詞二卷家刊本

清鄧廷楨撰廷楨字嶢筠江甯人嘉慶辛酉進士翰林院編修歷官兩廣閩浙總督因禁煙開兵釁奪職發新疆効力再起官至陝西巡撫署陝甘總督事蹟見國史本傳是集初編於道光中方東樹為之序卒後有所續增見咸豐初梅曾亮序入民國其曾孫邦述始為刊行案廷楨為道光朝名臣績學好士尤耽吟詠梅曾亮序稱其詩潔淨而精整如其為人官安徽巡撫最久賓客多名流如方東樹梅曾亮管同陸繼輅等皆在幕中疊相唱和集中存詩以其時為最多亦最工晚年與林則徐同被譴謫在戍所篇中酬答不絕寄託深遠悉泯怨尤彌見大臣風度為世所豔稱詞亦精審聲律情韻不匱生平留意聲韻之學著有雙聲疊韻譜及雙硯齋筆記足以徵其根柢非如尋常達官藉吟風弄月以飾風雅者可比也

雙硯齋詩鈔

卷部

咄咄吟二卷附一卷吳興劉氏嘉蔭堂叢書本

清貝青喬撰青喬字子木自號木居士吳縣人諸生道光中揚威將軍奕經督師援浙江投効軍中曾臨前敵繼佐理文案於軍事皆目擊始末輒紀以詩共七絕一百二十首自加詳注詩分二卷其附卷乃紀事後造軍用報銷之事彙藏於家入民國吳興劉承幹得之始刊入叢書案廣東禁煙之役始則操之過急兵釁遂開粵海防禦尚嚴敵師未得逞移犯閩浙先後陷定海鎮海甯波踞之朝廷厭兵以琦善代林則徐督兩廣始創和議為敵所誑挾貝子奕山率師往援大挫乃命奕經為揚威將軍往援浙江責以恢復失地奕經以兵將不可恃招募壯勇廣收投効冀得奇材異能之士然懵不知兵為疆吏所輕不聽調度所募新營率多烏合浮薄游士爭獻奇策輕舉妄動每戰輒敗敵焰轉增及江蘇亦被蹂躪江甯城下之盟和議遂成喪權辱國後患無窮奕經之敗適以促成之青喬作詩以抒憂憤身在軍中紀載翔實古人所謂棘門灞上皆兒戲此殆兒戲之尤者也官家

雙硯齋詩鈔

卷部

史冊所不能詳。觀此可為殷鑑云。

續修四庫全書

卷

部

止庵遺集三卷 常州先哲遺書本

清周濟撰。濟有晉畧等書已著錄。其學以史為本。而上下古今融貫。百氏志在經世。屈於閒散。不得展布。世稱其遇小試輒著實效。而迄不獲大用。故其蘊蓄悉發揮於撰述。泛濫而為辭章。於文於詩於詞。莫不探原古人。自闢境界。遺著如晉畧。介存詩存及文典。詞味雋齋史義折肱錄。皆經生前自刊。是集乃身後友人所編刊。文詩詞各一卷。後裔重刊晉畧。復有求志堂存彙彙編之刻。武進盛氏入以是集刊入常州先哲遺書。其文論災異論樂。皆有特見。櫛十史之精英。論詞尤得其深。窮聲家之正變。他如傳之奇傳之論醫。江之相傳之論武術。亦稱傑作。詩主復古。詞重尊體。並足鍼砭淺俗。為藝林之導師。當時與陽湖李兆洛涇包世臣論學最契。同號通儒。而濟於文字尤為精嚴研鍊。是集所收。蓋無一率意之作也。

續修四庫全書

卷

部

端虛勉一居文集三卷常州先哲遺書本

清張成孫撰成孫有重訂說文諧聲譜已著錄是集

專載新文不盈三十篇同里盛氏輯常州先哲遺書

始為刊行案成孫承茗柯家學而能以已意引申之

故所訂諧聲譜與其父原橐顯有異同論學大旨具

見於集載與方彥聞書三篇中其精語謂漢之學要

在禮宋之學要在理漢儒非不言理以為言禮即具

理也宋儒非不知禮以為言理而後可明禮也漢侯

人自明故其言宏宋強人為善故其言密又云傳孔

續修四庫全書
卷 部

子之道者惟顏子曾子子思子孟子其說正而無弊

自是之後代有其人漢失之雜唐失之浮宋失之拘

謂由之以入於聖可也謂守之即入於聖不可也又

云由禮之說可為中人以下言之由理之說可為中

人以上言之孔子之教顏淵曰克己復禮克己者所

以定其中復禮者所以束其外蓋聖人貴制其心然

心者出入無時莫知其鄉故必有制其外誦斯言也

漢宋之同可知漢宋之異可知而漢宋之或得或失

亦無不可知矣綜觀數說蓋乾嘉以來漢學極盛之

後學者多有由糟粕以求精英之意故議論漸歸平

允原氣二篇文仿古子實發明儒先氣質之義傳誌

紀事之文不尚虛鋒不媿茗柯之肖子也

續修四庫全書
卷 部

沈四山人詩錄五卷補遺一卷附錄一卷 清書齋叢書本

清沈謹學撰謹學字詩華號秋卿元和人居甫里左近之楓莊橋家世業農少喜為詩道光中歲潦田業壞棄產率婦子為人傭耕遂益困慙詩仍不輟同郡江湜錄存其詩洪髯顛為之付梓光緒中吳縣潘氏又刊入滂喜齋叢書案謹學以鄉農讀書嗜學耿介絕俗類古獨行傳中人物所與交游游者吳江徐達源吳縣潘曾沂江湜集中相與唱和以三人為多於

卷

部

吳中先輩見諸詩者獨慕徐侯齋曾沂因唐沈千運貧而樂道為士流敬慕號為沈四山人謹學行四而志趣相類遂以稱之江湜即以題其遺集其詩吐棄凡近真率有味無一毫渣滓頗近楊誠齋又善事其親有沈孝子之稱詩本性情惟其有之是以似之品格超乎學人才人之上附錄吳中人士題詠之作凡二十餘篇天隨遺風曠世相感數十年內黎藁再登表章者出於彙好之同也

丹棱文鈔四卷 常州先哲遺書本

清蔣彤撰彤字丹棱陽湖人諸生受業於同縣李兆洛久從門下為高第弟子佐修武進陽湖兩縣合志是集道光中曾以活字印行傳本罕覯光緒中武進盛氏刊入常州先哲遺書案彤為學一奉李氏為依歸於經史百家悉有心得為文華實並茂李氏晚年每由門人代作文字出於彤手者尤多集中論辨諸作經術湛深於望溪方氏喪服或問多持諍義考訂古今著述輒為書後題跋積數十篇精博不減四庫

卷

部

提要鄉邦先達傳誌翔實而得體要多修志時所作義法精嚴集中上黃南坡太守書於志傳義例言之甚晰其論管荀二子賈董二子及白虎通法言元經諸書疏通大義與近代專言訓詁校勘者不同別有編輯李養一先生年譜暨陽問答二書詳紀李氏生平學術集中養一子述尤綜括綱要李氏學主博通而不瑣屑之考據彤實有其具體又纂鄧金祖望鮑琦亭內外集能表彰學術而未見其傳誌為補撰謝山全先生述亦其辨香私淑所在也仁和龔自珍詩

有云江左晨星一炬存魚龍光怪百千吞迢迢望氣
中原夜又有湛盧劍倚門即指彤而言其為碩儒所
推重久矣

鞠錄齋彙四卷 宣統刊本

清夏煒如撰煒如字永曦江陰人恩貢生就職直隸
州判受於陽湖李兆洛為高第弟子教授鄉里同治
重游泮水推為耆舊續修江陰縣志為總纂未竟而
卒子勤邦為輯刊遺彙凡文三卷詩一卷業李兆洛
主講江陰暨陽書院以實學課士成就甚盛如承培
元之經學小學宋景昌之文麻算六承如之史學與
地並成專書傳世煒如博涉百家尤工於文駢散皆
守師法兆洛晚年名益重乞文者日不暇給輒令煒
如代作後門人編養一齋集往往疑入不能辨是集
凡題下注代者皆是也其中以三閭大夫祠堂銘尤
為時稱其自撰者以擬陸機文賦發明古今論文精
諸詞義並美最為傑作論本邑事宜數則皆切中利
弊至清季蠶桑紡織大興頗徵實效非書生之紙上
空談可比於詩不甚措意所存多應酬之作然學人
吐屬亦異俗筆也

問奇室詩集二卷續集一卷文集一卷秋雅一卷

緒刊蔣侑石遺書本

清蔣曰豫撰曰豫字侑石陽湖人初官直隸知縣歷署雞澤元氏涑水蔚州有政聲以軍功晉補用直隸州知州佐修畿輔通志歿時年未五十志局為刊遺書事蹟見貴筑黃彭年所撰常州二子傳二子者一為方恮與曰豫同里同在通志局為編校遺書因以附傳者也案曰豫為學守鄉先達洪亮吉孫星衍張惠言諸人遺派別有滂喜齋學錄十一卷以聲音文

續修四庫全書

卷部

字為窮經之要重在漢學然其論學則曰純內不克以字事純表不足以闡道綜變知貫庶不為形象蒙中年即世著述未竟其志人咸惜之其詩與文亦守常州派博麗精能彭年謂似其鄉人董祐誠咸豐中佐戎幕有年編歷燕冀形勢飛書羽檄屢以報最於當時朝局軍事多見篇章往往言中有物如詠肅順勝保等功罪皆持論平允非僅以隸事工切見長秋雅乃詞集深入南宋人之室亦可傳之作也

庸盒全集二十一卷

光緒刊本

清薛福成撰福成字叔耘無錫人少有大志講求經世之學同治初上書曾國藩為所激賞招入幕國藩卒繼佐李鴻章北洋幕光緒中初授浙江甯紹台道治績稱最法兵犯境籌防有功出使英法義四國歷官都察院副都御史是集為所手定分文編四卷續編二卷外編四卷海外文編四卷附籌洋芻議一卷英法義比日記六卷案福成久在曾李兩公幕中參預要政熟諳中外大勢朝章國故洞知本末得失出

續修四庫全書

卷部

膺使節建白最多當時國勢孱弱人多牽掣自強之策未盡力行猶賴操縱補苴以支危局者數十年福成身在局中親歷甘苦不敢放言高遠難行之事與新進喜事者不同然即就其切籌約言者亦未必盡致實效此論世者所為長太息也追述咸同間往事於軍事朝局得失是非頗多可徵真象至其為文親承曾氏指授一守桐城槩燮而才識足以充之故自可傳是集於清季史事乃最有關係者也

粟香文彙不分卷 光緒刊本

清金武祥撰武祥有粟香隨筆已著錄生平諳習掌故尤留意於鄉文獻官游所至隨地搜求有得則考補闕遺輯刊叢書凡二十餘種自撰序跋悉入是彙傳誌諸作亦以關於桑梓先達者為多其江陰藝文志出於創構近年續修縣志已全部錄入彙內但載序列具見搜羅之勤取義之慎至其文筆之修潔不苟亦自可取江陰地居僻壤士風淳樸自宋以來人文代出而舊籍流傳不廣又屢經兵燹往往家藏孤藁在若存若沒之間較之鄰近郡邑遜其繁富至光緒中武祥與同里繆荃孫藝風夏勤邦彥保三人相約勤為搜訪有所得則互相錄副武祥荃孫各有傳刊勤邦以一老諸生無力付諸梨棗而所特多悉出手鈔積盈箱篋晚遭回祿付之一炬最為可惜金繆兩家所付刊者亦有出於轉錄幸猶存其百一附記其事以備一邑藏書之掌故焉

續修四庫全書

卷

部

撫雲集九卷 彙本

清錢良擇撰良擇字玉友號木庵常熟人少喜為詩為族祖陸燦所賞游京師客藩邸曾隨使節至海外又歷塞北數千里足跡徧中原未有所遇生平蘊蓄一發於詩所作盈萬首多散佚其自編者共千首陸燦為之序既而又自刪削存其半此九卷者為晚年定本卷首有查慎行題詩猶其親筆曾為江山劉履芬所藏後歸長洲章氏四當齋世傳有十卷刊本又瞿氏鐵琴銅劍樓有八卷舊鈔本與此本編次皆有異同詳於張蘭思所跋案清初虞山詩人大抵依附絳雲樓良擇雖與為族屬而詩派不盡相沿襲集中寄友人索畫詩有云我詩慕沈雄俎豆予美與昌黎我詩愛閒澹彭澤右丞我所師或為怪奇李長吉或為寒峭孟東野毋為齊梁靡豔體毋為章許平熟調諸語自道所得蓋能矯矯自立者查氏贈詩云人皆信手成孰是苦心作同心得錢子洞見無隔膜其精思健筆頗與查氏沆瀣一氣故推許特至也

續修四庫全書

卷

部

歸來草堂錄不分卷 傳錄本

清吳兆騫撰兆騫有秋笈集已見四庫存目是錄載

其繫獄及戍甯古塔所寄凡家書十五篇與友人書

二十篇 中有歸後小簡附詩七首卷首一札則其父寄諭者

也 父名晉錫崇禎十三年進士永明王時巡撫衛永

州府柳桂長寶出家九疑山為僧事定復歸鄉里見蘇

志諸書自初被逮至賜環歸里首尾畢具案兆騫

高才罹禍為時論所憫書中情詞哀惻所述邊地寒

苦人事艱辛頗為詳悉法當全家流徙 捐贖得免後

惟其妻遣往一妹慷慨伴送長途顧貞觀亦有詞特

紀此事至其獲赦生還賴貞觀乞援於納蘭成德實

由報效太常寺銜署工程集資從事則出徐乾學昆

弟之力同縣徐鉉亦為之籌畫奔走具於書中見之

可補秋笈集所未詳所附詩惟述懷奉呈郎侍中一

首為集中所未載是錄舊少流傳光緒中上海姚文

棟得舊鈔於冷攤卷首有四世孫毓裝五字府志吳

育傳稱為兆騫後人未明世次說者據班固東都賦

豐園草以毓獸注毓同育謂即其人於是好事互相

傳鈔此本為長洲章氏四當齋所藏足為考吳中文

獻之資也

續修四庫全書

卷

部

二林居集二十四卷 光緒重刊本

清彭紹升撰紹升字允初號尺木長洲人未冠即舉於鄉乾隆己丑成進士歸班候選家居講學終身不出其以二林名集者自稱讀古人書負志節慕梁谿高忠憲公之為人已而無所試有出塵之思復慕廬山劉遺民之為人兩人往來修學地同名東林故因以題所居即以名其集案紹升承家學以陸王之說為宗少有用世志研求當代掌故甚勤繼乃歸心淨業自成學派是集首列述古二卷皆讀經史儒先書

二林居集

卷

部

書有得之言次諸雜文九卷次名臣事狀七卷次儒行述二卷良吏述二卷見經世志願之所在末為家傳及孝節諸傳一卷其論學大旨具見於與同志友人諸書中休富戴震與學派最不相合貽書往復辨難終不相下其父啓豐曾從方苞受古文法紹升之文源出桐城紀事傳狀碑誌諸作義法謹嚴氣息近古論辨之作自抒所得則當以義理衡之不僅以文字形迹論矣

一行居集八卷 光緒重刊本

清彭紹升撰紹升有二林居集已著錄其先世自高祖瓏傳梁溪高顧之學曾祖定求父啓豐皆以高科致通顯講學近心宗漸入於禪至紹升益擴其遺緒與瑞金羅有高同郡汪緝薛起鳳論學最契遂會通儒釋大閱藏經決去藩籬昌言佛法非復前人陽儒陰釋之可比凡闡釋儒先發揮政學之文編為二林居集其專論佛法者則入是集首願文次書後次讀古次雜著次書次書問次跋引次記次銘傳次書事

一行居集

卷

部

次祭文次題偈以自撰知歸子傳列於卷首紀其生平空空子書後補其未備誠心信仰身體力行自壯年即素食絕慾傳刻經論建諸善會晚更坐關念佛迴向淨土一門撰蓮池紫柏憨山蕩益四大傳發明禪宗大義又於近世谷聲昭月間學諸僧及同志之諸善男信女各為立傳或專書其事闡揚可謂不遺餘力後附儒門公案歷舉孔門及宋明諸儒舊語加之評判各系一詩直欲以佛法埽盡一切自來論學術者於朱陸異同各有是非尚斷斷爭辨不已若此

書者乃西竺之功臣而非鄒魯之餘裔矣

汪子遺書六卷 光緒重刊遺集本

清汪縉撰。縉字大紳，號愛廬，吳縣人。諸生。少有經世志，博通百家，迄無所遇。與長洲彭紹升同講學，出入儒釋及周秦諸子，所見特大。著述多為紹升所定。是書分二錄三錄各三卷。三錄者，合論象山陽明之學，附以陳同甫，蓋兼闡道經世之體用，而以尊朱子為歸。又附格物說，規矩說於後，則以朱子與陸王之異同論格物為大端，特為疏通證明，以示規矩也。三錄者，統論周秦諸子，以儒家為歸。儒家又以孟子為歸，而荀子為之輔。故曰準孟繩荀。案刑兵陰符三家，其立說貫通，支派滴滴歸源，實有合於博學詳說約守之義。縉與紹升皆以會通儒釋為宗旨，而紹升所著儒門公案拈題一書，乃以佛法為儒學之折衷，有所偏重，流而忘返。喧賓奪主，是書則持論特正，不失儒家真諦。紹升書格物說後，謂縉猶狃於朱子補傳，蓋紹升終囿於陸王之見，仍落偏際，與縉尊朱之指未當也。

汪子文錄十卷詩錄四卷光緒重刊遺集本

清汪縉撰。縉有汪子遺書已著錄。其文錄原為彭紹升所刊詩錄亦為紹升所定而方昂刊之。皆於嘉慶中付梓行世。至光緒中紹升族裔祖賢彙集重刻並合遺書總題曰汪子遺集。案縉之為學會通儒釋文則六通四聞辨才無礙得力於內典者為多其論學精要甘苦之言具見於與彭紹升羅有高二人書中蓋三人雖同志共學縉之識力獨高規模較大故鍼砭二人處不少雜文因文見道隨境指點亦多超詣

續修四庫全書

卷部

紹升稱其詩出入於陶淵明李太白王摩詰蘇子瞻四家寒山為宗其不襲寒山之貌而得其意趣者仍不失為詩人之詩斯稱高作然率意本色語仍不能盡副此直自來如邵康節陳白沙諸人殆亦未能免此此其雖有得於陶李王蘇而終自成其汪子之詩也歟

拜經堂文集五卷常熟宗氏石印本

清臧庸撰。庸有拜經日記及說經諸書已著錄。阮元為撰別傳稱有文集四卷拜經堂叢刻中僅列其目未有刊本。此本出於漢陽葉氏傳寫。卷端有葉名琛名澧名印及會稽趙之謙諸印記。當亦曾經收藏民國庚午歲常熟宗舜年得諸上海書坊以歐西攝影法印行。卷一為解論考釋卷二為古今諸書序跋卷三為與師友論學書札卷四卷五為題記贈序傳狀諸雜文較阮氏所稱多出一卷是否編次分析抑後

續修四庫全書

卷部

有所增未能懸斷。案庸承高祖琳之家學經術湛深先後在阮元幕中纂訂經籍纂詁佐輯經解校勘注疏有功於經學甚鉅微言較事及與同時通儒討論發明者具見於是集實為經義之淵藪又篤於內行不愧純儒。卷首載阮傳之外有宗翔鳳撰誄及秦瀛吳士模兩序兼著其殫精漢學不薄宋儒非當日依傍門戶炫博競名者可比。卷中間載郝懿行孫星衍阮元許宗彥嚴元照汪喜孫陳壽祺洪亮吉畢沅胡秉虔許瀚宋翔鳳諸家評語可見聲氣應求之雅且

足為小小異同資考證也

儀鄭堂詩文殘彙五卷 彙本

清曹埭撰埭字稼山吳縣人諸生道光中與魏源同佐賀長齡輯經世文編及陶澍巡撫江蘇亦以文學受知為王芑孫妻曹貞秀之姪當時吳下名流皆相引重其詩文曾經上海春暉堂徐氏付梓即用是彙今為長洲章氏四當齋所藏猶屬埭之原彙其妻戴氏文璣所手錄楷字工整凡文甲集二卷乙集一卷古今體詩二卷末卷尾有缺頁又詩卷一中呈鄭夢白都轉二首題下注云此詩應錄第三卷誤編於此據此則詩原有三卷而缺其一故題曰殘彙也案埭文取徑幽折戛戛獨造駢體尤高秀胎息蕭梁不作宋以後語詩抽思發藻情韻盎然惟喜作香奩語未能免俗為評者所指摘造詣尚未大成要不失為才人之筆埭為小峴山人秦瀛之甥又受學於陳齔道文述詩文皆有淵源而又能自立不屑傍人門戶雖足本全彙未見即此故自可傳也

心白日齋集六卷 光緒刊本

清尹耕堂撰耕雲字杏農桃源人道光庚戌進士禮部主事遷御史伉直敢言咸豐戊午科場獄起以監試失察降調從軍河南游擢道員授河陝汝道國史有傳集分奏議二卷雜著二卷詩二卷案耕雲在諫垣最著風力咸豐中海內兵事方棘外患迭乘疏論各行省防剿事宜屢劾罷債事疆吏籌夷諸疏一意主戰佐治京師國防多所建白當時御前大臣肅順最用事初頗引重後乃持議不合遂因科場之獄置

懷慶府志

卷部

誤去職集中有劾兩江總督何桂清請授曾國藩為欽差大臣總督一疏計其時日已在降官之後無由得自上疏或係代他人草奏而目錄又未注代字若薦湖南舉人左宗棠一疏則注明代字其疏為南書房翰林潘祖蔭所上雖未全用其文此殆其初藁耳耕雲才氣過人以節操自勵其論詳務雖未深悉外情而忠義奮發一時咸推為名諫官詩亦伉爽超俗如其為人也

懷蘭書屋詩集六卷二集一卷文集一卷詞一卷 咸豐刊本

清潘曾綬撰曾綬字紱庭吳縣人道光庚子舉人歷官內閣侍讀四品卿銜為大學士世恩第三子尚書祖蔭之父家門鼎盛少擅才名而澹於榮利性耽恬退壯歲即辭官侍親終養後遂不復仕晚以子貴就養京邸蕭然物外喜宏獎後進士林尊為耆舊事蹟見會稽李慈銘所撰墓碑是集為未辭官時所刊與兄曾沂曾瑩友愛最摯壻同聲道咸之間名卿碩士如曾燠顧範奉宗昉吳嵩梁陳文述錢儀吉姚瑩張際亮葉名澧陸繼輅宋翔鳳諸人皆忘結契追逐詞場阮元序其少作謂清而不失之薄華而不失之靡巧而不失之纖所期許者甚厚錢儀吉則稱其詠歎之間性真流露如朝日初升神人和暢亦評騭適如其分文雖非精詣要不失為雅言潘氏多才各以風相尚正所謂烏衣子弟綽有家風者也

懷慶府志

卷部

碧梧桐館詩存一卷附皖卿詩集一卷

活字印本

清秦炳文撰炳文字誼庭無錫人咸豐戊午舉人初仕為吳江教諭後官戶部主事工畫山水詩名為所掩入民國曾孫岱源為輯遺詩以活字印行案炳文浮沈郎曹客京師最久當時朝士以風雅相尚者吳縣潘文勤祖蔭南皮張文襄之洞為之魁同治辛未禮闈榜後兩公召集落第諸名士大會於龍樹寺即席賦詩炳文為繪圖紀事又為文勒繪除夕祭書圖並稱名蹟文襄嘗於極樂寺看海賞會客置酒亦倩

續修四庫全書

卷

部

作圖文襄詩所云秦翁白髮非少年心情猶逐春風顛手裂冰縑寫豔骨醉來輒就陰眠是也承平之日中朝士大夫觴詠風流壇坫勝事猶可想見是集皆中年以前在鄉里所作其官京師酬唱諸詩皆未見僅有題畫短章別編為曝畫紀餘蓋遺藁零落多矣附其子皖卿詩數十首皖卿名廷璧詩存甚少亦有家風無錫秦氏夙稱望族有詩鈔總集行世以別專集單行者嘉道以前指不勝屈其與炳文同時惟緬業之虹橋老屋集以古文擅名膾炙人口是集雖寥

寥亦僅存之碩果也

續修四庫全書

卷

部

歸齋文集八卷 光緒刊本

清葉裕仁撰。裕仁字復三，鎮洋人。諸生，咸豐初舉孝廉方正，教授鄉里。主講安道書院，是集為門人所編。刊。蔣銘勳跋稱：所著別有詩文字考、三家詩考、箋釋、喪禮易從、喪服畧例等書，及詩彙，尚未付梓。案裕仁學以朱子為歸，於鄉先哲服膺陸世儀、陳瑚，輯錄兩家文鈔以誌私淑。序見集中。又有書皇朝經世文編學術門後云：宜以崇正學黜異端為首務，要使求治者知所振興。後學者端其趨向，又謂乾嘉以來去湯

續修四庫全書

卷

部

陸諸君子已遠，儒者一趨於訓詁考據，理學衰息，孔孟之道不著，宜其所見止此，可見其宗旨所在。親歷粵匪之亂，於鄉郡近邑失陷及恢復情形，紀之甚詳。平寇將弁立功殉難者，多為立傳。鄉里士女節孝事尤力為表彰。與地方官吏書、陳述民生疾苦，不厭詳盡。蓋有心世道之文也。其學派文體與同徵友平湖顧廣譽頗相近。門徑出於桐城姚氏，故撰廣譽行狀，其相契最深。駢體文十餘篇，亦無俗調，列於末卷。中年後不復作云。

藝風堂文漫存 辛壬彙三卷 癸甲彙四卷 乙丁彙五卷 民國刊本

清繆荃孫撰。荃孫有藝風堂文集，續集已著錄。自宣統辛亥辭官歸隱，寄居上海，年逾七旬，著述不輟。每閱兩年編成一彙，其正集續集皆專載文，此則詩文合編。陸續付梓。乙丁彙歿後始刻成也。案荃孫目錄金石之學，清季號為專家，晚年名益重，問字訪古踵接於門，故家世族亦爭乞文字以為先德表章，故所以碑傳序跋為多，皆有關於掌故。生平喜傳播古籍，數有叢刊於編刻校勘之事，深諳甘苦，言之尤詳，用以啓迪後進。其紀事之文，私淑鄧全祖、望鶴、琦亭、內外編、藏書題跋、素嗜吳黃丕烈之詳洽親切，而學之根柢過之，可追配仁和盧文弨。皆其辨香之所在也。詩不空摹格調，而情景取其真實。晚年尤清老，自成學人之詩。其中年以前所作詩四卷，詞一卷，自視猥然，不以為可傳，故編成而未付梓。近亦有分為印刊者。

續修四庫全書

卷

部

陶廬雜憶五卷 光緒宣統續刊本

清金武祥撰武祥有栗香通筆栗香文稿已著錄是編分五集以七言絕句紀事每首自為之注第一集曰雜憶第二集曰雜憶續詠為官粵東西時思鄉而作第三集曰雜憶補詠第四集曰後憶第五集曰五憶為歸田後所述鄉居之樂兼追憶粵東及江西湖北游迹所歷之事每集詩百首惟三集增多五十首始作於光緒癸未終於宣統辛亥於人事古蹟風俗文獻靡不備載自記云大率感懷朋舊溯游踪而數

續修四庫全書

卷部

陳風士尤為職志案古人竹枝詞實為此體濫觴近代如朱彝尊之鴛鴦湖棹歌屬鵲等之雜事詩尤以詳加注語為考古證今之助武祥此編以詩為綱以注為目庶桂海虞衡陽羨風土於詠歌之中用備採風之選每詩附友人評語亦資參證至其詩之情深文明洵稱雅馴之作生平於詩致力頗深而遺集未傳於此藉見其一斑云

切問齋集十六卷 乾隆刊本

清陸燿撰燿字朗甫又作朗夫吳江人乾隆壬申舉人考授內閣中書充軍機章京歷官湖南巡撫清操循績世稱名臣是集前三卷為述聞乃續書有得分類為題於性命經義術數皆參考百家折衷其說大抵祛疑辨惑以明正義為主卷四至卷十為雜文卷十二三十三十四為歷官公牘文字末二卷為詩案燿之為學研求義理不廢考據尤重身體力行歸於致用不蹈講學虛聲故以切問名其齋即以名其集律身莅

續修四庫全書

卷部

事一以貫之生平服官在山左最久為治以正人心屬風俗為本而地方利弊因革罔不考鏡往迹以資損益曹輯近代名臣大儒所著為切問齋文鈔自序云力破空虛之習切求身世之宜最為精語論者謂其自著亦不外於是顧亭林氏謂人自命為文人便無足觀又云文之不可絕於天地間者明道也紀政事也察民隱也樂道人之善也若是者有益於天下有益於將來如燿是集真能如其所言而一說文人之習即以文論無不詞達理舉詩亦綽有風格所謂

有德者必有言也

續修四庫全書總

卷

部

獨學廬集四十八卷 道光刊本

清石韞玉撰。韞玉字執如，號琢堂。又作吳縣人。乾隆

庚戌一甲一名進士。授修撰，直上書房。歷官山東按

察使。因事罷，復授編修。是集分五彙，初彙詩分留雲

舊草、江湖集、玉堂集、劍浦歸帆錄、湘中吟，凡八卷。文

三卷。二彙詩、玉堂後集、鵲聲集、學易齋吟草，凡三卷。

文二卷。三彙詩、晚學樓集六卷。文五卷。四彙詩、池上

集六卷。文五卷。五彙詩、燕居集六卷。文三卷。又餘彙

一卷。別有文彙一卷。則在四川八總督勒保幕所代

續修四庫全書總

卷

部

作章疏也。共為四十八卷。案韞玉之詩，圖美諧適，在

香山劍南之間。雙旌謠，為侍郎廣興驕貪獲罪而作。

更生居士輓辭，敘其直言謫戍，皆委婉曲盡。身以禁

近文學之臣，出為外吏，且蹭蹬退休，如無題雜感及

讀史諸篇，多厲言寄感，深婉可誦。其文則於蜀湘兵

事皆所身歷，言之悉見經畫。末卷為蜀督幕中代言

之作，於刺撫教匪情形，尤資考證。又有致龔定庵書，

論御史曹錫寶劾和坤家人奢僭事，辯錫寶實未罷

官，定庵紀事之文，乃傳聞有誤，則尤闢掌故。至晚居

林下多應俗之文非所經意固當分別觀之耳

三松堂集詩二十卷文四卷年譜一卷道光刊本

清潘奕雋撰奕雋字榕皋號三松居士吳縣人先世以業鹽商注籍錢塘舉浙江鄉試乾隆己丑成進士殿試讀卷取列前十本引見未到降三甲授內閣中書典貴州鄉試升戶部主事年甫五十即告歸壽躋九旬重宴恩榮賜四品卿銜奕雋早登朝籍澹於榮利未老歸田優游林下數十載克享大年家門隆盛子世鏞姪世恩皆以鼎甲起家世恩貴登首輔馳封極品居吳會名勝之區際國家承平之日有湖山清境以供其游眺有高賢逸客以同其酬唱有秘函名迹以資其陶寫凡文人怡情悅性之事靡不備焉故能順養天和發摠藻韻無噍殺之音而葆淵沖之度稱心為文亦自然淹雅不染塵氛不特得天獨厚蓋遭際之隆有以致之也是集雖無過人之識解特異之境界乾嘉以後吳中耆舊風流不得不推為領袖終為後進所欽挹耳

尚綱堂詩集五十二卷箏船詞二卷駢體文二卷道光刊本

清劉嗣綰撰。嗣綰字簡之，又字醇甫，號芙初，陽湖人。嘉慶戊辰進士官翰林院編修。詩集初編四十卷，繼增入通籍後所作十二卷。歿後其子延和併詞集與駢體文合刊。案嗣綰為大學士於義元孫，負沈博絕麗之才，胥疏江湖，得名最早。年逾強仕，始舉禮部試第一，相傳元卷進呈御覽，揭曉後仁宗曰：朕久知其名，稱為得士。在詞館十餘年，清貧牢落，晚歸主無錫東林書院講席，遂未復出。其詩少作適麗，在昌谷王韜之間。後益駿邁，體物深細，而運筆清超，蒙古法式善論其詩如水銀瀉地，天馬行空。又謂常州多詩人，比之黃景仁、洪亮吉、孫星衍諸人，竊以為洪孫兼經史根柢之學，非嗣綰所及。若景仁之清才逸調，追配殆無愧色。兩當軒詩窮而愈工，嗣綰雖得膺清職，亦不免於窮，而無抑塞不平之氣，見於章句間。蓋所養有不同，其試帖亦最有名，為世所膾炙。雖應試體式，不掩其才人光氣也。

崇百樂齋文集二十卷續集四卷三集十二卷附五真閣吟藁一卷道光刊本

清陸繼輅撰。繼輅字季木，一字祁孫，號修平居士，陽湖人。嘉慶庚申舉人，初官安徽合肥縣訓導，以薦舉授江西貴溪縣知縣。是集詩文合編，初集前十二卷為詩，卷十三為詞，卷十四至卷二十為文。續集前二卷為詩，後二卷為文。三集卷一至卷十為詩，卷十一十二為文。附五真閣吟藁，則其室錢惠尊之作也。案繼輅自少以詩名，其丙子祭詩文，自稱三十年中棄去祝壽賀婚之作，猶四十餘首，去多用僻字以為奧衍，一往奔放以為豪放者，復去間情無所寄託，詠古無所比擬者，及擬仿太似，持論太偏，敘別過悲，過激者，所存不及千首。續集三集數亦相等，可見淘汰之嚴。大抵少作個體多奇，中年後斂其才氣，彌見深穩。同郡詩人洪孫黃趙之次，允推作手。文則私淑桐城，誌傳紀事之篇，義法謹嚴，而不掩其才氣。集中七家文鈔序，言同里錢伯垌親受業於海峯劉氏，誦其師說於惺子居張皋文，二子始治古文，淵源在是。所

謂七家者。於桐城方劉姚三家陽湖惲張西家之外。以朱梅厓彭秋士益之。是其觀摩所在也。長沙王先謙輯續古文辭類纂。一宗桐城。於繼輅特錄是序。足補湘鄉曾氏論桐城傳派之未備云。人有合肥學會札記。雜錄考訂。當隸于部雜家類。其書談藝之言。居半。典是集可互資印證焉。

青瑤山人詩十卷 光緒刊本

清洪飴孫撰。飴孫有世本輯補。及補續漢書藝文志諸書。已著錄為名父之子。其學長於考史。而詩亦綽有家風。少隨父亮吉貴州學政任。徧歷黔疆山水之勝。悉見諸吟詠。其父亟賞之曰。汝欲學謝宣城耶。中年屢試禮闈不第。以謄錄効力史館。議敘知縣。銓授湖北東湖縣。莅任未滿一歲。即病歿。世多稱其補史諸書。詩名為所掩。光緒中。曾孫述祖佐閩縣。陳寶琛江西學幕。寶琛見其遺藁。屬長樂謝章铤刪訂付梓。

始行於世。亮吉文章氣節。當代聞人。諸子皆能紹承家學。据弟符撰行畧云。常代父為人撰銘誄。古雅淵懿。人不辨為代言。是飴孫亦工於文。而無傳藁。獨詩藁藏家。百年之後。始有人表彰之。亦顯晦有定也。謝章铤序。稱其集中以山水行役諸作為最勝。黔中紀游之篇。北江集中亦多有同作。不相襲擬。各見本色。可見其於詩確有以自立。不待憑藉前光。附託驥尾。蘇家過邁。繼美東坡。古今人相衡。為何如耶。

夫椒山館詩集二十一卷補遺一卷民國活字重印本

清周儀暉撰。儀暉字伯恬，陽湖人。嘉慶甲子舉人。初官宣城縣教諭，擢陝西山陽縣知縣，調鳳翔縣，以老乞休。其詩初分維雒齋集、福居集、夫椒山館集，後自刪併，定為夫椒山館二十一卷。歿後，女婿宣城李文瀚為之校讐付刊，又附補遺一卷。其板已毀，入民國裔孫重印是本。案儀暉集經手自刪訂，每卷首皆有自識之語，自少抗心希古，探源漢魏，下及六朝三唐諸家，無不效為之。集中有擬古七言十六首，可見

續修四庫全書總目

卷部

梗概。中年游顛粵，則流連山水之作為多。晚漸趨於平澹，畧近蘇陸。服官縣令後，則無存詩矣。在同里知交中，與李兆洛、陸繼輅最為投契，繼輅官職聲名與之相等。詩才亦在伯仲之間。惟繼輅後治古文，取法桐城，儀則猶守六朝文體。其文之流傳不及詩之繁富也。季弟儀顥及子騰虎亦並以文學名，能世其業云。

聞妙香室文十九卷道光刊本

清李宗昉撰。宗昉字靜遠，號芝齡，江蘇山陽人。嘉慶壬戌進士，翰林院編修，歷官禮部尚書。是集為門下士梅曾亮所編次，早膺館職，詞賦是所擅長，首列賦至四卷。應制進奉之外，擬古紀事皆數陳詳贍，彬彬文質。其傳畧一類，福文襄錢黼堂管松崖諸篇，似是史館擬藁。紀文達諸篇，則以年譜中要事參入史傳，而鈔雜事無甚關係者為附錄。編集者因國故所關，彙而存之。王壯節傳似出特撰，而叙事仍襲史傳，後

續修四庫全書總目

卷部

無論贊或為未成之篇。汪文端公行狀最為經意之作，後附阮鍾瑗所撰遺事狀，則以補原狀所未備也。雜文中游記諸篇，能狀難狀之景，最見特色。宗昉在道光朝累司文柄，海列清卿，雅負一時人望，治部事覈實，不矜高名，文亦篤雅從容，往往有裨掌故，其詩別專集未合刊也。

詩船詩錄二卷詞一卷 道光刊本

清張祥河撰。祥河字元卿，號詩船，江蘇華亭人。嘉慶庚辰進士，歷官工部尚書。謚溫和。其詩數次編刊，是錄為道光中奉諱家居，及在任河南按察使數年間之作。案祥河淵源家學，兼工書畫，風流文采，輝映一時。晚與吳縣陶樸同官卿貳，並為日下騷壇主盟。詩沿婁東舊派，才氣欲與吳省欽、王昶諸人相頡頏。每多佇興而成，自然馨逸。故一行作吏，而此事不廢。其官中州時，嘉興錢心壺儀吉方主講大梁書院，無錫

續修四庫全書總目

卷部

鄒鍾泉鳴鶴亦官開封郡守，與兩人酬唱最多。詩筒旁午，當時稱為嘉話。儀吉衍石齋晚年詩集中，具載同作諸篇，其篇目且有出是錄之外者。又兩次入覲，行役之作，川塗風景，盡入吟囊。其後官陝西巡撫，因縱情詩酒，被人彈劾，不知兼人之才，文章政事，原兩不相妨。其豪情勝概，於斯益見矣。詞僅存十餘首，亦以清空為主，無餽釘之習也。

歸樸齋集彙十二卷續編四卷 道光咸豐兩次刊本

清彭蘊章撰。蘊章字琮達，號詠莪，長洲人。道光乙未進士，由吏部主事充軍機章京，洊擢大臣，歷官武英殿大學士，以病乞休。同治初，復起署兵部尚書，兼左都御史。卒謚文敬。是集初編，道光戊申刊於福建學政署，續編無序跋，所載文紀事至咸豐丙辰丁巳止。晚年之作，似未盡也。案蘊章累葉巍科，稱為吳中望族，家學相承，兼綜儒釋，別成一派。早攻辭賦，文采斐然。說經之文，於易致力為多。大都用李光地之說，其

續修四庫全書總目

卷部

伊尹張良兩論，能見其大。佛法論四篇，持儒釋之平。於昌黎之說有所斡旋，紀述先世遺著甚詳。具見舊德相承而所論不涉迷信，較有斟酌。從事樞務最久，後登宰輔，與端華肅順不合，引避去位，集中與時事有關者，僅見審敵錢幣兩策，他皆未及。蓋守溫樹不言之義，當時贊治號稱持重，惟於湘軍初起未加信任，與袒護儲事江督何桂清二本為輿論所不孚。見薛福成庸盦集而援引文祥臨為同光朝名相，綜其生平瑕瑜不掩者也。

楓南山館遺集七卷駢體文雜存一卷 同治刊本

清莊受祺撰受祺字衛生陽湖人道光庚子進士翰林院編修歷官湖北布政使因事錮級改授福建按察使復擢浙江布政使皆未到任以病乞休寓居湖南卒是集為其子怡孫編刊前六卷為散體文大都為在湖北時官私紀述之文而為常州鄉里中故舊作者亦間及之第七卷為駢體文受祺素工此體據怡孫跋云舊有四十餘篇彙經遺失僅存七篇其時零之詞館撰擬及歷官謝恩摺別編列為末卷詩僅

卷部

卷部

附存四首案受祺文學守常州派雅有淵源服官在湖北最久為巡撫胡文忠公林翼所倚任政績可稱集中湖北兵事述畧一篇始末甚備皆其身所親歷而持論得失亦有與文忠不盡一致之處至於後撫嚴澍森則深致不滿考史者要可資參證其致何子貞編修書及示兒子怡孫二篇論文論學具見其生平宗旨所在也

餐芍華館遺文三卷附隨筆二卷 光緒刊本

清周騰虎撰騰虎字韜甫陽湖人諸生負才不羈喜談經世之學父儀暉官陝西縣令騰虎亦在陝佐巡撫林則徐幕 見則徐撰奏稿 咸豐初御史宗稷辰疏

薦奇才異能未經錄用徧游淮揚吳越皖贛每以書抵當事論兵論饟頗有時名是集光緒中其孫述祖始刊於長沙卷一諸說論銀貴不足害鴉片為大害當嚴禁乃道光中之建言卷二諸書多論江浙兵事其上江蘇巡撫李少荃中丞書言馭夷籌餉振興

卷部

卷部

人才整飭吏治最為剴切卷三籌辦淮鹽因時變通之法修議章程甚為詳備可考鹽法之沿革其平賊策乃咸豐中上欽差奕經者其時琦善初歿江南江北匪亂之師尚未歸統一奕經僅領後路偏師未膺重寄其言雖切非奕經所能施行後從曾國藩軍中國藩亦加禮遇而未有太用殆以議論之士待之也所附隨筆二卷論性理論經義論史事皆有所特見而未必盡可據元和胡玉縉有識語為之別白是非條舉評薦頗得其平可不復贅論也

悔餘庵詩藁十二卷文藁九卷樂府四卷 同治刊本

清何栻撰栻字廉昉號悔餘江陰人道光乙巳進士

授吏部主事咸豐中出為江西建昌府知府粵寇方

熾城陷駐新城圖恢復新城久陷家人皆沒坐罷職

後從曾國藩軍中國藩舊為其座主憫其遇而惜其

才時已詩唱和賞其七律權奇個儻關韻往復幕府

諸人多和之及克江甯遠近爭以詩賀亦推其所作

為傑出復職後不再出仕僑居揚州業鰥致富大亂

既定園林觴詠漸復承平舊風與諸名流聲氣應求

續修四庫全書總目

卷部

所作益多詩名益播案栻之詩才氣足以運其藻思

組織工麗層出不窮差近清初尤侗一派詠古樂府

時有新論惟專意於色澤而骨韻差減其文亦多駢

儷非六朝非唐非宋才恣而體不堅藻豐而響不沈

由於過求駿快澤古未深視詩為遜然因不涉奧僻

華縟動人亦多為後生膾炙云

嘯古堂文集八卷 同治刊本

清蔣敦復撰敦復原名金和字純父更名復字克父

一字劍人號麗農山人寶山人少孤貧有異才以詩

名大江南北當道咸之際知天下將大亂上書疆吏

言事觸其怒將中以法避禍為僧名妙塵號鐵岸有

聞其名而物色之者復出應試始補諸生既而粵匪

陷江甯東南鼎沸轉徙吳越間後歸避亂居上海憤

世亂無已抱才無所試一發洩於詩文據自序生平

著述有詩集古文駢體文詞集詞話宮調譜英志游

續修四庫全書總目

卷部

杭日記兵鑑各若干卷臨歿以藁屬友永康應寶時

寶時先以古文付梓案敦復自負經世之畧尤好談

兵集中前後憤言各三篇擬上萬言策一篇矢旨謂

天下本無不可為惟人安於無能為遂至無可為其

議戰議守議團練諸篇可見經緯之一斑久居上海

稔於洋情有擬與英國公使威妥瑪書駁其致總理

衙門論畧及總稅務司赫德所上局外旁觀論亦其

得意之作當時人多目為奇才素行不羈縱情詩酒

亦終無援之出任事者自云慕魯仲連陳同父一流

於魯仲連未知何如。若其議論縱橫，視陳同父才氣，似不相讓也。

嘯古堂駢體文一卷 長洲章氏傳鈔本

清蔣敦復撰。敦復有嘯古堂文集，已著錄。其集專載古文，於駢體文未經收入。是本為同邑陳如升所錄。原僅十三篇。長洲章鈺向其傳鈔，又補輯一篇附後。敦復於清代駢體文作者，服膺山陰胡天游、鎮洋彭兆蓀兩家。天游才大如海，光芒萬丈，非敦復所能頡頏。即兆蓀之學，騷選陶冶功深，亦未易言抗手。第為鄉郡先達，私淑所在，要屬淵源。莫二軌轍是循，所得意之文為文學王君蔗香誄，感舊傷時，哀豔悱惻，頗具徐庾風格。可推集中傑作。其與友人論文論詩論詞諸書，剖析源流，發明旨趣，具多心得之言。又有答法蘭西國學士儒蓮書，因其遠震文名，先施綰紵，可與古人價重雞林者同稱嘉話。然歐西亞東非同文之國，以橫估縱韻之分歧，談駢西儷六之製作，謂之聞聲相慕則可。若遽引為文字知音，恐虛語耳。其書中於斯義尚能顧及，立言差有斟酌也。

抱拙齋文集八卷詩二卷詞一卷 民國活字本

清顧雲臣撰。雲臣字子青，一字持白，號蒼波，江蘇山陽人。同治乙丑進士，官翰林院編修，督湖南學政。以母年老乞養歸，教授鄉里，遂不復出。据自序畧云：少而困學，以舉業博科名，歸田後，於詩古文辭稍涉作。者藩籬，以補生平履齒所未到。是其所作皆在中年以後，集中考辨經史地輿水道訓釋名物諸作，博採舊說，平心折衷，足徵讀書精審，持論不苟。雜文詩詞皆篤雅有則，擬修復鎮江文宗閣揚州文匯閣鈔藏。

續修四庫全書總目

卷

部

賜書兩記及甲午祭閣徵君祠感賦題羅叔蘊陸庵對書圖兩詩，具見微尚。同里段朝端撰傳，長沙王先謙撰序，皆稱其天懷澹定，辭官後奉母讀書二十餘年，課名學有成，鄉里生徒服膺訓迪。歿後改遺塾為湖別業為書院，奉祀栗主，教澤未湮。湖淮郡先達潛邱之後，以丁是最為經師鉅子，其官朝列者，有汪相國廷珍、李尚書宗昉，雖皆著述無多，各以儒學文學提倡後進，雲臣固未遑追躡閣下，若以近攀汪李，亦稱具體而微，猶有流風遺韻者矣。

蒿盦類集三十二卷 民國初年刊本

清馮煦撰。煦字夢華，號蒿盦，金壇人。光緒丙戌一甲三名進士，授翰林院編修，歷官安徽巡撫。是集分賦二卷，詩六卷，詞二卷，摺子二卷，雜文十八卷，彭城答問一卷，安吳書譜一卷。案煦在江甯書院肄業最久，以辭賦擅名，大江南北推為巨擘，迨通籍已年近五旬，廷試時讀卷者採時譽列於上第，入翰林，大著作多出其手。總纂會典國史兩館，皆著勞勩，出為安徽鳳陽府知府，治行卓越，游擢至巡撫，清勤持正，見時

續修四庫全書總目

卷

部

事日非，乃以老乞休，遇四方水旱災荒，輒奉朝命籌治賑務，鬱為東南耆獻。既負時望，人爭欲得其文以為榮，故序記傳狀銘幽祝嘏之文，所存特多。生平於詩詞皆深造有得，所甘苦自喻者，蓋在此不在彼也。集中章疏僅存三篇，乃官翰林論遼東兵事所上，局外談兵，未必確合情勢，其最後論自強之策，於時弊抉發明暢，要為名論。至外任時實政堪紀，概未載入，當因別有政書之輯，晚年詩詞益臻老境，亦當見續編也。

奇觚廬文集三卷外編一卷詩集三卷前集一卷補遺一卷詩聽二卷民國刊本

清葉昌熾撰昌熾有語石及藏書紀事詩等書已著錄其文集為門人潘仲午所編刊詩集仲午未及竣事同里年家子王季烈為之編次成帙又輯原稿所未備為前集補遺其詩聽一編則生前自訂一併付刊案昌熾博通經史百家於目錄金石尤為專家絕業自少至老勤於著述久居館職網羅文獻見聞既廣又優於辭章故所作皆貫串古今沈浸醲郁彬彬

續修四庫全書總目

卷

部

然質有其文集集中如桂氏遺書漢西域圖考許學叢書序持靜齋書目邠州石寶錄自序隨盒叢書經編序憲齋集古錄序諸篇皆發揮義例為學者指南釋克鼎釋鐙釋幢於故訓古製具有懸解石刻古籍諸跋博稽精考尤所專長一時名卿碩學銘幽祝嘏每乞導揚雖屬應世之作淵懿古茂不減典冊高文詩則隸事精切託意深婉非徒漫為綺麗詩聽為光緒甲午戊戌庚子之間國家多故感事抒懷隱存彰聞杜陵詩史可以傳信將來清季作者林立如是集之

卓然可傳者亦不多覩也

續修四庫全書總目

卷

部

寄姑廬詩集二卷文集二卷 民國活字本

清袁寶璜撰寶璜字瓌禹號渭漁元和人光緒壬辰進士官刑部主事隨使日本少有雋才與同郡管禮耕王頌蔚葉昌熾齊名號為吳中眉目詩文集原有自定之彙在錢塘汪侍郎鳴鑒所不幸遺失歿後三十餘年其子檢家藏叢殘彙草及搜訪所得付門下士分為編錄此本以印傳之案寶璜早掣訓詁詞章百家之學靡不博涉家寒索筆漫游客兩廣最久依人幕下自感與洪亮少壯時畧同故亦以寄姑名其

續修四庫全書總目

卷

部

廬蓋寓慨也迨通籍已年屈五旬更歷世事自悔少少莫有所建樹一隨使節赴東瀛未久即歸鬱鬱而歿其詩鋒發韻流憂時感事之篇蒼涼沈鬱是其高作與同輩王葉諸人相比擬陶冶鑄鍊之功或有不及瀟灑跌宕處幾哭過之文則代言為多考證議論根柢蘊蓄悉可見焉惟彙經散佚難窺全豹門人胡玉緝跋云生平著述甚夥不自收拾間有存彙為人攘竊是所存者未必盡所愜意而愜意者又未盡存此編集之必以自定為貴而文人之著述流傳有幸

不幸也

續修四庫全書總目

卷

部

輿金集七卷 民國活字印本

清鄧濂撰。濂字似周，號輿金。金匱人。諸生，候選訓導。先緒中，無錫金匱後起之秀，推濂與華世芳並。廷梁楊模、楊楷、秦寶琮、秦堅、號為梁溪七子。秦細業有七子詠，以紀之。辭章之美，以濂稱首。才高運蹇，迄無所遇。年未五十而歿。其甥杭諸以仁編次遺稿，為詩二卷，詞一卷，同里康泉等又廣為搜輯，續補詩三卷，文一卷。民國乙亥歲，以活字印行。崇濂之詩若詞，以纏綿之思，結清麗之體，駢體齊梁遺韻，尤為時所重。而

輿金集全書

卷一

存稿甚少。搜訪所得，文僅十有五篇，又從秦細業問古文法，自謂喜太史公昌黎永叔之文，為之十年，猶未有得。集中僅有三數篇，畧可見其一斑。其友裘廷梁素治古文，後忽一變而尚白話文。濂極不以為然，與之力爭。夫世之侈談白話文者，以齊民難解文言，取白話以使用。若屈淹雅之士，俯習卑陋，則誠無謂矣。濂當風氣之始開，怒焉憂文言之將廢，無數十年來，成效畧見如濂之清才俊格，終為藝林所愛護，非所謂江河不廢者歟。

之溪老生集詩八卷 勸影堂詞三卷 康熙刊本

清先著撰。著字遷甫，號觸齋。又號染庵。江甯人。先世居四川瀘州。遷江甯已十世。猶每自署舊籍。博學工詩詞，性高潔絕俗。晚更號盍旦子。自撰盍旦子傳，以見志。詩分嚴許集二卷，藥裏集後集續集六卷。嚴許者，早年為詩與友嚴克宏最契，所存乃其所許者。藥裏則以生平善病而名之也。其詩古體導源漢魏，近體饒有唐音，而真氣噴薄，異於專規形似者。末卷五言雜詩八十二首，用阮公詠懷韻。平生志事悉於其

之溪老生集全書

卷一

中見之。末數首分詠交游，首為顧亭林，餘皆無赫赫名。論詩之風格，在清初遺老中可推高作。當其時王漁洋司李揚州，大江南北名流高士，莫不投分訂交，多載感舊集中。著乃未與其列，所共酬唱者，多山林黯澹之流。人品孤高，概可想見。於詞亦深造，自序云：宋人於詞人各一面，目故為一代獨絕。今人好尚不免雷同，所以不及古人。可見其託旨所在，別有詞林紀事一書，採博而論精，為倚聲家所重，亦可與所作互證也。

絳雪詩鈔二卷 咸豐刊本

清吳宗愛撰。宗愛字絳雪，永康人。嵯縣教諭。士驥女。適同縣諸生徐明英。幼慧工詩。明英早卒。既居孀。猶在盛年。康熙十三年。閩藩耿精忠叛。部將徐尚朝犯金華。將兵至永康。無人惶懼。尚朝素知宗愛才色。宣言以來獻者。免衆議從之。以紓難。宗愛自分不免。慷慨請行。中途至三十里坑。投崖下潭死。至道光中。桐城吳廷康官永康丞。欽其才節。為刊遺詩。事具詳海甯許楣撰徐烈婦傳。是本為海鹽陳其泰所重刊。跋稱吳廷康提倡之後。傳刻不止一本。詩後附迴文圖。依法讀之。可得詩詞多首。永康應氏有單刻本。故不備載。又附錄彙諸家紀事八則。未著何人所輯。案宗愛詩原分六宜樓臺綠華草兩集。是編合而為一。附錄燃脂續錄中所摘警句。及二十聯。半出是編之外。則其詩之已佚者正復不少。論詩格清麗。已屬閨房之秀。況大節完貞。論者謂古明妃文姬皆當對之。生魂湮沒百餘年。是編出。然後顯耀於世。嘉興黃憲為譜桃谿雪傳奇。流播愈遠。是集遂推浙東名著矣。

晚聞存彙二卷 乾隆刊本

清陶正靖撰。正靖字穉衷。號晚聞。常熟人。雍正庚戌進士。翰林院編修。歷官太常寺卿。父元淳。為康熙時循吏。官廣東昌化縣知縣。地瘠民貧。有浮糧之累。自前明已豁。而復徵。屢請重行豁免。格未上聞。至乾隆中。正靖官御史。疏陳其事。始得俞旨。飭部查免。民困以蘇。時傳為美談。是集上卷為奏議。下卷為經說。其奏議論曲阜賢裔設博士待遇不均。論衍聖公官屬應有限制。且禁賄充。論北嶽廟應仍舊制。祀於曲陽。及歷代帝王廟不應濫祀。哀亂之主從禮。諸臣尚有應增之人。又民間習俗。簡於祭祀。侈於婚喪。應加嚴禁。所言皆有裨禮制。論課吏宜因地定制。錢法當除巨蠹。兩疏實有所指。不同泛擬。經說半屬經筵進講之作。於吏治士習發揮至為剴切。亦當作奏議觀治經不分門戶。能觀其通駁。方苞固官辨偽。於田賦市征諸條。尤為持之有故。正靖名父之子。學有本原。存作雖不多。體用兼備。非尋常經生家言也。

匠門書屋集三十卷 雍正刊本

清張大受撰大受字日容號匠門嘉定人康熙己丑進士官翰林院檢討居蘇州干將門又名匠門故以自號早著才名未登第時聖祖南巡召見御舟賦詩命入館修書及官翰林一典四川鄉試視學貴州連任未去卒於官集為自定凡詩十卷詞一卷駢體文七卷散體文十一卷案大受平生服膺韓愈汪琬朱彝尊三人撰述多奉為導師沈浸經史百家發為文辭自然淵雅而詩尤工鄭方坤詩鈔小傳稱其幹以風骨潤以丹青諧以金石非拘墟學究所能及沈德潛別裁集錄其詩諸體皆勝謂清新獨出披其集如觀其人為當時推重如是又喜宏獎後進陶成甚衆故士論歸之是集為其外孫顧祿百所校刊祿百從學最久有贈詩見集中其後跋云餘豪傑作尚多以非自定不敢增入張雲章序則云祿百將編刻外集惜未見傳本也

卷部

卷部

與稽齋叢書十八卷 嘉慶刊本

清吳翌鳳撰翌鳳字伊仲號枝庵又號漫叟吳縣人諸生年四十即絕意進取獲未見之書必手鈔雖校精覈湖南巡撫姜晟延課其子繼主瀏陽書院講席游楚南北二十餘年乃歸著述終老成書甚富尤工於詩見蘇州府志及石韞玉撰墓誌是十六卷以前為詩末二卷為詞刊於嘉慶壬戌有元和韓對序光緒中常熟故家有手槧本詩詞二十卷篇目視此本較多二十一卷之後為雜文四卷西窗懷舊錄四卷

卷部

卷部

詩臆一卷楚游紀程宋游紀程共一卷別又有傳鈔本文集八卷皆未經付刊者案翌鳳所著書府志載其目凡三十種所已刊者惟是集及吳梅村詩注國朝文徵國朝詩選懷舊集叩須集餘皆未刊經籍畧一種尚有傳鈔之本其論字書音韻及考證金石諸書多已散佚生平於詩致力尤深府志稱其格律深穩得溫柔敦厚之旨蓋窮究正變返樸歸真有真才識真性情非依傍摹擬者所可同語也詞亦如之為學淹貫百家網羅文獻葉昌熾藏書紀事詩注載遺

聞軼事甚悉與當時士禮居諸家專重版本者派別
差異云

幼學堂詩集十七卷 先後合刊本

清沈欽韓撰欽韓有兩漢書疏證等書已著錄其詩
文彙初於嘉慶癸酉寫定凡詩十卷文四卷錢塘屠
倬為之刊行後於道光中復有續刊詩增七卷文增
四卷此本專屬詩集合先後共十七卷而文集八卷
未在内蓋分行者也案欽韓學極淹博考據精詳其
詩取材豐富足以供其運用如金元宮詞各百首及
三國新樂府等篇貫串史事如數家珍即憑弔山川
詠古詠物之作莫不藻思綺合觸類旁通食古而化
故能無窮出清新非如小才臨事乞靈陳籍但以獮
祭為工者可及包世臣撰行狀稱其手繕古籍甚夥
所節錄太平御覽雲笈七籤法苑珠林較原書十存
二三而蒼華志萃其詩始則導源漢魏晚乃益放屬
辭比事必有所處又稱博聞彙綜可繼顧亭林錢曉
徵文耒鴻曜非顧錢自完邊幅者比其推挹可謂甚
至即以詩論於學人才人之能事實兼之也

冷廬詩鈔一卷感懷小詠二卷集蘭亭敘詩一卷

本

清陸以湜撰以湜有冷廬雜識冷廬醫話等書已著錄歷官台州杭州教授先後幾及二十年之久故所著書皆以冷廬名之此本乃其手稿詩鈔有咸豐五年自序而所載詩至同治初居滬之作皆經收入統計不足二百首蓋屢有增刪去取甚嚴始為定本頗見不苟感懷小詠乃庚申辛酉兩年所作時去杭州避亂東林山中分感舊懷各為一卷以人之生死為

續修四庫全書

卷

部

區別每人七絕一首詳注事實集蘭亭敘為詩亦其時之作也案以湜續學廣文游藏書多秘本詩中言曾鈔文淵閣書至千餘卷經亂盡失晚年轉徙兵間藉訓蒙懸壺以自給憂生念亂悲厲篇章而不改天懷之澹定其詩能通性情清婉可誦感舊懷人合共二百首大都籍隸杭嘉湖三郡者居多尤可考見當時浙西耆舊之概畧詩鈔中評點及改字句乃吳中葉廷琯之筆廷琯并有同治二年春題辭以湜著述雜識醫話二種頗為人所膾炙獨其詩未經刊行此

彙為長洲章氏所藏蓋孤本也

續修四庫全書

卷

部

斯未信齋文編二十六卷 咸豐刊本

清徐宗幹撰宗幹字樹人江蘇通州人嘉慶庚辰進士由山東知縣歷官福建巡撫謚清惠祀福建名宦事蹟見國史列傳是編分奏議二卷官牘七卷軍書四卷藝文四卷語錄三卷雜錄六卷案宗幹為道咸間循吏以官山左牧令及福建監司時為最著臺灣平亂於兵騷餉絀之際苦心支柱戡定巖疆當時毀譽紛淆可徵任事之不易嗣佐豫皖軍事皆未有專任及莅浙藩國短解甘肅協餉鑄級去任時浙江兵

續修四庫全書

卷

部

力單薄竭全力供江南徽甯兩路軍需以資屏蔽猶虞不給吳論遠濟邊省非其過也同治初以夙望再起撫閩已在是編刊行之後故晚年政績皆所未載宗幹清德仁聲昭於當代際政弛俗敝之餘處寇逼財窮之地不徇貪功競名之私一守奉職循理之素懇懇至誠溢於言表斯見循良本色是編原為政書藝文一類仍以有關政治為衡語錄不空談性理而多閱世見道之言雜錄則隨筆所及或採先哲格言或記舊聞瑣事而生平出處蹤迹亦畧見於其間焉

齊莊中齋堂詩鈔十五卷 光緒刊本

清殷兆鏞撰兆鏞字序伯號講經吳江人道光庚子進士翰林院編修歷官禮部侍郎自咸豐中入直上書房迴翔禁近數十年數上封事其論海防和戰論江蘇賦稅諸疏皆為當時所稱而文集未傳是集存詩甚夥年譜早司諸詩頗見論古之識通籍後屢秉文衡洊躋九列還官奉使歲時拜賜無一事不有紀恩之詩久直內廷與天潢諸郎尤多唱酬雍容愉揚不失臺閣之體其秋悲七律十二首乃咸豐庚申所作英

續修四庫全書

卷

部

法聯軍入京師而故鄉吳郡亦陷於粵寇念亂憂時特見警策為集中不可多觀者至於尋常題圖和韻應酬之作一例兼收差嫌無所別擇久官朝列見聞較廣其中亦頗有關於掌故覽者所不廢焉齊莊中正乃文宗所賜御書匾額因以名其堂并名其集蓋紀恩也

有不為齋集六卷宣統刊本

清端木採撰採字子疇江甯人道光丙午優貢歷官內閣侍讀續學志在經世早受知於大學士祁寯藻薦授中書舍人同治初補官浮沈內閣垂三十年都下推為耆宿歿後久之其嗣孫出家藏遺藁乞同縣鄧泰緝為之選錄嘉緝序稱藁積盈尺頗多沈博絕麗之作擇其有關係者編為是集凡文四卷詩二卷案採身歷道咸同光四朝國家多故於兵事國計吏治洋務皆有體驗深明政體陳今論古不為無本之

藝文彙編

卷部

言曾著經史粹言讀史法戒錄各四卷先後進呈御覽祁相國延課其孫久居邸中每有進御之作多出其手集未備載長白倭仁亦稱賢相學宗宋儒恥言功利採上書極論律身當以濂洛為歸求濟時之才則不執一格其言尤為切中亦集中之傑構詩歌出入韓蘇足以發其懷抱不同凡響晚年以倚聲提倡後進別刊薇省同聲集詞壇推為祭酒而意氣非復曩時矣

小松圓閣詩錄八卷雜著二卷傳鈔本

清程庭鷺撰庭鷺字序伯號蘅鄉又號弱庵嘉定人諸生昭文蔣寶齡墨林今話載庭鷺因嘉定四先生最著李長蘅住址猶在取蘅鄉為號以誌嚮往中年後夢前身為青箬庵僧故又以為號工詩畫往來吳越間名益噪江都符葆森輯正雅集載所著有以恬養智齋詩集又載其子祖慶有小松圓閣詩文集案小松圓閣者以族望繼程孟陽之後表著清芬亦猶號取蘅鄉之意惟父子同以名集畧無區別事屬罕

藝文彙編

卷部

聞此鈔本為長洲章氏所藏跋云得之甯山陳如升之手如升為庭鷺摯友曾合刻詞集行世末卷乃如升手錄不當有誤蓋庭鷺原藁初題此名後又改題以恬養智齋而祖慶編已集取重族望復製舊閣之名耳符氏寄心金詩話稱庭鷺詩氣清而腴比之孟陽傳派今觀全集風格集上波瀾老成其精刻處復近樊榭多識道咸間吳越鉅流迭相酬唱遺聞逸事多成掌故自是一時作手文亦雅品序跋尤長於書畫金石考訂精覈鄉邦文獻最所經意惜僅存上中

二卷。缺下一卷。不識人間尚有足本否。子祖慶能世其學。詩書畫亦為時所稱云。

劍虹居集四卷 光緒刊本

清秦煥撰。煥字文伯。江蘇山陽人。咸豐己未進士。由戶部主事歷官廣西按察使。有政聲。事蹟見國史循吏傳。是集古文詩各二卷。為門下士恩壽汪樹堂所同刊。其人當光緒季年。皆官江淮間。不忘師訓淵源。以表彰之者也。秦煥服官粵西最久。由郡守至台司。盡心民事。頗有遺愛。歿後得邀宣付史館立傳。在京曹時。以制義擅名。從將者甚眾。及為外吏。鉛槧不輟。其為古文。亦以制義之法行之。時有清快之論。而體格凡近。醞釀不深。無俯仰稱讀之度。蓋於古人義法氣息。蓋猶未達一間。古近體詩。寄託遠深。才氣足以運藻采。所造詣在古文之上。煥在當時。頗負文名。文人立言。非易。雖學識未至深醇。苟其行誼建樹。尚有足觀。文藝片長。可錄。亦在節取之列。此類是也。

璞齋集詩七卷詞一卷附清足居詩一卷蕉
窗詞一卷光緒刊本

清諸可寶撰可寶字遼菊號璞齋錢塘人同
治丁卯舉人官江蘇崑山縣知縣昆季皆有才
名與兄可權同舉於鄉兄可所入翰林而可寶
屢上公車不第暮游楚北最久及以縣令需次
吳中為書局提調以文學名噪一時先有詩詞
五卷以活字板印行後復增編是奉其詩兼
清麗疏隽兩派又通小學訓詁歌行長篇

續修四庫全書

卷

部

間效翁方綱考據之作近體尤工詠物寄託
遙深其鄉舉值南皮張文襄之同典試所取
多知名之士集中贈答最多者如會稽陶方
琦錢塘張預皆同榜者也應官吳中為按察
貴筑黃彭年所優禮以詩畫相契薄領風流
不同俗吏吳郡為文物名區游宦其地者銜官屈
宋代不乏人同光以來湖口高心夔江山劉履芬
皆以詩鳴各有專集可寶繼其後堪與輝映
附清足居詩蕉窗詞為其繼妻鄧瑜所作瑜

字慧珏金匱詩人源之姪詩詞清婉閨房酬唱
互見集中卷首璞齋題銘即為所書一門
風雅人傳嘉話云

續修四庫全書

卷

部

王貞文先生文集十卷別集四卷制義一卷溪山詩存二卷 民國刊本

清王祖畬撰祖畬字紫翔號漱山鎮洋人光緒癸未進士改庶吉士散館授河南湯陰縣知縣母憂去官遂不復出家居著述以終其門人太倉唐文治為編刊遺集稱貞文先生者及門所私謚也案祖畬學宗宋儒而不空談心性說經之文會通漢宋諸說於周秦先漢傳授淵源實事以求其是不存門戶武斷尚論史事亦多平允早抱經世之志見時事日非遂絕

續修四庫全書

卷部

意仕進出處不苟其論國是不免囿於講學家舊旨亦為新法新學所激而然當時贊成新法新學者天津嚴修主張最力晚年為是集作序乃深致同情推為老成之見則其說之不可廢亦可信矣其文之無關學術政治者歸於別集制義二十篇皆有特見非當時體昔人編集亦有增入者詩直摭胃臆清剛之氣如見其人祖畬所著之書不僅此集其序跋見於集中者有春秋臆說讀左質疑皆能條列歧義折衷聖言非苟於立言者也

素問識八卷 韋修堂叢書本

日本丹波元簡撰元簡字廉夫號櫟窗亦作櫟蔭東京人世傳醫學為醫官著述繁富是書卷首為解題次彙考次諸家注解書目次全元起本卷目以示大綱其治素問原以王冰注為主而採歷代諸家之說補其遺漏正其紕繆凡文字同異釋言訓義可以闡發經義者皆細字標識簡端後乃別為繕錄以成是書其宗旨在薈萃羣言不分門戶以待學者之擇善而從不復自加臆斷案素問一書義蘊宏深文字奧

續修四庫全書

卷部

古又傳本異同源流歧出自來注家各有闡發亦不免有穿鑿附會互見短長元簡雖兼收並採而隱有折衷且訓詁悉宗古義博徵子史每契微言是所專長而於論運氣者則屏而勿錄蓋以王冰補亡諸篇非素問原文不使相溷其義例尤為謹嚴虛衷特識兼而有之近代注釋內經者往往各存己見冀成家言不盡合於經意如黃元御張琦輩之作皆不及是書之實事求是也

傷寒論輯義七卷 辛修堂叢書本

日本丹波元簡撰。元簡有素問識靈樞識已著錄其論醫大旨。主於博通。傷寒論一書。前人注解尤夥。元簡舉所見。即至四十餘家。是書所引各標姓氏者。自成無已以下凡二十八家。其非專釋本書。作注外之注。未標姓氏者。尚不在其列。說見凡例中。又謂傷寒論舊本有二。一為宋治平中高保衡等校定本。一為金成無已注解本。是書所據原文。遵用宋本。而以成氏本及金匱玉函經並干金翼方脈經外臺秘要所

續修四庫全書

卷

部

引。校其異同。卷首列綜概一篇。發明傷寒總義。命名緣因。及歷代著錄沿革。仲景著書淵源。後來編輯端緒。亦猶素問識解題索考之例。而加詳焉。書中薈萃諸家之說。於其新奇炫世有誤後人者。畧加辨駁。而古今方書。有加減仲景方者。亦隨所見附原方之後。案仲景原書二百九十七法。一百一十二方。同條共貫。變化無窮。自成一派之書。世推專家之業者。謂一句一字皆當參證互明。以求真際。不欲羈人後世之方。致有清濁。若丹波氏則累世傳學。自成家法。搜羅

援用。甯詳毋畧。主博與主約。顯分派別。要之各有利。亦各有弊。學者固當分別觀之。至考辨詳駁。不輕竄改。乃作者之特長。非他家所及。後有其子元堅跋論前人注解諸本之得失。至為允當。謂不為取舍。無以一學者之聽。斯為元簡作書之微意也。

續修四庫全書

卷

部

救急選方二卷 華修堂叢書本

日本丹波元簡撰元簡有注解素問靈樞傷寒金匱等書已著錄是書因其父藍溪曾撰國字方書又將別編一書以為醫家應急之便而未成元簡乃紹述為之分三十門所引書凡一百四十餘種各於方下注明出處自金匱肘後千金外臺下至宗金元明清及日本諸方書兼採雜編小記鉅細靡遺可謂博矣案方書原不專貴多而貴有效救急之方尤貴於簡且貴於便元簡自序謂皆取倉猝易辨者凡例中謂

醫方金匱

卷部

病有陰陽寒脫之不同間揭其厓畧以為指南又謂一證而臚列數方者地異產殊時移物換此之所有彼之所無欲因便取材也此乃其拯危救急之本意世多樂善之士隨意蒐集方書以期濟人者汗牛充棟元簡見聞既博醫術根柢尤深採擇具有精意與泛泛者固不可同日語耳

傷寒廣要十二卷 華修堂叢書本

日本丹波元堅撰元堅有傷寒論述義已著錄是書變通義例益推廣之父元簡撰輯義採集前人注解傷寒之書凡數十家是書則徧取古今醫籍一百五十餘種凡有關於論傷寒者罔不擇錄分十四類曰綱領曰診察曰辨證曰太陽病曰少陽病曰陽明病曰太陰病曰少陰病曰厥陰病曰兼變諸證曰餘證曰別證曰婦兒曰雜載以前人論說按證分隸間附簡確評語於治傷寒正法變法賅括殆盡又深明難

醫方金匱

卷部

經傷寒有五之義凡溫與疫治法統屬於中使醫者但以證定治古法今法皆可一以貫之近世將治傷寒溫疫絕然分為二事互相爭辨仲景舊法幾等於廢置而新法又不盡可恃讀是書庶可觀其通而得其要破方隅之見救墨守之弊謂之仲景功臣當無愧焉

金匱述義三卷 韋修堂叢書本

日本丹波元堅撰元堅有傷寒論述義傷寒廣要已著錄是書亦繼其父元簡金匱輯義而作與傷寒述義同例而旨趣不盡同其述傷寒重在發明全經大旨是書則逐條考證列諸家舊說為輯義所未備者又自加案語於後辨論得失似經注之有疏取義益為詳密校勘文字闡明訓詁一承輯義家法時引其兄元胤之說元胤於金匱未傳專解之書其孥究所得亦附此以傳矣案丹波氏父子之治醫書全用經

續修四庫全書

卷部

生治經之法由考證以求義理其門人江戸堀川濟撰後序云先生之學主乎考證其所考證必求實際否則說理雖密要為無用之辨引證雖精多屬不急之察數語頗能道作者之甘苦可為固陋驚博兩家作一箴砭而示醫林之槩矧至元堅自撰題辭附記清代注解金匱者如高世栻李廷李瑋西廬之頤張志聰黃元御戴震李炳陳念祖諸家之書並載元胤所撰醫籍考而未及見自以為憾則因時地所限未足為全書之大疵也

西亭文鈔十二卷 光緒刊本

清王原撰原字令詒號學庵又號西亭青浦人康熙壬子進士歷官工科給事中初授廣東茂名縣知縣累誤復起補貴州銅仁縣所至多惠政行取擢諫垣因劾文選郎中陳汝弼牽連私書罷職事具青浦縣志生平撰述甚富光緒中邑人修志訪求遺書劉汝錫為編次文彙刊行案原先後受業於陸隴其湯斌之門故所學一以宋儒為歸在諫垣諸疏多就外任所身歷而言剴切不同浮辭退歸林下身享大年關

續修四庫全書

卷部

心鄉郡利弊於水利糧賦建言皆有可取文體雅馴別有學庵詩類五十二卷以卷帙繁重未刊錄其諸原序附載卷末刊集時有江蘇學政楊頤序頤為茂名人序述原在任治狀甚悉時隔二百年遺愛猶未泯也志載其所著尚有學庸正譌論孟釋義春秋咫聞周易咫聞歷代宗廟圖考明食貨志深廬雜記深廬集終制雜說自訂年譜諸種惟春秋咫聞為代宗廟圖考自序二篇見集中又未出仕時曾佐徐乾學修一統志亦見於縣志云

孟亭居士文集五卷 嘉慶刊本

清馮浩撰浩有玉谿詩集樊南文集詳注已著錄是集為子集梧所編刊有阮元秦瀛兩序案浩早登翰苑洊陟諫垣未久即以母憂去官服闋引疾不復出迭主書院講席重宴鹿鳴身享大年著書不輟晚歲兩子應榴集梧並登朝列各有纂述浩為詞林耆宿時望益隆其文與詩皆篤雅不苟阮元推其說經之文及雜考諸作學醇而氣靜出於儲養有素秦瀛稱其學有根柢言皆稱心文不一體不必分其若者為

續四庫全書

卷部

史漢若者為八家兩家評騭皆知言也竊謂浩之為學蘊蓄深而心氣平發為辭章不矜標榜自遠浮囂匪獨闕篇鉅製臻於醇雅題跋小文亦每關考據不為苟作至其自述先世行誼諸篇尤見真摯律賦所收最多別成一卷宜今而不悖於古館閣擅名當時所傳誦也論其生平著述以玉谿詩文詳注最為精心傳作而學術行誼之大端則是編可得其概焉

韞山堂文集八卷詩集十六卷附祇可軒刪餘彙二

卷 嘉慶刊本

清管世銘撰世銘字緘若號韞山武進人乾隆戊戌進士戶部主事充軍機章京歷官御史生平以制義擅名從游甚眾多所成就登第已晚在樞曹為大學士阿桂所重每歲重獄及隨便按事多倚之當乾隆季年和珅用事世銘蓄志彈劾以除國蠹及授言官阿桂仍奏留之不欲其輕發使可待也乃未久而世銘歿和珅亦尋敗遺志終伸世銘之忠悃阿桂之惜

續四庫全書

卷部

才世並稱之案世銘人品絕高學備體用其文通政事而嫻掌故篤雅有真意於詩致力尤深嘗輯讀雪齋唐詩選擷諸家之精華各存其真面目足救沈氏別裁集科臼之失故所作典贍而精切非空襲格調者比言中有物絃外有音足徵蘊蓄之深厚文集末卷載讀書所紀數十則論文論詩宗旨具見於中祇可軒刪餘彙為其子學洛撰學洛字道明勤學不遇諸父執集費為捐知州候銓未及除授而卒其詩綽有家風所著別有半人集的詞及文集雜錄附刊

者僅此一種。孫繩萊、曾孫晏樂，並有才名。遺澤孔長矣。

茗柯文補編二卷 家刊本

清張惠言撰。惠言文初二三四編已著錄。此補編乃後所續刊。故光緒中鎮海張氏重刊二本，未經彙入。其書劉海峯文集後，自述為古文受法於執友王明甫。明甫古文法受之於其師劉海峯。淵源出自桐城，初不諱言。是編中最經意之作，為文質論及吏難三篇。又有與吳仲倫論文質書，皆義蘊宏通，波瀾壯闊，非深於經術而貫徹子史百家者，不能辦。其義法雖取諸方劉，而根根柢之學，非桐城派諸家所能並論。餘小文雜著，信手抒寫，自然簡古樸茂，蓋源出於漢魏。至其擬保甲章程，重督察而杜擾累，剿教匪以堅壁清野為急務，乃扼要之論。旁及藝事、論篆分、論刻印，多出於心得。兩小賦一以理致勝，一以藻韻勝。惠言於賦專家能事，殆無美不臻。是編乃補前四編之遺，故鉅細雜收，碎金零璧，皆足為寶也。

放猿集一卷桐江集一卷江山風月集一卷咸豐刊本

清潘曾沂撰曾沂有小浮山人集已著錄原合閉門

船庵兩集并詞為其姪祖蔭光緒中所刊非足本也

此三集乃咸豐中所自刊放猿集為道光丁酉游杭

州住西湖及游徑山天目之作桐江集為戊戌春游

桐廬兼及浙東天台之作江山風月集為戊戌夏游

洞庭及來過楚北江西皖北之作卷末附閉門自訟

四言詩三十六章自此閉關息影不復遠游以後所

作詩皆入船庵集矣曾沂天懷高曠舉止異於恒流

續修四庫全書

卷部

素蓄一猿甚馴出游亦挈之以行其在杭州時猿病

將放之靈隱山中未及而猿死詩中屢見遂以名其

集藉見逸致之一端紀游諸詩隨處皆有會心妙悟

而不染禪倡氣生有自來殆非虛語故當時皆以異

人目之至奇崛之筆幽冷之味論格似更出閉門船

庵兩集之上蓋得助於江山觀曾沂詩者不可以小

集而遺之也

清籟閣文集一卷賦一卷詩一卷試帖一卷手寫本

清褚逢椿撰逢椿字錫庚一字僊根長洲人諸生六

歲能詩有神童之目長與同郡朱綬共學交契最深

詩古文辭並工是集乃手稿今歸同邑章氏四當齋

凡文三十二篇賦十篇詩三十二首試帖三十七首

案長洲縣志載逢椿所著有公羊測義泉志備考桐

蔭叢話二卷桐蔭筆談四卷行素齋詩集十卷文集

二卷外集一卷午月詞一卷共七種今皆罕覯是本

標題與縣志所載全集不符所錄之文尚具概畧賦

續修四庫全書

卷部

賦僅駢文中之一體詩尤零落無多且多屬應考之

作蓋出於初槩之一部分未經編定者也嘉道之間

吳中績學之士以吳翌鳳最號淵雅逢椿與朱綬皆

相應和足為駢斬全集既少流傳是本藉見一斑其

學長於史而論詩多精語讀是集可徵其所蘊蓄矣

東山酬和集二卷 虞山叢刻本

清錢謙益柳如是同撰屬和者程嘉燧徐錫胤沈璜蘇先徐波朱隗林雲鳳周葵張紀馮班錢龍躍馮舒何雲陳玉齊吳宗榮陸貽典馮孝威顧凝遠錢龍惕許經周永年周永言共二十二人卷首有沈璜撰序孫永祚撰賦自如是過訪贈詩起至迎娶催妝止唱酬之篇及諸人和作彙為一集名曰東山酬和者取謝安東山攜妓之意案謙益為明清間騷壇鉅子而有文無行初希驟進失意罷歸其納如是亦類信陵醇酒婦人之寄託事在崇禎季年然謙益既事兩朝著錄多歸清代不得不從一律如是懷才慕士相傳初欲歸雲間陳子龍子龍不納後乃託身於錢曾於南都臨時勸謙益殉國不聽及謙益歿以身後之世人每喜表彰借以揄揄謙益則謙益所自召此集當時豔稱嘉話久已罕覯近年常熟丁家蔭網羅桑梓遺事重以刊入叢編南朝花月桑海餘痕或非盡無關勸懲也

惕齋遺書四卷 傳鈔本

明吳易撰易字日生號惕齋吳江人崇禎癸未進士宏光時官兵曹南都陷跳身湖海結義勇士出入波濤大軍圍攻相持一歲一日走嘉興飲巨紳家為所給執送錢塘軍前不屈死事見婁東無名氏見聞雜記是書卷一為東湖遺稿詩六十五首卷二為雁門子山中雜詠詩二十一首卷三為北江小詠詞十九詞卷四為文六篇未見刊本此傳鈔本為長洲章氏四當齋所藏案明詩綜載其詩九首小傳但云有東湖唱和集似未見其全本靜志居詩話盛稱其六公詠謂原本杜老八哀之作當時第知卧子起衰之功然卧子豐縵日生成削各有所長今誦其諸體多慷慨鬱勃望而知為氣節之士詞亦有豪氣稼軒龍川一流恢復中興末議四篇南都所上皆為規畫剿平流寇而言其時清兵尚未南下也所存吉光片羽光氣炳然不減於雲間陳夏諸公不可不為表彰之

心止居詩集四卷文集二卷 嘉慶刊本

清楊夢符撰夢符字西躔號六士浙江山陰人乾隆丁未進士歷官刑部員外郎自其先流寓常州夢符徧交其地文學之士暮游關中受巡撫畢沅之知寄籍舉陝西鄉試後仍改歸浙籍及官秘書曹能於其職屢隨大臣赴各行省按事以才幹稱事蹟見洪亮吉所撰墓表案夢符績學工辭章著述一出於常州派詩有讀史樂府四十首與洪亮吉之作堪稱沆瀣駢體尤所擅場胎息六朝而有清剛之氣與洪氏為近

懷慶府志

卷

部

南城曾煥選輯國朝駢體正宗亦錄之蓋清代駢儷之文有軌則者莫過於常州一派也秦瀛趙懷玉孫星衍序其集皆引為同調推挹甚至洪氏述其詩文原為十二卷是集卷數僅及其半當出於重編又有三惜齋筆記四卷則未見傳本也

頤道堂文鈔十三卷詩選三十卷外集十卷 道光刊本

清陳文述撰文述原名文杰字雋甫號雲伯又號退庵錢塘人嘉慶庚申舉人官安徽全椒縣知縣後改江蘇歷署寶山常熟奉賢崇明補江都兼攝淮南監掣同知初受阮元之知招佐撫幕及在蘇熟諳鹽漕河諸要政大吏每採其議倚以助理故其文以關於鹽漕河三端者尤為詳實有用曾旅居京師為人代撰進冊典重喬皇亦稱傑作其詩初刊曰碧城仙館集中年重加刪定改名頤道堂詩選據曹瑋序原為二十卷又續集四卷補遺四卷後又并為三十卷外集十卷與文鈔合刊行世論者推其博麗而不免有貪多之累外集僅香奩一體至盈十卷不自割愛也案文述官江蘇最久風雅好士提倡後進翕然歸之號為騷壇盟主文詩皆以博瞻為宗於當時事蹟可資掌故沾溉良多則亦不必以貪多為病矣

懷慶府志

卷

部

存素堂詩彙十四卷文彙四卷補遺一卷續編四卷

年譜一卷 同治刊本

清錢寶琛撰寶琛字楚玉一字伯瑜太倉人嘉慶己卯進士翰林院編修歷官江西巡撫調湖北未之任以病乞休居林下十餘年始卒詩分十四集集各一卷近體多於古體猶承婁東舊派兼館閣之體以工穩為尚文亦循循架鑊修潔有度其續編專載奏疏乃光緒間續輯補刊案清代故事雍乾之間禁臣工刊播奏疏且有因之獲罪者往往見家藏鉅編不敢付諸梨棗其後弛禁乃有專刊或以入集至陶林曾胡左李諸名臣奏疏皆關軍國大計讀者以其可補國史之未備益為增重寔致相習成風凡為疆吏皆欲效顰雖非特有建樹亦復裒然成帙具文例摺濫廁其中既無關於政要又不足以徵文事誠無謂也是編沿其例補入全集未能免俗後人表章先德或亦舉莫敢廢之義耳

存素堂詩彙

卷

部

扶雅堂詩集十四卷 咸豐刊本

清楊炳春撰炳春字漱芸吳江人道光己亥舉人官浙江候補知縣其詩首載讀昌黎詩集一首開章明義以示一生辦香所在於妥帖排纂之中有抑揚操縱之妙古體固守家法近體亦用其法行之有時參以學李學杜學歐梅學蘇黃而要以昌黎為歸蓋其寢饋者深矣詠古紀事諸作學識兼勝浮藻悉祛尤見氣清峻韻味深長清代詩派自沈氏別裁專尚唐音漸成窠臼袁趙矯之性雲才氣易沾俳俗識者始知取法大家方躋工乘炳春之墨守昌黎才力足以副之造詣較深同時東洲韓齋皆相倡和允稱同調其成就不止駢新幾欲過之論者謂與伏菟堂集品格相等而聲譽不及諸人之煊赫則遭際之不同也其編詩終於咸豐乙卯晚年之作富有耄耋傳者

扶雅堂詩集

卷

部

繆武烈公遺集六卷 光緒刊本

清繆梓撰梓字南卿溧陽人道光戊子舉人大挑浙江知縣歷官金衢嚴道署按察使鹽運使殉難贈太常寺卿騎都尉世職謚武烈國史有傳久官浙省所至有政聲咸豐八年粵匪犯衢州固守九十餘日援兵至圍始解自此以知兵名十年賊犯杭州時署鹽運使總管軍事城陷死之案浙省自軍興以來倚江南皖南兩路為屏蔽全力供鄰軍而未自治勁旅迨是賊氛驟至實欲藉以掣動江南大營倉猝籌防禦

續修四庫全書

卷

部

既無可恃之兵力又官紳不和人心紛亂以致不守歿後猶為人指摘卹典久之而後定梓既完大節未宜吹疵苛論當時會稽趙之謙上書訢辨詔下疆帥終為昭雪尚不失直道之公首尾具見於集集為其子德棻所編刊凡文四卷詩一卷附錄一卷文與詩具有氣格此等忠烈遺編要以事蹟可資考證為重也

蓬萊閣詩錄四卷 同治刊本

清陳克家撰克家字梁叔元和人道光甲辰舉人候選教諭咸豐中粵匪擾江南佐提督張國樞軍幕及江南大營潰同被難在軍中自刪定其詩編為四卷被難時失去吳江沈曰富錄有副本海甯蔣光燾為之刊行其以蓬萊閣題集者客游山左曾觀滄海用寄廣大之意案克家志行卓犖慷慨憂時當道光朝世變機兆已迫蒿目關懷意深而隱後則身經離亂哀怨更不待言矣其詩之胎息得諸杜陵者為多

續修四庫全書

卷

部

釀深厚返虛入渾淺俗之態汰除殆盡同時詩家上元梅曾亮桐城姚瑩婁縣姚椿善化孫鼎臣任邱邊浴禮同郡曹懋堅輩莫不傾心推重評騭各有發明吳地雖多才其卓然成為名家如克家者不易多觀惜其晚年之作燬於兵燹已無傳者其祖稽亭撰明紀未畢克家為續成之則又不僅以詩鳴已

西圃詩集十卷續集四卷補遺一卷詞續一卷題畫詩一卷續一卷文集四卷

同治刊本

清潘遵祁撰遵祁字順之號西圃吳縣人為戶部主事奕雋之孫大學士世恩從子道光乙巳進士官翰林院編修澹於榮利授館職未久乞假回籍遂不復出、自刻小印曰四十歸田在籍立義莊贍族振荒積穀盡力地方善舉主講紫陽書院二十餘年卒八十有五、一時推為耆宿業吳中潘氏簪纓累葉代有聞人、遵祁不為好爵所縻早歸林下與從弟曾沂同慕

續修四庫全書

卷

部

高隱各以詩鳴曾沂詩矯然清迥自成孤調遵祁詩則志和音雅不必離俗立異自見高致中年遭粵匪之亂全吳淪陷避地海上雖有憂時感事之作而不致其常度事定田里復享承平閒逸之樂論者謂其詩與祖奕雋三松堂集允稱繼美迨光緒中從子榘蔭在朝提倡古學主持風會吳中後進亦翕然嚮風多以經小學目錄金石標勝視曩時三松西圃耆舊風流為之一變矣

通隱堂詩存四卷梵隱堂詩存十卷

咸豐刊本

清張京度撰京度字蓮民元和人諸生出家為僧名祖觀號覺阿少負才有出世志不娶後遂披剃當道光咸豐時吳越之間釋名而儒行者祖觀與杭州僧達受齊名達受以書畫金石擅稱祖觀則尤深於詩詩分在家出家時作為兩集先各以活字印後乃合刊此本是也其詩近體和雅蘊藉源出三唐五古山水清音融情於景至於歌行詠古感事諸作卓識偉以高詞有尋常士大夫所不及馮桂芬序引臨桂朱琦之論曰出前作似和尚詩出家後作似秀才詩最為得之蓋其早讀儒書學有根柢出世而未忘世故能以敝屣視功名而仍不能忽然於時局案清初諸詩僧半為明遺民故詩多寄託幽憤而其言隱祖觀所遇又不同方外閒吟而兼杜陵詩史之義固非蔬筍中語所可概論也

續修四庫全書

卷

部

聽雲僊館儷體文集四卷續集二卷詩集二卷詞一

卷西游吟草一卷 同治刊本

清湯成彥撰成彥字秋史陽湖人道光辛丑進士刑部主事因寄籍直隸清苑為人所訐落職漫游豫秦滇鄂客蜀中最久以文學為時重贊受業者甚眾遂終老焉門人為刊遺集附其舊刻西游感懷吟草五律百首皆言親舊交游而平生蹤迹亦具見其中案成彥於駢體文致力尤多導源六朝復參唐宋人之法文繁理富骨韻未高同里董思誠序其文曰允曰

聽雲僊館儷體文集

卷部

密衷中寓諷後來屠寄輯國朝常州駢體文錄入選者十餘篇稱其能文而有攬向竊任之喻殆有所指詩則藻麗為主詞較清婉竊謂成彥比之鄉先輩如北江淵如茗柯蒼一諸公固屬望塵勿及與同時方立彥聞所作亦有雅鄭之別然振筆攝藻蔚然闢篇自非侖陋小才可比光緒武陽易志竟未登文苑之列究為屈抑未得其平也

尚簡堂詩彙九卷 同治刊本

清韓印撰印字介孫江浦人道光甲辰副榜歷官直隸保安州知州少孤依姻戚於汴梁長歸里肄業惜陰書院時婺源胡培翬主講廣與汪士鐸楊大堉同學以詞章相角逐頗負時譽金陵耆舊如侯雲松湯貽汾猶得追陪文讌咸豐中試令畿輔歷二十餘年晚乃退歸林下詩分數集曰夷門集曰長干集曰廡下集曰吾園前後集曰益山課存曰劫外餘編曰北來上下集案印老於名場詩才灑落抒情賦物筆能

尚簡堂詩彙

卷部

曲達服官邊郡最久於關塞山景探險窮幽摹寫如繪是所擅場古近體皆真率自然每有雋語流露特饒風趣此由胸有蘊蓄雖溷簿領不汨性靈非如俗吏謬託風雅塗附浮詞反形其陋者所可同日語也

仰蕭樓文集不分卷 光緒刊本

清張星鑑撰星鑑字緯餘號南鴻新陽人諸生受學於長洲陳奐奐為經學大師星鑑恪守師承說經一以漢儒為法究心掌故有經濟才屢佐學使幕歷皖豫蜀鄂諸行省至老不過貧病而歿同縣朱以增搜輯遺文得二本一為同治丁卯以前作二卷有自序一為丁卯以後作間與前本有重複重定目錄今為一冊刊行案星鑑學有本源實事求是又多接聞人耆碩見聞淹博集中擬請漢儒河間獻王許慎從孔廟兩疏已見諸施行陳碩父李尚之戴子高三傳發明學術其餘記當代名臣名儒言行具有所見游歷所經山川形勢皆言之明確其持論謂文章之道奇耦相生自昌黎有起衰之說而駢散之體分明人以制藝為文而古文之名立故其所作不分駢散樸老高簡自合古法不襲八家空言科臼而韵味淵雅在晚近文集中獨為高格卓然可傳者也

卷一

部

部

病榻懷人詩一卷雜詩詞不分卷 手稿本

清陳如升撰如升字同叔寶山人諸生少工倚聲在道咸間與同邑蔣復劍人嘉定程庭鷺序伯相唱和其詞集刊入滄江樂府頗負一時之譽晚年潦倒光緒中孑身客吳門為人司記室脩脯所入不足以贍家老而益困性耽風雅平生多識淞泖婁水間騷人逸士篋中儲僻編賸帙甚夥每自錄副用贈知交頗資軼聞長洲章鈺式之與過從最密所得其手鈔之本最多是編晚年所作亦以貽之自題冊首曰別無副本不可遺失意甚鄭重懷人詩百首每首自為之注詳畧不一殆猶未編定之本雜詩多詠物以見寄託詞乃應社之作非復少時之精湛矣典衣行一詩自寫老境述遺讀之令人心惻有子曾夔才而早歿卷末附其古賦三訣別書一震川思子之事不足喻其悲感文人厄運區區手蹟不忍付諸湮沒耳

卷二

部

部

醫賸三卷 辛修堂醫書本

日本丹波元簡撰元簡有素問識靈樞識及傷寒金匱輯義等書已著錄是書雜考醫事隨時筆記彙為一編上卷言醫理原始古書淵源及歷代醫事制度醫術沿革中卷言病證繁賸以時地之不同多載異聞下卷言藥物足以補本草之未備其論五運六氣之不盡可憑望聞問切之不專以脈為重及息數諸家之說不同動脈之已見靈素解剖之遠出上古皆匯中西之理以得其通其記病證藥物徧採古今載籍下至山經地志稗官小說瑣屑不遺非淺見寡聞者所能辦案是書精要具見於上卷雖僅數十條包括醫家正變古今紛歧足為後學示以途轍不僅作小品觀事皆徵實無一語於空談懸解則丹波氏著述家法如是也附考五篇一名一物皆薈萃諸家之說以徵其實考募原及銅人鍼灸圖經二篇尤精確可據

續修四庫全書總目

卷部

傷寒補天石二卷續編二卷坊刊本

明戈維城撰維城字存橋蘇州人初集自傷寒統辨起至預防中風止凡九十七候二集自惡風惡寒起至百合病止凡四十六候統共一百四十三篇明時刊行歷久板毀清嘉慶中同郡朱陶性為之序重以活字板印行是本乃坊間重刊嘉慶本也案是書雖云宗法仲景實雜取宋元以後諸家之說所用方劑亦每出後人其論證候多列名目汪琥謂其中有曰黃耳傷寒赤膈傷寒者為向來諸書所未言及用藥

續修四庫全書總目

卷部

錯雜不純其方大半皆難取也唐大烈則云舉凡四時感證無論正傷寒類傷寒分條辨論可謂博而詳詳而約前人於是書毀譽不一案明代諸醫家於傷寒一科藉口於今昔異宜往往好抒見自陶華六書開其風氣維城自名其書曰補天石在發明仲景未盡之意原與墨守古訓以作注解者宗旨不同其人在當時亦有醫名不免徇俗於仲景學說非有深研切究故於仲景言外時有引伸而於仲景本義未必盡能貫徹清代學派又——是書為不為時重然是

非得失要亦可資考鏡耳

續修四庫全書總目

卷部

古今名醫方論四卷康熙刊本

清羅美韓美字東逸號澹生歙縣人寓居常熟以醫名是書有康熙乙卯自序及凡例云原輯為八卷名曰古今名醫經論證治彙粹其末為方論因剞劂費繁茲編先出凡論一百五十二篇又補十九篇案乾隆朝敕撰醫宗金鑑中有刪補名醫方論八卷即以此書為藍本篇數增至一倍有餘其小序即摘錄是書凡例中語論中間有評語金鑑未經採入所收諸論以柯氏韻伯之文為最多柯羅二人皆寄寓常熟

續修四庫全書總目

卷部

卷首題柯氏參閱名當是同事纂輯者是書採擇精當有裨醫學故為官撰所取則雖官撰益臻詳備而原本評語點睛之處頗資啓發亦自有特長至其彙粹全編嘉慶中始由吳中陶氏柏筠堂刊行有徐文明序傳本甚稀日本丹波元胤醫籍考搜羅最博僅得彙粹乾隆鈔本於方論則注未見是本康熙原刻彌為可珍今時著錄馬他書載作者或稱曰羅東美先生蓋誤合名與字為一據此可以正之

痢疾論四卷 乾隆刊本

清孔毓禮撰毓禮字以立新城人 直隸山東江西南新城縣人詳何

省自述畧謂成童即嗜讀醫書及補博士弟子員不

專攻舉業以藥方試輕病而效遂勤於醫因瘟疫而

外惟痢疾最險能死人於數日之間而舊無定論可

為章程乃撰是書欲以配吳又可之瘟疫論首補注

內經及仲景書又折衷諸家次統論五篇辨證七條

治法十三則次諸證十三門次諸家治案次一百零

六方又要方及諸藥案毓禮之治痢初以聶氏可久

續修四庫全書總目

卷部

為法繼知其太簡而偏閱歷既久於河間丹溪之說

亦不盡遵故博究舊籍以為折衷其所取證者為劉

河間朱丹溪戴原禮衛生寶鑑徐東皋王海藏趙養

葵王肯堂張景岳李士材喻嘉言張石頑脈因證治

聶可久繆仲醇楊子建凡十六家 或稱名宇或舉書名不盡一姑據原目

引其說多所辨難自謂確有所見然陸以湑冷虛醫

話引是書五色痢一條毓禮謂當溫補脾腎以沽曾

治一幼孩患五色痢用鳳尾草方一服而愈鳳尾草

性冷主治熱毒云是證亦非盡屬虛寒足以補是書

之未備要之虛實寒熱仍在臨證審確難執一而論也

續修四庫全書總目

卷部

言醫選評一卷 潛齋醫學書本

清裴一中撰。一中字兆期，海甯人。原書罕見，傳本道
光中震澤吳子音欲刊之，見於三家醫案例言。後亦
未果。同州王士雄摘錄精要五十條，加之評語，以付
定州楊照藜刊入叢書，非足本也。卷首載順治十四
年丁酉趙善鳴序。康熙中錢唐高世栻撰醫學真傳
一書，論古今醫學，以是書與薛己醫案、趙獻可醫貫
李中梓醫宗必讀並舉，謂皆穎悟變通，而非軒岐仲
景之大道，可見其醫名亦頗播於當時。士雄序是書

續修四庫全書總目

卷部

謂雖辨香醫貫而識見實超於趙氏，尚屬平允之論。
案所採諸條，如謂慎起居節飲食則外感不傷，若情
志所傷者不可徒以藥治，謂素問不曰補虛而曰治
虛，大有精義，謂治脾胃當分講，謂藥有偶中而病愈
者亦有誤中而病愈者，謂久病後不可恣投以藥，胃
氣以穀氣為本，謂病到危急時非峻重之藥不能救，
謂醫家之治病與文家之相題行文無二，不可專以
頭痛治痛、腳痛治腳，謂用藥如用兵，皆為名言。雖多
經前人道過而立論之親切貫徹，每有獨到，惟間涉

瑣屑。如論診脈不當用書籍為塾手之具一條，實無
關於醫理，何必泛及。考選者不加刪汰，未免白璧之
瑕耳。

續修四庫全書總目

卷部

重慶堂隨筆二卷 潛齋醫學叢書本

清王學權撰。學權字秉衡，海鹽人。乾隆中遷居杭州。世為醫。晚著是書。子國祥，字永嘉，為之注。至曾孫士雄，醫名尤著。復開加識，治以發明之。定州楊照葵與士雄論醫最契，為刊入叢書。上卷論六氣論虛勞論治案，論方劑下卷論藥性論看法。案學權之為學，博通古今，於病證治法剖析入細。每以薛己、張介賓偏於溫補為戒。其於藥物及人身形體，多採異聞，探求新義。當時如趙學敏本草拾遺，尚未通行。王清任醫

續修四庫全書總目

卷部

林改錯合信氏全體新論書猶未出，而能不以方隅之見自囿。照葵序稱：「研窮久則聰明出，閱歷多則機智生。比以繆希雍之廣筆記、尤怡之醫學讀書記、徐大椿之醫學源流論，堪以媲美。別有總評十七則，歷舉精要，推服甚至。士雄著述傳世，頗與吳中葉桂稱同調。證之是書，則實出於家學。古云醫不三世不服其藥，可見淵源之有自，成一家言非易易也。」

柳洲醫話不分卷 潛齋醫學叢書本

清王士雄輯。士雄有溫熱經緯諸書，已著錄。是書因魏之琇續名醫類案，原為未定之稿。雖經四庫總目著錄，而提要病其編次潦草。士雄特為校刪蕪複，別為編訂。又專錄魏氏按語八十五條，以已見發明之兼採續類案中簡妙愈病之方，附於其後，以備擇用。統名之日柳洲醫話，以示一家之學。其刪訂續類案未經付梓，僅以醫話刊入叢書。案四庫提要於魏氏原書數有指摘，特稱其按語多所發明，辨駁較諸空

續修四庫全書總目

卷部

談醫理有實徵虛揣之別。故士雄承其意，亦特就按語再加發明，尋其大旨。每於薛己、張介賓兩家之喜用溫補，痛加鍼砭，往往引徐大椿葉桂之說以資印證。蓋士雄之學即出於徐葉，其自著諸書皆主斯義。醫家傳派各立門戶，入主出奴，凡論醫者多不免宜分別觀之。其末條士雄言肺主一身之表，五氣之感皆從肺入，肝主一身之裏，七情之感必由肝起。其論最確。謂魏氏從內經肝為萬病之賊六字悟入，治內傷必求其本為獨得經旨。此等精粹語正未易多得。

耳、

吳門治驗錄四卷 道光刊本

清顧金壽撰。金壽字曉淵，如皋人。貢生，為校官，精於醫。晚年辭官，寓蘇州十餘年，活人甚衆。門人彙集其醫案，編為四卷，每治一病，錄先後方案，終以門人問答為總論，詳其病因，及所以施治得效體例，特善案。金壽學有本原，經驗亦富，最為吳人信仰，尤長於雜病。戴聯奎序稱其考核博，論證精，用藥活，循覽諸案，三言實足副之。陸以湑冷廬醫話有一條論，是書每用人所不恒用之藥，而奏捷效。婦女解鬱調經，而以合歡皮煎湯代茶，婦女反胃痰飲，則用東壁土、墻白螺蛸殼入墨，驟瀉，連土陰乾，研末入藥。又治痰迷心竅，忽於數日之內所讀書皆不記憶，用茯神、遠志、半夏、菖蒲、南星、珠母、甘草，以惜字鑪灰煎湯代水，獲效。又加益智仁、靈磁石，服之而愈。婦科兩方，猶可說也。至謂以惜字鑪灰取效，近於附會，此類皆小慧，非醫家正軌，不足以盡金壽之長也。特附辨之。

診餘舉隅錄二卷 光緒活字本

清陳廷儒撰。廷儒字旬生，陽湖人。醫承家學。光緒中客游南北，頗著治效。是書乃其自述所經，凡五十餘則。每證往往兼數案，治法迥乎不同。於虛實寒熱辨之最明，絕無含糊偏執之弊。案世傳醫案，汗牛充棟，其僅錄方案無所發揮者，固無論矣。即偶有佳案，無所合參，易令閱者偏於隅見，未足以資參證並觀之。蓋其啟發者猶鮮也。故凡醫案者，必以自編自訂，合前後數案，以為一案，方能確有定見。其說乃可信。今

續修四庫全書總目

卷部

傳後是書之可取，即在於此。至於論證必宗經訓，其冬月傷寒兩感一條，經言不治之證，能闡其言外之意，於不可治之中求得可治之法，尤見讀書得間，非死句下者可比。審證既確，施治又見魄力，則由明而後決，宜其應手奏效。立說透暢，亦非俗醫所能辦。則又開於文事，不得因出近人之作而忽之。其後跋云：別有醫學可觀一書，較是書更詳備，不知有定案否，必更有可觀也。

蒼雪齋詩十二卷 乾隆刊本

清史承豫撰。承豫字衍存，號蒙溪，宜興人。諸生。與兄承謙並擅才名，嘗隨父宦湖湘間，徧歷吳越山水勝區。三應南巡，召試終未遇。所交多知名士，聯吟結社，著述甚富。詩詞文集外，有蒙溪詩話。蒼雪齋隨筆、碧雲雜錄，所選輯有荆南風雅、唐賢五十家詩集、唐賢小三昧集、國朝詞集、舊雨集等書。蓋於詩致力最深，是集為門人天都朱受所編定，卷首載同邑萬之衡撰與兄合傳，具見生平行誼。案承豫之詩，一取法於

續修四庫全書總目

卷部

唐賢，清麗為宗。其持論謂作詩未論工拙，先辨雅俗，未能辨氣骨之雅俗，先辨字句之雅俗，又謂用假聲調不如用真性情，故所作無俚言空調。集中有讀國朝諸家詩二十四絕句，末篇云：竹垞老去漁洋逝，虛設平生一瓣香。又論同邑陳維崧一首云：陳髯跌蕩擅詞名，文藻芬芳號筆精。不解東陽迷黑白，翻言詩律冠平生。雌黃褒貶可見歸依所在。與沈氏德潛顯分派別也。

悔廬文鈔五卷補一卷詩鈔四卷古文尚書私議二

卷 光緒重刊本

清張崇蘭撰崇蘭字猗谷號悔廬丹徒人諸生績學未遇尤以古文擅名其文與詩道光咸豐間原有分刻板燬於兵光緒中其陳克劬乃重刊之詩原分中聲粗才兩集合而為一由文尚書私議亦與文詩並行焉案乾嘉以來經學極盛經生家言但期辭達崇蘭澤古之功特深其說經之文往往別有會心尚書古文久有定論而猶必欲與閻氏惠氏立異同邑柳

續修四庫全書總目

卷 部

榮宗號為經學專家序其文謂於經每多懸解殆微辭也詩以中聲粗才命集似分正變之意要之皆非凡響集中有獨孤生別傳蓋自述也於生平著述旨趣言之甚悉其長在深於名理自行所得不屑傍人門戶作生活可謂矯然特立之士又集中論詞諸文頗有精語所作當異凡近惜未并刊傳也

蘧齋詩鈔七卷文鈔不分卷 光緒刊本

清柳商賢撰商賢字質卿號蘧齋元和人同治庚午舉人為同郡馮中允桂芬所識拔受學門下佐修蘇州府志潘尚書祖蔭亦引重之晚游武昌膺修通志之聘詩鈔目錄凡古今體十二卷自序云先以七卷付諸梓人已歿以後詩擬掇拾叢殘俟諸異日文鈔目錄凡五十四篇附讀史贅言十九則後又附五篇為目錄所未載案商賢之詩質而不俚氣息深穩身歷咸同間粵寇之亂江左淪陷傷時感事不失溫柔敦厚之旨勝於騁才炫博專尚詞華者文亦老成學長於史喜為古人辯護於今事亦有體驗異於書生之見擬古諸篇似是應課所作具見風格惟卷末一篇為是鏡辨謗未免信之過堅要出善善從長惡惡從短之意然恐不足為定論也

續修四庫全書總目

卷 部

黃帝內經太素殘本二十三卷 日本鈔本

唐楊上善奉敕撰注 依經補訪古 上善官通直郎守

太子文學考通志職官魏武始置太子文學自後

並無後周置而復唐龍朔二年始置四員開元

中定三員正六品通直郎散官從六品又職官起於

天授二年注職者未為止命凡正官皆稱行守階高

而官卑者稱行階卑而官者稱守官階同者無行

守字上善附從六品官正六品故稱守此制唐以

前所無或以上善為陳隋人未足為據清光緒

續修四庫全書總目

卷

部

中黃以同表視於是書並有校本皆沿稱為隋人蓋

以書中所引素問之文多與今元起舊本相同未經

王冰彙亂遂謂與元起同時然隋書經籍志未載

此書唐書藝文志始著錄 唐志有楊上善注老子通義

論二卷又道德經三卷論三卷皆不見於隋志可知其非隋以前人 王冰為寶應中人上善當在其

前故所據猶是隋時舊本宋治平中林億等校正醫書

太素亦在其列於素問甲乙經兩書校語頗引上善之

說宋史藝文志載黃帝太素經三卷楊上善注誤脫

十字元以下不見著錄湮佚已久日本舊有傳鈔殘

本每卷後署有題校年月最初為仁安二年治宋之

軌道三年原書三十卷所缺卷一卷四卷十六卷八

卷二十卷二十一凡七卷其存者共二十三卷又卷二卷

三卷六卷八卷十二卷十四卷十九卷三十諸卷中

皆有缺葉其完全者僅有一卷耳是書以內經

素問靈樞之文分類改編其兩分之類注於卷之

首大題之下除佚卷外其可見者曰攝生曰陰陽曰

人合曰歲時曰輸穴曰營衛氣曰身度曰診候曰

證候曰設方曰九鍼曰補曰曰傷寒曰邪論曰風

續修四庫全書總目

卷

部

曰曰氣論曰難病其意畧取於甲乙經而無破碎

粹雜之弊亦不同王冰之經於竅改疑字因以據為唐

以前本可以校今本者問靈樞者甚多說具黃氏

以周柱臣中黃氏板取其書撰內素問重校及

內經九卷集注在籍之可寶不得以殘缺忽視之

表氏視所刊本於佚注與他本可證止之所缺間以

素問靈樞補其首尾其意在使非讀者茲仍就

原鈔本著錄以存其真焉

黃帝內經明堂篇本一卷 日本鈔本

唐楊上善奉敕撰注上善有黃帝內經太素注
已著錄案唐書藝文志載楊上善黃帝內經明
堂類成子三卷宋以後不見著錄其佚更在太素
之前是殘本舊云日本傳鈔僅存第一卷雖卷
首未著類成之名據上善自叙篇製此經分為
三卷診候文雜察類難明是以十二經脈各居一
卷并經八脈後為一卷合為十三卷云云證之唐
志卷相體合所存一卷為子太陰肺經卷中

續修四庫全書總目

卷

部

正文首列肺臟形性經脈次為膻中分敘中府天
府俠白尺澤孔最列缺經渠太淵魚際少商八
候其注發揮詳晰音釋多主義訓及篇後異同
見書名者有蒼頡見人名者有秦承祖本卷完
身所佚各卷可以類推考隋唐志所載明堂諸
書理佚者多皇市禮甲乙經最為完書古明堂
三卷文畧具其中黃氏以周謂是書與甲乙經
體例之異以十二經脈總領孔穴若網在綱者條
不紊較之甲乙本末原委尤為明惜其全書不

①可得見黃氏依其例分經輯補單行是本從差
于本點鈔於藝文志以志依楊上善後點校年月
人名與太素差內且有先後出入計其初出時代亦
當在南渡之後舊因太素殘本缺第一卷此六殘
僅存第一卷傳鈔者遂以廁於卷首相沿石裝
為一清光緒中袁祖校刊是書改附太素之後
註古籍珍本國常公為著錄也

續修四庫全書總目

卷

部

神農本草經贊三卷附月令七十二候贊一卷道安與東刊

清華志說撰志說字東卿漢陽人官至兵部郎中

博學好古為金石專家收藏最富其子名琛官為

廣東巡撫是書為就廣東巡撫官署時所作據

孫氏星術所輯神農本草經每物為之贊採列

孫氏星術等所述又自注其贊中所引典實按

古今本草注說頗有取材志說見開眩冷辭章

雅令非舍陋者所能及與醫家疏證

明之學固屬殊塗郭玉楚材序謂既仿郭璞

續修四庫全書總目 卷 部

山海經圖贊之例更當為是書作圖其論甚允

至謂其非藥之本性功用瞭然在目自有會心焉

神農功臣則掄揚太過矣前人著錄郭璞山海

經圖贊不錄於文嘉後仍附屬於山海經若援其

例亦可備本草辨枝之一種後附月令七十二候

贊以類相從自序考古今節候之異同於草注

中引證經義亦均不苟

神農本草經三卷附經堂刊本

清孫星衍撰馮翼同輯星衍有周易集解等書已著錄

馮翼字鳳卿星衍從子神農本草三卷始見於梁七

錄星衍謂漢書藝文志有神農黃帝食禁七卷宋公唐

周禮醫帥疏引作食禁又宋公唐引中經簿有子微本

草經疑時即此書卷數不古今之異其說持之有

故蓋隋書經籍志神農本草經八卷注載梁有神農

本草經五卷五卷三神農本草經物二卷唐書藝文

志神農本草三卷宋史藝文志未著錄本經藥凡三

續修四庫全書總目 卷 部

百六十五種陶宏景增名醫別錄亦三百六十五種因注釋

為七卷唐書中李時珍之撰本草二十卷又增

一百五十四種宋開寶中李昉等重定本草二十一卷又增

一百三十三種嘉祐中掌禹錫等重加校正補注凡新

舊藥一千八百一十二種至大觀中唐慎微撰證類本草

三十卷後有所增蓋自唐人唐孫思邈代眾說為集

成之書數經重修增益世所通行故宋以後本草經

原書遂不復見幸賴大觀證類本草所載本草經

白書後所增補墨書其分別猶出於陶宏景

之未改早衍據以輯成是書用正後來割裂增駁之
誤仍以上中下三品分為三卷後附序例逸文又據
顏之推陶宏景舊說及文選注太平御覽所引并
云生山谷川澤者定為本文其有後世附錄者
定為後人入附刊吳普及名醫所述并從華
佗學見後漢書華佗傳壁錄隋志并載其書至宋
已佚散見於藝文類聚初學記後漢書注事類
賦太平御覽諸書所徵引並蒐羅以備大觀證
類之未備又於篇說之外博引毛詩爾雅說文

方言廣雅諸子雜家以資辨析則亦於焉翼之助
輯是衍通儒稽古考證皆有依據非尋常醫家
所及至於輯集性論方劑乃專家之事固不可同日
語其後顧氏觀光又加考正重編繼事為力而
於遺訂監之功是書實同其先云

神農本草經四卷 刊本

清顧觀光輯觀光有古韻算學等書已著錄神
農本草自宋以後不見著錄清顧觀光中經是衍典
從子西翼同輯始有專書依舊本上中下三品定為三
卷而三百六十五種之分列於三品者臣歷代醫家編錄
遞有增減移改不能與原數暗合由於未見本經目
錄難免間有遺誤此目錄具載李時珍綱目首卷
孫氏原撰大觀證類本草為三以綱目晚出明代是未
考及失之肩曉觀光據以重編又編考唐宋類書

所引出於證類之外以校經文其證類本書中全
元明刊本間有異同亦擇善而從但求其是載
序錄於首別為一卷以符陶宏景別錄序及韓
保昇所謂上中下并序錄為四卷之說雖以於
業難清亂之中搜剔考求創始之功不可沒又兼
輯附唐以前舊注並於多存古義觀光則專在
揭明本經真面及原編次第用意各有所重二
者不可偏廢合而觀之雖不能謂全無遺議要
已十得其九觀光積學之士深明醫術書助全

山錢氏校刻守山閣叢書及珠葉別錄學益博通
於內經素問張仲景傷寒論研求深造並有考述
補遺傷寒論傳成辨脈平脈太陽上中四篇載武
陵山人孫著中其於醫書有或書者僅此種編
可貴也

素問六氣元珠密語十七卷 舊鈔本

唐王冰撰冰所著內經素問注宋林億等新校正
引唐人物志云冰仕唐為太僕令年八十餘以壽終
案素問注自序末題寶應元年歲次壬寅是書
別有十卷本載麟德元年自序下距寶應已閱百
年此本序文相同而未著年月序云則天理位退志
休儒繼日優游極心志道又云余於百年之間不達
求志之士是其棄儒學道實在武周之時史載孫
思邈亦百餘歲始卒似不得謂冰之年大年竟非事

實既云百年不達同志則序必非少作且麟德時武氏
尚未臨朝與序文亦不相應十卷本之不可信宜為前
人指摘此本不紀作序之年於義為長惟與唐人物志
所云八十餘壽終者尚有參差伏慮存疑更待論定耳
新舊唐書藝文志文獻通考皆不載是書鄭樵通志
作十卷不著撰人宋史藝文志作一卷疑為十之訛書名六
氣作六脈發脈字訛
焦竑經籍志與道志同素問新校正謂王氏玄珠世無
傳本今有玄珠十卷昭明隱吉二卷蓋後人附託之文也
雖非王氏之書亦於素問第九至二十四卷頗有發明

其隱旨二卷與今所謂天元玉冊者正相表裏而與王冰之義不同云云辨別至為明晰近世藏家錢謙有十六卷刊本見錢謙書目又鈔本見述古錄孫星衍有十卷鈔本見平津館黃玉到有十六卷明鈔本見讀書錄吳寬有十六卷傳鈔本見陳繡有十七卷鈔本見吳中表氏丁丙有十七卷鈔道藏本見八千卷室善本書目陳氏跋云以所藏十七卷本校吳氏十六卷本實以十二兩卷合為一今此本正與陳本相同孫氏記十卷本前有五運六氣數訣此本無之蓋諸法皆分列表表中無待魏括可見十卷本之大有其同林億鄭樵所見當即其本而完本收入道藏賴以流傳醫家以其罕言治療畧而不觀傳本之稀殆亦由此冰於素問序云辭理秘密者難粗論述別撰玄珠以陳其道本書序稱得過玄珠子師事之故自號啟玄子密語者密而工授之言也其見撰述原委是書分五運元通紀迎隨補寫紀運符天地紀天元定化紀觀象應天紀天運加臨紀占候氣運紀天罰有餘紀陰虧平正紀運臨起接紀運通災化紀災祥應倫紀給管南正順司作輪紀北正遷紀司天配輪紀正化令專紀司天間化紀三

元配輪紀也應三元紀也合運勝紀勝符會對紀地土間物紀五行類應紀六元還周紀凡二十四篇於天運地氣物理與人生相關之故言之頗詳世以宋代林鄭諸人所未見之本疑信參半要之漢唐以來此類固是專門學說淵源有自不得概以附會五行目為荒誕也

黃帝內經素問注二十四卷 明萬曆刊本

明吳崐撰。崐字鶴舉，歙縣人。泰首有萬曆甲午自序，謂金元起王冰林億所訓是經，庶幾味爽之啟明。小明則彰，大明則隱，謂之揭日月而行，未也。因釋以一得之言，署曰內經吳注。其注多因舊說，於其繁者，刪就簡括，於其簡者，引而申之。卷次一仍王冰之舊，而篇目間有改竄。三部九候論從金元起，本改作決死生論，猶有所據。刺志論改作虛實要論，經絡論增色診二字，則出於自用。於經文亦間有

續修四庫全書

卷

部

以意增減字句。明人著述，輕改古書，往往如是。案林億等校正王冰本序云：「正謬誤者六十餘字，原有前例可援。」崐於林氏所校之外，更有推廣，生氣通天論篇經文，因於寒欲如運樞起，居如驚神氣乃浮一節，崐謂因於寒三字是錯簡，當在下體若燔炭汗出而散之上。詳其文義，所說為長。天元紀大論篇居火以明相火以位二句，崐以其與上下文不合，改入六微旨大論篇中。以甲篇之文入乙篇，不得謂錯簡矣。又六微旨大論篇，木火土金水大句，崐以下火字為衍，

則與論中火有君相之說相背。又以論中被言木

火土金水大地之陰陽也，生長化收藏十字為衍文，徑行刪去。與王林舊說皆顯異，別無所據，未可為訓也。六元正氣大論篇，五運氣行歲紀諸節，崐訂其誤，謂諸言正化度，有言生數者，有言成數者，以理推之，言五運宜以甲丙戊庚壬陽年太過從成數，乙丁己辛癸陰年不及從生數。言上下之氣化度，宜以正化從成數，對化從生數。如子午俱為少陰君火，午為正化，子為對化。其卯酉寅申己亥辰戌皆準此對

續修四庫全書

卷

部

司化令之虛，正司化令之實，正化從成數，對化從生數。惟王主長生，故無成數而常五也。內經歷世久遠，上言化度不無訛謬云，其說近是。然經義淵奧，包蘊無窮，難於執一而論。林氏於此諸節，與他書不合者，但著其異文，而不加判定，意存審慎。如崐所訂者，果否正確，亦未易言。明人注素問，馬蒔方最為疏傳，四庫提要議其改王冰篇卷，於前人多所訾議為過。崐是書雖未盡純，所失尚不改如馬氏之甚。論病每就為說有闡明，是為可取耳。

脈經十卷

金山錢氏守山閣刊本

晉王叔和撰。叔和高平人。西晉時官太醫令。行步見唐甘伯宗名醫傳。案隋唐志。卷數並同。宋熙寧中林億校定。序稱世之傳授不一。其別有三。億等除去重複。補其脫漏。篇第改易。以類相從。仍為十卷。初刊大字本。紹聖三年再刊小字本。嘉定間廣西漕司復改刊大字本。元泰定四年。江西宗源書院重刊。一因廣西漕司之舊。明萬曆三年。晉安袁表校正。補注重刊。又有趙府居敬堂本。

續修四庫全書醫部

卷

四

七

是勉學醫。統正脈本。自宋時傳有叔和脈訣一書。出於後人偽作。脈訣通行。而脈經本書轉晦。雖有刊本。流傳醫家。措意者漸少。宋史藝文志即缺而不載。四庫亦未著錄。存目載圖註脈訣提要云。脈訣出於偽撰。今脈經十卷。尚有明趙居敬堂所刊林億校本。是明知脈經原書尚存。而終未採錄。館臣之疏也。嘉慶中阮元進呈四庫未收書。從宋嘉定何大任刊本影鈔。蓋與廣西漕司本出於同時。世所通行。明刊諸本。以袁本

為善。居敬堂醫統兩本。皆多脫誤。道光中。金山錢

熙祚彙集眾本。重加校訂。刊入守山閣叢書。最

號善本。叔和自稱集岐伯以來。逮於華佗。經論

要訣。撰為是書。又云。王阮傳載。吳葛呂張所傳

異同。咸悉載錄。西晉去古未遠。其所見醫籍。今

多亡佚。即尚有傳本者。亦不盡同。錢氏跋中所

舉。與素問靈樞經傷寒論字句異。諸條推

尋文義。當以脈經為正。洵為篤論。錢氏刊書。校

勘諸人。如顧觀光等。深通醫術。精於攷訂。故

續修四庫全書醫部

卷

四

一

所校為可信。其後光緒中建德周氏重刊。嘉定黃鏡板。和黃鈺與錢氏同時刊成。稍後其所據存本。不出錢氏所據之外。間有補刊校語。未盡確當。蓋多錢氏所棄而不取者。此由學識深淺之別。今仍以錢本著錄焉。

本草集注敘錄一卷上虞羅氏書金堂書本

梁陶弘景撰藥譜書經籍注載陶弘景本草經集注七卷唐書藝文志全書久佚此特其敘錄一卷清先緒中敦煌石室經見唐人小字寫本末署開元六年九月十一日尉遲蘆麟於都寫本草一卷辰時寫了記上虞羅振玉得其影本印入叢書卷末弘景題本草第一卷敘錄華陽陶隱居撰其序文中稱本草經今之所存有此四卷又云本草經卷上卷中卷下卷三百七十四種石三卷其中下二卷藥

續修四庫全書總目

卷

部

合七百廿種者利有目錄並朱墨雜書并小序大書分爲七卷是本草經原以敘錄別爲一卷在藥譜三卷共爲四卷弘景注敘錄爲第一卷乃因其舊羅氏經序以卷爲三卷之誤者非也七觀證類本草首列序例二卷亦載弘景原文自序首至金葉分劑料理法則諸條列之上卷題曰陶隱居序其後半諸病主藥至引藥對五條分列入下卷不復注明陶氏之說中羣他書序例次第子目皆有亂前羅氏跋中具證其誤而證其非蓋自漢晉以後注

本草經弘景寶集其成唐顯慶新修指爲藍本

加以增廣歷代遞有擴充新本行而舊本概至今舊籍僅存七觀證類本草爲完書唐書諸本皆爲弘景一脈所傳御而增改竄亂更一次即生一次之異同糾輻紛歧我主不勝究詰斯帙雖僅存敘錄一卷而全書綱領所具其足以訂正後來之誤誤已自不欺弘景一家之言精要畧在其中後之欲搜輯弘景佚注者當以是爲基礎焉又本草經文朱書餘墨書其例創自弘景敘錄中

續修四庫全書總目

卷

部

有云本草說如是者凡十條本草經原十四條此第一條乃合四條爲一條非有所遺漏皆前列經文下申注義此本未分朱墨乃鈔寫者急就從簡便大觀證類所引則墨者分明可見原書真面鈔字間有誤謬而亦多主體固當分列觀之

新修本草殘存十卷補輯一卷

德清傅氏著唐本草

唐李勣等奉敕撰原二十卷今存第三第四第五

第十二第十三第十四第十五第十七第十八第二十

九第二十三共十一卷案唐書藝文志本草二十

卷目錄一卷藥圖二十卷圖經七卷注云顯慶

四年英國公李勣太尉長孫无忌侍中平茂將

太子賓客弘文館學士許敬宗禮部郎中兼太子

洗馬弘文館大學士孔志約尚藥奉御許孝宗

胡子家蔣季瑄尚藥局直長蘭復珪許弘真

續修四庫全書總目

卷

部

侍御醫巢孝倫太子藥藏監蔣季瑜吳嗣宗

丞蔣義方太醫令蔣茂昌太常丞呂才貢文通

太史令李淳風滋王府參軍吳師哲主事顏仁楚

右監門府長史蘇敬等撰大觀證類本草引孔

志約所撰序曰蘇敬撫陶氏之乖違輯俗用之

糾紊表請修定詔趙國公无忌等二十二人與蘇

敬詳撰本草并圖經目錄等凡成五十四卷

宋寧宗 蜀本草作五十三卷英公通表云勒成本草二十卷目錄一卷藥

圖二十五卷圖經七卷凡五十三卷又英公序云撰本草圖經等凡

成五十三卷今用校唐志卷數

於以藥圖圖經等與本草止

編原是巢合相輔而修當時預修之人孔志約別撰

本草看義二十卷蘇敬別有新修本草二十一卷又

新修本草圖二十六卷本草看三卷本草圖經七卷

並見唐志宋時著錄據錢佃所輯崇文總目僅有

本草二十卷鄭樵通志略引藥圖圖經並載而分

見西處至宋史藝文志僅載孔志約唐本草二十

卷而無看義字顯慶敕修完本已不見志中蓋

宋開寶嘉祐大觀三次重修醫家多出新編

唐本漸就湮佚矣

續修四庫全書總目

卷

部

此本出於日本卷子本始寫於天平三年當唐

開元十五年後亦殘缺存凡十卷藏書家藏有

傳鈔清光緒中兵部郎中德清傅雲龍游歷

日本傳小嶋如己家舊鈔本於十卷之外又有補

之第三卷行款一仿天平原鈔遂以影寫付刊

稱爲善本此書元明以後久已不見著錄即孔志

約蘇敬之書亦同歸湮沒僅留此半部流傳海外

藉見六朝以後自唐至宋本草之增改沿革可考

大觀證類之異同國醫林之珍帙也

聖濟經十卷 歸安陸氏十萬卷樓叢書本

宋徽宗御撰。吳昉注。祿事寶無考。書中結銜為郎

或人太學生。案晁氏郡齋讀書志云。御製聖濟經

十卷。右徽宗皇帝所製也。政和八年五月十一日詔頒之

天下。學校九月二十四日。大司成李邦彥等言。乃者從

侍臣之請。令內外學校課試于聖濟經出題。臣等竊

謂。令內經道德經。既已選博士訓說。乞更以聖濟經附之

經。兼講從之。陸心源重刊序文引此。謂出書錄解題。乃疑複或涉筆偶誤。書錄解題載書在未有考證。

即在所選博士之列。故有是注本也。是書久罕傳本。清代

續修四庫全書總目 卷 部

藏書家。惟吳縣黃玉烈士禮居有舊鈔足本。昭文張金

吾愛日精廬有明刊殘本。送黃本鈔補完全。先睹中歸

安陸心源亦得舊鈔本。遂以列入叢書。經分十四篇。曰歸真

曰化原。曰慈幼。曰遠通。曰五紀。曰食願。曰守機。曰衛生。曰藥

理。曰審劑。每篇又分子目。凡四十二章。其中遠通藥理審

劑三篇。於臨診辨藥製方皆有闡發。乃專家精言。視注

隨文衍義亦稱雅馴。北宋累朝提倡醫學。校正古籍。官

輯之書。本草局方。屢成鉅製。徽宗是書之外。較兼聖濟

總錄二百卷。輔是書而行。號為醫方淵海。北宋名醫述出

於古籍探討各啟新義。亦在上者有以振導之也。四庫所

錄宋太醫局程文。具見當時考試之法。合觀政和八年詔

疏。是書亦在內外學校課試命題之列。可於程文外補一

故事矣。

續修四庫全書總目 卷 部

聖濟總錄二百卷 日本治字序

宋政和中奉敕撰首載徽宗御製序文徽宗者
聖濟總錄四十二章以發明內經之旨又詔天下以方
術未上並御府所藏頒之以成是書卷凡二百方幾
二萬名之曰政和聖濟總錄後宋僅見元刊本題曰
大德重校不著政和字
葉晃氏郡齋讀書志陳氏直齋書錄解題及宋
史藝文志皆未載是書蓋南渡以後傳本益稀
汴京圖籍流轉金源故大定中有重翻本迨元
大德四年奉敕重為校刊有焦養直序及校刊等

續四庫全書續目

卷

部

銜名後來傳鈔皆出此本

海甯陳鍾廣有舊鈔本
後歸陸心源爾宋樓

清程林撰纂要二十六卷乃聚三殘本互相補苴仍
闕數卷未見以他書補之四庫收入著錄乾隆中澤
瀆黃氏始得全書付刊上未竣而中止震澤汪鳴珂鳴
鳳兄弟購得之復僭程勳刊補畢工又刪去符錄脈
餅二卷似非足本四庫未收殆其刊成在後未及採
進也日本天文中吉田宗桂留學中國曾為明世宗
醫病獲痊得賜書畫珍玩中有是書世守不失
後由醫官子弟捐資活字印行有文化十一年東都

醫學提舉司杉本良仲溫序是書包羅宏富
為宋以前醫方淵藪以病分門門各有論皆詞簡
理明可資考訂惟因卷帙繁鉅重刊不易致少流傳
近世刊印完足者獨存此本彌足珍貴程氏纂要
有云元朝奉詔頒行者大板大字每卷首篇署元
耶律楚材五字日本丹波樸窗亦藏大板大字零
本無耶律楚材字謂楚材以元太宗十五年卒在
大德二年前五十二年何由得此五字知程氏所見本
妄人所加非刻本之舊此足證元本既傳亦間有

續四庫全書續目

卷

部

異同也

素問集注九卷靈樞經集注九卷通行本

清張志聰撰志聰字隱庵錢塘人明末杭州府之順
父子究心醫學志聰繼之構侶山堂招同志及門弟子
講論其中參考經論自順治至康熙初年談軒岐之學
者多歸之先注傷寒論全讀要畧成乃注素問靈樞
經歷數十年而後竣事案素問唐王冰編注本二十四卷宋
林億等校正因之靈樞經至宋紹興中始出宋林億等校定
史崧增音釋附於卷末亦二十四卷後併為十二卷漢書藝文
志載黃帝內經十八篇王冰據晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經

續修四庫全書

卷

部

九卷素問九卷皆為內經與漢志十八篇之數合故後之合注
者仍用各九卷之數然因靈樞後世多疑義專注素問者
合注靈樞者尤志聰自序謂素問明病所由生所載陰陽
寒暑之所從飲食居處之所攝五運七制之所由勝治六氣
時序之所由逆從靡勿從其本而謹制之靈樞明病所由治
榮衛血氣之道路經絡藏府之貫通天地星時之所由法音律
風野之所由分靡勿藉其鍼而開導之讀素問而知病之所由
讀靈樞而知病之所以療自是通論其注集諸家之說隨文衍
義詳贍勝於明馬元臺今古籍歷久殘佚靈亂附會皆所

難免讀者當就文研求以窺精蘊見仁見智心得各存後之
黃元御所著懸解而兩書動以錯簡攻擊舊本自仲已說
愈起糾紛反不如隨文衍義便於學者乎心探討為尺得
寸也四庫於內經僅收王冰林億史崧舊本明以後注本皆
不錄持旨甚嚴亦由可取者本自罕親竊謂如志聰之學
有本原墨守古籍在明清之際轉移醫林風氣其書固
不可盡廢焉

續修四庫全書

卷

部

傷寒論集注六卷附本義一卷通行本

清張志聰撰志聰有素問靈樞經集注已

著錄自云於仲景書致力最久歷二十寒暑

於康熙庚子歲初稟始成梓以問世其書編

注疏宗印凡八卷見原刻金匱要略又歷數年應有

未盡復聚同學及門參正講求加之訂正故卷

首署高世祚纂集蓋迭經易稿乃成定本

也大旨謂王叔和原編以辨脈平脈為卷

一以序例合本論症溫陽復截太陽三十條

續修四庫全書總目

卷

部

為卷二混列不合今改先證後脈首列六經病

六篇次列霍亂易復并症溫陽汗吐下後列

辨脈平脈而刪去叔和序例又謂成無己舊注

以風傷衛寒傷營脈緩為中風脈緊為傷寒

傷寒無汗宜麻黃湯中風惡風有汗宜桂枝

湯說皆未當而風寒兩感營衛俱傷宜大青

龍湯為尤謬其注分年以明大旨節解白釋

兼晰陰陽血氣之主始出入經絡藏府之貫

通流而不徒求之糟粕案傷寒論一書以王

叔和所編為最先後人議其羣入叔和之說方

有執條辨喻昌尚論篇程應旂後條辨攻

之最加或未盡得其平久成聚訟志聰重

定篇亦意在泯叔和立言之非息後人辯駁

之學其後張錫駒陳念祖並脈問其認奉

為導師吳縣王西取唐孫思邈千金翼方

所引證以王素外臺秘要始明叔和原本真

象據以按注又作迴瀾說以駁方喻兩家之誤

志聰未見千金翼方故所言猶有未符然與

續修四庫全書總目

卷

部

王注對勘固亦各有所發明也

金匱要略注四卷 康熙刊本

清張志聰撰。志聰有素問靈樞經傷寒論注。已著錄。案金匱玉函經原與傷寒論合為一書。宋林億等奉敕校正醫書。先校定傷寒論。領行。繼王洙得館閣舊本。曰金匱玉函要略。凡三卷。復經林億等校錄單行。遂與傷寒論分為二。其後醫家著述。討論傷寒者。不勝僅指。而為金匱要略作注者。元明以來。不過數家。四庫著錄金匱要略。用徐彬注本。因其有論有法。較為詳贍。其他新舊諸注。皆未之及。志聰是書。與徐注同成於康熙時。其

續修四庫全書

卷

部

自序云。傷寒論有成無已一注。而要略自數千年前曾有人道隻字否。是直以前人之注。皆不足道。又云。事必為已經者。後起之智。言不襲。才慧者。先事之師。其意不欲拾人餘味。其凡例。謂本經與傷寒論同者。十有一二。取意固有相同。而亦有微別。或章句同。而中更數字。各有取故。注釋亦少加分別。非自相矛盾。又謂。十般痰難。不外氣血陰陽。是以注中多有經氣之論。諸條可見作注大旨。志聰注傷寒論。多歷年所。再易稿而始成。融會眾說。故右曰集注。注金匱要略。數月。遂脫稿。不稱集注。自謂仰承

仲祖之淵微。涉筆瞭然。何煩歲月。其自信之堅。目無餘子。或不免為大言。然要之自成一家之學。非撝拾鉅釘者比。其第二十三篇以下。因為後人補輯之方。未加詳注。問於方下著數字。明所治之證。第二十四篇以下。并未盡全。又選取數方而已。蓋宗旨專在發明仲景大義。略之以示區別也。

續修四庫全書

卷

部

素問釋義十卷 宛邱書屋本

清張琦撰。琦字翰風。陽湖人。嘉慶癸酉舉人。官山東館陶縣知縣。見清史稿。史傳。案唐王冰素問注。移易篇第。多所改竄。宋林億等校以舊本。於其異同。離合舛雜。真偽畧見。大凡琦撰是書。篇次仍王氏之舊。而以林氏校正。分注以存其真。重為詮釋。闕疑去偽。存是正誤。其中指為顛倒脫行者。不下數十條。更廣王氏所未及。其校正字句。開引甲乙經等書為證。而以意定者。亦多。古書散佚之餘。屢經竄改。疑義原多。至文義重複。間有互見。亦屬事理之常。於十年後

續修四庫全書總目

卷

部

非有他書可證者。亦動輒舉文當在某篇。不當在某篇。似未可盡信其必然。氣注中。黃元御撰素問懸解。輒以錯簡立說。辨駁王本之誤。四庫提要斥為以此法說醫經。漢以來舊帙。幾無能免於點竄矣。亦是持平之論。琦是書頗用黃氏說。見於自序所述。相傳信山左時。政暇每以醫濟人為循良餘事。論醫重於扶陽抑陰。亦與黃氏相同。其釋生氣通天論。謂篇中備陳陽氣衰弱致病。申以同密陽氣之義。蓋百病之生。無不因陽虛而起者。後人泄火補水之說。離經畔道。云云。可見宗旨一。琦家世文學。著述方雅。異於俗醫之筆。取義雖與黃

氏為近。而不似黃氏之肆為詆訶。研究古書者。用以啓發心。思信古而不泥古。其說固有可備扶擇者。琦子曜孫。咸豐中官至湖北候補道。承家學。亦以醫名。海濱王士雄謂其感疫自服溫劑而獲偏溫偏涼。皆有流弊。宋金元明以來。諸醫互相爭執。要亦各明一義耳。

續修四庫全書總目

卷

部

扁鵲心書三卷附神方一卷醫林指月序

舊題宋寶材撰據材自序結銜真定人宋紹興中官武翼

郎前開州巡檢卷首自序外有告天文及進書表大旨謂單

本小藥僅可治小病不能治大病自仲景以下方劑皆不足恃

其自用之法以扶陽為主忌用轉下禁戒寒涼於古方獨取

金液湯硫黃為君過大病輒用之其次亦多用桂附又大

病必用灸法有黃帝灸法扁鵲灸法寶材灸法其論傷

寒祇有四經無少陽厥陰尤為不經之說自稱其書乃扁

鵲真傳為三世扁鵲嘗遇婦人患腫覺神告以扁鵲過

續修四庫全書總目 卷 部

此可治與陳士鐸石室秘錄所云曾見岐伯張機華佗雷

公諸人親受法者其說詎可謂無獨有偶書中有河間

丹溪遺說後世之語鍾乳粉方下謂製法見李時珍本草

材著書於南宋之初何田見劉朱李三家之書鍾乳粉一條

猶可謂後人屏入排斥劉朱乃其論醫宗旨所在且非止

一見不得誣為偽增其為偽託附會顯然易見清雍乾中

錢塘胡珥得是書而好之附以參論雖於詆毀古人之處加之

辨駁而頗信用其法卷末應引昔人用金液湯之驗數條

以證其不誣夫偏勝之劑偶遇對證得效事所恒有若奉

為正法以治諸病殺人何可勝計王琦刊入叢書猶復附和

曲為之說可謂好奇之過不足為訓者矣

續修四庫全書總目 卷 部

傷寒論後條辨十五卷 康惠刊本

清程應旂應旂字郊倩歙縣人明諸生入清避兵
僑寓蘇州桑榆為醫是書繼方有執條辨喻昌
尚論而作故曰後條辨專攻王叔和其肆行詆訾
視方喻為更甚好以時文文義請古書疏別字句
自謂深細不免鑿枘又行文曼衍多取譬喻
以申己見不免支離應旂謂序例是叔和偽
作平脈辨脈及可與不可諸篇乃仲景之言後
東漢樵修並訛其誤引千金翼方及葉氏病

續修四庫全書總目

卷

部

源陳延之小品王焘外臺秘要為證以駁之較為
有據又作其是書卷首各論文學金聖歎為
醫中魔道而第四卷論溫切二教人以麥冬
生地為治乃病後胃蒸勞熱之源頭流弊孔
多醫家門戶之見聚訟之端應旂自命其
高喜駕空立論文多悞謬尤為人所集矢
方喻兩書四庫已著錄應旂特揚其波而
逐其疵疵累經人指摘已有定評而書在
當時亦頗流行欽定醫宗金鑑訂正傷寒

論間採其說今姑存其目焉

續修四庫全書總目

卷

部

傷寒瘟疫條辨六卷 乾隆刊本

清楊璣撰。璣字玉衡，號東山，夏邑人。諸生，棄舉業治醫學。晚客江南，其友孫宏智官深水令，值江南大疫，用其書治療多所全活。宏智因為刊，稿其書。盧文弨袁枚並為之序，稱其辨證之精。然其書實全襲三原陳亮道傷寒辨證，稍為移易次第，改換篇題，增刪字句。前五卷出於補義者十僅一二。第六卷辨論本草，陳書所無，乃璣所自纂。據璣自序，刊於乾隆四十九年。陳書初刊於康熙戊午，流傳未廣。至嘉慶十一年始有重刊。璣得其書，在重刊之前，奉為枕秘，縱略有推闡。

續修四庫全書總目

卷

部

亦當重為刊布。附注已見，乃為不欺。竟敢郭象之盜向秀殊堪齒冷耳。亮道原書條理精核，本自可傳。重刊之後，仍未通行，而璣書因一時鼓吹，醫家淺學者頗奉為準繩。坊本流傳，轉盛元和陸德修始發其謬，而稱其自定十五方，并降敵神解毒芳膏飲大小清涼散大小復甦飲增損三黃石膏湯增損大柴胡湯增損雙解散加味六順氣湯增損普濟消毒飲解毒承氣湯之類，特將僞藥彈說之不據重刊者，加入苓連膏黃方內，乃因世人畏用仲景古方，使人人有似楊氏新方，而已暗將仲景方念人是其度世苦心。又謂於陳氏原書間有誤處未能改正，蓋璣

於醫術亦有心得，第不應剿襲他人以為己作。今當仍以亮道原書著錄，而璣書亦存其目，以符其實。即

續修四庫全書總目

卷

部

元和紀用經一卷 清程永培六體齋本

唐王冰撰冰有素問玄珠密語已著錄是

書見於宋史藝文志卷首有許叔序云

唐末入四明山有羽人梁自然授以是

書後用以療病起死者不可勝數 寇會稽人男王

建時杜光庭薦官至中書侍郎同平章事

能降後唐以工部尚書致仕見十國春秋 後來傳

本甚稀惟明王肯堂證治準繩曾引其說清

蘇州程永培得其書頗有闕字據冰素

問原注補之仍有未盡者案是書分三

續修四庫全書總目

卷

部

章六氣用藥增損六法為上章五味具備

服餌九法為中章今古效驗八十一方為

下章其上章以歲運司天定藥味之宜

並據素問六元正紀大論篇諸條宋林

億等以玄珠密語校素問於其甘酸溫熱

等字間有不同是書與前二書又各有小

異三書同出一人之手而未盡盡一或古籍

迭經傳錄致謬或是出於冰所自著特出

已見皆未可知其以藥品分配每病補瀉

所宜則前人所未有而冰所自定也中章服

餌諸品首列其師玄珠子秘授茲苗丹三

方又引仲景戒人妄服燥烈持論甚正下

章於諸方各有疏證又云外理傷折蟲毒

備急別存專錄是更有瘍科傷科之書

惜已無傳文辭爾雅多屬駢偶的是唐

人之作非宋以後所偽託也

續修四庫全書總目

卷

部

金匱玉函經二注二十二卷附十藥神書一卷道光中刊本
清周揚俊撰揚俊字禹載吳縣人因趙以德
金匱衍義一書揚俊所見非全本為之補注
其間故名曰二注案以德名良仁元末長洲
人從朱丹溪學見懋修工諸程林金匱直
解引以德註稱為明初人揚俊所得本序中
稱為宋人錢塘陳文述為是書作序云趙氏
文華醇雅諸多近儒非明人所及且謂諸本
宋字不可輕改乃臆說也金匱玉函經王叔

和原編宋時已有分析王洙所得名曰金匱玉
函要畧此注要畧而仍襲叔和之原名失之
未考自宋以後注金匱者以德為最先立說
原本靈素取證傷寒發揮詳審揚俊所
補自稱大半採取喻嘉言之說行義既
稀全本藉此以傳備舊注之一種亦可重
也日本漢傳中國醫書舊本頗多楊俊原序
也元簡金匱經義亦云宋見趙氏此書
成於康熙二十六年此本為道光間重刊後附
十藥神書一卷元萬可久撰揚俊亦為之注可久亦長洲人

有至正乙酉自序戊子年自跋其書僅列十
方或出成方或由自製序中專論嘔血
嗽二證治法之次第因此二證誤治易成勞瘵
言之特詳清葉桂吳中名醫奉為秘本凡治
吐以證悉祖其法同郡程永培亦有刊本字
的與此本繁簡間有不同藥味輕重亦小異
殆由傳鈔之別後來開醫陳念祖得程本謂
是書奇而不離於正重為注解更以金匱正
法疏證之其說尤備葉氏陳氏茲近代醫家
鉅子鑒於張景岳趙養葵之末流專以六味
地黃湯等方治虛勞流弊孔多提倡葛氏
是書以為救正故有取焉葛氏原序謂得
自至人未見姓字方技家每附會神仙以張
其說無足異也

傷寒論直解六卷 康熙原刊本

清張錫駒撰。錫駒字令韶，錢塘人。世治醫學。父大章，欲著書未就，命錫駒繼志。為其時同郡張志聰高世，絳等結講學。錫駒宗旨與之相同，是書不錄王叔和序例，編次章節，志依志聰集注之例，惟仍以辨脈平脈兩篇列於六經病證之前，與志聰稍異。注解多因志聰之說，志聰薈萃羣言，故曰集法。錫駒加之條貫，故曰直解。其

續修四庫全書總目

卷

部

所解視志聰更為簡當。明瞭間附與門弟子問難辯論，足以引中增益。志聰所未盡，志聰於素靈樞傷寒金匱並有注，高世絳因之作素靈金匱諸直解，獨闕傷寒。蓋以錫駒已有是作也。錫駒持論謂傳經乃傷寒之大關鍵，傳經不明，雖熟讀是書無益。故於太陽之首反覆言之。又謂仲景文義高古，往往意在字句之外，若不細繹思維，無由得其意趣。又謂書雖論

傷寒而藏府經絡榮衛血氣陰陽水火寒

寒熱虛實之理靡不畢備。古人云：能醫傷寒，即能醫雜病。信非誣也。可確切不磨之論。案清代治傷寒論者，約分數派。從方有執之說，專攻王叔和之屬亂者，無一是者。喻昌尚論篇，程應旆後條辨是也。但斥叔和序例虛妄，分別是非，為張志聰集注及是書是也。不用叔和原編以病分篇，條析方法者，柯琴來蘇集尤怡貫珠集之類是

續修四庫全書總目

卷

部

也。諸書中除後條辨原非醇詣，餘皆非為作。當乾隆前，喻氏之名最顯。四庫於傷寒專收尚論篇，於金匱專收徐彬注，亦喻氏之學。而二張柯尤諸書皆不見錄，不免遺珠之憾。所亟當表章者也。

本草堂讀書記一卷 鈔本

日本丹波元簡撰元簡字康夫號樸窗
丹波氏世傳醫學元簡著述尤夥彙刻本草
堂書中是書未收入乃校隋巢元方諸病
源論所記也所據凡三本一元刊本一鈔本
一明江濟川刊本又以他書互校異同以十
金外臺為最多餘如素問靈樞難經傷
寒論金匱要畧本草經甲乙經脈經肘後
方鬼遺方醫心方聖惠方醫說婦人良方

幼心新書諸醫籍集及爾雅說文玉篇類
篇一切經音義字彙毛詩儀禮禮記後漢
書晉書隋書宋史山海經文選注六典玉海
晁氏讀書志青巖叢錄紫柏軒雜錄四庫
總目提要並資考證以為注解引用書凡
四十種校注總共不下千三百條微引之博用
力之勤有功於巢氏書固淺矣末有子元
胤跋云此冊於醫學中與衆醫官校書所
創記中間未免虎帝滿庭風葉僕他日再勘

云蓋當日亦合衆力所成也案經籍訪古志
補遺所載諸病源候論尚有南宋藥本懷
仙閣酌源堂各藏殘帙互補合為完璧見
醫籍考中而此記未經引及諒是宋本後出
又云楓山祕府舊鈔本係三四百外書行數
與宋本同文字間異憾未校過以上二本皆
足補此記之所未備也

醫家心法一卷

羅伯林指月存

清高鼓峯撰鼓峯以字行鄞縣人明季諸生入清隱於醫是書首列診法十二則及其常用二十五方以五行分配而五行各有所兼各配五方合成此數次列傷寒及雜病治法間附治效醫案鼓峯醫派承浙東張亦賓趙養葵之後時出己見亦有奇效而持論不本經法錢塘胡珏評論是書於其診法諸條多有不合

續修四庫全書

卷

部

軒岐正義者近條為之辨正王琦謂其二十五方某方治某藏之辨證核其五行生化之理不盡相符近於刻舟求劍世傳鼓峯任俠好事曾游杭見昇棺者血漉地曰是未死啓棺與藥而甦又自述語溪呂氏婦產後驚悸診脈而知其幼時有齒病大驚之事當時人驚其奇醫名甚盛是書亦頗風行而說多偏執瑕瑜不掩久之多非議者蓋鼓峯

天寶絕人師心自用不得謂醫中高手而其書未足奉為準繩也

續修四庫全書總目

卷

部

醫微三十七卷附客窗偶談一卷康熙刊本

清沈明宗撰明宗字目南嘉興人其書凡五種

曰金匱要略編注二十四卷傷寒六經集注八卷

溫熱病論二卷虛勞內傷二卷女科附翼一

卷又附客窗偶談一卷其凡例略謂金匱傷

寒原為一書金匱首章原賅傷寒雜病通部

之序例而第一卷乃通部察病治法之綱領故立望

開問切表裏陰陽寒熱虛實標本汗吐下

和溫之法悉已闡明而王叔和復添蛇足於傷

續修四庫全書總目

卷

部

寒更作序例頻舉汗吐下諸條今一概刪去

惟以仲景原論合梓惟溫熱二證并因傷虛

損原無全論湯法故撰述四卷附末其論金匱

謂仲景原又夫於傷寒論中後人未窺其微以

致分出編次失序今以次章冠首為序例次以

天時地理脈證湯法俾有條不紊其論傷寒

謂王叔和先以癰喝雜病諸篇冠首湮沒主病

更難已見而為敘例讀者如入晦途喻嘉言尚論

篇超越衆人而為有未分晰之處今編六經篇

目步嘉言之舊惟以正治汗吐下列前誤治

變端列後云云案是書大旨出於喻氏為多

而於方法發揮切實不涉矯激詆毀前人之

習其溫熱病論謂六氣時令感冒之溫熱病

非止冬傷於寒春必病溫之一端於四時感冒

及客氣加臨非時感者著論辨正其虛勞內寒

傷論謂諸病已經載於金匱惟七情內傷未經

悉具各按藏府經絡推論病源二者各分證

候選集古今諸方為治法意在以外感內傷合

續修四庫全書總目

卷

部

參其理為全體之用女科別為一編用以附翼金

匱其書綱紀分明說歸簡要無偏徇駁雜之

弊所附客窗偶談皆答客問其論醫學必明

人身藏府應乎天時地理五運六氣論情志虛

勞之病以清心為主論四十九難有正經自病有

五邪所傷諸篇皆探源索自心得門人李

蕙跋載明宗所著書尚有天元樞法傷寒解

潔坤儀體要活證神機等書今已無傳是

書康熙癸酉刊於揚州光緒嘉興府志僅

載其傷寒論注一種蓋流傳之本已稀見也

外科證治全書不分卷 瓶花書屋刊本

清王維德撰維德字浩緒號林屋山人吳縣

人后洞庭山曾祖字若谷精揚醫維德傳其

學著是書藏於家為秘本至子琢如通籍

後始刊行於世有乾隆庚申年自序原分前

後集是本乃道光乙巳重氏所刊不分卷以論

證治法醫方雜證治製藥醫案分為六類謝元

淮序稱與原刻先後次序有異頸緒較為了

然案外科書素鮮善本世所通行外科正宗一

書列證較詳方多泛而不切又喜用刀鍼及三品

一條槍諸酷毒之藥增病者之痛苦吳江徐大

椿批評其書糾之甚嚴清代治外科者徐氏最

有名而未有自著專書維德宗旨與之相同戒

用刀鍼慎用補托其精言日以消為貴以托為畏

尤致辨癰疽之證之異同今為一陽一陰治法迥別

製陽和湯陽和解凝膏以治陰證醒消丸蘇

膚膏以治陽證備前人所未及選方治藥悉由

治驗心得自云傳業三世親歷四十餘年癰疽原

無死證首在辨別陰陽乃不致枉死論皆平實於近代外科中最高明純粹之書是本編校書當亦最稱善本後來屢經傳刻皆從之

痘疹傳心錄十九卷六醴齋叢書本

明朱惠明撰惠明字濟川吳人卷首有萬曆甲午乙未潘季馴朱鳳翔沈子木三序稱其治痘獨有心得藉甚吳中是書第一卷論陰陽五行痘見部位第二卷論諸證候第三卷論看法治法第四卷列諸圖第五卷論發熱第六卷論報點第七卷論起脹第八卷論養漿第九卷論收靨第十卷論腐後餘證第十一卷論痘後禁忌及痘後雜證第十二卷論婦人痘疹

第十三卷專論疹第十四卷論藥性第十五卷古今信效諸方第十六卷論竹瀝利便第十七卷十八卷附慈幼心法論調護小兒及小兒雜病末卷朱純嘏採病種痘各法則程永培所增附非原書所有也案痘證為小兒生死關頭視他病尤重要顧願任始發明宋錢乙繼述之明以後乃多專科之書王肯堂云平生聚麻痘書百數十家率人所寶秘千金不傳者然多根陋不足採擇蓋諸名醫或僅發明原

理少陳治效庸醫專業此科者又限於學識多株守而鮮會通即肯堂之幼科準繩於此門特詳博採諸家之說而未有折衷殆由執非專門取言難盡親切欲求善本未易覩也是書自初病以迄善後循次論其診治之法隨證臚列治驗不素不雜其微心得俾覽者貫徹始終熟諗利弊自非猥陋者所可同日而語後附採痲種痘法朱純嘏康熙中官太醫二十餘年以種痘名其法久已普傳滅除

痘症之害為功不淺近時西法種痘無庸採痲尤為簡易無弊又在舊法之上矣

慎柔五書五卷六醴齋叢書本

明釋慎柔撰慎柔胡姓武進人本儒家子為僧名住想以字行究覽宗乘兼通儒書見

石震為作小傳以病瘵求治於涇縣查了吾獲痊因從學醫又問業於太平周慎齋會熊魚山為吳江令妻久病七年慎柔為治愈醫名益播常往來吳會間是書分五章曰師訓第一醫勞歷例第二虛損第三瘵瘵第四醫案第五多述其師查氏周氏之言其淵源實出於薛氏立齋而不為所囿凡損瘵瘵證皆由於虛變證百出泛言培補非當也慎柔因病學醫體會親切所列方證賅括又能參以活法乃時醫之鍾者是書清初刊於石震後經程永刊入叢書治虛勞者頗多取資光緒中建德周學海有評注本稱其書格律謹嚴頗有精語又謂觀其醫案藥力太薄不足以治大病講方法者必有傷寒金匱之矩獲兼千金外臺之魄力乃能任艱鉅通變

而不竭其論不為無見然可與立乃可與權當
於謹嚴中求變化心不必專以高談古調方
為吐棄凡庸也

韓氏醫通二卷 六醴齋叢書本

明韓愈撰愈字天爵號飛霞子籍貫未詳
父號石隱兄號雪菊宏治己德間並官邊方
武職知醫愈幼而多病承家學談醫亦
有心得是書乃醫話小品所論診治六法并
井有條脈訣諸則參合古今諸家之說別擇
而從亦具微體驗多論雜病好用血內有情
之品如霞天膏鹿峻丸異類有情丸小刀圭
之類皆是也末章曰同類勿藥口呵掌擦
按拿人壞須以人補乃養生家言謂本內經
形不足者溫之以氣之說所載諸方每取
巧思後未亦間有採用之者醫術自有大
經大法理貫天人當求諸本原若此類者
偶憑治驗藉廣異聞未嘗不可啟淪新知
為涉獵方書者所喜閱以言醫學則管窺
蠡測終難免方隅之困矣

本草備要醫方集解不分卷瓶花書屋重刊本

清江曰昂撰昂字詒庵休甯人是二書簡要易明
為便俗而作於本草初收四百種重訂又增六
十種大旨本於李時珍綱目兼採諸家之說補
李氏所未備間亦自加案語尤注意於藥品畏
惡兼施制防互用之說於所採前人舊法畧有
考訂醫方一編相輔而行分補養發表瀉吐攻
裏表裏和解理氣理血祛風祛寒清暑利溼
潤燥瀉火除痰消導收瀉殺蟲明目癰瘍經

續修四庫全書總目

卷

部

唐凡二一門未附救急及勿藥二門諸門方分
正附正方三百有奇附方之數過之大致出於王
肯堂證治準繩而增採者亦不少其持論謂古
人治療用意深遠有上病下取下病上取者有陰
病治陽陽病治陰者又有隔二隔三之治者宜得
古人立方之本意又謂古人立方分兩多而藥味
寡譬如勁兵專走一路則足以破墨禽王後世無
前人之識分兩減而藥味多譬猶廣設圍攻
以庶幾於一過然品類太繁攻治必難能無

宜於此而不宜於彼乎故於藥味過多者不錄
皆為通論是書雖未能深探精奧自成家數
而條理秩然疏證明晰使俗而不傷雅世最通
行但庸醫取其易解奉為饋貧之糧枕中之
秘而不復研求古籍以期深造為通人所鄙薄
然名醫如徐大椿陳念祖輩降格為鄉曲淺
學說法亦未嘗不節取之也

續修四庫全書總目

卷

部

誠書十六卷 舊鈔本

清談金章撰金章字心悅號黃浮嘉興人
家世業醫凡二十一世祖與父時名動一時
金章生當明季清初家學以稱名手所與游皆通人
碩士著述淹雅是書專明兒科取保赤誠求之義以名其書卷一通論卷二
五運六氣卷三原脈卷四藥理卷五論胎
卷六頭部諸證卷七日耳目鼻齒諸證卷八
驚風卷九吐瀉卷十五積癥瘕症癰腫脹

續四庫全書總目 卷 部

黃疸卷十一疳癰卷十二發熱傷食諸生失
聲行遲卷十三傷寒卷十四喉喘卷十五
出胎諸毒癰疽疔腫卷十六痢症中
風蟲症列證賡備其總論諸篇皆有本
原諸證治法辨別明晰所集古今諸方詳
而不蕪在兒科中為罕觀之書是本出
於乾隆間嘉興沈仲梅傳鈔同治中歸同
邑唐翰題補入朱一是序文翰題跋云
其援古審證足為小兒科圭臬惜世罕

傳本欲議校勘付刊而未果後為海豐
吳重憲所藏前人未見著錄光緒嘉興
府志亦未載是書恐將成孤本矣

續四庫全書總目 卷 部

部

醫經正本書一卷十萬卷樓叢書本

宋程迥撰迥字可久寧陵人見宋史儒林傳有古易
考古占法四庫全書已著錄迥著述甚富朱子稱其
博聞至行追配古人釋經訂史開悟後學當世之務
又所通該是書見陳氏直齋書錄解題而流傳甚稀
清陸心源得影鈔宋本重刊入叢書其撰書本旨專
論傷寒諸病無傳染以救薄俗骨肉相棄之歎凡十
四篇有二篇言唐宋兩代醫政視史載加詳次論傷
寒溫病熱病無傳染之理次論五運六氣感傷總名

續修四庫全書

卷

部

曰時氣亦無傳染次論四時不正之氣謂之天行即
無傳染次論醫書次辨本草千金方權量度次辨弦
脈屬陰次辨傷寒兩感不治次辨發汗宜對證不論
早晚次辨方士著書乃采俚俗不合醫經次記仲景
事實終載與許進之論醫書亦專辨傳染其於醫術
頗深研究非無本之言案天行時氣往往一家一方
同患一病由於人感異氣而病有輕重之殊且有或
感或不感之分則由人人之氣體強弱不同迥謂所
感之異氣蓋由於天固屬持之有故第人之病氣薰

蒸何嘗不足以增天氣之厲就事實論之則傳染勢

難言其必無然因避傳染遂致家人骨肉棄病者而
不顧大傷倫紀故不恤過甚其辭以矯正薄俗其用
意至厚近世尤重衛生防疫之法益嚴檢驗隔別因
而致病人之加重者有之且醫院不能徧容貧寒之
家艱於設備但知畏避轉為治療障礙流弊滋多則
是書之提撕警覺誠不可不引以為鑑而圖有以善
處名儒著述藹然仁者之言有關於人心風俗不第
以闡明醫學為可貴也迴龍興元年進士官上饒令
縣事可補史傳他書所載歷官之未備云

續修四庫全書

卷

部

女科二卷產後編二卷海山仙館叢書本

清傅山撰山字青主一字公佖陽曲人明諸生康熙己未以博學鴻詞徵至京辭以病未與試特授內閣中書放歸世重其高節餘事精於醫多心得治療奇效雖女科一書傳於世當時傳鈔甚夥畧有異同南海伍氏據道光中祁爾誠本刊入叢書案是書大旨因俗醫拘於成法不能探求氣血本原故每證闢常解而標新義祁氏序稱其談證不落古人窠臼制方不失古人準繩是為得之蓋權衡求是非出於立

續修四庫全書總目

卷

部

異於奇也至其各方雖皆自定新名實亦脫胎古人用藥多取純和不以峻烈為治產後諸證正編原已載入復專為一編者殆以產後諸證關係生命為尤重故更詳言之耳光緒中元和陸懋修有重定本文字繁簡編次先後無關宏旨惟於產後篇所列類傷寒以陽明府胃家實一證屬之三陰一條糾正其誤謂由後人羈入又謂產後治法另為一編之意專為闡發錢氏生化湯而設因易其名曰生化編似近武斷今仍以傅氏原本著錄以存廬山真面而陸氏重

訂本歸入世補齋醫書聽其互見以各成一家之言

山高節逸才顧炎武稱其蕭然物外自得天機原不以方技為重是書辨證詳明疑難處若然理解想見得心應手純出天機之妙世傳其善醫而不耐俗病家多不能致素喜看花置病者於有花木寺觀中與善者誘致之病者呻吟其側言羈旅無力延醫即為治劑無不應手而愈高人軼事亦足為醫林佳話云

續修四庫全書總目

卷

部

洞溪醫案一卷慎疾芻言一卷

徐氏醫書八種本

清徐大椿撰大椿原名大業字靈胎號洄溪吳江人有神農本草經百種錄蘭臺軌範傷寒類方醫學源流論四庫已著錄難經經釋醫貫砭亦見存目醫案芻言二書其時猶未刊行故未採及醫案共列五十五證每證間有兼收數案者中多疑難半出他醫誤治一經診辨斡旋補救其效如神瘍證尤屬專門所列近二十案諸案每有傳播一時見於他人紀載終不及自記之確其闡明理法皆足資隅反啟悟無窮

續修四庫全書總目

卷

部

芻言分補劑用藥中風欬嗽吐血中暑痢疾陰症老人婦人小兒外科治法製劑煎藥服藥延醫秘方詭誕宗傳凡十九篇精理名言出以淺顯於俗醫之失亦多糾正為醫家言之兼為病家言之雖篇幅無多實非讀破萬卷者不能道也大椿於清代醫家號為泰斗天才績學尤長於文事其著述皆貫串古今博考約言於聚訟紛紜之際斬斷葛藤直標真諦而論說明暢能達其委曲淺人皆可了然共喻是二書言之尤為親切一則使臨證者有所抉擇不致淆惑以

善其運用之法一則使治醫者有所指歸不致茫昧以杜其歧誤之途其有功於醫術者甚鉅允當奉為南鍼也醫案間附王士雄按語亦頗審當可資印證

續修四庫全書總目

卷

部

醫醇賡義四卷醫方論四卷 同治家刻本

清費伯雄撰伯雄字晉卿武進人貢生咸豐同治間以醫名大江之南就醫者麇集凡數十年所居孟河遂成繁盛之區初撰醫醇二十四卷分六義曰脈曰證曰治曰理曰法曰意甫刊成而遭寇亂板燬於火彙亦無存晚年追念醫醇中語別錄之故題曰賡義分證成篇先論病證隨載自製方後附成方意在先了然於治法然後以古方一一參看印證古人而不拘成法亦不離成法乃為能自得師以傷寒一門頭

續修四庫全書總目

卷

部

緒紛繁非數千百言所能盡集隘故不復登所編專載雜病其論醫大旨謂古之良醫曰和曰緩眩暈標新用違其度欲求近效反速危亡不和緩故也故其治療志屬神奇於平淡無一論之說在清季醫林中宗旨最正其醫方論則因世行醫方集解一書漫無別擇故於各方逐加評論乃欲為初學示範圖不外醇之一字為宗旨其自序曰標一醇字非不求有功但求無過之謂若僅如是是淺陋而已矣庸劣而已矣吾之所謂醇者在義理之的富而不在藥味之

新奇如仲景三承氣湯頗為猛峻而能救人於存亡危急之時其峻也正其醇也持論至為平允伯雄持脈最精臨診戒病者毋先言以脈象定其應有之證遇事詢其然否乃定方一診之後預決愈期故老傳述遺聞軼事甚多而未有醫案流傳僅以是書行世子孫世其業門下傳衍多有名於時咸稱為孟河派云

續修四庫全書總目

卷

部

隨山字方鈔一卷 荔牆叢刻本

清汪曰楨撰曰楨字謝城號荔牆烏程人官會稽校官博學多通喜談醫術所輯荔牆叢刻多載醫家小品別擇不苟於王世雄溫熱經緯一書校訂精審其識語足以補正王氏之說者頗多是書所載凡一百五十方自識云諸方或平時試效或他處流傳隨得隨鈔故雜編無次其卷首題曰甲編蓋意在廣搜博採以備考覽先就所得錄之以待續增耳其中多屬普通之丸散膏丹於製法加減皆詳細備載間有單

續修四庫全書總目

卷

部

方秘製亦經收入其採錄頗見審慎案此類方書取便應用既未有發明亦無編定義例原非盡出於專門撰述歷代史志所載類此者連篇累牘不勝僂指流傳於後百之一二若蘇沈良方等書四庫亦間登著錄因其古籍僅存乃足珍異至於近時之作固未可與之同倒是書雖出通人有方無論但資通俗之涉獵不足言醫學之準繩也

劉涓子鬼遺方五卷 讀畫齋叢書本

宋龔慶宣撰慶宣崇文總目作宋人自序作永元元年實已入齊代別本亦作齊人序稱劉涓子晉末於丹陽郊外得異人遺一卷癰疽方并藥一餅時從宋武北征有被瘡者以藥塗之即愈用方為治千無一失涓子坤適龔氏慶宣與涓子孫道慶鄰居因得其書為定次第云云是書歷代著錄流傳有緒而書名卷數互有出入隋志劉涓子鬼遺方十卷療癰經一卷均慶宣所撰唐志作劉涓子男方十卷按男字為鬼字形近

續修四庫全書總目

卷

部

之直齋書錄解題有劉涓子神仙遺論十卷東蜀刺史李頔錄注云唐志劉涓子男方十卷未知即此書否卷或一板或止數行名為十卷實不多也宋志同解題而李頔作李頔錢曾讀書敏求記有劉涓子鬼遺方五卷又有劉涓子癰疽神仙遺論一卷均屬宋鈔分為兩種其鬼遺方一種後歸吳黃玉烈猶未與神仙遺論相合也常熟瞿氏鐵琴銅劍樓書目有宋刊鬼遺方五卷本亦未有所附光緒中歸安陸心源得舊鈔本鬼遺方五卷附神仙遺論一卷有周錫瓚

跋二則疑其或祖錢本而謂宋刊非一不得執彼議此案古籍傳久時有異同綜考諸說鬼遺方與神仙遺論卷數相同頗似一書而異名通稱解題因所見僅一本故未遽斷定卷數本零星出於後人歸併宋刊宋鈔皆已作五卷隋志鬼遺方下原別有療癰經一卷後來所附神仙遺論者是否即其原本亦未可知讀畫齋叢書所刊未附載此論其所出於何本亦未有跋識今臚舉諸本之異同如是書中方治致詳固瘍科傷科最古之籍也

傷寒九十論一卷 琳瑯秘室叢書本

宋許叔微撰叔微有傷寒百證歌傷寒發微論諸書已著錄是書見昭文張金吾愛日精廬藏書志謂諸家書目俱未著錄惟陳振孫直齋書錄解題於叔微傷寒歌百篇下注云又有治法八十一篇未見金吾疑即此書以篇數不符未能確指或當時先有八十一篇後復增為九十篇抑陳氏原稱未經目覩出於傳聞之小誤亦未可知咸豐中仁和胡珽據張氏傳鈔本刊入叢書附校論三十則於舛誤處糾正詳審

稱為善本案叔微醫學精深百證歌發微論二書於仲景傷寒論闡明精蘊是書乃其自述醫案多屬疑難之證悉以仲景之法論定之預決其可治及不可治其脈證與仲景說相合者用其正法有不盡合者參用仲景他法以變通之要以稟通仲景諸說并援素難之精義為折衷又謂脈訣等書其法與仲景不盡同傷寒脈當以仲景為準法藥品之功用異同亦擇要發明其持論與百證歌發微論多可互證蓋貫串仲景全書而神明其用者也近世治傷寒論者說

出多岐空言易生門戶揆之實用轉覺茫然是書一
一出於實驗義法明而功效著其足以啟人之領悟
堅人之信從視註解家其功十倍雖卷帙無多實醫
家之寶筏也

傷寒論本義二十卷金匱要略本義二十二卷雍正
清魏荔彤撰荔彤字念庭號淡庵柏鄉人大學士裔
介子歷官江南江常鎮崇道嗜古勤著述經傳百家
皆有心得所注傷寒論首卷列序例辨脈平脈次為
太陽三卷陽明三卷少陽一卷合病併病壞病總論
一卷分論三卷痰病一卷此目尤為添設過經不解一卷太
陰一卷少陰二卷厥陰一卷若後勞復陰陽易一卷
霍亂一卷末為辨發汗吐下不可不可一卷於近代注
家間採方有執喻昌程應旆諸說而不取其詆斥王

叔和過甚之語大旨隨文闡釋義取謹嚴金匱要略
依原次二十二篇各為一卷雜病方以下不載分節
悉舊本其注主就仲景原文玩索探討不可蔓紛間
有別標附論不入正注故兩書並名曰本義自方喻
之後注仲景書者皆欲自出手眼得固有之失亦不
少後來長樂陳念祖論及荔彤之書謂其與方中行
喻嘉言程郊倩程扶生柯韻伯等皆有學問有識見
之人而皆蹈改經之弊竊謂其間亦分輕重荔彤雖
不免有徇方喻之處尚見去其泰甚其論傷寒序例

於王叔和非一筆抹撥語尚持平似較方喻富從末
減重念祖兩書淺注主於涵泳原文以暢經旨是書
解釋用意亦正與之相近在當時治仲景學者不得
不推為一家也

沈氏尊生書七十二卷 湖北書局重刊本

清沈金鰲撰金鰲字芊綵號再平無錫人乾隆某科
舉人初習儒書兼習醫家言中年為醫彈心纂述身
後其弟子奇豐額官江蘇布政使為刊遺書七種曰
脈象總類一卷曰諸脈主病詩一卷曰雜病源流犀
燭三十卷曰傷寒論綱目十八卷曰婦科玉尺六卷
曰幼科釋謎六卷曰要藥分劑十卷共七十二卷其
論脈以浮沉遲數滑濇六字為大綱以為統類而所
主之病又分詠之其論雜病分臟腑奇經八脈六淫

內傷外感面部身形六門為大綱每門自著總論而
採古人論說及諸方分別於後其論傷寒六經以仲
景原書為綱王叔和各家以下之說為目大體以柯
氏琴堂傷寒論證為據其論婦科分九門別崩漏於經
血外自立一門是其獨見其論幼科分二十四門而
缺痘證謂痘屬專科非所素習弗敢言也其論藥劑
從徐三才說分宣通補瀉輕重滑瀝燥溼十種為類
所收四百餘品尋常日用之品不取險僻主治直書
前人語或附已說於後其幼科自叙云醫醫傳自孫

慶曾孫與前輩葉天士同出一門可見其淵源所自於清代醫家諸書涉獵亦多各門中多有所因仍徵引雖繁未必盡合體要而採摭之功頗勤無所偏倚習醫者便於蒐討故其書亦流行於時云

松崖醫徑二卷 明刊本

明程玠撰玠字文玉號松崖歙縣人成化甲辰進士據其族孫櫟序稱玠通九流醫卜之學著有八門遁甲及是書是書分前後二集各一卷前集首論傷寒諸證謂雜病治法皆當準之以為繩度次以藏府分六經每經列為圖各以脈之浮中沈分三候浮沈之中又分遲數平以定虛實冷熱所見之證候及應用之方名分列於下每經各首列引經藥數種餘藥分虛實冷熱分隸之圖後別列合用之一百六十五方

蓋以圖為綱以方為目後集分雜病四十四門各有總論所載湯方以秘傳者列於首次及常用諸方其所謂秘傳者亦就常用者加減之而已案其所載皆醫家常識變體為圖取其便於檢閱指掌了然名曰醫徑蓋謂為醫者問一捷徑也玠仕履事實未得其詳序云同時邱濟稱為異人其書雖卑無高論而平實無偏意原為學醫入門之資固不必以名醫著述苛繩之爾

傷寒補亡論二十卷 道光刊本

宋郭雍撰雍字子和號白雲洛陽人乾道中被薦徵召不出賜號冲晦居士宋史入隱逸傳雍承父忠孝家學深於易著有郭氏傳家易已收入四庫雍理學名家兼通醫理自序云仲兄子言曾與名醫常器之康醇道游深得仲景之學雍聞其緒論亦篤好仲景書於宋代諸醫尤推龐安時朱肱二人是書論辨問答合一千五百餘條分七十餘門凡二十卷後附方藥五卷宋時刊本至元燬於兵火其第十六卷已佚明萬歷中刻存十九

續修四庫全書

卷

部

卷有誠意伯劉世延序清道光中長洲徐錦家舊藏鈔本復為校刊共得六十四門一千四百餘條視原序所稱少百條左右即在所缺第十六卷中而方藥五卷傳寫久失徐氏謂其論列諸方傷寒論之外亦多見於千金活人諸書不復補入恐轉失真也案是書首卷列傷寒例十問叙論五問治法大要九問脈法刺法六問仲景元化五問諸篇辨別古說各有闡發其論傷寒有五一條謂其為病熱則一也而有五名者因四時之變氣而言也最得綱要故其論傷寒溫疫論溫病論風溫溫

毒論傷寒相似證諸篇尤為清晰清代醫家之辨別寒溫多取其意義名曰補亡者其論集歧黃以至近代諸書以資印證聞仲景所已言并及仲景所未言著書之旨蓋在於此在宋代諸醫中固足以駭新龐朱者也

續修四庫全書

卷

部

傷寒金鏡錄一卷 醫林指月本

元杜清碧撰清碧名本以字行至正中官學士初教氏
元人名有辨舌十二法清碧又增二十四法定為三十
不傳六圖并方治列左明薛己潤色刊行故編薛氏醫書者
亦收入之清錢塘王琦復刊入醫林指月中案仲景傷
寒論原有取證於舌者數條是書推廣其義以為脈候
之輔驗證更為顯著有裨於醫術甚鉅其後申斗垣觀
舌心法推廣至一百三十七圖張登傷寒舌鑑加之刪
汰定為一百二十圖號為詳備然王琦論其太為分析

續修四庫全書總目

卷

部

恐有毫釐千里之差不及是書繁簡得中足以賅括其
說不為無見清碧有序謂舌本者心之竅心屬火水火
勝剋亢則害承廼制變生諸象治法因之發明最精錢
塘盧復推為識傷寒之捷徑又謂傷寒惟視舌識病則
風暑溼恐亦有定法當俟後之作者後來葉桂論溫熱
薛雪論溼熱皆以驗舌為主其體察精詳足與是書相
輔而行張氏舌鑑別附妊娠傷寒舌圖推之諸病無不
可以隅反又案薛氏醫案附他人著述凡數種與東垣
十書同例其中卓然可傳者皆當別為著錄如是書及

錢乙小兒直訣等可類推也

續修四庫全書總目

卷

部

醫學真傳一卷 醫林指月本

清高世拭撰。世拭字士宗，錢塘人。與同里張志聰講學。侶山堂同研岐黃仲景之學。志聰之註素問靈樞傷寒金匱，皆預參訂。本草崇原一書，則志聰創稿，而實由世拭成之。其自撰者，惟傳素問直解及是書。是書乃教授及門之言，而諸門人所纂述者也。其名曰真傳，因時醫淺陋，但習一切方書，不知溯本尋源，無由窺見經論精要，故有明五運六氣六淫外感七情內傷藏府經絡水火陰陽簡括素靈要義，以探其原理，次論諸證，皆扶其

續修四庫全書

卷

部

受病之由，指其誤治之弊，以求正法之準。甘苦自知，乃不致膚泛不切。其用藥辨藥二篇，即本於本草崇原之說，剖析言之，於籠統泛用及偽藥誤人之失，抉發尤多。卷末自述早年習醫，不得要領，誤人自誤，後與張志聰參究傷寒金匱神農本草經及素靈諸書，始窺門徑。謂醫理如剝蕉心，剝至無可剝，方為至理。洵屬名言。是書雖卷帙無多，實為體用兼備。中國醫籍汗牛充棟，學者苦無傳授淵源，非陋即偏，至於不振，必賴明哲先導，端其根本，擴其規模，然後窮究源流，深窺堂奧，庶幾貫通新

舊體用益宏，侶山堂講學遺風，蓋令人神往也。

續修四庫全書總目

卷

部

千金方衍義三十卷 席氏刊本

清張璐撰。璐著有張氏醫通傷寒緒論續論。本經逢原診宗三昧諸書。四庫并列入存目。是書初未與諸書合編。後席氏別刊單行。故四庫未經載。及孫思邈千金方包羅宏富。自來醫家未有箋釋之本。璐於諸方每藥詳其功用。疏通貫串。發明製方之義。致力甚勤。後來葉桂撰許叔微本事方釋義。即倣其義例也。璐者年績學醫。派與薛己張介賓相近。當時頗負盛名。其著述皆以平實為宗。不尚奇立異。四庫於清代醫家諸書懸格甚

續修四庫全書

卷

部

嚴大抵重在自出手眼。方見收採提要於璐之諸書。未盡加以收錄。而概歸屏棄。其長子登所撰傷寒舌鑑。次子倬所撰傷寒兼證析義。片長碎義。及登著錄似輕重不無倒置。案是書在璐諸著述中。未為上駟。然平正通達。不失實事求是之意。千金方古法甚多。得其發明。俾學者就以研求博奧。有裨於醫術。非鮮拾此遺珠。藉於四庫去取之間。稍申廣義。非輕翻前人之成案也。

濟衆新編八卷 朝鮮刊本

朝鮮康命吉奉教撰。命吉為朝鮮太醫。卷首署曰內局首醫。後跋結銜曰崇祿大夫行知中樞府事。前有大匡輔國崇祿大夫議政府左議政李秉模序文。是書分六十九門。婦人小兒之外。別增老人一門。每門列服法治法。採用諸方。隨證分列。各標所見之書。末卷為藥性歌。卷首列引用書。為靈樞經醫學正傳丹溪心法萬病回春壽世保元本草綱目醫學入門百代醫宗痘疹心法保嬰撮要痘疹彙編赤水玄珠醫方集略景岳全書濟

續修四庫全書

卷

部

陰綱目得效方張氏經驗方趙氏經驗方黃氏經驗方醫林撮要東醫寶鑑凡二十一種。命吉自跋云。奉教以我朝醫書。惟許浚寶鑑。雖稱詳悉。然文或繁冗。語或重疊。證或闕漏。而應用之方。亦多有不錄者。命取諸方。其煩而取其要。別作一方書。以進。蓋其書仍以寶鑑為藍本。刪繁就簡。增補者不甚多。而編次整齊明晰。文亦雅馴。案朝鮮醫學。一承中國舊法。其所據諸書。多明清以來通行坊肆之本。於古籍及近代名著。未見博採。故少特起名家。是書出於官修。刊印皆精。有潘祖蔭藏書

記朱印或為當時朝貢使臣書帕之品序跋紀年己未
向奉中國正朔而未詳年號錢塘丁氏八千卷樓書目
載有藏本他藏書家目錄皆未見也

纂圖方論脈訣集成四卷 元刊本

不著撰人無序跋宋卷後有牌子至正己丑廬陵竹坪
書堂刊行案脈訣一書舊題王叔和作出於偽託與叔
和脈經實多抵牾晁公武郡齋讀書志稱其鄙淺之言
然最行於世久有定評是書雜採通真子潔古雲岐子
希范池大明成無己杜光庭諸家之說以為之法方藥
亦在其中名曰纂圖實無一圖元代坊估刻書輒加纂
圖集成等標目當時俗尚如是是書不題撰人且無序
跋顯是坊估率爾之作四庫存目有明張母賢圖注脈
訣提要謂其原書偽作根本既謬因脈附方病之變現
無方限以某脈某方亦非圓通之論云云是書正復與
之相類其刊本字體板式及紙墨則確是元代舊物卷
首有安樂堂明善堂兩印記蓋屢入藏家秘笈長沙葉
德輝書林清話謂元代坊行本於醫書帖括經義淺陋
之書傳刻最多如此之類為嗜古者所收而不為讀書
者所重在著錄當嚴為之鑒別也

金匱翼八卷 嘉慶刊本

清尤怡撰。怡有傷寒論貫珠集。金匱
心典等書。已著錄。是書乃自輯雜病
證治。分門編錄。各門有總論。融會諸
家之說。參以心得。挈其大綱。其於繁
重諸證。詳分治法。如中風門。則有卒
中八法。諸溼門。則有散溼、膠溼、上下分
消三法。痰飲門。則有攻逐、消導、和溫、
清潤七法。失血門。則有風熱、鬱熱、暑

續修四庫全書總目

卷

部

毒、善熱、氣逆、勞傷、陽虛、傷胃八法。腸
喧門。則分痰、膈、血、腸、氣、腸、蟲、腸、血、法。
虛勞門。則分營衛不足、肝勞、心勞、腎
勞、肝勞、風勞、氣勞、乾血勞、脾尸勞、凡
法、發熱門。則分勞傷、大鬱、血虛、陽
浮、痰積、痰血、骨蒸、食積、酒毒八法。瘧
疾門。則分風瘧、溫瘧、濕瘧、痺瘧、牡瘧
瘧、瘧、食瘧、虛瘧、痰瘧、凡法。諸痢則分
寒下、疏解、溫通、溫補、冷瀉、五法。皆列左

子目。所載諸方。自金匱以外。博採古今名
醫之方。精選慎取。分隸條下。使讀者隨
證求方。不致龍統施治。昧於適從。怡所
著諸書。及身皆已刊行。惟是書祇有
家存寫本。嘉慶中。長洲徐錦始校刊
行世。案醫籍中分類鉅編。往往但求蒐
集繁博。方論雖詳。而無所折衷。難免
蕪泛之弊。近代惟徐大椿蘭臺軌範
一書。論證悉遵古訓。選方不涉淺近。最

續修四庫全書總目

卷

部

稱典要。怡深於醫術。洞澈本源。學識與
大椿相頡頏。大椿為於信古。多所採唐
以前書。怡則兼採宋金以後諸名家。而
志由心得。不存門戶。繁簡適中。不蕪不
漏。洵足羽翼金匱。名實允符也。

傷寒六經定法一卷 翠琅軒集書本

清舒茹撰。語字馳遠。進賢人。是書有列
六經見證。各有正治之法。又擇同是一證。
見於此經與見於彼經。而治法迥異者。
分別論之。大旨以病有陰陽之辨。且有純
陰純陽與陰中有陽。陽中有陰之辨。更有
陰多陽少。陽多陰少之辨。其錯雜在脈
陰一經為最甚。醫者不容開口。動手便
誤。其脈逆。識語煩躁。昏睡。咽痛。打呃。頭

續四庫全書總目

卷

部

痛。泄瀉。嘔吐。留飲。諸證。辨之尤詳。每引喻
昌之說。且語人曰。習醫不得喻氏之傳。雖
皓首窮經。終歸無用。可見其淵源之所
自矣。其辨傷寒問答。與門人等所論醫業。
其兩案皆少陰病。一闢他醫用人參生津
之誤。改用附子炮薑。驅陰以回陽。陽回而
津回。一見病者誤服太連。孤陽獨剝。斷其
不治。提論二案。謂身睡在陽明為熱盛。
神昏。法當清熱。在少陰為陰寒盛。不陽

不開。法當驅陰。心陽陽明直視者。腎水
垂絕之徵。法當驅陽。少陰直視者。不惠
小壽。而患陽虛。不能蒸騰津液。法當回
陽。蓋以申明兩經同證異法之說。是書
雖卷帙無多。於六經之法。分疏合勘。以求
其通。理解文義。明辨以晰。亦可為讀傷
寒論者。具扁輪也。

續四庫全書總目

卷

部

痧脹玉衡口春 康世刊本

清郭志遠撰志遠字右陶嘉興人是
書專論痧證上卷首痧脹發蒙論
次玉衡要語及脈法中卷下卷諸證
治法各州醫案終列備用方後卷增
前卷未備諸證案痧證古無其名實
即霍亂之較重者宋時醫說始有用
蠶紙治痧之法至明清之際其病漸盛
自南而北故又有滿洲病及番痧之稱東

續修四庫全書

卷

部

南地居卑溼尤易感此病志遠以古無專
書推原極變參以治驗著為新編編同
舊說以青筋為痧證之據治法輕則提
刺重則刺必出淤血淨盡副以藥劑辨
脈法方諸證名目頗繁又有類證兼證之
分以及病後禁忌開繫一臚列頗微詳
備海甯王士雄著霍亂論於是書治法
要義多見採取而謂其方藥間有未盡
合者蓋引江蘇張璐王子接諸家之說以

為印證又引長洲龍青霏脈學聯珠

有云痧脹之證多屬奇經奇經為十二
經之支流五臟清氣不升六腑濁氣不
降譬如五湖四潰漫溢泛濫盡入江河
清濁已混水盛土崩沙泥渾擾流溢不
清并膈壅塞痧脹者沙漲也總由十二
經清濁不分溢入奇經邪氣滯於經絡
絡與臟腑無涉不當徒以藥味攻臟腑
先以提刺及刺法使經絡疏通然後用藥
始能應手其說最為透闢尤足為是書
發明精義也凡痧證流行貧寒勞苦之
人尤易致病無力延醫服藥者僅賴刺
刺亦能起死回生是書所沾溉其功匪淺
不得因其文辭樸質不盡附會古義而
輕視之也

續修四庫全書

卷

部

溫病條辨六卷 嘉慶刊本

清采瑣錄。瑣字。鞠通。後徵人是書。以溫病治法與傷寒不同。傷寒原分六經。溫病當分三焦。首列原病篇。採取內經。言溫諸條。為提綱。次以上中下三焦。各為一篇。臆列證治。以先治上。犯中治中。犯下之弊。其次雜說。及病後調治。以盡餘義。末卷婦人產後。及小兒諸病。案難症。傷寒有五。風溫。暑溫。原脈。括在

續修四庫全書總目

卷

部

內。仲景書。雖未明言分別。其理無所不包。宋以後醫家。頗有疑義。故郭雍傷寒補正論。於溫熱暑溼論之獨詳。其他諸家。亦每論及之。三焦分治。劉完素已發其端。吳有性溫疫論。於治法。始有專書。喻昌書論後篇。專論溫證。仍以六經立說。多所迴護。葉桂於治溫病。號為專長。標明首先犯肺。逆傳心包。一語。即從有性論瘟疫。自口鼻入之說。墨守古義者。猶

疑其不應經法。瑣是書開章明義曰。凡

病溫者。始於上焦。在手太陰。實以葉氏之說為主。治法。亦集於從葉氏者為多。其凡例有曰。傷寒論六經。由表入裏。有淺及深。本論論三焦。由上及下。亦自淺入深。與傷寒論為對待文字。條理甚晰。時醫多從其說。究其異同。則傷寒溫病所異。僅在受病之初。至傷寒化熱入陽明後。溫病入中焦。後傳變證治。仍

續修四庫全書總目

卷

部

同一理。亦終不能外先哲之範圍也。是書近以救正粗工濫用表散。攻下之失。瑣自言粗立規模。所詳者。前人之未備。蓋以前人可據之法。自在。若專守一書。而不深求。素靈遺蘊。長沙大法。終不得盡醫問之能事爾。

濟濟醫書五種二十六卷 刊本

清王士雄撰士雄字孟英一字夢隱海甯人生長杭州道咸之際以醫術遊吳越間名甚著當時吳醫輩桂一派盛行士雄頗用其說桂罕傳書士雄則殫心著述初有自刊及友人代刊者凡十種後有重訂所訂輯其精要五種曰溫熱經緯五卷霍亂論四卷飲食諸七卷醫案二卷醫案續編八卷共二十六卷其溫熱經

續修四庫全書總目 卷

緯一書辨傷寒與溫熱之異溫與疫之異伏氣與外感之異輯內經仲景之說為經葉香嚴陳平伯薛生白余師愚四家之說為緯逐條自為之釋其中凡採近代醫家之說又數十家為論溫熱集成之書烏程汪曰積稱其生平撰著以此為首霍亂論乃晚年重訂按內經仲景及歷代諸家之說為總義分熱證寒證兩類以定病情次及治法醫案方藥亦疏詳富飲食諸廣

本草之例以及飲食諸品別其性用古醫家

原與之並重此得其義醫案初名曰春錄同郡周鏊所輯續編初名仁術志山左張鴻所輯士雄辨證精細或議其用藥偏於寒涼同時湯湖張曜孫亦有醫案承其父琦之學主於扶陽抑陰曜孫以事至上海或勸士雄以所著書就正士雄謝不往而曜孫之子適以病暑服溫劑不起曜孫中記其事江浙卑濕鬱蒸病熱多而病寒少殆亦地

續修四庫全書總目 卷

氣使然也葉氏醫派編於大江南北其中著書傳流者以儀徵吳瑭及士雄為最著而士雄研古特勤云

醫門棒喝初編曰疾二編傷寒本旨九卷道元刊本
清章柳拱楠字虛谷會稽人初編舞論
全元以後諸醫家之書各有派弊分別
糾正間有自樹治驗以為之證二編為自
著傷寒論本旨其分篇目依方有執之說
刪去王叔和拱例辨脈平脈亦不列專篇
而採其關於本論者列於各病證條下
其間採諸家之說自為之釋於溫熱暑
淫論之尤詳葉桂之論溫病薛雪之論溫

熱全篇附入其末第八卷為脈證合參
乃摘錄辨脈平脈之文加之註釋第九
卷屈仲景原方全採王子按註間有
自加案語柳論諸家之弊謂劉完素
六氣皆從大化之說原有至理而概
用涼藥則誤朱震亨云陽常有餘陰
常不足張介賓云陽常不足陰常有餘
兩家各發明一節經義而非全經之理
李東垣云相火元氣之賊張介賓云相火

元氣之本一言其變一言其常各有其理未
可相非吳有性戴天章於瘟疫有發明
而未將溫病與瘟疫分清郭志選論痧證
但詳形狀不完六氣病源皆能貽害其糖
通於溫病雖多發明未盡明晰尤怡溫
將黃芩白虎列於太陽寒濕正法內未
免混淆其說見於條例固多可取而諸
篇論說動至數千言泛論陰陽求詳反
晦亦是一累其傷寒本旨內於溫病下

全葉氏之書自加註釋元和陸樞修譏
之謂天士之溫本非仲景之溫虛谷之溫
又非天士之溫蓋摘朱融貫眾說以歸於
壹是也柳議張介賓多引易說論醫而
其諸論內有醫本於易論及論易理太
極五行發揮諸篇心雖歸介賓之職葉
清中葉以前浙東諸醫多源於張氏楠
自序脈膚葉氏最切謂讀其醫案乃窺
醫理之奧而見諸家之謬疵而不可掩其

右所著曰韓唱有謂取解黏去縛之意
是其於論辭宗旨先後實有變遷
故統全書觀之亦非純於茶派視王士
雄等身奉一書家為永歸者殆有間耳

華氏中藏經三卷 平津館叢書本

漢華佗撰佗事蹟見後漢書三國志是書著錄

於鄭樵通志藝文畧陳振孫書錄解題宋史

藝文志並作一卷

宋史藝文志作黃氏中藏經黃乃華之誤其注云應靈洞主探微真人撰者乃節

處中之錄因處中作序明吳勉學刊入醫統正脈作八卷

清孫星衍見元趙孟頫手寫本卷上自第十篇

起至第二十九篇為一卷卷下自萬應圖起至

末為一卷又見周氏所藏元人寫本亦稱趙

書具上中下三卷而缺第四十八第四十九兩篇里

衍以今兩合為足本一卷凡四十九篇分為上下二

卷藥方六十道列為下卷定為三卷於嘉慶戊

辰年刊入叢書同時又有嘉慶庚申年周錫瓚

刊本作二卷後有宋樓鑰跋錫瓚跋畧云是書

一刊於宋之閩中為倉司本一為樓攻媿鑰所

校本今得舊鈔本前後多缺無序跋目錄避宋

高孝兩朝諱疑即攻媿校本因取新安吳氏刻

本補其缺并從攻媿集中錄跋附後始得為

完書又云書凡十卷

後附方六十通因

為上下二卷。日本澀江全善等經籍訪古志補遺二卷並載謂周今二卷而孫氏云周氏所藏具上中下三卷語似牴牾然檢孫上下文意不過言全帙具存蓋周所藏實一卷憑臆分二卷者原為失之其說允當按隨書經籍志所載關於華氏之書有華佗十卷注吳普撰梁有華佗內事五卷又華佗觀形察色并三部脈經一卷又華佗枕中灸刺經一卷自唐以後皆無專本傳世孫氏謂觀形察色并三部脈

經即是書中卷論診雜病候已下二篇其說近是古書流傳既久往往為卷更易吳勉學所刻諸書粗疏不加考訂孫氏謂其脫落舛誤等篇皆有兩藥名次序分量俱有刪易此今志為校正自較可據故以之著錄焉

吳本藥方分為三卷

不時脫落舛誤所增藥方亦不少其地黃散一方注云此僧文璧湘江野錄又附有方脈與全書體例不符意為舛亂

顯其可見

脈因證治四卷

建德周氏醫學叢書本

元朱震亨撰震亨有格致餘論為方發揮全備鈞元諸書四庫已著錄是書分十類每病先言脈次言因次言證次言治故即以名其書乾隆乙未吳川繆遵義得舊本付梓光緒中建德周學海以繆本重刊入叢書繆原序云丹溪著作類出門人記載惟脈因證治簡而該初而盡蓋其意謂獨是書為震亨所手定也考震亨傳世論書全

道鈞元為門人戴原禮校補周學海謂原禮乃節錄丹溪醫案中語故各類證治殊不能全後來作丹溪心法者即取其語以冠各類之首今審覈心法每類首條與鈞元詳略實不相同周說未盡可據而書皆不詳病脈不及是書論因合之證治為確然有憑至其治法每援引劉完素張元素李杲之說擇善而從亦非周於一家與所撰方書發揮之專闢溫補戒燥熱者有

其生平擅長治鬱治癰而未立專類散見諸證中治法皆切實不作籠統之談繆氏推為所著諸書之冠誠為有見震亨與劉張李並稱四家雖不盡墨守古法皆能自出手眼亦所謂當時之體江河不廢者明以後醫家門戶各分黨同代異清代高談復古金元以下等諸自檮平心而論未免近隘是書為震亨最得意之作且未經後人屏翳尤可取焉

丹溪心法五卷 醫統正脈序

元朱震亨撰震亨有脈川證治已著錄是書明成化中經休甯程允重編撰允序略稱景泰中楊楚玉刊於陝右成化初王季綬附書重梓於西蜀楊之集篇目或有重出而亦有所遺附以他論至石不刊王因之附添諸家多失本旨允取諸書校之又得丹溪曾孫一作傳元特一作傳賢家藏本參攷之刪去繁冗增補遺闕云云書中體列諸病證分九十五門

首卷為十二經見證及總論五篇末卷九十五門之後復有論倒倉法論吐法及救急諸方拾遺雜論祇五篇統為百篇各篇中間有隨證附載原體之說及辨附錄附方者亦偶附見之彙語附錄中間有敘及丹溪先生云云其非震亨原史顯而可見然則楊王兩人所增實未盡刪除特允復以意為去留耳景震亨之學為河間劉完素之再傳主於溫大而兼滋陰大

旨仍宗完素而有所調劑明醫家主益
大者則與劉氏同加格掣彼此實各執一
偏四庫所錄震亨三書但取其議論簡切
者以存概畧是書列證補治法詳較而完
其雖屢經屢輯本末面目尚可尋求未致大
為淆亂其金匱鈎元一書經門人戴原禮
校補是書有稱戴云者正與彼同一例或原
編亦出原禮之手乎補為著錄以備震亨一
家之言焉

質疑錄一卷 醫林指月本

明張介賓撰介賓有類經景岳全書四庫
已著錄是書未入全書初有東海呂氏刊
單行本傳世甚稀乾隆中錢塘王琦復刊
入醫林指月叢書介賓學有本原在明中
葉醫名最著而不無偏於溫熱補錄凡四
十餘條大抵於劉完素張元素朱震亨諸
家持論近偏者辨正最詳大旨在救其寒
涼攻伐之失三家醫術原各有心得而派

弊實所不免介賓為之剖析利害語皆切
實可取者多王琦跋稱其所列諸論有見
於全書類經者亦有與全書類經之說少
異而海曙肯立言之未當者人以此疑其
為晚年未定之論又以知其學而愈老愈明
求止於至當惟摘其論傷寒春變溫病
夏變熱病一條持說之非為千慮一失業
醫家各有所長亦各有所短於前人之得
失固不可妄訾亦不必曲諱即介賓自著之

書後來葉桂有景岳發揮陳念祖有新方
八陣說尤怡醫學讀書記中通一子雜論
辨亦有評議數十條皆可互證得失醫
術為濟世之具折衷彼此但求其是而已
是書瑜多瑕少在介賓所著諸書中尚稱
較為精覈亦當著錄以補全書之所遺
也

醫學心悟六卷 活字本

清程國彭撰國彭字鍾齡自號普明
子徽州人是書內科五卷外科一卷其自
跋略云余自普陀生長天都業醫三十餘
年著醫學心悟一書行世康熙壬子歸遂
普陀修葺遂茲帑修寺寺僧及工人不下
數千多患痘瘡疥癬施治收功因著外
科十法後乃兩書合併以行其詳普明子
自謂前生為普陀僧也凡例言仲景論傷

寒而於溫熱溫疫有未暢河間論溫熱溫
疫而於內傷有未備東垣詳內傷而於陰
虛之內傷而缺并溪廣之以補前醫所未及
茲總四家會通其意以通其用蓋概襲
明以來相沿之說以仲景與三宗並列未
能恰見其總論以汗和下消吐清溫補為
醫門八法宗旨在執簡馭繁論傷寒以表
裏寒熱為主治而今經辨證紛而不漏雜
病皆有辨別貫串諸家治法簡而明所

別諸方亦不無這醫宗金鑑及陳念祖時
方妙用中皆曾採及其說在近世時醫諸
書中猶為有心得而切實用者至其託佛家
因緣以自神其了悟則方技家常態不必以
虛誕苛責之也

洪氏集驗方五卷黃氏士禮居重刊宋本

宋洪遵撰遵字景嚴鄱陽人官至通政殿
學士事蹟見宋史遵博學多通是書所集
諸方統年並用之有善驗或雖未及用而傳
聞之審者刻之姑蘇有乾道庚寅自跋
世罕傳本吳縣黃公孫季清源輩舊藏
今本重刊入叢書在外精於校勘自號任
宋於宋本之有疑義者不肯輕改以示於
慎說見後序吳縣石韞齋玉序稱宋時

士大夫多留心方書如世傳蘇沈良言許
學士方事方之類一時風潮使然案許林
微醫學名家其方事方一書自於心得
乃專家精補非是書所可強論若蘇沈
二家善堪此微蓋蓋闕名流見開廣博
多識異人異事時有罕傳之秘方可資
採取其可重在此是書諸方不為法未歷
間有詳敘方事如示記化毒排膿內補散
歷治背傷腫癰氣癰諸驗發背灸法諸

驗生水蛭唯治癰疽三效諸驗龍中九治
氣塊刺痛及常服散子二方蜀人史載之
以治陳侍御宜人之驗當歸和粉脂妙治
傷折內外損屢驗俞山人治蔡元長胸氣
急證灸風市而公之驗芳花湯治鼻衄欲
絕者及灸項後髮際兩筋間止衄之驗順經
散治小兒驚悸之驗金液丹青州園子治
小兒泄瀉慢驚之驗指按小兒口中白色如
豆者治勝風撮口之驗諸症皆可作醫案

瓶心

並因憶草存案一奏附易氏醫案表
明虛復拱復字不遠錢塘人生當萬歷天
啟間緒學隱於醫彈心著述有金銀釋文
並因懷餘止園日記藥性題後本草鈞言
勸方部背銅人圖說晚年撰本草博議未
成命子之隨續之之隨用其說別撰本草
雅後快其年遂名曰本草來雅年偕四庫
已著錄後所著諸書多佚僅存自述醫
案同縣王琦重刊入醫林指月中後嘗從

慈山蓮池閣谷三大師游辭悟釋理其論醫
亦當以參悟入門是書所載十餘案多疑
難之證議病議方洞見今原得教出人
意表其未顯危證而弱法不治者言亦如
響斯應茲並開人神悟附刊易大良醫案
亦僅十餘則大良字思蘭撫州人援與之交
舊稱其諸案精詳鎮密超乎世法又稱
其治病要法以開鬱為先務而補益後焉
其特論謂天之六淫合人身之六鬱而成病

其所稱自定諸方。大要亦之古越鞠法。蓋從此
一方悟入。良醫必有得力所在也。而家醫術
有深契。故復以附刊自著之後。案醫家存
案。必學有本源。法有心得。始足輔古人所未
及。為後來所取資。又必持論確切。曲盡發
揮。乃能開人心眼。擴人智識。若庸庸者。聯編
累牘。糟粕徒存。則僅堪覆瓿耳。此而家各
具手眼。神解過人。文亦透澈達其所見。雖
碎金片玉。故自可珍也。

傷寒辨證四卷 嘉慶重刊本

清陳亮道撰。亮道字素中。玉屏人。自序
書成於康熙戊午。至嘉慶而寅陽信芳
樹案。為之重刊。有紀昀撰序。稱樹案承
父學。明於醫。嘗依昀參校四庫醫書。因
其父最得力於是書。故命刊之。而四庫則
未著錄也。是書以傷寒與溫病熱病病
證懸殊。投劑一差。死生立判。故將二者異
治。及疑似難辨之證。與古人之未及詳辨

者。二標出於宋以後諸家所論。最服膺王
履之溫病熱病說。傷寒立法。攷及劉完素
之雙解等方。而惜其於三經變傳之寒證。
未有發明。亮道主說。多採二家之旨。而補
其未備。他如戴原禮陶華張介賓張璐
等之說。亦間有援引。首卷為總論。二三四
卷列諸證。末卷載諸方。案亮道作書之意。
偏重於治溫熱。而不外於寒。傷論之範圍。
就仲景所已言。達其所未言。隨證詳辨。以

求其是較之方有執喻昌程應旌等專以
編次未嘗歸過於王叔和或強於仲景書
中附會為論後篇者則是書差為平
實而有轉葛後東楊璣勸襲其說略有
增易改名傷寒溫病條辨等於白秀註
莊之盜郭璞為識者所誦然璣用其法以
強疫全活多人目之得者蓋是書需既匪
鮮矣清代以治溫熱者名者多屬南人北
方醫者著述如是書者不易多觀也

達生編二卷 醫林指月本

清永濟居士撰永濟居士未著姓名據書
中驗案所載以鄰太學戴時濟家人一
產三男康熙四十八年安徽葉公具題一事
則康熙時安徽人也其書分原產臨產宜
忌試痛驗案保胎飲食示產產後方藥
共十篇大旨謂胎產為生生自然之常理其
有難產者皆由人事之失以損其天所云
事本易而自難之事本常而或異之惟在

順承天休毋以人事擾之以各遂其生而已
洵屬至言所論臨產最詳以忌痛慢臨盆
為秘訣戒輕用催生藥必不得已亦祇用補
血之劑所言皆由盡事理要以此戒紛擾為
主所列方藥僅十事專取和平簡切歷驗
之方新身峻烈者悉屏不用且言淺而理
充務使婦女不識字者易於通曉尤為便
俗案必傳胎產之書自唐晉殷產寶以
後或有成編多注重於方藥若發揮生

理使產婦心喻其所以然不特用藥而保
安全縱有難產者不事然援終可以消
解危險不得推是書為獨具萬全之法
世久奉為產科圭臬惟後來續刻繁多
每增列方藥以備採用轉致歧出易淆不
如原本之言簡意賅純粹無弊王氏醫林指
月所刊猶是原本未經增增附錄亂編為可貴
近時科學發明產科諸法益臻詳備而是
書合於自然生理之處亦終不可廢也

證治要訣十二卷顧方四奏 醫統心脈本
舊題明戴元禮撰戴氏名世也書多作康禮四庫所著
錄有推求脾胃意及校補朱震亨金匱鉤
玄二書原名思恭以字行浦江人受醫學
於元朱震亨明初事太祖為御醫建文
時官太醫院使市請見李源醫史及明史
方技傳明史仍用是書卷十二門曰諸中曰諸
傷曰諸氣曰諸血曰諸痛曰諸嗽曰寒熱
曰大小便曰霍亂曰拾遺曰瘡毒曰婦人其
各以中諸證有以意為分類不盡合於古
義目錄後載所引用醫書二十餘種於宋
金元以來諸家如陳言朱肱嚴用和楊士
瀛許叔微劉完素張從公李果危亦林等
皆有採入惟李時珍朱震亨未列其名李時
珍史謂其書乃陳指震亨之書而為之殆
其然歟其類方中各方多注明所出而亦
有
不注者豈非張時景諸方皆注曰活人書可
見其僅採自朱肱書中耳是書採集方

論取便應用。按其書名要訣義在簡明。始為門下講授而作。非有極深研索之義。以視校補全通鈞。玄及推求師意之書。較為次乘。吳地學收入醫統正脈。用正統年內陳義刊本。陳年原序云。得之靈隱住持永樂寺僧續西緒者。戴氏原無自撰序例。奉旨撰書姓。乃出後賢人而題。世全通鈞。玄校補私治舊刊本。其各作原禮。推求師意。乃嘉靖中汪穉所錄。亦作原禮。皆鑿然可據。宋國賴湧幢小品。載其人作元程當時口耳相傳。因音同而致訛。而是書亦沿其誤。編刊者之疏率亦可見矣。

陰證畧例一卷 陸氏十萬卷樓藏書本
元王好古撰。好古有醫畧元戎。此事難知。湯液本草諸書。四庫已著錄。是書舊罕傳本。惟見於元杜思敬濟生拔萃中。乃節錄之本。錢曾讀書敏求記。載此舊鈔本。後歸元和惠棟。又歸震澤吳曉銓。烏程汪曰楨。詳為之跋。光緒歸安陸心源得之。列入十萬卷樓叢書。卷末好古自題。謂作陰證論。其本有三。一和本在河南時。傳夢臣輩所錄。最簡少。次本寄北京時。頗增三二論。自壬辰至丙申。幾五載。復增隨條併藥。後斷例云。是本乃其最後定本也。所採伊尹扁鵲仲景叔和許學士韓祇和成無己諸說。凡九家。自序畧稱。前人所言陰證已備。且詳後人采擇未精。忽覽請有闕。故從而次第之。病者得之。有內外之異。或不與經符。形候相若。似是而非。衆疑莫辨。又從而比類之。其大旨尤重辨脈。於前人合觀詳辨時。

得古人言外之意後附海藏治證一條蓋以
為其證之證也案吳江徐大椿慎疾芻言中
有論陰證一條極言近日之醫舉寒熱雜感
病勢稍重者皆指為陰證力詆其濫用溫
補之弊蓋為趙獻可諸人而發若好古此
書辨證極細審用其說當不致如彼之弊
竊謂仲景書於三陰證治原已應有盡有
後人不能越其範圍而用藥大醇於陰證
取效如響斯應似無待他求好古之學出於

張元素李杲力矯寒涼其所採列後人方
藥燥烈或不免過甚斯在讀書者善會
之耳

衛生寶鑑二卷補遺一卷 惜庵軒叢書本

元羅天益撰天益字謙甫真定人從李杲
受醫學辨高弟果臨終取所著書悉付
之見元規堅而作東垣老人傳果之脾胃
論蘭室秘藏二書天益皆為之序為太醫
曾從王府丞應至公忽都地住冬久從諸
師而後事蹟最先是書中書分四類首曰
藥誤永鑑三卷多列論辨發明誤治之
弊次曰名方類集十七卷雜治分十四門次

口瘡類法象一卷論藥性用法次曰醫驗紀
述三卷列醫案治驗共為二十四卷附補遺
一卷乃後人所作因全書於案傷之法雖能
述一二而不全錄特為補之附於卷末出於
何人未著其名也案天益格守李杲之學
其名方類集首為飲食自倍腸胃乃傷論
食傷脾胃論飲食傷脾胃論諸篇并詳治
驗列於諸門之前可見其宗旨可本所採
諸方自製方外原及古方用之經驗者於同

時醫家秘方亦收錄之間茲明其治驗利
害與泛取充數者不同他如辨春服宜藥
辨無病服藥及論方成勿約之失主勝客
甘則逆諸說皆確有精理至其文辭方
雅指理法通與俗醫之筆當時硯堅王惲兩序皆
極推重之明永樂中吳郡韓夷重刊有蔣
用文胡廣楊榮韓夷諸序疏曰本經籍訪
古志補遺所著錄乃和治中劉廷璣所刊又
有嘉慶中明德堂重刊本此皆陰軒叢書

本乃據永樂韓夷刊本也

重刊外科正宗卷之三 海濱蔣氏刊本

明陳實功撰清徐大椿評許備重訂
明李川人事蹟詳大椿所著諸書多
經著錄補卷之末海濱人博物能文兼
明醫學實功原書世所通行流傳海外
日本亦有刊本作四卷其分併先後而特
考不精為清世醫學鉅子魚精曰外科
人以外科請業者今其先闕是書以其
刊發頗備多難未詳惟病其所塞諸法

雖其施用未能盡當因茲逐條勘明得
失俾定去取稍與先槧得本重為編
次附以己說皆就徐說以推闡之其同州
蔣氏刊本近時醫家奉為圭臬業大
稽藏錄云外科必須博採眾方另有
奇方秘藥或各有專長之技非若內科
步諸古書可以對證用無竊謂歷來成
法成方在乎人之別擇運用內科亦未嘗
不然而外科尤甚者蓋傷寒醫重在

紅藥及手錄上有所授受而未及為兼
通內科之人尤難得通工文事之人即
有自輯方書大抵僅傳其糟粕故外
科書之可取者尤罕實功書方法未嘗
不備。經大椿之剽別是非窮究利害間
參補義示以指南遂化朽腐為神奇全
出於運用之妙至於戒輕用刀鍼毒藥
免病人之痛苦尤為嘉念。大椿之治外證
僅於自定回生錄學案中載入數事世以未
續修四庫全書總目

卷

部

粗虛元鑑二卷著氏補固素書本
明綺石撰綺石以字行姓名籍貫未詳門
人趙何宗田序稱其父子東庵曾世變之
亟遂棄耕闢而潛心於醫是書之版皆
其發明者居多知綺石當為明季人也乾
隆中慈谿柯懷祖始為刊行後和清初
先緒中元和陸繼修別有重訂改編之本
同時錢塘葛元煦仍以原本列入叢書上
表論病下卷方藥諸論多精義大旨謂
虛有三本肺脾腎是也前人善治虛者
多東垣主補脾朱丹溪主滋陰薛立齋
主補火各有特見亦各有流弊當氣血
而用中合三部以平調主脾主腎前人頗有
發明而清金保肺一著志未有遠達其精
微者故其書於論肺獨詳又謂治虛有二
統陽虛者統於脾陰虛者統於肺前人專
補腎水者不如補脾以滋其源專補命
火者不如補脾以達其中故用東垣丹溪之

續修四庫全書總目

卷

部

法而不泥東垣丹溪至於立論之說則尤
慎也。案虛損之病號為難治不悟其中
則終無結果。細補不得其宜則更生火
其原無益而反有損。庸醫錄人者無從是
書辨證精審治法分明流弊較少近時西
法發明肺病最為慎重。然石似已有所
悟及故能詳前人之所略。陸氏改訂於治
法無所異。惟於編次較從簡明。今仍以原
本著錄。而改本則附於陸氏諸書中。五先

以名存其真焉

廣瘟疫論四卷 乾隆家刻本
清戴天章撰。天章字慶郊。號北山。上元人。
諸生。績學精醫。活人甚衆。不受酬謝。子
瀚。雍正癸卯一甲二名進士。翰林院編修。
贈如其官。天章於醫學論著凡十餘種。
是書本吳有性瘟疫論而作。自序畧謂
吳氏書博貫串古今。融以心得。為時賢
稱道。而能用其法者不多。蓋未得辨證之
法耳。故就其書或注釋或增訂或刪改。辨

瘟疫之異於傷寒者尤慎於先證之始。其
其最精審者辨氣辨色辨舌辨神辨脈
五條。及論兼寒兼風兼暑兼濕兼痢與
夾雜各證之法。於諸見證分表裏兩大
綱。條理清晰。使臨證者不致茫無着
手。其證發後人視吳氏書尤為了澈。書
成。景歲於家。歛葬。鄭某用其書改題
瘟疫明辨。冒己名刊行。於揚州。乾隆壬
寅。天章孫祖蔭始出存。書原景刊

之生先歸中元初陸應修雅重其書謂辨
溫氣與傷寒病及治藥明若列眉實足
為度世金鑑而溫溫症二字為一類溫吳氏
之誤吳氏書名症疫而不自知其所謂但
為溫疫戴氏專論溫氣而不自知其不可
為溫疫因名為重加訂正改題曰溫氣論稱
為治溫熱之正法眼藏列入世補濟醫書中
今仍以其刻原書著錄以存其本來面目
大章所著亦有傷寒雜病諸書及咳獻

論注症論注見在祖啓跋中云久使不傳

胎產心法三卷 刊本

清閭純壘撰純壘字誠齋直隸宣化人雍正
中官廣西左江道是書以胎前臨產產後
分上中下三卷所集方論以多為貴舊傳
良方善法多具其中而不經之說未能淘
汰如產前之受胎試驗法試男女胎法臨
產之胎教方位游神方位安產藏衣方向
及諸等禁忌時俗說相沿迂遠不切普
通丸散及催生峻烈之品一概盡收甚至

男子種子方連篇累牘彌覺無當自來
產科專書每出互相沿襲間有採及名醫
方論宗東垣者則偏於補致丹溪者則偏
於涼非於醫理深通難得有條不紊故出
於名醫之手者其言必簡而扼要若以膏
華衆說為詳備反致泛雜無紀無以得其
指歸是書正蹈其弊僅可涉獵以備採
不足為臨證之依據中醫產科少專精
之人惟函齋居士之達生編體驗親切

皆閱歷有得之言是書亦頗流行於時以較連生編之簡當無弊蓋不可同日語也

傷寒錄要四卷 刊本

清王夢祖撰夢祖字竹坪蒲城人太學士鼎之祖自序稱潛心醫學五十年自上古以逮近今研究諸儒參互考訂舉仲景為宗歷代名家以次採擇而編輯之第一卷為總論以下就各見證分別列而不以六經分證末附溫疫暑濕諸病則甚略僅舉大綱蓋意以多詳於各證也之下也每證皆以欽定醫案全錄之說

列首而腫列諸家方論於後所引用書目凡百種其取材不可謂不博然皆繁而不斷雖義取於慎不涉偏重而寒溫補瀉終然雜陳轉令人目眩將難得所折衷蓋用力雖勤而學無家法者也夫醫家喜立宗旨易生門戶致唇爭辯亦有偏執之弊第直收並取當有指歸若徒彙集眾說不加別白究所竟何所適從終非切用之書似於撮要之名未能相副就其序

例觀之亦僅序醫術沿革及方藥輕重異
同之細故未見有所心得淺識者徒見其
採集編說之繁以為詳備又震於山南名
德之重推許過情屢經翻刻表章似皆
非知醫者耳

賴證活人書二十一卷附一卷 明吳勉學刊本

宋朱肱撰。肱字翼中。一作其興。八元祐三

年進士。書錄解題稱其官朝奉郎直秘

閣。據書中進書表謝表及重校自跋初

以奉議郎致仕。因進書晉朝奉郎提點

洞霄宮。湖州府志引北山酒經詩序云。起

為醫學博士。坐書東坡詩。貶達州。以宮祠

還居西湖上。而自來醫家多稱為奉議

蓋據其進書時初官也。是書前人著錄

表按不同。此氏請書志作二十卷。陳氏解題
作六卷。文獻通考宋史藝文志註與是目。武
英殿聚珍本書錄解題。於是書目下注文
獻通考作二十卷。蓋疑其有誤也。歸安陸心
源韻宋樓書目。有宋刊宋印本。皆十八
卷。肱於政和八年重校自跋。略謂原書
證與方為兩卷。倉猝難檢。官師成都湘
南兩洲五家印行。錯誤頗多。遂取舊本重
為參詳。改一百餘卷。及并證方為一卷。示

據此則十八卷乃其重校定本而二十卷者乃其初本故與進書表中之數相符明以後諸重刻多據二十卷本證方仍分卷惟坤合二乃續增而未附入政和八年之跋惟將跋內并證與方為一卷一語刪去蓋因與書中牴牾耳後人不見此語而十八卷本又罕流傳不知重校與初本之異心源雖有其書未經互勘亦疑不能明其故今特為析之是書初名傷寒百問後有增加張藏

續修四庫全書總目

卷

部

序之藏書題引改名向陽活人書吳勉學刊本加類證二字所據乃明徐鑑重校本徐本原二十卷此本又析第二十二卷後幸小此書珍為第二十一卷已非肱原書之舊附奏釋音辨誤藥性諸篇乃徐氏所作又於其外增孝子健傷寒十勸尤與肱書無關肱書在宋代贈灸一時楊士瀛劉完素王好古等並稱其能發明仲景然亦有未合仲景意者迄成無已注本盛行醫

家多宗之是書遂不甚為世所重傳本亦稀徐鑑合數殘本為之校錄萬歷中別有閔中未復校刊本二十卷據跋云與徐氏同為訂正而與吳本又有異同吳氏醫統正脈序云此為兩本在吳後其書屢經屢亂幸十八卷宋刊本猶在人間當據以正諸本之歧舛始可見其真相耳

續修四庫全書總目

卷

部

舞華青濟方三十卷 汪氏藏書金匱刊殘宋本

舊傳宋張銳撰。銳字子剛，居鄭州，官成

州團練使。政和中，蔡京孫婦有娠，及期而

病，邀治之一服而愈。紹興中，流落入蜀，見英

堅志，直齋書錄解題有難華備急方一卷。

太醫局教授張銳撰。紹興三年為序。文獻

通政宋史藝文志並載之。乃是書之宋本。金

書罕傳，收藏各家皆未著錄。道光中，長洲

汪士鍾得宋刊殘本，卷首有項子京天籟

續修四庫全書

卷

部

開印。章缺卷二卷三卷六卷八凡四卷，目錄前

凡頁廿一廿二廿三諸卷中皆有缺葉，即以原

本重刊，前後無序跋。每卷大題下有馮翊

賈謙直校定七字，而按書人名未見。歸安陸

心源詳為攷跋，謂是書乃孫兆所作。別五

證以明之。兆自稱思邈後人，為太醫令用和

之子，官殿中丞。嘉祐中，與孫奇高保衡等

同校正醫書。父子皆為名醫。氏家傳秘寶方

三卷，皆用和集。是氏醫書志作孫而和

方論中，屢引此之治效，或稱此，或稱孫兆，不

下十餘條，皆為兆所自述之據。又補建安林

回甫秘校眼膏中 藏有庚戌年 與子同客龍

門一條，謂張銳紹興中尚在，未必七十年前

已為人治病。又謂書中引劉子儀柳子厚

皆稱字，惟孫思邈稱真人，是其後人之語。

又謂書難陳倉山一名難華山，此雖里貫未

詳，思邈之後當是陝人，故以所居為號。銳

乃鄭州人，與難華風馬牛不相及。云云。今加細

續修四庫全書

卷

部

審，眼膏年代非紹興，差遠斯為近理。銳之籍

貫，則亦有明文。英堅志但言其居鄭州而已。

晚更入蜀，且兆之居實難，亦未有確證。至此

自述之語，醫家採摭羣書，因襲舊文，往往

有之。其稱孫兆者，則顯非自述之語。氣源

此斷為孫兆所作。其五證似非盡確。鑒古

籍殘缺，仍當存疑。其書薈萃之博，久湮

復傳，雖非完璧，亦稱珍帙也。

衛生家寶產科備要八卷 歸安陸氏十萬卷樓藏書本

宋朱端章輯。端章福建長樂人。嘉熙中知江西康軍。著有政績。載江西通志。是書見宋史藝文志。及明史淵閣書目。近代藏書家。常惠幾氏讀書敏求記。吳縣黃氏士禮居藏書題跋。昭文瞿氏鐵琴銅劍樓目。並有宋刊本。嘉定錢氏竹汀日記亦載之。歸安陸氏源得影宋鈔本刊入叢書。卷末有端章自跋云。以所藏諸家產

續修四庫全書

卷

部

科經驗方編成八卷。刻版南康郡齋。其書中所採者。孫思邈千金方。王素外臺要略。宋徽宗聖濟總錄。李師聖產育保慶論。郭稽中附方。張世臣累用經效方。劉寶經驗方。虞沆備產經濟用方。許叔微本事方。陸子正胎產經驗方。宋附初生小兒保育之法。所採千金外臺。及葛氏肘後方。巢氏源候論。聖惠論。張渙論。錢乙直訣。萬全方。集驗方。嬰童寶鑑。秘要指迷子母秘

錄諸書。其中多今所罕傳。且有自宋末

經著錄之書。案端章居官為良吏。於醫原非專業。而是書博採精收。多從經驗。足稱善本。傳至今日。其所引之書。已湮佚。賴此以存。彌為可貴。心源序稱家人遇難產。及將產而患瘧。醫家束手。檢是書中方法得效。因傳刻以濟世。尤其明驗也。宋史藝文志載端章所著。此書之外。別有衛生家寶方六卷。衛生家寶。見方二卷。附

續修四庫全書

卷

部

本經籍志古志載。有影宋鈔殘本。其衛生家寶。小兒方二卷。未識尚有流傳否。附記以待徵訪。

傷寒類書一卷傷寒家秘本一卷傷寒家秘授
車捷法方一卷傷寒一捷金一卷傷寒證脈藥裁
江綱一卷傷寒明理續論二卷明正統刊本

明閩華林華字尚文號芹庵餘杭人凡鄉人
能奇疾他醫不能治者華輒能愈之嘗至杭
治傷寒一服即愈名動一時見杭州府志華
於傷寒自稱專門之學晚年著此六種
以教其子明理續論最先成第就見證重
衍仲景方法為初學之導類言多論辨主

傷寒論非全書之說於宋以後醫家每斥
未信而稱劉完素其用方藥無採古今家
的秘本諸論多同類言而詳略互見其分
證則補類言所未具授車捷者以秘驗方三
十七方為三十七捷法并有煎藥製藥解藥
諸法自稱不傳之妙一捷金者用藥及診脈
皆取捷法截江綱者亦以簡括為提綱之
義諸種諸意多複蓋就閱歷所得反覆
言之雖不盡為精言與義醇疵互見而就

證治論頗有軌轍可循其堅於自信時涉
於今乃世醫之常態至書名詭異如殺車
捷一捷金截江綱之怪俗為通人所訾議似
無關於醫術之優劣也吳勉學謂統正脈於
明人著述祇取戴原禮及華西家或議其
未允此本猶是正統原刊勝於吳本黃至
烈士禮居藏書題識亦收是本殆以流傳
之罕而見珍耳

古今醫統大全一百卷 明刊本

明徐春甫撰。春甫字東皋，自署籍貫新安。據許國序，乃祁門人。嘉靖中官太醫院，嘗客成國公朱氏邸，書成朱氏為刊行。是書首列經要旨，次翼醫通攷，次四經脈候，次運氣易覽，次經穴莊明，次鍼灸直指，第八卷以下，以病證分門，末為本草諸類養生餘錄。其病證各門，先論病機，次治法，次藥方。所採古今書統

續修四庫全書總目

卷

部

稱二百七十餘家，卷首列歷世聖賢名醫姓氏，亦如其數。若余小傳，其中無傳書者過半，其誤最甚者，以唐慎微金匱要略列於三國之蜀，考訂疏陋，何致如此。或出於無官妄為移易，亦未可知。春甫久居都下，交多貴游，搜羅採摭，致力甚勤，書盈百卷，未必盡出一手。許國序中舉其言論，謂難淫與素問靈樞多相矛盾，脈訣以大小腸屬而小下部藏脈

乃越關而上，皆後人所託名，又謂朱彥修

誦法而陽河間東垣，不知今變用藥執泥

畧見其平王宗魯，案明成醫書著錄四

庫者，以周定王補晉濟方，最饒繁富，專

家著述，則王肯堂證治準繩亦逾百卷，

是書卷帙之鉅，亞於證治準繩。王氏學

有本源，故其書博而不雜，醫者奉為主

臬。是書未是與之抗衡，其書稱醫統與吳

勉學所刊醫統正脈名同而義異，吳氏

續修四庫全書總目

卷

部

彙集醫籍而叢刊，義在標古今醫家之統緒。是書則彙集衆說，自為一書，所云統者，乃取薈萃賅括之義。至大全之稱，則元明人於諸書彙集衆說者皆襲此名，以誇繁富。然醫家立說心得為貴，狂小品中不乏名著，而宏編鉅製取諸人以為善，苟非有別擇折衷，未易言多，蓋辨也。

慎齋三書五卷附正陽篇一卷慎齋五書要語一卷
筆談一卷傳抄四聖書室本

明周子幹字子幹字慎齋江南太平人。生而德
中好讀書。因病廣搜方書。遂通醫理。就正
於薛己。與之間難。學益進。歸主查源溪家。
十餘年。查氏子弟多從游。傳其學。王書多出
門人所錄。曰口授龍錄。曰內傷雜語。曰醫案
各一卷。其治病尤長於內傷。其源蓋出於李
果。論證論藥多心悟。有在理。治效具見。醫

續修四庫全書總目

卷

部

案中。門人成業者。有查萬合。釋慎齋。萬
合字了吾。涇縣人。與源溪同族。學成以醫
游昆陵。吳門。金陵三十餘年。慎齋胡氏武進
人。萬合介以事于幹。子幹之書多出其詮次。
其醫術流傳於昆陵。石瑞章得其書。始
刊行於世。而選命萬合所撰正陽錄。慎齋所
撰五書。各得一卷。以附之。慎齋五書是年已經
著錄。此乃節錄之本也。陳嘉璈者。字玉樹。
閩人。係居昆陵。亦明醫。石氏刊此書。經其陸

空。因附其所撰筆談一卷。嘉璈別有醫案
傳心錄。未收入。注曰。刪出。案諸種雖皆小
品。然諸出心得。較之摘錄。陳言取益。殊快
者。轉為勝之。其醫派遠承東垣。近抗立齋。
子幹見立齋後。語人云。立齋真名師。理道甚
明。惜其稍泥。余思過半矣。是其自命不第。效
法薛氏而已。治金匱者。藉清考印。固有取
焉。

續修四庫全書總目

卷

部

釐正按摩要術四附育嬰要說一表痧喉正義一表
清張振望撰振望原名體泉字徵初寶
應人光緒中為校官傳授方書以醫名
是書本於胡周子春推挈秘訣于春湖
廣人書成於萬歷中收本已佚僅有傳
鈔本專業者奉為執秘丹徒張言禮
得之以貽振望其書專論治小兒以辨證
立法取穴列證為大綱振望深加研索
推其切要而編以錯亂辭鄙不文因為

之法歸刪繁重加釐訂又博採古今醫
籍以疏證之其文倍於周氏原書更題今
名案推挈為俗稱古統曰按摩之法原
制有按摩生辭習其術設為專科見於
新書藝文志而古籍罕傳近代習此者
頗少士流以耳相傳若無善本醫宗全
鑑於正骨心法中附按摩推挈之法專
為傷科而設其言詞偏不全此則重於內
證其手法今按摩指撥推運搓揉八字

蓋微明備所列經穴各圖較全鑑倍詳
至於辨證取法須臾有醫家常識方
能運用書中多所發明此固與野史
老嫗之圖莽滅裂者不可同日語所附育
嬰提要說痧疹正義二種並輯古今醫
家粹論言簡意賅亦係嬰者不可不讀
之書在近時醫籍中切於實用者也

古今醫統正脈全書二百十三卷 明高麗刊本

明王肯堂彙輯吳勉學編刊肯堂有證治

準繩四庫已著錄勉學^{字時古}縣人多刻古籍

不善校讐是書首有勉學自序但云詮次

成編不叙原委總目列肯堂彙輯之名似肯

堂資以藏書而勉學編刊若由肯堂手定當

不致如此草計黃帝內經素問二十四卷靈

樞經十二卷難經消壽注二卷張機傷寒論

成無已注十卷傷寒明論三卷續論一卷金

續修四庫全書總目

卷

部

廣要畧三卷華佗中藏經八卷皇甫謐黃帝

鍼灸甲乙經十二卷王叔和脈經十卷朱肱類

證活人書二十二卷劉完素素問元機病式一

卷宣明論方十五卷素問病機保命集三卷

傷寒醫鑑一卷傷寒直格方三卷傷寒標

本心法類萃二卷傷寒心要一卷常德傷寒

心鏡一卷張從正儒門事親十五卷崔真人

脈訣歌一卷李昇脾胃論三卷蘭臺秘藏三

卷內外傷辨惑論三卷王好古此事難知二卷

湯液本草三卷醫壘元戎十卷癰疽萃英一卷

王履湖海集一卷齊德之外科精義二卷朱

震亨局方發揮一卷格致餘論一卷丹溪心法

五卷附錄一卷脈訣指掌一卷金匱鉤玄二卷

醫學叢明一卷活法機要一卷藏原禮證治

要訣十二卷類方四卷陶華傷寒瑣言一卷家

秘的本一卷救車捷法一卷一提金一卷截江

網一卷明理續論一卷凡四十三種共二百十三卷

其於諸書未盡訪求善本又編次不整先後

續修四庫全書總目

卷

部

案前一人之書分列夾雜似出隨刻隨編校勘

粗疏顯然舛誤不勝枚舉後來重編之本

尤為草率故其書不為世重其中古籍及精

要者多已收入四庫近有單行舊刻亦續有

著錄因其書通行已久仍存其目焉

重校正活人書二十卷 明嘉應刊本

宋朱肱原撰明徐鑑重校正宋後校批
鑑字鑑之號春沂應天人復字陽伯號
星海三原人據鑑跋略云肱書罕見全
本得版本四湊成十一卷餘九卷係鈔
本其正方四卷有仲景書雖校庶無差
謬雜方及婦人小兒瘡疹五卷間有三
本同者因附的字於下歲甲辰西入秦
於宋星海陽伯宅觀之德十四年甯夏

續修四庫全書總目

卷

部

刻今九卷一冊而所鈔本及刻本之書
彙承仍無從對閱皆仍其舊與原序
言九萬一千二百六十八字未合也復跋云
與徐春所攷纂又共社友胡含素廷器
渠君者希淵君玉應所寄取神臨校
正庶幾無大謬誤前列武英張藏序
肱後序後跋及青詞進書表謝表謝
啟詞謝表又有活人書徵說一卷乃
採前人著錄評論為鑑所輯前十一

卷為傷寒問答卷十二至卷十五為傷

寒正方卷十六至卷十八為雜方卷十九

為婦人並妊婦傷寒方卷二十為小兒

傷寒及小兒瘡疹方吳勉學刊本後

附鑑所撰釋音辨誤藥性諸篇此本

以釋音辨誤與後之校批並分列於

書肩惟藥性未載案吳勉學刊本

已著錄此本可見鑑重校原委後之

校批亦有可採案全書與吳本時有

續修四庫全書總目

卷

部

小異因其亦係明刊舊本兼存其目略
具梗概焉

竹林寺女科秘傳一卷 成豐刊本

不著撰人名氏相傳出於竹林寺僧秘不示人有賺鈔者遂傳於世試用多效說為仙授而載一百一十一證七十二方其第五十六證八十二證治法有缺云鈔時為寺僧所覺奪去故未完全後附小兒治法及急救等方案其諸方多本前人間有稍從刪減而仍用原名亦偶有新異未見他書者其書并編次簡明易曉在鄉僻無醫之家檢方

續修四庫全書

卷

部

應用甚便故頗稱於時屢有傳刊此本乃汴梁所刊有咸豐二年梓符常茂錄序同時又有杜氏曼陀羅室叢書之本蓋亦通行一時究之方由彙集論證不論脈世傳女科現科如此之類者不勝枚舉其中名方經效者服之無誤新異之品及偏勝之劑仍須審慎力抵可備採用而不足為醫家之準繩也

食醫心鑑一卷 東晉唐會刊本

唐醫殷璠殷有產寶已著錄是書見通志藝文志作三卷注云成都醫博士殷璠撰宋史藝文志作二卷宋後失佚日本醫家從高麗醫方類聚中采輯編為一卷凡存十四類曰論中風痰狀食治諸方浸酒茶藥諸方治諸氣食治諸方論心腹冷痛食治諸方論腳氣食治諸方論十水腫諸方論七種淋病食

續修四庫全書

卷

部

治諸方小便數食治諸方論五癰赤白腸消食治諸方論五種痔病下血食治諸方論婦人妊娠諸病及產後食治諸方小兒諸病食治諸方雖不能復原本之舊約計已可得全書之半上虞羅振玉游日本得此本於東京卷末有月波元堅森約之二人識語因於東晉學會印行葉周官食醫掌和五之六食六飲六膳百羞百膳八珍之齊疾醫以

五味五穀五藥養其病是食飲之和調
腎隸脾之職而治病於五味五穀與
五藥並重漢書藝文志有神農黃帝
食禁上養胃公彥周禮醫脾疏引其文
禁作藥孫星衍謂即本草經未有確證
要之食與藥並有關於疾病則自古兼
重之無疑也孫思邈千金方有云凡欲治
病且以食療不愈然後用藥故古人廣
集方書每兼載服食之方即想通志載
文諸醫家類中且專列食經子目其分
析病症每證旁列諸方則以是書最
為詳明唐人舊籍披輯於殘佚之餘
存其概畧固可珍貴也

錢氏小兒藥證直訣三卷閻氏方一卷附董氏
小兒斑疹備急方論一卷仿宋刊本
宋錢乙拱閣孝忠編集乙字仲陽東平人
官太醫院丞孝忠大梁人官宣教郎是書
四庫全書館從永樂大典輯有成書武英
殿聚珍版印行首錄提要而總目未錄收
入醫部正統本在乾道四十五年十一月全書
成表上在乾道四十六年七月此書何以不
明其此大字本清陳世倌所刊有其弟汝
梅已亥年序乙亥為康熙五十八年乃據宋本付梓
是證後未諸本之歧孫聚珍本書在作真
訣孝忠名作孝忠乃沿書錄解題之謬
得此可校正之所錄論證四十七條此本八
十一條醫案二十三條此本同方一百一十有
四此本一百二十且其中註有閻氏方論誤
入錢氏者真本既出輯本自廢竊疑館
臣校上輯本之後真本或經發見而聚珍
本書已印行當時恐格物議遂將輯本
真本一併置之不論以泯形迹而總目終歸

淵如耳。案是書書錄解題文獻通考作
三秦通志藝文略宋史藝文志作八卷宋
元之際刊傳不止一本明人熊宗立有題證
本非十卷薛已有校注本作四卷是其所
據之本不同而各有增改皆非本來面目
惟此本不失舊觀當為錢氏書最善之本
所附小兒斑疹備急方論董汲撰汲有脈
氣治法總要及旅舍備要方四庫已著錄
皆宋樂大典輯出者提要中兼言及斑疹論

謂與錢氏書相出入惟以用賦務殊妙迥峻非
小兒所宜是明已見其善而不為著錄亦不入
存目為可異也直訣閩考思序有月無文日本
經籍訪古志所記之本亦缺序首頁據云或有全
編落者此本正同訪古志又云卷端頁面記照宋
本重刊起秀堂梓等字此本亦無之其為編落
無疑是書為小兒專科開山之書此本所據為最
初善本茲考諸本與同及四庫原有提要未經著
入總目之概略特為補行著錄焉

醫經小學六卷明正統刊本

明劉純拱純字宗厚咸甯人有玉機新
義四庫已著錄又有雜病治例傷寒治
例亦見存目是書有純洪武二十二年自序
稱父從朱丹溪游其父名叔淵見本書楊士奇序疏楊泉見傷寒治例
序蕭謙純承親訓於經論頗得指歸以丹
溪之旨輯為是書分六大綱本草第一
脈訣第二經絡第三病機第四治法第五
運氣第六每篇中各以歌訣括之所錄古

人咸作注日出某書其有取經意編成者
注曰集某書開州周統表首為問答二條
條發揮論醫要義其標舉宗旨所在
謂劉張諸家於溫熱相火二氣多以推陳
致新瀉火之法治療之東垣則以飲食勞
傷內傷元氣而用補中益氣之法而西北
之人陽氣易降東南之人陰氣易升為偏
取其法及以增損取三家之論去其短而
用其長宜補其陰與陽齊等水火自然

升降是其恪守丹溪之法。淵源甚明。案
丹溪門下極盛。明初東南諸醫多奉其
說。以戴原禮為最著。純雖非人。乃其再
傳。一時朝野推許。亦戴氏之証。其凡例後
附跋有云。歷代名醫著述之盛。有司者主
有元時。得一百七十九家。二百九部。一千二百五
十九卷。楊士奇序有云。比者憲臣有言。請
於邑里建學校。教庶幾免人於天閼。一時
格於廷議。斯二書皆有關於元明故事。

亦考醫家沿革者所當知也。

明醫雜著六卷 薛氏醫案附刊本

明王倫撰。編字法言。統節齊。慈谿人。成
化二十年進士。歷官至都御史。巡撫湖廣。
而氣節。不附劉瑾。為身心經濟之學。兼
精於醫。治瘵歷有奇驗。事蹟見慈谿縣
志。是書見千頃堂書目。作八卷。此六卷本。
乃薛己所藏。附刊薛氏醫案全書中。四
庫提要僅於薛書附見其名。未加論定。薛
注多附載己之醫案。既與千頃堂書目表

數不合。文句編次。恐不免有異同。編原有自
序。先慈谿縣志。此本所未載。其自序略言。
欲分別諸證。萃為一書。嘗著論一篇。以見大
意。又嘗欲續丹溪語錄餘論等書。著得
醫論二十餘條。及補陰損水等九方論。皆未
及成書。奈走仕途。何暇及焉。或者曰。此雖未
成書。然皆切要之論。遂出以錢梓。名曰明
醫雜著。而周續成全書。以畢余志。云云。案
編學出於東垣丹溪。用以相濟。無所偏執。

在外科中而為善本。案明代藩邸往編
刻方書。明史藝文志列於篇首者凡數種。
周定王所編普濟方一百六十八卷。最詳最備。
傳本甚稀。今稱珍籍。是書與醫方選要
因出興徽舊刊。嘉靖中特勅重梓。有朋
掌故。史志失載。不免疏漏。亦可知其書之世
之不見。見此本乃興府原刊。則尤為難得也。

類證注釋錢氏小兒方訣十卷。明刊本。

明熊宗立撰。法宗立有素問運氣圖括

定局成立。見四庫存目。是書編次與宋刊

三卷本不同。卷一至卷三為論證。別標題目。

凡三十九篇。卷四記所治病。卷五至卷八為

藥方。卷九卷十曰外編。為閻氏附方。日本經

籍諸古志載是書。首有正統五年宗立序。

此本無之。當是歲久損失。訪古志言是書

與三卷本之要者數事。小兒脈法條不治數

等數字。此本小書。與新書類聚合。宋本

大書。將失舊載。按此書與錢氏小兒方訣同。其書承務子病

滿餘後。宋本有睦親宮中十六至一條。此

本不載。新書亦不引。實係重校。按此書與錢氏小兒方訣同。其書承務子病

有錄一條。同睦親宮中十六至一條。而大言滿黃散

論石青條。羌活膏論。雖古香條。蟬蛻散

論羊角條。宋本皆漏落。是亦尤見長。按此書與錢氏小兒方訣同。其書承務子病

引今。其可據以訂宋本之誤者亦多。云云。案

通志宋史載錢氏書皆作八卷是宋時實
有兩本宗立所據者是八卷本源可辨
以參考三卷本之異同如訪古志必以為勝
於三卷本未免一偏之見宗立又有新刊補
注黃帝內經素問十二卷運氣圖括印附
刊其後有本記跋署麓峯熊氏種德堂
武林丁氏善本書目載之謂是明成化正統
間坊賈四庫提要則云宗立為劉剌之門
人好講陰陽醫卜之術是書之增注家
人別本可資考訂故著錄焉

全道心典三卷 雍正刊本
清尤怡撰怡有傷寒書錄集等書已
著錄是書注釋全道要畧自臟腑經
絡以下終於婦人雜病凡二十二篇其舊
本第二十三篇以後以非仲景原書故不錄
卷數分上中下仍從宋林億之舊案宗金
以來研究仲景之學者專重傷寒論於
全道要畧未有撰述其作注者始於趙
良明清之間繼起者不乏人以徐彬論注
較為詳明故四庫著錄即用其注本
怡撰是書間採諸家之說有舉其短
氏者如徐氏彬李氏瑋而徐氏無已趙
氏良程氏林浦氏昌魏氏荔彤高氏數峰
寇氏宗奭姜氏全善凡十餘人以上諸家先後
大其中為釋全道要畧者惟徐氏論注
程氏直解魏氏本義數種而已然怡作
注宗旨在深求仲景本意不以繁博為
貴其有序云顏曰心典者以存心求古人

之心而得其真與要云爾又云向來注家有
兩弊或泛濫遠引而失之浮或尋行數
墨而失之隘皆應以為戒徐大椿為作
序稱其窮微極本十易寒暑而後成深
致推抱怡骨珠集因傷寒書經羣亂
創分心變諸法明經權之義以息眾紛
可謂恢之彌廣是書因金匱言簡意
深推論病機本原使洞與之旨悉歸
明顯可謂約之彌精二者各擅其勝

而是書尤為大醇以較徐氏論注雖簡
不同同為金匱善本也

醫政二表大鶴山房遺書本

清鄭文焯撰文焯字井岡號小坡漢軍
旗人自稱為康成之裔故署北海郡望
光緒乙亥舉人官內閣中書不仕進久
客吳中博學多通究心藝術晚亦以醫濟
人是書分上下二篇上篇十三則論古醫經
下及漢晉諸書終唐世而止謂醫之類書
補於唐而門戶分於宋唐人務博述古而不
名家宋後乃極攻擊醫無定術徒滋實

雖有名篇亦所不取下篇十六則雜論藥劑
炮炙脈案禁錮祝由按摩注藥鍼灸湯熨
房中諸法及緯書五藏無形氣漢清唐宋
明志書家部目古逸經方淮南畢萬術本
草藥部部目而以雜記終焉文人談醫雖非
專門之學而於學術源流古籍沿革貫串
史子陳迹可徵蒐輯碎金藉存古逸於醫
學頗為有裨考據之學至乾嘉而盛孫星
衍俞正燮諸人囊括九流壇宇闢闢是書

製其遺派後起易功精微密可補前人清代
名醫惟徐大椿尤怡優於文學留意古書
徐氏蘭臺軌範不取宋以後之書尤氏請
書記亦多明古意義是書論醫以唐為限
截斷衆流即取徐氏之義而古義亦可補
尤氏所未備在通人為餘事而為醫林中微
掌故備考索亦不可少之書也

學醫隨筆一卷 學海類編本

舊題宋魏了翁撰了翁有九經要義等書
已見四庫著錄是書僅錄內經語二十條
無所發明原不足為著述附錄歷代醫
師之名自皇古以迄於宋一百九十八人論語
甚多其凡謬者淮南子列於東漢孟昶
唐慎微等列於蜀漢貞白先生陶弘景分
為兩人金元起列為唐人在人名脫字為字
不勝枚舉斷非出於了翁且列金代為皇

宋之書亦非宋人著述之體金代所收十人
如張從正張元素等雖皆醫名顯著行輩
較後於了翁從正之書金末楊威始為刊行
且重城南北睽隔論時論地皆非了翁所
及見其為偽託無疑明徐春甫兩撰醫大
全卷首列歷代聖賢名醫姓氏一卷凡在宋
以前者與此大同小異其謬誤亦相沿未
盡改正是明時流俗相傳有此一月未知出
於何人所作徐氏月之增附事甚錄其書者

示為證附了翁本非醫學專家隨筆記錄
此非成書附錄元為不經學海類編一書
原頗差雜不能別擇特存其目以著偽託
之迹焉

脈藥珠四卷古方考四卷華英并雜書本
清龍相拱柏字佩芳號青霖子長洲人
嘉慶中以醫游閩著為是書其持論謂
治病拘守古方不必有數創新法以脈統
藥取二十八脈中浮沈遲數提綱為四大部
每部分子目以脈領證各以應用之藥列
其下編為四言歌訣又取前人成方亦以
脈之浮沈遲數分統之自謂所訂之方藥
如陣勢一陣之中又有前後左右指陣圖

也而用之則在乎指揮其命意頗類辭
章家之八面鋒夫治病僅論證不論脈圖
難期治療之切當醫家常理就證辨脈
用藥自可無誤今必先以脈統藥再於脈
中分證求之則朝三暮四與朝四暮三粗公
賦芋之說又何別乎時醫不耐深求古人數
方之法取便臨證隨用藥復慮人議其不
合古法仍臆列古方以見其非無所本而
又謂古方不可遵并謂己方亦不可拘以示

變化不測之妙。矯泥古而過正其流弊。且將破壞成法。純以師心自用。殆不可以為刻。醫家並無真學真識。強自著書。以為標榜。往。類此。此醫而籍以日多。而醫術轉益也。

保嬰易知錄二卷補編一卷宜麟策一卷續編一卷增訂連生編二卷叢桂堂集驗方良不分卷嘉慶刊本清吳甯淵撰甯淵字溶堂陽湖人保嬰易知錄為初生小兒防病治病而作上卷雜錄類為法上有五下卷胎疾類為方六十有七補編雜證癰瘍治法亦分二類說取淺明俾閭閻曉解僻易行宜麟策錄介竄原書而自續之為補書他培元有種胎教四類以為保嬰之根源連生編錄通齋居士原書增入李貴一保產輯要此書通行增補之本甚多往往蕪雜及失原書本旨以本而有斟酌不致泛濫無擇以上三書蓋相輔而行也集驗良方統內科外科兒科及通治急救各方略分門類迭有增加錯綜未歸劃一月錄注有先後次第以備檢尋蓋出於隨手記錄取便於用而已卷首有同縣汪和鼎序書由甯淵纂輯而和鼎為贊刊行繼名曰叢桂堂醫書四種此類叢刊多出樂善好事意主濟人為非謬升家常使用不為無益其中宜麟策一書多沿俗說續編亦半屬空談第取其勸善之意可耳固不必以醫學精奧之義相苛繩也

保赤案編七種 无續刊本

不著編輯人名氏有光緒戊寅平湖朱之椿序第云二三君子彙刻其書未舉其人也凡七種錫麟寶訓四卷金玉相撰連生編一卷西齋居士撰寶訓一卷浦江倪校維撰福如編一卷武進莊一夔撰保嬰易知錄二卷陽湖吳甯淵撰錢氏小兒藥證直訣三卷宋錢乙撰童蒙訓三卷宋呂本中撰諸書中童蒙訓四庫已著錄錢氏小兒藥證直訣連

續修四庫全書總目

卷部

生編二書皆名著今亦以本書著錄保嬰易知錄又案刻於叢桂堂醫書中已存其目錫麟寶訓分四類曰種子格言曰積德曰德忌曰蒙養多輯前人語乃勸善之書產寶專言產後證治倪氏別有女科要略胎前詳於彼書故此書不復述其用方多以生化湯為主而就證加減頗同於傅山產後編之旨福切編身論小兒慢驚一證主於溫補僅有遊寒蕩驚湯加味理中地黃湯二方自稱為心

得神方近日醫家頗多沿用輯書者之用意種子由於積德既育之宜保之養後進之以教朱氏房中發明此義刊書而不見其名疑是省出於官中而朱氏即指揮者耳

續修四庫全書總目

卷部

部

本草衍義二十卷 陸氏十萬卷樓藏書本

宋寇宗奭撰宗奭籍貫未詳據本書經術為通直郎添差充收買藥材所辨驗藥材又據卷六藥石條云嘗官順安軍菊花水條云嘗官順永耀閣卷十三桑寄生條云向承乏吳山君見其游宦之迹卷首載政和六年十二月劄付宗奭方官澧州司戶進書奉旨特轉一官添差充收買藥材所辨驗藥材結銜不載澧州司戶職是添差後已離任矣宣和元年其

續修四庫全書

卷

部

姪宣教郎知解州解縣寇約校勘鏤板印行是公武郡齋讀書志陳直齋書錄解題並經著錄案是書繼唐慎微證類本草而作金泰和中重刊政和證類本草始將宗奭書分條補入據大定己酉麻革序劉祁跋並極平陽張存惠增入至元大德中重刊大觀本亦增入宗奭書與泰和本同明人諸刻皆因之自是宗奭附唐書而行單行本遂罕傳四庫未見專書僅附考證類本草提要之內光緒中歸安陸心源得

南宋麻沙本刊入叢書今用證類本草校之

其序例三篇載於卷首諸藥分載各條諸說之後全書收入無遺僅有字句偶異乃彼此傳寫之謬耳所載藥凡四百四十種附二十三種不及證類藥品之多每類諸藥編次先後亦有不同其總序云內有名未用及意義已盡者更不編入又云併考諸家之說參之事實有未盡厥理者行之以臻其理隱避不斷者伸之以見其情又簡脫誤者證之

續修四庫全書

卷

部

以明其義避諱而易名者原之以存其名便是非歸一治瘳有源其著書大旨具見於此宋代於本草開寶嘉祐迭次官修唐慎微私家著述詳博更加其上宗奭實事求是考訂諸家之未盡更多心得而單行本久晦復出得見原編真面目為珍籍亟當著錄以補四庫所未備焉

本草崇原五卷。似山堂類辨二卷。醫林指月本
清張志聰撰。志聰有內經素問靈樞經註等書。
已著錄。其研醫學。必究本原。以軒岐仲景為
歸。不雜後人臆說。是書詮釋本經。闡明藥性。
本於五運六氣之理。其言曰。後人纂集藥性。不明
本經。但言某藥治某病。某病須某藥。不探其原。
祇言其治。是藥用也。非藥性也。知其性而用之。則
用之有本。神變無方。襲其性而用之。則用之無本。
聖藥難通。故以崇原名其書。書中引證藥用。多

取仲景諸方。以為之準。於宋金元明諸家新解。
每駁斥之。志聰創始注釋。高世栻集其成。傳索
至乾隆中。同里王琦始列入叢集。為近代注本草
者。精純之作。或謂其推本運氣。間近附會。非篤
論也。似山堂類辨上卷論病。下卷論藥。皆於集
釋古籍之餘。自抒心得。其論病。集舊說之異同。
今互錯綜。加以折衷。其論藥。肯列四論。綜括大
義。分論三十餘種。乃崇原中未盡之義。因加辨
析者。志聰殫精著述。學源最正。不徒以治效見

長類辨中。成癸合化論。載自患胃脘癰。每秋必
發。自用舊貼之藥。加艾炙九壯。永不再發。又王琦
跋載糧道某患癰。閉諸藥罔效。志聰與補中
益氣湯升提之一服而愈。曰。不見水注乎。閉其
上而倒懸之。點滴不下去。其上之閉。而水自通流。
非其法乎。其治效於此。各見一斑。似山堂為其
彙集同志。詳考之地。所著諸書。皆傳於世。惟
鍼灸秘傳一書。已刊而後無傳本。為可惜云。

醫林纂要探源十卷 光緒重刊本

清江紱撰紱原名恒字燦人號雙池婺源人著有諸經詮義等書已著錄紱撰學研經歸於平實其於醫亦以治經之法治之是書分為三綱曰醫源曰藥性曰方劑所謂醫源者五行之生克臟腑經脈之關係五運六氣之常變窮病候之所由生與治法之所當取於前人之說傳微而約言之其於藥性所輯凡六百

續修四庫全書總目

卷

部

餘種常用者不過百餘種取韓愈文集收並蓄待用無遺之義但詳其性味所宜待人之自為神明其用不屑於治證及古方不欲人之執一而不通也於方劑亦收六百餘方而附見加減之方不悉數以病情萬變觸類引伸庶可盡其能事也其論醫精語多著於例言如謂脈象變見錯綜彼此相兼有非可一字定者古人先之以望聞問得其大概而後以

脈參之斷其順逆其或證脈不合則以兩相

權而審思其故若執一不通反致病脈相違

失故於診脈歌訣及藥性湯頭諸歌訣皆

屏之又謂古今本草於凡藥皆言入某經

是意當言補某臟滿某腑此編要於其所以

入某臟某腑所以專行某經之故為詳道之

使人知所用又謂用藥如用兵制方如廟算

多算勝少算不勝宜就本方對所治之證

細按之思其何以用某藥何以不用某藥何

續修四庫全書總目

卷

部

以補表兼施何以辛酸併用何以寒熱並行明其所以然而思過半矣則戰勝於廟堂之道也蓋其著書之意發明原理審定藥品臚陳治法備臨證之取資以運用於自來醫家之門戶糾紛盡掃除之古之名臣碩士如陸贄蘇軾諸人留意方書僅出涉獵餘事是書定事求是體用賅備以經師而通藝術尤醫林所罕觀矣

本經疏證十二卷本經續疏六卷本經序疏要
八卷常州長年醫局重刊本

清鄒澍撰澍字潤安，號潤庵，武進人。績學隱
於醫道，光初詔舉山林隱逸，鄉里議上其名。
以應詔，力辭而罷。著述甚富，見同里周儀
漸撰傳澍治本草，以潛江劉君金所著本草
述最詳精博，而苦其尤蔓又多引東垣丹溪
海藏潔古於張長沙孫真人轉略，因以己意
取本經別錄為經，傷寒論全，匯要畧千金

續修四庫全書

卷

部

方外臺秘要為緯，至五參證，務疏明所以然之
故，歷六年而後成疏證十二卷。凡藥百七十三種，皆
出於仲景取用者，雖又以他書補所未備，或後
疏六卷。凡藥一百四十三種，其持論謂一人效技
必備數十百藥，而用始周，一藥意亦必歷數十
百人而情乃確，故所言必有所本，異於憑空增
藥者。澍深研仲景書，著有傷寒通解、傷寒
全匯方解，自謂用屬辭比事法，於不合處求
其義之所在，訟御尋竅，往於古人見解外

續修四庫全書

卷

部

別有會心，是書雖專論藥，實於傷寒全匯
諸方得其會通，為讀仲景書者啓其蘊，每
舉一義，不厭反覆推求，務盡其說，自跋稱書
中尚有疵累，文字考據，結習未除，及不能規
墨，期於補苴盡善，則所謂得寸心知也。其
本經序疏要，以陶宏景注本經，得本經與醫經
經方連條會之義，因以為顴，及反覆尋繹，然後
知一證也。隸之此病，則屬虛，隸之彼證，則屬實。
一藥也，投之彼，則逆實，投之此，則反補虛，明是
而漢人唐人醫經任方旨趣，始得連為一貫。
其可闡發，皆可謂好學深思，心知其意者矣。
要其大旨，專重唐以前書，其於不悖古義，所
著別有醫理摘鈔、契機錄、醫經書目、醫書
叙錄、醫經雜說等書，未盡刊行，附列其目，以
待考求焉。

傷寒大白四表 康惠原刊本

清泰之損損之損字皇士松江人是書不以
六經分篇而以見證分類每類先論一證之
治法不同而列仲景原論諸條及諸方逐條
加以解釋今讀者就見證辨其陰陽表裏寒
熱虛實以求仲景之法其用意未嘗無可
取蓋首總論諸篇其辨別陰證似陽陽證似
陰及發表清裏汗吐下消導和解補虛之宜
悉條理秩然惟總論謂桂麻二者只可施諸北

續傷寒金書續

卷

部

方冬月不治春夏秋三時南方之病為元和陸
樞修所糾陸氏曰桂麻二者不宜於三時者
即北方亦何嘗不然若南方感風寒未成溫
熱即三時亦未必定無桂麻證以此言之損立
說之未當洵為通論至指之損以河北長沙
統為北方謂其不識地理則陸屬語句之疵
耳要之是書條理尚明原未能探原索隱
發揮精奧陸氏惟慮人不樂用仲景方致江
浙間盛行南方無傷寒之說乃是書為之作

補故於是証之尤力也之損又有症因脈治女
科切要二書罕見傳本

續傷寒金書續

卷

部

史載之方二卷

陸氏十萬卷樓藏書本

宋史載之撰載之名堪以字行蜀人直齋
書錄解題載指南方二卷史堪載之撰
卷數同而書名異宋史藝文志載是書
二卷而宋史新編作史載之方乃形近之
誤是書大罕流傳清嘉慶中黃丕烈得
宋刊本考之宋祥符鈔有眉州朱師古
得異疾趙郡謁史載之一事又北窗災輟
錄有載之療蔡元長疾一事據之知其

續修四庫全書

卷

部

名及籍貫為神宗以後人既元祐字亦影
偶遺是以補四庫所未收其撰提要字
里未詳殆未見在列之跋耳當時藏書家
每有傳鈔皆出於黃氏本至光緒中歸
安陸心源得其本刊入叢書並據諸書
所載事迹為之作傳是書雖僅二卷持
論精切阮氏稱其為醫總論一篇闡發
甚明各推其因證主治之法精核無遺
較諸空談醫理者固有別焉案上卷

中論治傷寒之病有四失尤為深切且以鍼

砭庸醫下卷中治痰治痢論證最詳方

多出自心裁皆闡歷有得之言在北宋

醫家中自為高手北窗災輟錄所云治

蔡元長大腸秘用紫苑一味為末酒與遂

通是書中大府秘肺氣上實者宜用紫

胡湯加紫苑麻黃各一分良與之相合宋

祥符鈔所云治朱師古食掛一證不言所

用何藥是書中亦未見食掛方論故瞿

續修四庫全書

卷

部

氏撰蔡劍刻樓書目疑載之所著未必止
此一書而解題所載之指南方與此是一
是二亦未可遽決也

學古診則四卷 醫林指月本

明盧之顥撰之顥字子縣錢塘人有痰瘧論
疏本草乘雅半偈四庫已著錄之顥晚年兩
目皆病不廢著述其注金匱時已從冥目晏
坐中摩索其義口授子婿陳曾筮錄之故名
其書曰金匱摩索嗣訂是書原稿三百餘
紙仍與曾筮演說分科標題格類見於卷
首自識清乾隆中同縣王琦得其稿分四
帙琦謂其前半縱橫錯綜具有條理二帙

續修四庫全書

卷

部

之末六部四時寸口三條祇有目而缺其辭三
四兩帙文字謬落兼有錯亂指為未成之
書因為詳加考訂區分界格音釋未明者
亦加參考並正文句之漏漏始成完本分
析條目為四十則三四兩帙各分上下卷亦
出於琦之所定案是書采內經微言參越
人仲景之說考其異同疏其精奧之顥自
云惟知道法上古遵經數行以佈診家則
式全覆其書第一卷於診法畧備大綱

二卷言三部九候及內經難經之異同三卷
言金匱單言寸口之義及經絡終始四卷言
經穴奇經兼及宋莊季裕別傳之灸法明
僧慧琳之鍼法其大意謂刺灸之分補
瀉即處方用藥之機設不明於經絡經
穴舉指使錯檢編方書亦為無益蓋以
經脈為診法之本非研求古義不能得
其原理與世之事以臨診心得發揮脈法
者其取義故不同也琦又謂之顥別有邑

續修四庫全書

卷

部

診一書亦發明四診之一未見傳本當
已久佚矣

醫經原旨六卷 乾隆刊本

清薛雪撰。雪字生白，號一瓢，吳縣人。乾隆初舉博學鴻詞，未遇博學多通於醫術尤多心得。同時吳醫葉桂有重名，雪與所見不合，自名所居曰掃葉莊，表枚為撰傳，備載其治效。是書分類，本於明張介賓類經，而有所刪併，謂藏氣一法，別有專書，故畧而不詳。所注釋，於諸家舊說，廣集約取，而於張志聰之注，所採特多。其

續修四庫全書

卷

部

義理未盡者，則以己意申之。其疾病一類，居全書之半，發揮最詳。解釋經文之外，往往綜論歷代醫家諸證治法，實之經義，有合有不合，為之折衷，其所心得，具見原本。惟張介賓類經，及後來陳念祖靈素集要，所引經文，皆著其篇目，是書不然，亦是一失。清中葉後，葉派盛行，吳越醫者奉為科律。雪素與立異，而世傳別有溫熱條辨一書，章伯注之，與葉

書並稱。王士雄採入溫熱經緯中，又名溫熱篇。於作者頗存疑義。陸繼修則直謂昨雪所作，又有醫案，與葉桂膠連義合，刻為吳醫所稱。而陸繼修亦云不足信。是書為雪所手訂刊行，其持論宗旨，具在他書，之是非真偽，用此參證，當得定評矣。

續修四庫全書

卷

部

傷寒論注六卷傷寒論附錄二卷傷寒論例
新注一卷續傷寒論心法一卷迴瀾說一卷
時節氣候決病法一卷元和陸氏世補齊經刊
清玉兩撰而字號雖異其縣人而注
傷寒論用唐孫思邈千金翼方所載者
為定本謂思邈所據為王叔和原編初作
千金方僅見叔和所作論例後作翼方始
得全書收入卷九卷十兩卷中因例已入
前書故不復載而叔和所諸可與不可與亦

未載別附傷寒宜忌及發汗吐下後病狀霍
亂病狀陰陽病已後勞復并雜方各篇悉
依千金翼方之次共為六卷又傷寒論附
錄二卷別論冬溫溫瘧風溫溫毒溼溫寒
疫壞病諸論集古今應用之方以補傷寒
之餘義不混入正編於叔和傷寒論例別
為新注一卷蓋以唐人傳本最先為可據
謹守其編次不稍異亂用取微信也案傷
寒論目錄自宋以後皆用成無己注本於

叔和諸篇或信或疑方有執喻昌謂人攻之
尤力不得其平攻方喻者又鈔起人各一
詞聚訟不已何篇為仲景言何篇為叔
和錢無定論而推千金翼方參證於外
臺秘要較為近古視晚近諸家各憑臆
斷者自為勝之其讀傷寒論心法一卷
提出難經傷寒有五曰中風曰傷寒曰
溫病曰熱病曰溼溫以明傷寒之範圍
最為有識又云治病必求其本故即病

之傷寒與春溫夏暑之本於伏寒者俱
入論中若起於瘧溼喝者雖使續感於
寒不入此論開卷先提瘧溼喝病狀不
出方治政使人無混於傷寒其因傷寒而
復感異氣如瘧溼喝者則亦及之皆為名
言迴瀾說一卷則專為闡方喻異說以推
崇叔和推論諸家誠毀不無甚之處當
分別觀之耳時節氣候決病法一卷於
古義亦有發明黃玉趾跋玄珠密語載

丙為王芾孫之父治病預決死生云壬癸日難過且須閱數壬癸其言果驗可徵醫術之精深是書藏家久未顯至光緒初元和陸懋修始為板刊懋修為其彌甥實傳其學校語其要義發揮甚多而又別有古今權量考一卷考定古方一兩準今七分六釐一升準今六勺七抄得用藥輕重法度亦足津逮後學別由吳大烈刊入吳醫彙講中

己任篇八卷 原刊本

清楊乘六編乘六字雲舉嘉興人是編凡四種四明心法三卷四明醫案一卷高鼓峯撰東莊醫案一卷呂留良撰西塘感症三卷董董廢翁撰乘六並加評注彙為一編以高鼓峯為主而高董二書輔之鼓峯醫家心法別本一卷錢塘王琦刊入醫林指月中者與此本字句編次畧有異同此本當出於後定鼓峯醫術承浙東張

介賓趙養葵之派派其號為心法者往不令軒岐正義為王琦胡珥等所非議而天才高邁臨診時出特見奏效故醫案頗有觀留良與之論醫最契案中或相與商榷或採用平時言論乘六取以合編意在資其參證互相羽翼西塘感症專論傷寒上卷為感症本病中卷為變症下卷為兼症方論兼備大抵取材於宋元明諸家雖與仲景正法不盡合尚非大悖然較

之鼓拳心法。佳理轉甚。其書原名入門淺見。乘六改此名。以與東莊作對。編總名已仕編。亦出於乘六。著錄。或以專屬鼓拳者。非也。醫家心法一書。已見存目。是書別為一本。又增醫案及呂董二書。故無存之。

新編張仲景註解傷寒百證歌五卷。陸氏千萬卷樓重雕元刊本。

宋許叔微撰。叔微字知可。真州人。官翰林學士。有類證普濟方四庫已著錄。是二書明萬厯間有喬山堂坊刻本。合為四卷。已經竄改。此元刊本。見錢曾讀書敏求記。清光緒中為歸安陸心源所得。刊入叢書。始見廬山真面目。案叔微所著諸書。惟本事方著錄於文獻通考及宋史藝文志。是二書則

未載。直齋書錄解題有傷寒歌三卷云。凡百篇。皆本仲景法。又云。有治法八十二篇。及仲景脈法三十六圖。翼傷寒三卷。辨類五卷。皆未見。陸氏據之。謂傷寒歌即百證歌。卷數不同者。乃三為五之訛。翼傷寒論即發微論。卷數正同。其說可信。是書諸歌以韻言總括。言簡意賅。諸論發揮精義。皆閱歷有得之言。叔微醫精深。斯二書提綱挈領。尤為讀仲景書之南轅。本事

今之瘟疫兼證靈樞癰疽篇癰發於噎中
名曰猛疽不治化為膿膿寫寒喉半日死
即今之懸癰喉閉等證傷寒論陽毒之為
病面赤斑斑如錦紋咽喉痛唾膿血陰毒
之為病面目青身痛如被杖咽喉痛即今之
瘟疫兼喉證故治從瘟疫而無專方金匱
亦無專篇千金外臺雖有專方而治法
未備嗣後醫家治法分見於傷寒及腫
瘍類中相傳有三十六證之說不盡屬

咽喉是書專提出十八證然仍有兼口齒數
條其總論謂業喉科者全不講脈治之鮮
效故重在以脈辨證於通行喉科書中較
為切當許梈云相傳為宋人作而書中言及
棉花瘡此瘡元時始入中國疑出元明人
偽託其說近是清季以來白喉盛行多由
瘟疫癰疽其證最險是書猶未剖析及之
然審脈用藥之法亦未嘗不可隅反也

溫熱論一卷幼科要畧二卷附葉案存真二卷
建德周氏叢書在刻本

清葉桂撰桂字天士號香嚴長洲人家世
為醫至桂尤著獨具神悟治效敏妙於
醫林特開一派而著述不多世傳臨證
指南一書及門弟子雜輯醫案彙成之
四庫入存目謂其未必盡得桂之真旨
惟溫熱論乃口授門人幼科要畧出於
手定二者最可徵信溫熱論開章明義

曰溫邪上受首先犯肺逆傳心包肺主
氣屬衛心主血屬營辨營衛氣血與傷
寒同論治法則與傷寒異為其宗旨所
在幼科要畧之上篇備言春溫夏暑秋
燥及霍亂瘧痢諸病治法皆自出手眼
與溫熱論互證說尤詳備其下篇分言
痧痘驚風證於治痘參酌古今諸家之
說以求盡善亦桂之特長二書雖卷帙
無多合成一家之書精要具見醫案存

真乃其元孫萬青所編就家藏故紙錄出不
加竄亂較臨證指南之分門求備間參及
門方案者不同建德同學海合三種刊入叢
書於葉氏遺著審訂頗見矜慎溫熱論門
人手歸流傳甚廣字間有異同此從唐氏
本幼科要畧亦收入臨證指南中於下篇
後增列醫案多條不無蕪雜識者仍以單
行原本為重王士雄撰溫熱經緯採幼科
上篇中精語名曰三時辨伏氣外感篇與

溫熱篇並列晚近醫家奉為主臬而陳金
祖陸懋修墨守仲景者則於桂有微辭
亦如朱陸異同流分而源非不合百餘年
來葉派傳衍猶盛所謂江河不廢者矣

類證普濟本事方釋義十卷嘉慶刊本

清葉桂撰桂有溫熱論等書幼科要畧已
著錄是書身後數十年始出同縣石韞玉
序稱其曾孫澹安檢得桂自作序文始知
有是書而家無藏彙編為訪求於同里
顧西疇家得之所據許叔微原書視世
行坊本少三十餘方校以黃左烈所藏
殘宋本及周氏舊鈔本悉相吻合遂據
為底本刊以行世其釋義就每方某藥

治某經君臣佐使之法推闡無遺桂雖天資
獨絕世號神醫其讀書乃如此細心實
事求是宜其臨診得心應手也視趙養
葵高鼓拳輩專執己見以一二方籠統
施治者何可同日而語許氏於南宋初負
盛名著述皆有根據本事方一書參酌古
今尤多特識治療輒出新義有奇效桂醫
派頗興相近是書乃其得力所在相傳桂
名重一時醫無暇晷故自著之書頗少是

書卷帙既繁，每導考論，極費日力，或疑未必躬親其事，然序出於手，索若自發，纂例門下，助成親為裁定，名人著述，大類如斯，與他人託名者迥異，其所據原書出於宋本，可正俗本之舛亂，校刻又復精審，彌為增色也。

醫貫六卷 呂留良評本

明趙獻可撰，獻可字養葵，自號醫無問子，鄞縣人。獻可醫派出於薛立齋、張景岳，偏於溫補，是書分五綱，曰玄元膚論、主陰陽五行、以命門為一身之主、曰主客辨疑論、中風。平中之風非陽寒溫病鬱病曰絳霄丹書、論血證，曰先天要論、論補八味丸六味丸，凡陰虛諸證皆主之，曰後天要論、論補中益氣湯，凡內傷外感諸

證皆主之，其援引內經，斷章取義，以意為解，多所附會，持論每曲說武斷，展轉以中己見，同縣高鼓峯喜用其說，而石門呂留良與鼓峯論醫最契，亦重是書為之評注，謂其要一歸之命門，其治一歸之八味益火，乃全書宗旨，推為立齋之功臣，又謂所言皆窮原反本之論，補偏救弊功用甚大，然以之治敗證，則神效，治初病則多疏，主張太過，立言不能無偏，遂欲執一說

而盡瘡諸法亦不可行。是留良難取其書。未嘗不慮其流弊也。後來徐大椿撰醫貫疏一書。於其附會武斷之處。抉破無遺。排獻可並詆留良。四庫著之存目。而是書原本未經列入。但云獻可說不能多驗其書已不甚行。不必如是詆爭。蓋留良被罪後。其評本亦有禁書之嫌。故置之不論不議之列。今傳本於卷首留良名字皆經墨塗。可見當時情事。不可不存其目。以備醫家一

重公案又鄭縣志載獻可所著尚有二朱一例。內經鈔素問注經結考正脈論諸書。未見傳本。不知存佚。

韓園醫書六種

光緒中江西刊本

清潘蔚撰。蔚字偉如。號韓園。吳縣人。咸豐中官蘆溝橋巡檢。以知醫名。藩邸宮庭屢被徵召。游邊縣令。後以庚申兵入都。事定論功。越擢知府。累官至江西巡撫。生平遭際甚奇。所莅每設局施醫。刊刻醫籍。是編所輯。傷寒類方四卷。用徐大椿原本。附以陳金祖長沙歌括。後附雜說。次醫學金鑑增刪。陳金祖之說。次女科要畧一卷。取材

於傅山徐大椿陳金祖諸家。及越中錢氏秘方。又附產寶。若後次吳尚先理瀾外治方要一卷。專用膏藥。治內外諸病。次王維德外科全生集四卷。次葛可久十藥神書一卷。附霍亂吐瀉方論。或悉本原書。或畧以己意增刪。彙為一編。除女科要畧之外。皆非於自纂。蓋習醫時嘗萃諸書為簡練揣摩之用。頗類文學兔園冊子。不之以言著述。第以供淺

學入門者所使用而已

傷寒論註四卷傷寒附翼二卷傷寒論二卷

乾隆五十四年刊本

清柯琴撰琴字韻伯號似峯慈谿人游吳久寓常熟博學多聞工為古文辭棄舉業為志軒岐仲景之學揚揚寒論致力最深以書經王叔和所本編次非仲景原篇三百九十七法之說林億倡於前成無己等和於後亦不足信方有執喻昌等各為更定益滋紛淆乃重為編注因仲景書原有太陽證桂枝證等名辭宗

其義以證為主每經每證若干條採列仲景書四百五十三條有分有合有刪具詳自定凡例自謂雖非仲景編次或不失仲景心法耳大旨以讀傷寒論先當勘明何者為仲景言何者為叔和筆脫落倒句訛字衍文一一指破始見作者真面目論註之外附翼二卷六經各有總論臚列諸方發明精義附論註後合為六卷又有傷寒論翼共十四篇曰全論大法曰六經正義曰合併啟微曰

歐陽修著曰溫暑指歸曰症證異同曰平脈準
繩方論為上卷曰六經病解各一篇曰製方大
法為下卷合論注論翼二書統名曰東蘇集
書成於雍正中至乾隆乙亥崑山馬中始刊行
欽定醫宗金鑑訂正傷寒論注中屢採其說
而四庫未經著錄吳縣尤怡清言紀稱論六
經正義篇援地理兵法喻病邪之淺深方藥
之大小可謂深切著明平脈準繩篇因陰陽十
脈而立對待正看六法曲盡其變幾無遁形長

樂陳念祖編琴二書皆仲景功臣和澤懋修
稱其全論六法篇謂仲景雜病即在傷寒論
中而傷寒亦最多雜病參錯而見傷寒雜病
無二理最為名言諸家推挹皆甚至樂琴當
清初方喻之書盛行變例重編意在去糾葛
而求真諦與尤怡貴州珠集取義畧同可謂變而
不失其正論翼於風寒溫暑症證苦為分明使
學者不同新說而廢古法於醫林有承先啟後
之功為研究傷寒者不可不讀之書季謙序稱

琴別有內經合璧一書琴自序亦云校正內
經未及問世今其書已佚不傳

傷寒論貫珠集八卷 朱陶性注字序

清尤怡撰。怡字在涇，自號鶴山人，吳縣人。家素封，至怡中落，好為詩，與同里顧嗣立、沈德潛、陳隱於花溪，晚年始以醫名著。書自得於仲景，書皆深造，以傷寒論經王叔和編次，後人辨駁聚訟，各成一家，言愈多而愈亂。是書一掃糾紛，自就六經各為提綱，謂諸經各有正治之法，而正法外皆有諸法，以輔之。如此始能觀其通而盡其用。太陽

續修四庫全書

卷

部

有權變法、斡旋法、救逆法、類病法、於陽明有明辨法、難治法、於少陽有權變法、於太陰有藏病經病法、於少陰厥陰有清法、溫法、如是則病機進退，臨證了然。陸樵修稱其於各經分證既極明晰，而於少陰厥陰溫清之辨，尤足破世人之惑。因就其意推之六經，知六經各有溫法、清法，且有溫清合法。俾識仲景因非但知秋冬不知春夏，則宜用清法之溫熱病，即可在傷寒論求之。

其說最允。書自序有執喻昌等專攻王叔和編次之疏，言過於激，轉益糾紛。後如徐大椿傷寒類方，使人索證以求方，不必循經以求證，意在新盡葛藤，以收其蔽。是書就六經各分正變之法，則視徐氏宗旨異同，而立言彌為周密，尤可為研究仲景書者開其奧窔，理其絃索。貫珠之名，洵克副之。怡所著諸書，流傳日本，並有刊本。茲仍以最初之朱陶性本著錄云。

續修四庫全書

卷

部

醫學讀書記三卷續記一卷附靜香樓醫案一卷
宋以槐盧菴書本

清尤怡撰。怡有陽寒論。貫珠集已著錄。是書自跋云。弱冠即喜博涉醫學。自軒岐以迄近代諸書。或信或疑。輒筆諸簡。案怡於陽寒金匱並有專著。是書乃擇精粹。自抒心得之言。上卷言軒岐書。次卷言仲景書。下卷言宋元以來諸書。續記多言雜病。其論天符歲會及六元正氣。其理不可不知。亦

續修四庫全書

卷

部

不易如古今度量數之有等差。天人感召之有休咎。泥之則刻舟求劍。棄之則亡筌求魚。最為通論。其論靈素之不同。及素問之有誤。甲乙經之誤。王注之誤。諸條皆確鑿可據。其論陽寒。往來於相類之證。治求其異同。之所以然。分析融貫。啟發人之智識。論宋元以後諸名方。疏明其製方之意。彼此可以互證。而得其通。於近代張介賓喻昌柯琴之書。臆舉其得失。不存門戶之見。多

屬定評。隨舉一端。皆具精義。非敢讀破萬卷者。不能為醫家度此金鑑也。所附醫案。言簡法純。非他家今謂鋪張者可比。清代吳中名醫。根柢深厚者。稱怡與徐大椿兩家。大椿為是書作序。謂其於成書沿誤者釐而正之。古人聚訟者折而衷之。多讀古人之書。斯能善用古人之書。不徒於用意。亦不泥於用意。可謂通其意。其稱許至矣。至其所古之深細。持論之中。和視

續修四庫全書

卷

部

徐氏之詞鋒。駁利間涉於激者。氣象不同。蓋其學養尤不可及爾。

東樓玉錦二卷 道光賜氏刊本

撰人未詳。天津馮相某序云。作者為鄭梅澗。不知何許人。然所載無名氏原序。但言梅澗好岐黃家言。先世得喉科秘授。救危起死。不可勝數。秘惜此書。未嘗授人。是梅澗亦有所受。未嘗言其自撰。書中附梅澗論喉間發白治法。乾隆四十年前無是證。廿年來患此者多。是鄭氏當乾嘉間人也。是書上卷臚列三十六證歌訣。間附樞扶氏論說。樞扶氏與鄭梅澗是後列諸方。下

續修四庫全書總目 卷 部

卷為喉風鐵訣。其專論喉證者無多。餘皆前人普通鍼刺之術。案喉證治法。外臺秘要始載專方。宋元諸名醫有方論而無專書。其專科成書者。多出明以後。往始以自秘。繼則展轉傳鈔。遞有增改。而最初作者之名反泯沒不彰。是書上卷生肌散方。後附語曰。以上原書秘方。今廣搜諸名家奇方於後。以補是科之不足。又卷末附梅澗醫語數則。專論發白喉及宜忌諸方。可見已

非原本之舊。且傳刊之本不一。各有增刪。彌失其真面。此本差為完整者。自清季以來。白喉之病尤盛行。危險倍於他證。時由於時行疫氣。當以治疫之法治之。常法多不足恃。是書附論白喉。以養陰清肺湯為主治。治用頗多。亦見別流弊。病以時運為變遷。醫者當觀其通以消息之。乃能用法而不為法困耳。

續修四庫全書總目 卷 部

金匱玉函經八卷 傳鈔本

漢張機撰晉王叔和編宋林億等奉敕校正奉旨載億等經進疏云金匱玉函經與傷寒論同體而異名臣等先校定傷寒論次校成此書云云此經文理或有與傷寒論不同者然其意義皆通聖賢之法不敢臆斷故兩存之尋諸宋時晁陳兩家皆未著錄文獻通考經籍考雖列其目而所引晁氏說實

續修四庫全書

卷

部

指金匱要畧馬氏誤混為一案清乾隆

考云金匱玉函經又名金匱要畧其誤與馬氏同惟宋史藝文志

載此書卷數相同注玉牒和集金元明

以來罕見著錄清康熙中上海陳世

倬從長洲何焯所藏宋鈔本錄以付

刊日本亦有重刊陳本茲本乃桐鄉

馮水從陳氏原刊傳鈔本一為證治總

例設論醫術而無傷寒之序例卷二首

列辨症瀝暢次辨脈而無平脈與春

三卷四為六經病形證治卷五卷六為

汗吐下矢利水不可不各條卷七卷八

為方藥炮製及諸方論案林億等校

上金匱要三卷序亦云國家詔儒臣

校正醫書臣等先校正傷寒論次

校定金匱玉函經今又校成此書指金

是當時所校玉牒和集仲景書

實得三種而為有據獨是書雖而不

彰自宋金後往傷寒者數十百家明

續修四庫全書

卷

部

清之間於玉牒和集論紛起或攻之或

護之雖後崇信古本援平金外臺等

書旁徵曲證以申己見罕有引及是書

者日本在籍訪古志補遺所採古醫

籍甚富雖列是書之目未加一語論斷

幾墮丁酉八千卷樓書目有日本重刊

本而未入藏書志善本之列似皆不無

存疑之見要之考古者證據不厭其多

互相印證多一疑即增一信既醫籍古

本流傳往：一書之中，真偽且不免雜，是在讀書者善會之耳。

葉氏眼科方一卷附校文一卷

烏程江氏為補葉書本

清葉桂撰。桂精於醫，而不務言著述。是書論證二十餘條，而集方亦不滿三十。義取簡明，使用眼科古有五輪、八廓、七十二問之辨。傳氏又分為一百零八證，名目繁多，轉滋惑亂。其綱要不外乎辨經脈、審虛實、酌標本，以為治臨證指南。所載桂治目疾二十餘案，其論證用藥，皆與是書相應。徐大椿評云：眼

科自有專家，現證各有主治之方。案中雖未必切中，然清淡和平，無苦寒溫補之弊，及勝於近日之名為眼科者。醫理尚明，則無不通矣。若欲深求，則有專門之書在其論良是。葉是書雖簡於經脈，而屬虛實，而分標本，所宜皆已賅括靡遺。方藥則取和平切證，不以炫博矜奇，使讀者一目了然，無致惑感。雖非專門特長，其好則發過於

專門之繁，實為日用之書。程之於
醫，世稱為變化入神。然其持論取法
每歸簡易，不悖中庸之道。大率類是
當時於其短論，以錄互相傳播，奉為
圭臬。往者真偽相雜，是書條理秩如，
尚非庸作。烏程汪日楨刊入叢書，校
勘精細，所附校文，乃別得歟。程松崖
家藏秘本，畧有增損，至勘著其異
同。後附六方，為原本所無，是否葉氏
別傳之本，抑出於程氏續增，則未可
臆斷也。

疫疹一辨二卷 乾隆原刻本

積余霖撰。霖字師愚，桐城人。父死於
疫，發憤治醫，家言桐城復遇疫，重
用石膏治之，輒愈。後游京師，乾隆
甲子癸丑兩年，疫大作用，其法奇效，
全活甚衆。紀昀閱微草堂筆記載
其事，霖撰是書，發明其義。上奏論
證，及治法下卷，諸方及醫案。其方以
自製清瘟敗毒飲主治，石膏為君，大

劑六兩至八兩，中劑二兩至四兩，小劑八
錢至一兩二錢。他藥隨證加減。連服
有服石膏至七八斤始愈者。其論司
天在泉各有兩主，客行天合，居於主氣
之上。天有不正之氣，疫來以漸，傳染一
輒，用藥逆峻，數倍前人。又論瘟疫與
傷寒似同而異，又論治疫之法，謂劉
河間清熱解毒之說，有庸人之見。後
人未廣其論，反以為偏。楊氏錦囊亦云。

痲疹不可妄為發表。惜未暢明其旨。吳又可辨傷寒瘟疫甚晰。戒強汗傷表。強下損裏。已得其妙。惟以毒從口鼻入。不傳於胃。而傳於膜原。似有語病。至用達原三消承氣。猶有附會表裏之意。獨熊氏熱病驗治。首用敗毒散。雖用枳梗湯。通胸膈之熱。為妙法。今採用其意。減去硝黃之猛烈。重用石膏。直入戊己。以揚其窩巢。諸說皆持

之有效。海甯王士雄採是書入自著溫熱經緯中。有所刪節。補正。稱其獨識。深熱之疫。別開生面。紫霖之主用石膏。其取法。淵源。仍出於白虎湯。似無足異。第曰劑之通變。臨診。羣疑衆謗。能持定力。遂成其名。後來獲醫無辨證之失。識濫用其法。貽害正復不少。前人論吳又可之達原。飲專宜於治溫。溫竊謂是書之清痘敗毒。飲專宜於治

溫熱二者得失。亦復相等。要之皆近代治疫家之能自王士一幟者。王士雄溫熱經緯注中。尚訂諸條。較為切當。可備參考也。

傷寒尋源王泰傳抄本

清呂震名撰震名字建勳號松村錢塘人道光乙酉舉人官湖北荊門州同去官隱於鄉儒居蘇州肄力於素業及仲景諸書著有內經要論及是書見吳縣潘遵祁所撰家傳是書分三編上編辨風寒溫濕熱源流及六經辨證諸法中編辨別諸證疑似下編論制方精義探歷聖之淵源綜

續四庫全書

卷

部

諸家之得失取仲景自序見病知源之義故在其書曰傷寒尋源其要義謂難經云傷寒有五風溫濕熱同隸傷寒條下仲景書命名義本於此其法總從太陽辨起如所云太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體重嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病太陽病

關節疼痛而煩脈沉而細者此名濕痺太陽病中熱而渴是也其人汗出惡寒身熱而渴也以此分配難經傷寒有五之例界畫分明又謂學墨守王叔和序例之說以為凡屬傷寒之病多從風寒誤執治風寒之成法概施之於溫熱於是誅溫熱者補方造論非無可採然舍仲景而言溫熱究屬一家之論必而仲計根源而傷寒之面目始全其論諸家

續四庫全書

卷

部

編次謂古今既已安能確指某條必在某條之下此所不能定者也讀者先使六經辨證之法分得開則一經有一經之定證可識病體之常又使六經辨證之法各得攬則此經有彼經之策證可窮病情之變此條之脈證與彼條互見者當參酌以會其通此家之註釋與彼家不合者當折衷以求其是其辨中風辨傷寒辨溫病辨濕熱辨熱病諸說

及論諸方皆嘗萃諸家折衷仲景以明其得失最為深細潘遵祁序言上下兩編皆成書中編詳請證候尚有未備蓋未竟之作張名致後遵祁為之刊行未幾板燬於兵燹元和陸懋修推挽是書稱其辨別風寒溫熱為道光以來治傷寒論者第一之書可為學者津梁手為評點傳鈔者多出於陸氏其內經要論一卷未及刊行已湮佚云

濟生拔粹方十九卷傳鈔本

元杜思敬輯思敬自號寶善老人事實未詳據卷首自序云致政中書家居沁上乃延祐間人是書所輯醫方凡十九種卷一鍼經集要卷二雲岐子論經絡通隨補瀉法卷三寶太師流注指要賦鍼經摘英卷四雲岐子七表八裏九道脈訣并治法卷五孫老入孫孫蒙卷六醫學發明卷七

脾胃論卷八孫古家孫卷九海藏老人此事難知卷十醫要元戎卷十一陰證畧例卷十二三聖攻下保命集論類要卷十四海藏雜論萃英卷十五保嬰集卷十六蘭室秘藏卷十七指法秘要卷十八衛生寶鑑卷十九雜云思敬自序略謂張元素醫中之王道子壁承其學李杲王好古宗其道羅天益倡其術故所取者大多皆出

於諸家擇其切用者節而錄之貴誠法以徵古制并取餘人之不度而同者刻為五帙收其各書總名今已不見五帙之舊迹每卷大題在下原標第一至第十九次序各卷繁簡不等格式參差其所採各種大半收有之書雖無發明偏次亦復草元明間茅集方書類此者頗多若四庫所收元人沙因穆蘇瑞竹堂經驗方尤亦林世醫所效方則分門類以集方自有選擇是書與其體例不同也此傳動本卷中有吳江凌淦麓生藏印首葉序有闕文歸安陸心源顧宋樓藏有元刊元印本序文無闕其跋載每卷書名與此略有參差當屬涉筆之疏是書第因出於元人舊編為藏書家所不廢耳

疹科真傳不分卷 明萬曆刊本舊題四明太白主人著未詳姓名卷首有萬曆甲辰甯陵呂坤序畧稱曲阜孔君弘擢得之胥門施君檄施不知何所得也檢諸書又得燦錦所載支氏所錄稍有異同兼收之以備參考云云首原疹賦次斑疹論附論十二則次治疹西江月二十首次餘邪治例十首次拾遺論十三則拾遺方十首次疹科方十六即賦中所言之方也後附石氏經驗良方及防治水痘三方據呂氏序述乃重刊時石明德所增入案舊傳醫籍多合痘疹為一書往往詳於痘而略於疹其勦為專書者不多觀是書論病原論見證有合有分且於善後尤為注意頗可奉為準繩據序中所舉別本是當時流傳亦廣考光緒鄞縣志紀醫家頗詳其藝文志載明人痘疹之書亦有數種獨無是書或其中有痘疹分編者不見原書不能詳惜是書作者姓名竟難考得近代醫家論治疹者多於溫證中詳之其治法次第轉不及是書之備也

問齋醫案五卷 咸豐刊本

清蔣寶素撰。寶素以字行。又號問齋。丹徒人。其入為

老醫。生平勤於著述。書面附載其目。醫畧診畧之外。

有儒畧。一名儒林正紀。詩畧。史畧。將畧。文畧。春秋貫。諸種咸

豐中。避亂居江北。浣瓜洲。李永福。塗堂。參訂是書。付

梓。即所謂診畧。後改今名者也。全書以五藏分部。每

部以病證分門。心部十門。脾部十門。肺部七門。腎部

十門。肝部九門。共四十三門。所診中多久病痼疾。

有一方隨時加減服至數十劑始愈者。持論大都以

續修四庫全書總目

卷部

仲景為法。變而不離其宗。於痰證尤詳。攻補兼施。標

本並顧。不拘一格。遇危證。非力能挽回者。亦自言之。

在通行醫案中。尚為不失先正典型者。其醫略十三

篇。先經付刊行世。此醫案乃續梓單行。案中每曰用

醫話之某方。其所稱醫話者。即指醫畧而言也。

理淪駢文不分卷 光緒重刊本

清吳師機撰。師機。原名安業。字尚先。號潛玉。老人。錢

塘人。國子監錫麒之孫。順天府尹清鵬之子。道光乙

未舉人。僑寓揚州。咸豐初。粵匪踞江甯。揚州亦陷。避

亂泰州。同治初。江甯克復。始返揚州。久居江北。見鄉

民寒苦。難民流離。設局製藥。以施病者。專用外治。全

活甚眾。就所經驗。以撰是書。初名外治醫說。後改今

名。文用駢儷。取子華子醫者理也。藥者淪也。之語。以

題其篇。前載略言及增續略言。以闡其理。正文自加

續修四庫全書總目

卷部

詳注。以備其法。次為諸膏方加藥法。及補遺方。又次

為施藥局規則章程。後附永嘉三業鈔。及淨心方說

等。則勸善之編也。案藥古名薄貼。別兼參數薰洗

之法。昔人間有以輔內治之未逮。若全廢湯劑。專用

外治之法。則前所未有。而由師機所創者也。揆其所

述。因慮醫術未能自信。謂外治易於挽回。兼便貧寒

雖持之有故。然竟屏除湯劑。實非醫家庸常之道。若

遇救貧濟變。取其簡便。其方參用古今。并可因證特

製。視藥肆之但守秘方。不詳究見證。濫行通用者。固

為較勝矣

傷科補要四卷 嘉慶刊本

清錢秀昌輯 錢昌字松溪上海人因

曾折左膊為同縣傷科楊雨蒼治痊

遂從受學得接骨入筋之法及秘傳治

傷之方又考參正骨心法為傷醫數十

年就所經驗撰為是書首為人身圖

器具圖及名位骨度注釋傷科歌訣

次為治法三十六則次為傷湯頭歌訣

次為增錄之方及急救之方有嘉慶己

己上海縣知縣蘇昌阿撰序及門頗眾

無子書中雖有男丹書堦何錦華同

校乃照例列嗣子之名身後以書板付

外孫王沛懷傳其業見咸豐中外曾

孫王煥松修補書板跋語紫傷科少

專書舊醫籍多附治諸瘍之後明

王肯堂外科準繩所載盈一卷採取較

詳而非屬專門陳寶功外科正宗更為

簡畧醫宗金鑑專重正骨自來業此

擅名者往往不盡士流手法方藥多從口授祕而不宣秀昌是書諸圖多襲靈樞洗冤錄醫宗金鑑諸書舊說惟治法三十六則為其經驗心得雖文句未見精純要皆確實可据世傳瘍科大成亦多採及其說因專書甚少特為著錄焉

浣青詩草八卷 乾隆刊本

清錢孟鉞撰孟鉞字冠之號浣青武進人書維誠女適兵備道永濟崔龍見為翰林院編修景儀之母武進陽湖合志藝文載孟鉞所著秋詩草浣青詩草鳴秋合籍集凡三種浣青詩草乃其正集流傳之本卷數往往不同蓋當時陸續付刊時有先後故多少不一要以八卷者為足本紫孟鉞少有風慧據維誠所撰序稱其七歲就家塾不半歲

而止好讀書有至性讀史記通鑑紀事本末頗多記憶云云讀其所傳詠古之作如皇家通天臺銅人歌張子房祠潼關華清宮懷古及讀史偶成諸篇皆胸有千古隨夫宦游身歷秦關蜀嶺得江山之助不作南朝烟月賦詩即疏遠風景家庭中寄懷酬唱靡不高秀深婉非尋常閨幃吐屬其自號浣青者乃以浣花青蓮為私淑所在同里洪亮吉北江詩話謂在恭人詩如沙彌升座靈鷲異常推挹至矣集

中序文題辭甚夥。如袁枚管世銘等皆盛稱之。推為乾嘉時閨秀詩中一大家。無異辭焉。

琴東野屋詩集十二卷 咸豐刊本

清蔣寶齡撰。寶齡有墨林今話已著錄。以畫名吳越間。篤嗜吟詠。家貧漫游。所至交其風雅士。唱酬無虛日。詩不苟作。託體峻而寄意遠。同里孫吉士原湘當嘉道間。詩名最著。主一時壇坫。激賞其所作。與同里李上圩李小霞齊名。稱三布衣。身後其子莖生奉遺藁。請長洲諸仙根為之選定。又就正於涇包世臣為之序。始付剞劂。案清初虞山詩派。錢謙益為廣大教主。以才力勝。馮班左右其間。嚴於格律。一代咸承其流。孫氏才大。有牧齋遺風。寶齡之詩。絞而婉。則近於鈍吟。孫氏獨能賞之。故安吳稱其知詩。然孫氏所評為清脆達俗者。猶就其外表言之。至其幽情逸韻。實微蘊蓄。包氏推其能知古法。不背詩教。則所論尤深。虞山畫家最盛。而兼工於詩者亦不多覩。寶齡墨林今話一書。上繼張庚畫徵錄。百年以來。久為藝林膾炙。而詩集流傳不甚著。言為心聲。有聲之畫。入人為更深。敢為論畫者進一解焉。

學製齊新文二卷 大國治字以存

清季詳撰詳字當與化人原有生無端中長沙王先謙曾江蘇學政激賞其文而終未遇客游江淮間者述其富晚任全壇馮煦修江蘇通志治漢魏六朝文學者奉為巨子氏國已外門人將載榜以文庫印行筆詳治文選學甚深其於清代先輩所佩服者為曾稽章學誠澄已世庄仁和龔自珍荆溪周濟邵陽魏源作五君頌以識中慕其論文採姜夔論詩之說以自然為妙為勝境而於雕篆字句視為瑰

續修四庫全書總目

卷 部

麗者所不屑也其文與江都汪中之體為近故亦為之贊以溯其淵源所自沈浸於斯事數十年既專且久即應世揚厲之作報事之融洽鑄詞之雅令皆非俗筆淺學所能攀追蓋其所養粹矣同時深於文者如譚獻馮煦繆荃孫沈曾植輩為撰序皆能闡其得力之處無浮譽繆氏謂昭代以此名家君才庶可為嚴詳殆無愧斯言遺著尚未盡刊晚年與學者論文事喜述文心雕龍及顏氏家訓亦微旨所在也

蔡邕月令章句一卷月令問答一卷明堂月令論一卷 黃氏

清黃奭輯訂奭字右原江蘇甘泉人以資入為刑部郎中道光中以順天府尹吳傑荐欽賜舉人奭少聰敏家世貨殖而獨好學不倦從南城曹燠游延宿儒江藩館於其家自是專精漢學嘗以所學質於儀徵阮元元頗稱其勤博考蔡邕釋明堂月令凡三書曰論曰章句曰問答然明堂月令論及月令問答其書尚存而月令章句一書隋書經籍志載為十二卷王應麟玉海載中興書目今存一卷是此書自唐以後不見著錄至北宋時已散佚矣雖古書引用文尚可尋而三書混淆有待別析當乾

續修四庫全書總目

卷 史部時令類

嘉之際輯佚之風頗盛故蔡雲臧庸馬國翰諸氏於蔡邕月令各有輯訂其中以蔡雲所輯訂者最稱精潔富贖特各條之下輒加解釋因見發揮完不免繁冗滋疑之病至於奭書綴輯正文大體與蔡雲相伯仲增者甚夥間附小注訓詁名物而摘詞較為簡賅殊便親讀但直率武斷之處又殆所難免者矣然以蔡黃兩氏書相對勘頗屬近同所異者僅有注解詳略之分耳奭校訂問答文句嘗用雲本則雲輯章句自亦寓目惟雲之搜羅極廣以奭之淹博不能多為增補乃節刪蔓蕪歸於謹嚴亦頗見鑒裁之功實有兩存之必要也顧千里謂鄭北海蔡中郎

月令兩注、抑何徑庭、蓋中郎之學、以今文家為主、北海之學、以古文家為主、理自有此異同、言非故相出入、求其宏通、並行不悖、然則鄭注依禮記以傳、蔡注竟歸於泯滅、學者搜而輯之、注而明之、使一家專學、晦而復顯、庸非盛業乎、

唐明皇月令注解一卷 漢學堂叢書本

清黃奭輯、案唐玄宗以月令中星不合時歷、乃點月令舊文、更附益時事、名御刪定月令、集賢院學士李林甫等、為之注解、改置禮記第一、迨至宋景祐二年、從賈昌期之請、仍復舊本月令、而以唐月令別行、然唐之改本月令、尚存於開成石經、而李林甫等注解、遂散佚而不傳矣、惟白唐訖宋、歷數百年、行之不廢、亦一代制度之所關、足資參考者、蓋多學博多聞、乃為之哀輯、出入於經史百家、凡諸書有引用其注解者、即為摭取、分錄於經文之後、考定精贖、頗有獨到之處、與漫然綴錄者、迥乎有別、如原文有避唐諱者、則據實以更正之、引文有不記所出者、則據理以裁訂之、詞句有脫落錯誤者、則又擇取善本以改補之、其用力甚勤、期歸盡善、特經注非一時所成、而刊行年代、似應為之考定、方無遺憾、乃無一字及此、殊嫌疏漏、以考據通例、律之、難免訾議也、

建餘錄二卷 國粹叢書本

舊題城北遺民撰。前有李模序。以為徐大焯撰。謂從金陵徐紹存所藏冊頁錄刻。大焯吳縣人。元初居桃灣慶雲里。即今官庫巷。然則元人也。模行實亦不可考。編中問有模語。小有考據。或署本居士。有吳王西公修志時。竟未見及語。當在明中葉以後。大約亦吳人也。是編分二卷。上卷紀宋初及宋末事。下卷記吳中事。多引其先祖筆乘。世父孝亭公劄記。及宋人筆記。亦有不知所出者。如述元永濟縣時。焚殺之慘。及吳中人物園亭之盛。皆可備考。証。惟所言元初甲主之制云。惟楊德麟卒僧道尼

建餘錄

卷 史部雜史類

丐不隸甲下。又云鼎革後。編二十家為甲。以此人為甲主。衣服飲食惟所欲。童男少女惟所命。又云鼎革後。城鄉編設甲主。擊人妻女。有志者皆自裁。不幸有母姑兒女牽繫。欲求兩全者。逃避無所。仰俯無資。竟出下策為身妓。以每人不設甲主。并妓向不辱身也。皆絕不見他書紀載。想難憑信。考甲制見元史太宗紀。以兵十人為甲。未嘗編二十家。亦未行於征服之地。元政頗寬平。江南後。徵求好人。屢頒賑濟。方竊縻之不暇。斷不為此滅絕人理之事。想與其所傳八分十等之說。同一誣枉。顧此編所述他事。親見親聞。又都不類偽作。實不可解。考明季好事

之後。以建州日逼。乃藉此等書。為申徵國人之用。正與承天鐵函同一用意。皆出於當時畧知舊事者之手。問以不經之事。使人易信。未可知也。

建餘錄

卷 史部雜史類

剪勝野聞一卷 說唐本

明徐禎卿撰。補御有迪功集、四庫總目已著錄。此書所記多明初事。惟所錄皇明祖德碑、偽漢上果文、倭國求通表文、可備參考。餘多傳聞失實。王世貞史乘考誤、歷斥其非。如周伯琦放歸、而言為太祖所殺、李伯昇降後、累遷平章政事、而言降後以倭臣見誅、徐達自下大都後、與常遇春分兵向山陝、過春卒於應昌、洪武二年八月、樞至龍江、達以洪武二年十一月班師、而言達追元順帝將及忽、下令班師、過春大怒、馳歸告達、反又惠妃郭氏、以洪武七年生代王、而言太祖先與妃過、及即位、子且長矣。據子謂上、不令入宮、又太祖下金華、始遣聘劉基、而言基獨郭子興於濠上、過太祖、時證據確鑿、深中其失。大抵明代文網疎濶、成弘以後、士人喜紀當代之事、而又不見實錄、正史、明初歷世久遠、附會之詞、自不能免。此書與祝允明九朝野記、尤為誣妄。且兩書所載、頗有相同者、不知誰為剽襲、以意度之、補御一代才人、非不讀書者比、或他人所撰、而竊附其名、以圖清談、未可必也。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

協忠錄三卷 康熙刻本

明吳用衡撰。清許南金增輯。前有代化士寅海鹽張寧序。稱許達海軍人、邑舊有廟、國朝賜祀如睢陽故典、而以南齊雲雷萬春合祀、巡撫御史朱公、得此錄於儒學生吳用衡、而梓之云。其書卷一、輯舊唐書本傳、而加以細注、附張巡字詰判謝金吾表及詩二首、許遠詩八首、唐肅宗代宗勅及首、李翰張中丞傳、韓愈後序、及宋人題廟詩、卷二、錄唐書各本傳、附以柳宗元以下碑記、許氏世系、清代恩典、卷三、為歷代諭祭文、而附以迎神歌詞、其書編纂無次、務於求備、惟引平陽府志、芮城縣有張公碑、傳先世原本鄧州、後徙籍芮城、死後屍歸故里、其子孫世守祀祭、與新舊唐書所言皆異、雖未必徵信、而足備一說、張許孤忠、異代之人、猶深欽仰、據此錄、知睢陽海軍、亦外、潮陽軍渡皆有廟祀、今貴州祀黑神廟、相傳為南霽雲、則源流更遠矣、惜此錄未及之、其所錄萬曆三年沈友儒重修雙廟記、言前賢張無垢、制百籤於廟、附注引寧志備考、謂雙廟祀五公、凡有新禱某事者、向置銅銀一具、刻上中下三字、祝畢擲銀、以定吉凶、趨避、紹興八年、邑人張無垢、立就詩百章、每公各占二十首、書於木片、候海潮至時投之、而祝曰、順潮至不取、逆流而上者、則用

續修四庫全書

卷

史部雜史類

之詩果更流而至、名曰倒流、藏之廟中、據此、知流俗求籤、而宋時已有之、是又誤聞之足傳者也、

續修四庫全書

卷

史部 雜史類

永憲錄四卷續一卷 舊鈔本

不著撰人名氏、自第一卷至四卷、紀康熙六十一年正月、至雍正五年事、其中雍正三年事全缺、續一卷、紀雍正六年事、據終卷、卷首風堂藏書記、謂此書云、江都葉瑛於著、瑛於事實亦無考、原稿十三冊、殘存一卷、後此一卷、本印於古學彙刊中、與此本相校、惟有銅無目、此本銅目皆備、雍正三年事、則兩本同缺、知同出一本、書以永憲為名、當紀雍正一朝事、六年以後、當在缺失之列、其書雜采當時邸報小報、參以見聞、所錄上諭章奏、與東華錄字句微有異同、或命筆時偶有省文、然東華錄與雍正

續修四庫全書

卷

史部 雜史類

正上諭、又復微異、或此書所錄為真、而實錄與雍正上諭、出於後來潤飾、俱未可知、所紀阿塞年隆誅戮事最詳、謂允禔被拘于海淀、問帝廟、雍正八年世宗病甚、遣人撫問之、有起用之意、允禔終不屈、世宗將崩、曾召見以嗣子為託、亦但謝病而已、又謂文覺禪師為世宗主謀、與阿塞年隆諸大獄、高宗在潛邸、極惡之、及即位、令徒步回籍、年已八十矣、文覺當時勢要煊灼、賢撫皆跪迎之、至是而敗、皆不見他書紀載、足以參史、惟紀宮門及皇子名號多舛、當錄傳聞之訛、有清一代紀事之書最少、乾隆以後、文網深密、史無人敢輕為著筆、如奕於此書、雖未必確

皆可信、然亦治清史者、所當奉為祕籍者矣、

撫苗錄 康熙五十二年奉石堂刻本

清鄂海撰、鄂海滿洲鑲白旗人、姓溫都氏、由筆帖式授內閣中書、游陟宗人府郎中、兼佐領、康熙三十六年、聖祖親征噶爾丹、海先赴率夏、備牲畜、駕至率夏、會陝西按察使缺、特簡海任之、旋遷陝西布政使、陝西巡撫、四十九年擢湖廣總督、五十二年調為四川陝西總督、雍正元年以原品休致、是書乃鄂海記其總督湖廣時、招撫紅苗之事、商邱宋榮為之序、大畧以辰州鎮筸界外生苗、梗化生事、經康熙四十二年之進剿、其禍稍戢、惟苗人貪利、奸人復勾結之、往往捉人勒贖、為一方之害、鄂海

親出邊牆、馳入苗地、至毛都塘乾州等處巡閱、並遣員宣布德意、於是毛都塘五十二寨頭目、開具八百餘戶丁口投順、盤塘窩等八十三寨頭目、亦歸化、疏上得旨、有鎮筸生苗、居深山之中、自古以來、並未向化、鄂海等宣示朝廷德澤、而揚聲威、盡行招撫、殊屬可嘉之論、故鄂海奏此事章奏文檄為一書、以於政績、其間惟奏疏文告一部、有以見其始末經畫、不同虛文、如請補修舊有邊牆一事、所以限隔內外、稽察出入、雖為當時扼要之圖、雖屢請屢駁、終不改變初計、史見其任事之毅力、與畏葸固位者、迥然有別、至附載贈言詩序盟牒、多稱頌功德而作詞

旨近設雖不無斐然可觀終嫌寡當蓋好名之累也

秦蜀集

卷

史部雜文類

秦蜀集卷二

康熙間覽恕堂刻本

清鄂海撰鄂海滿洲鑲白旗人姓溫都氏由筆帖式授內閣中書游陟定人府郎中兼佐領康熙三十六年聖祖親征噶爾丹海先赴寧夏備牲畜駕至寧夏會陝西按察使缺特簡海任之旋擢遷陝西布政使陝西巡撫四十九年陞湖廣總督五十二年調為四川陝西總督雍正元年以原品休致是書為海調任川陝總督以後各官公牘見於實施者擇要錄存釐為二卷上卷為奏章下卷為文告後附贈言及詩序碑記乃友好僚屬稱頌之作因總制川陝故以秦蜀集名其書按川陝沿西北之

秦蜀集

卷

史部雜文類

邊自準噶爾軍興籌軍籌餉轉餉稱為重鎮其地自明季以來迭遭兵燹元氣斷傷地接番夷尤易生變故至清初之際最稱多事而蒞臨斯土者或補苴一時或粉飾治具皆無當於治理海能實心任事頗效忠勤於察吏安民諸端不憚興革勸諭諸於朝以行之就中尤以舊欠分年帶徵一疏大蘇民困而防閑胥吏為奸特訂催科十則使無從施其伎倆至拊恤紳衿吏足一滌明末官紳交通之惡習均能得其體要者也鄂海初為聖祖所眷所請每格部議輒以特旨允行惟當時中朝結黨皇子爭儲鄂海為封疆大吏固不免陰有依違當貝子允禩奉命征

策妄阿喇布坦駐軍西寧時鄂海輸濟軍需甚力不免生嫌招
嫉至聖祖晚年驟失聖眷有年老聲名漸不如前之論厥後年
羹竟以四川巡撫代為總督派鄂海往吐魯番種地效力迨世
宗繼統原品休致仍不放還竟卒於邊則世宗於鄂海固有宿
憾可以窺測而知是亦留心康雍之際史事者所當知者也其
書面貌雖若政書而以其事就川陝一地立言讀之可以詳其
始末故歸之雜史較為允當焉

軍機故事三卷 光緒辛巳譚錫室刻本

清姚文棟撰文棟字子樑江蘇上海人光緒間以試用通判任
出使日本隨員尋陟候補道軍機處為有清一代大政所出自
乾隆中王昶始有題名錄道光中梁章鉅繼之而有樞垣紀畧
文棟因章鉅而書上卷多紀章制下卷多輯逸事復為補遺一
卷皆兩書所未及錄之事附以題名為章京為軍機大臣者三
十二人軍機大臣子弟為章京者十五人一門為軍機大臣者
十九人兄弟祖孫父子為入滿章京者五人祖孫父子叔姪入
為漢章京者四人祖孫父子入為滿章京者八人祖孫入為漢
章京者二人兄弟父子叔姪入為漢章京者三人父子叔姪兄
弟入為滿章京者四人父子入為滿章京者十六人父子入為
漢章京者十人叔姪入為滿章京者一人叔姪入為漢章京者
四人兄弟入為滿章京者十四人兄弟入為漢章京者六人意
在補苴而見聞闕陋徒誇盛事與一代典故無大關係考軍機
處之設諸書皆謂在雍正七年而不繫月唯弘旺所撰松月堂
目下舊見軍機大臣年表明載七年六月初十日以西北西路
軍興欽派怡親王允祥大學士張廷玉蔣廷錫各為辦理軍機
事務不唯明著年月而近支親王為軍機大臣亦當以是為始

顧樞垣紀畧一再增輯皆未及此蓋弘旺之書僅稿本流傳能
讀者少宜更爲文棟之所不及知矣

鴉片事畧二卷 北平圖書館印本

清李圭撰圭字小池江蘇江寧人據其所著思痛記有仁和萬
鼎序稱其於光緒丙子游歷世界以任事於海關習知西文後
官浙江海寧州知州事其馬其祖所為甚矣自稱就見胡所及
或來自他書或錄諸報章或成書而附以外國往來文牘今
觀其書上卷言禁烟所錄黃爵滋奏林則徐奏及十三行諭帖
致英國王文又王大臣所議禁烟章程三十九條俱有深意歷
述烟價一千二百萬雖未明言則徐所許而舉其示令繳烟時
有奏請賞賜獎勵字樣後奕山備銀六百萬又述江寧條約賠
款二千一百萬烟價補款六百萬商欠三百萬戰費一千二百
萬俱不為迴護志諱之詞可稱信史下卷言烟稅自道光二十
三年始至光緒十二年訂結烟臺條約續增專條止歷次商議
稅則終以釐稅併征每百斤一百十兩成約而併徵所增經費
僅三十三萬兩因力主廢禁專條頗為有見又錄郭嵩燾請重
甲禁令奏謂應與英議院停給印度鴉片種售牌照之請相應
始能有濟其意蓋在禁烟不難禁洋烟而收土烟稅釐是禁仍
不禁以暗取為高禁於徵之說尤有特識非僅通知外情已
也

覺遠要錄四卷 光緒三十一年刻本

清葉德輝撰。德輝字煥彬，湖南湘潭人。光緒壬辰進士，改吏部主事。入民國後，為共產黨所殺。著有六書古微、觀古堂詩、古泉雜詠、郎園藏書志等。此書著於辛丑，正當有案獄大興之後，故所紀始自戊戌政變，迄於唐才常之誅。書凡四卷：卷一為諭旨，恭錄自戊戌八月初五日，至庚子正月二十一日，所奉嚴捕康黨上諭，附附諸臣原奏，以示得罪之由；卷二為奏摺類，皆各省緝捕康黨及富有案會黨奏報，附以公文批示；卷三為公論類，一錄自邪說，及梁啟超等駁康有為書、公論類二，皆報章論說。卷四為通讀類，分京師廣東湖南海外湖北四目，錄保國會章程、康有為演說信札，及湖南時務學堂批改課卷。康梁出國後記事，邪說亂事，玉件條規，及誅亂始末，德輝為學，頗知別擇，故所輯極有條。細注年月，及根據所出，大約採之當時報章為多。余言之者，本於大義覺遠原，自謂足為康梁定讞，及今觀之，定讞殊不必論，戊戌覺禍始末，別無專書，梁啟超所著政變記，多粉飾懷格之詞，不足稱為信史。唐才常事，更無述及之者。德輝此編，雖不能稱備，而大都出於論摺公牘，頗足知當時情事，惜志在覺遠，不及戊戌所變新政，敘事之始末，不具，不足以

德輝要錄

卷

吏部雜史類

德輝要錄

卷

吏部雜史類

言史而足供史料，則當之無愧。德輝與新黨夫無不投，常聚啟超入湘，立時務學堂時，曾輯翼教叢編以詆之。後復為此書，入民國後，乃與啟超為友，頗稱其政事。論者皆咎其操持不堅，則德輝此書，或當時有所迎合而作歟。

拳案三種玉卷 桐鄉學先生遺書本

清勞乃宣撰、乃宣字季瑄、號玉初、又號執史、浙江桐鄉人、同治辛未進士、官至法部尚書、此書凡三種、義和拳教門源流考一卷、拳案錄一卷、拳案雜存三卷、所錄皆乃宣案牘、時之事、其源流考、據嘉慶二十年那彥成查辦教匪奏疏、乃知義和拳實為邪教、為白蓮教之支流、雖卦教之餘孽、其來甚遠、復據耳目所得、則知拳匪煽惑之術頗巧、羣相信從、遂至滋蔓、不可制、叙述頗稱翔實、至案存雜案二種、為諭旨、公牘、私函等件、內有源流考書後一篇、於民教結怨之深、拳匪誇張之狀、言之尤為深切著明、可窺禍變之來、非偶然也、乃宣於鑒行原委、且自為之序、不勝其談言微中之慨、有云、歲己亥、余承乏吳橋、時義和拳蔓延於山東、敗壞及於畿輔、余懼其遠滋蔓也、刻義和拳教門源流考一篇、證其為白蓮教遺孽、而諸境內、陳諸上官、親為曲突徙薪之謀、顧當道不甚措意、未幾而故城、景州、阜城、東光等處變作、次年春、乃有明旨申禁、臺省皆頒告示、余又有所語病、而吳邑士民、頗多警省、然保定、天津、京師、如火炎炎、不可嚮迺矣、余自知不合於時、奉身而退、曾不逾時、而神州陸沉、

義和拳三種玉卷

卷 史部雜史類

罹此浩劫、歸田之後、得暇、復於案牘中、擇出公牘、私函、論述十餘篇、錄而行之、釐為三卷、目之曰義和拳雜存、案乃宣所錄、雖為一邑之事、然燎原勢成、追源禍始、得此可以稍知梗概、乃宣儒者、所言可以徵信、自不同委巷流傳、不失為庚子事變中、最佳之一史料也

義和拳三種玉卷

卷 史部雜史類

西魏書二十四卷 光緒九年重刻本

清謝啟昆撰。啟昆字臨山，江西南康人。乾隆丙寅進士，官至廣西巡撫。啟昆以魏書不行，而魏收抑西揚東，以明高齊之得統，乃撰為此書。凡帝紀一卷，曰孝武帝、文帝、廢帝、恭帝，表三卷，曰封爵、大事、異域，考六卷，曰紀象、儀制、地域、上下、百官、上下、列傳十三卷，載記一卷。創始於乾隆丁未，越十年成書。自正史傳記與地金石之文，以及郡邑之志，採取最多，叙事簡約，體製完密，有清一代史學最有成就者。為考補前史，啟昆獨成一家之言。故頗為同時學者推重。錢大昕稱其凡例謹嚴有法，封爵大

魏書

卷

史部別史類

事諸表，精覈貫串，又補前史所未備，凌廷堪稱其書有六善：胡虔稱其大事表尤足為史法。啟昆復自為序例，述作書本旨，附錄與趙翼往還書四通。翼主八柱國十二將軍，皆西魏之臣，應入列傳。啟昆則謂百官考中已畧存其人，不必再為之傳。自謂以字文受禪為斷，不能踰越限斷，以亂史例。往復辯論甚苦，其實諸史皆有限斷，而亦間有參差出入，史之得失，固不盡關於此也。大抵此書考據精密，首尾貫串，可謂精心結撰之作。唯載記以東魏孝靜帝與後梁蕭詧並列，夫載記之名，起於東觀漢記，以錄赤眉諸人，晉書因之，載十六國之事，以尊中國，猶可說

東西魏既分，孝靜自為天子，何必取入載記。此與魏收為茂之日，有何別乎？可謂矯枉過正。曹恪傳獨附注譙郡太守曹放碑文，與全書不稱，亦好奇之過。列傳有論有否，自援魏書例為解，終覺未安。既在不足論之列，則亦何必為之立傳乎？大事一表尤嫌奇創。蓋啟昆之書，考據家之史，而非史家之史。故擬輯之功多，又習聞同時章學誠之說，賞其新異，不免師心，雖不必即為其書之累，要亦可以已而不已者也。

魏書

卷

史部別史類

東都事略校勘記一卷 通國叢書本

清錢綺撰。綺字映江，號竺生，江蘇元和人。庠生。此編成於道光二十九年。東都事略一書，明時頗易得，視為秘笈。後得宋眉山程舍人刻本，明人翻之，五松堂影之，掃葉刻之，淮南書局刻之，流佈始漸廣。惟脫落錯誤，層出叠見。宋本已亡，綺得康熙間重刻本，後有眉山程舍人宅刊行印記，係宋本原大，原書仿史漢字，都通古，重刻者悉仍其舊，最為善本。但版入俗手，不曉文義，妄加修改，深以為惜。胡又得舊鈔，行款字數悉同刻本，乃從錢曾述古堂所藏宋本影鈔者，又於友人得一本，每行為二十五

東都事略

卷

史部別史類

字，乃以舊鈔本校翻，刻程本，考其異同，摘其舛謬，分條以列。至宋本及原字之誤，亦表而出之，用力精專，一字不輕放過。至其始可盡請，又綺以乾隆時常熟席世臣掃葉小房，亦曾重刻此書。於著者王稱之稱，作偶，尚沿明刻之誤。乃其說為之辨正，謂按說文，禾部之稱，解作銓，人部之偶，解作揚，二字義各不同。今王稱字季子，取銓銓之義，自當以禾。況偶乃孝宗父考王名，書中遇以人之偶，皆鈔筆，豈有當時諱，而反以命名之理。明永樂中，別有王偶，預脩永樂大典，或明人因此王偶而誤改，其說最為中肯。余案曹溶學海類編，所收西夏及張邦昌事略二篇，即

由此書錄出，均署為宋王稱撰。又章鉅讀書記校證補，亦載陸心源得有宋槧本，內有十卷，為黃克圓舊藏，偶字亦作稱。足為綺說作證。知此事非細心讀書，而有領悟者，不能解也。

東都事略

卷

史部別史類

東都事畧校勘記一卷 適園叢書本

清繆荃孫撰。荃孫字炎之，一字叔珊，晚號藝風，江蘇江陰人。光緒丙子進士，官至翰林院編修。此編成於宣統辛亥。荃孫前在同治辛未間，得東都事畧鈔本，半葉九行，行二十字，據寫空格，均自宋出，惟以世間流傳之本，宋眉山程舍人刻本為最舊。明人翻刻之，五松堂時刻之，楊局又翻刻五松本，而此鈔本與程刻半葉十二行，行二十四字，格式頗為不同。各家書目，亦未有別本同異之說，遂不知其所出。後與程本對校，斷為在程刻之後。後手已而之冬，從事校勘，凡與程本相異之處，特為之分別標出。如目錄編次不同，后妃傳李宸妃、郭后、高后，加減字句，王安石傳贊易其大半，蘇轍孔文仲傳後增有考異，惟缺沈青妃一傳，亦於目次註明之。荃孫謂此鈔本，改削增補，處處善於程刻，乃仿盧文弨羣書拾補之例，於闕者補之，異者錄之，別為記存，俾讀者假以相互參稽，不但為事畧功臣，兼可補殘校所不及。荃孫蒐藏舊刻，號稱海內名家，其所鑒定，自非他人所及也。

東都事畧

卷

史部別史類

古史考一卷 平津館叢書本

蜀譚周撰。清章宗源輯。譚事蹟具三國蜀志本傳。宗源字逢之，占籍順天宛平。乾隆丙午舉人，一生采獲經史羣籍傳注，輯錄唐宋以來佚古書，盈數篋，別撰隋書經籍志考證。此書即其中之一。孫星衍得之，為之梓行，叙誌原委於前。略謂故友章孝廉所輯古史考一冊，略為整理，付之剞劂。君感於腐舊寺僧，素食誦經，已而僧以賄賂敗，牽連及君，故事斥革甲科，既不得與禮部試，意境寥落，所館居停厭薄之，焚其所授書，卒於嘉慶某年。此其手定稿之一也。案劉知幾史通稱，周以遺書記秦已上

東都事畧

卷

史部別史類

事。或采家人諸子，不專據正經，於是作古史考二十五篇，皆憑舊典，以糾其謬。今則與史記并行於代。唐書藝文志亦載為二十五卷，則其書尚完整無闕。惟至宋以佚，遂不見於著錄。蓋因劉恕通鑑外紀，蘇轍古史，羅泌路史等書踵繼而作，摭摭較繁，體例畧備，頗為士林所尚，而轉以周書簡畧不之重，乃歸諸湮滅矣。宗源好學篤古，以言先秦佚事之書，周書最為古遠，每為諸家所引用，深惜其不傳，特廣為蒐集，而成此篇。計取史記集解引者十二事，世說注引者二事，續漢志引者六事，詩正義引者二事，後漢書注引者一事，史記索隱引者二十七事，文選注

引者四事、藝文類聚引者五事、北堂書鈔引者七事、初學記引者五事、一切經音義引者一事、太平御覽引者十七事、他若通典、廣韻、注等、亦有引用、但改易原文、間有脫誤、俱為之考訂、疏通、附記本條之下、不另標舉、其搜羅既宏、鑒裁亦審慎、足徵沈潛之深、然史貴條貫、殊忌錯雜、縱屬輯佚、亦應具有體例、乃宗源此著、僅據引書先後排比之、不按時代而綴緝、是蒐集之功尚缺、經營之力甚勤、倘能為之編次、以存原書依稀之貌、不尤更善乎。

開闢傳疑二卷 竹柏山房十五種本

清林春溥撰、春溥字立源、號鑑塘、福建閩縣人、嘉慶壬戌進士、官至翰林院編修、是書以上古荒渺難稽、諸書記載、又各異其詞、乃為之斟酌釐訂、上起太初、下至神農、謂為開闢傳疑、亦姑存其說、不可盡信之意也、上卷為世紀、因舊說而著之、間加考論、以糾相傳之謬、下卷專記伏羲神農二氏、凡其創興一切制作、實由草昧而進於文明之紐、故詳為錄記、微引繁富、最稱精湛、至諸書之中、惟三墳論初民進演之序、頗近情理、所標世紀、亦有蘊蓄、遂以之為據、復取諸家所記、以補其闕、錯綜排比、

別加標識、遇有異同舛誤、即於其下火注辨釋、又於一人為一氏、概指為帝之說、加以斥辨、所論尤具特識、畧謂玄黃既判、未有人而先有物、及人之生、氤氲氣氳、如春之啟蟄、蟲之應候、不知其為化生感生、同時並育於覆載之內、由是牝牡相合、以養以滋、饑則求食、寒則穴處、其違禽獸夷狄不遠也、無爪牙毛羽以自衛、則必資於物、有血氣情欲以相接、則必爭、故愚者常待命於智、而弱者常求庇於強、其智而強者、得合其羣而指揮之、如是者、蓋往往而聚、遂各據其方、各長其世、和相安、怒相并、大小分合、又各就其勝己者而稱命焉、時則有大國小國、而莫統

於一夫世無天子則諸侯尊豈若後世必統九州制六合而後
為帝皇哉持論宏通可謂善言古事者矣惟三墳出現於唐昭
宗天復時論者斥為偽託乃春澤竟謂雖晚出而非偽書未免
阿其所好世以武斷又撥拾舊聞及於緯書通藏亦頗失之於
濫然編排考訂俱見精心固非淺學之流所能企望者也

擬更李漢書昭烈皇帝本紀一卷 昭代叢書本

清黃中堅撰中堅字震孫江蘇長洲人諸生是書以陳壽三國
志帝魏斥蜀為謀習鑿齒作漢晉春秋始以昭烈承正統朱子
通鑑綱目復遵依之大義克昭稍為允當陳志為正史書之一
習書又散佚深致其憾雖明謝陞所著李漢書正其名貌以昭
烈繼漢但大抵仍襲通文無所折衷殊不足以闡彰潛德於是
取陳志昭烈紀後漢書獻帝紀參以諸傳旁採雜史凡涉昭烈
事蹟率加招摭按年連綴而成此編自謂為將來作者之前驅
故以擬更二字冠於首蓋宋葉常元却經均有續後漢書之作

尊蜀貶魏以酬陳壽之失謝陞不過沿襲故籍而更張之非屬
孤舉而中堅只稱陞始為李漢書不復知有葉部殊失於不考
然昭烈自舉義迄踐祚崎嶇三十餘年之久其與羣雄角逐事
蹟甚為繁複陳志既病簡略而謝著亦不見詳賅中堅乃博覽
羣籍鎔鑄以書使昭烈締造帝業始末展卷了然不煩翻檢鉤
稽足為讀史者資證雖雅崇謝著而於其誤謬頗多糾正惜其
貪多務博昧於取舍往往錄及瑣細與帝業無關殊涉蕪雜予
史法為有間矣此編原載蓄齋文集中經楊復吉抽出刊行並
殿以跋大意賞其詞章於史事得失未之論列尤為江湖小道

不足與知此事也、

竹山史統 乾隆乙卯重刻本



明余大朋撰。大朋字竹山，廣東番禺人，仕履不詳。是書成於崇禎戊寅，取大一統而居正之義，採錄史事以實之。自上古迄於元世，記各代得國之由，分統為六，每統之次，排列諸帝名諱，謹就彙誌事跡梗概，大致上起三皇，下至元順帝，凡一統篆字者，名之曰正統，亦即所謂史統是也。次日變統，如商變禪而為桀，周變放而為誅之類。又次日間統，如東周為西周之閏，蜀漢為西漢之閏之類。又次日纂統，如新莽魏石之類。又曰散統，如漢散而三，宋散而遼金元之類。又次日易統，如呂雉武曌之類。案班固論史，有正閏之文，言孝儒釋統，亦有正變之論，然皆具說舉例，以闡發大一統之義而已。乃大朋襲取其說，復出新義，割裂史實，強為附麗，則前後複見，系統轉紊，殊為無謂。再就所標統名而言，纂統與易統，實難區分，間統與散統，亦相近似，不無駢拇枝指之誚。又大朋於史籍未能熟讀，故援引輒致舛錯，誤如所稱後漢雖竊起沙陀，而謂非漢之閏不可也。而宋依稀與北宋等，要亦北宋之閏也。等語，尤為含混不清，舛誤顯然者。據大朋自序，有治統即道統之說，則知大朋亦為理學之私淑者，其著史統之意旨，隱然以正統予道統，其他則摘諸閏餘之

列不能同日而語。明季門戶之見牢不可破。波及村儒。亦以衡道自居。誠足以觀當時之風氣矣。此書雜亂失序。殊不足觀。然清永固著讀史津逮。亦以正統偏霸等名。排錄史事。體裁畧與相同。則此書實居之先。以其別備一格。故勉為錄之。

史學不分卷 附改元考名臣略 康熙間刻本

舊題一山老人撰。其詳不可考。以迄明代為止。知為清初人也。擊為帶飾小鏡。取以命名。亦陰襲借鑑之意。此書以資治通鑑為據。參之經傳正史。撮鈔成書。而以表區分記之。上起春秋。下至有明。一循世系而錄。表首為朝代。次為列帝。又次為記事。其羣雄偕國。亦附誌各朝之末。凡一代之歷年。建都之所在。以及年號嫡廢后妃勳戚靡不採書。而於忠奸進退。尤三致其意。足為讀史門徑。至於推究列朝興亡之故。間加議論。用竹書書之本旨。特多為陳言常談。揆拾補綴。案史跡浩繁。年代久遠。而作者欲以區區一表而囊括之。則遺漏舛錯。實所不免。即就排比世系論之。多未能盡合史實。如秦後列秦末。新莽後列莽末。已嫌累贅。而最為謬誤者。於東晉下列十六國。及南朝北朝。於唐下列藩鎮。及十國。與後五代是也。再就記事言之。亦詳畧去取。未能盡一。如羣雄割據。則起滅之年。最有關係。乃或記或否。已自亂其例。既於隋末列李淵之稱唐王。而於元末不列朱元璋之起事。尤為紛歧。附改元考。乃取大一統之義。是以非一統者不載。如三國有後漢與魏而無吳。東晉後有南朝而無北朝。又遼金亦不記。自謂後漢依綱目。魏依通鑑。故存之。然則拘墟如

如難與言史矣。

欽定四庫全書

卷 史部別史類

閏八月考三卷 光緒庚子排印本

欽定四庫全書

卷 史部時令類

清王錫祺撰。錫祺字壽履，江蘇山陽人。諸生，官刑部主事。輯有
小方壺齋輿地叢鈔及叢書。蓋流俗有清朝不利閏八月之說，
庚子適有閏八月，謠詠藉起。是年果有拳匪之亂，錫祺力闢其
說之無稽，謂自漢迄明，置閏於八月凡五十七次，治亂不一，有
清康熙之庚申戊戌，咸豐之辛亥，同治之壬戌，皆置閏八月，亦
無清朝不利之說。因輯史事，自漢昭帝元鳳六年始，至清德宗
光緒二十六年止，詳輯各史本紀，而補以歷代通鑑輯覽，清此
則注重詳史事，像推第一。以黃炳堃三元積閏表為依據，援由
同邑龔棟為之詳載閏過次數，不附顧家相閏八月無閏古出
辨，以八月不利之說，起於嘉慶十八年林清之亂，有二八中秋
黃花落地之謠。禮親王昭榘請帝難，遂謂欽天監有意改奏。
移閏於次年二月，俞樾茶香室叢鈔則謂奏改閏八月，不知何
說家相為之一一辨析，謂雍正間預推萬年書，當嘉慶十八年，
確為閏八月，道光以後刻本則改定是年無閏，考之曆法，以無
中氣為閏月，本朝改用定節法，遂有雖非閏月而亦無中氣者，
蓋置閏仍以無中氣之月為主，倘遇前後數月均無中氣，則以
在前之一月為斷。嘉慶十八年若置閏於八月，則霜降立冬小

雪日在一月，而冬至在十月，名實乖舛，古所未有，故毅然改之。實權衡於曆法數理之當然，可稱卓識。其奏改實為辛未年，蓋頒曆例在前一年，而奏改當在更前一年，安可附會？皇見始行奏改耶？立說可謂最精。錫祺此書與丙丁龜鑑用意不同，而體例畧相類似，唯不著議論，實事求是，要為較有本源。然畧例中謂嘉慶癸酉置閏，則與莽建國五年同，此豈目所以奏改，則仍不脫膚氣也。

遼小史一卷 遼海叢書本

明楊循吉撰。循吉字君謙，江蘇吳縣人。成化甲辰進士，授禮部主事。撰松籌堂集，事具明史文苑本傳。此書叙契丹初起，迄大石而遼為乃蠻所滅止，畧序一代之事。循吉本能文，故叙事尚稱簡潔。根據之書大約不出葉隆禮契丹國志，而參以遼史、明人結習，蔑視遼金史事，不以正統歸之。故循吉之書，稱為小史。小者言其不當詳，且小其人也。已不脫當時陋見。序五代出帝事，不言太宗德光帝臨中土，猶可援為中國譯之例。周世宗復瀛莫二州地，竟闕而不書，何也？宋太宗滅北漢伐遼，屢年征戰，僅以數語了之，以後宋遼三次言和，僅及澶淵之盟及劉六符增歲幣事。於熙寧割地之事，復付之闕如，了不悉其用意。而於劉六符爭歲貢之名，則從遼史而不從宋史富弼傳。及契丹國志宋終不允之說，不以宋史對勘，而遽信遼人虛美之詞，未為有識也。契丹崛起東土，混一漠北，臣服西夏，自有其制度文物，乃一皆從畧，而唯瑣拾瑣事，誠哉其為小矣。以世言遼事之書，甚少流傳，故一嚮片羽，亦為士林所珍。若循吉此撰，實不足以言史也。

金小史八卷 遼海集書本

明楊循吉撰、循吉仕履見前、明人言遼金事者至少、循吉既為遼小史、復撰此書、體例結構、大畧相同、唯此較詳、多本之金史及大金國志、似未一翻宋史、故於兵飛虞允文戰蹟亦不若宋史之溢美、唯採小說頗多、於徽欽二帝北狩則采至不足信之南渡錄、而不及三朝北盟會編、卒已泣血錄、北狩錄等書、於汴京之圍、則采至不足信之向遷錄、而不及歸潛志等書、若海陵荒淫、由世宗過於醜詆、金史本不足信、乃採及無稽謠言、猥勦理、自污其書、可謂無識、書中稱謂、於金主稱名、宋則稱帝、於高宗稱紹興皇帝、幾忘其尚有建炎紀元、於孝宗則系之曰宋、皆不脫學究陋習、唯於宋金兩國言和、載其制表圖書甚備、高及見建炎以來繫年要錄、大金吊伐錄等書、在成弘之際、能多讀書如此、亦可謂博覽無綜之士矣、其於大金國志、不采宋主及勝會事、亦有特見、是亦所謂千慮之一得也、

續修四庫全書

卷

史部別史類

皇清通志綱要五卷 鄧氏五石齋藏鈔本

清弘旺撰、弘旺為康熙王允禩之子、雍正四年圖禁允禩、改名阿其那、弘旺亦改名菩薩保、皆絕屬籍、乾隆初、始復歸玉牒、故此書仍署原名、前有乾隆十四年自序、謂敬閱聖朝五世諸書、謹纂一冊、敬名皇清通志綱要、功勳名目錄、自天命前庚辰迄乾隆十四年己巳、共記一百七十年之事、自稱宗室十世孫、蓋其父子得咎以後、無爵無位、故自肇祖數之、恰為十世、其志亦可憫矣、其書今存五卷、一為太祖朝、二為太宗朝、三為世祖朝、四為聖祖朝、分上下卷、以後皆闕、不知未成抑或向散失也、書中大事、皆編年如本紀之例、而於其年下、記宗室諸王勳戚大臣世系行實封拜罷卒年月日甚備、畧如實錄小傳之例、自稱稱敬閱聖朝五世諸書、故所錄或為未經修改之實錄、多不見於今本實錄、是時八旗通志尚未成書、此書不知所取材、而網羅宏富如此、度必出於見聞、或訪聞先朝故舊、觀書中間有年月偶缺待補之處、可以知其考訂之精、尋錄之勤也、述康熙末年事、毫無怨對之詞、又可以知其憂危慮患之心、至為深切、故不至因以冒禍、大約是書所長、為詳於清初之事、制度典章大端咸備、封爵世系尤為詳贖、間亦有異聞足錄、如皇十四子允

續修四庫全書

卷

史部別史類

端成備、封爵世系尤為詳贖、間亦有異聞足錄、如皇十四子允

題此書獨著其本名允慎後改今名然後知流俗相傳世宗與
隆科多私改遺詔始得嗣位之說亦為有因不然遺詔只有十
四子而不書其名有是理耶清代文黃多能撰述當代史事惜
傳者無多若弘旺此書收其所撰松月堂目下舊見又非嘯亭
佳夢所能度長絜大也

續修四庫全書

卷

史部別史類

國語補校一卷 劉端臨先生遺書本

清劉台拱撰台拱字端臨號江嶺江蘇寶應人乾隆庚寅舉人
官至丹徒訓導時黃丕烈得宋明道二并刻本國語為之校勘
訂正覆刊行世使宋槧善本得廣流傳大有功於士林丕烈於
其晚課之糾彈音義之釋解細心應勘頗稱精湛台拱得黃刻
而善之惟以為猶未盡合乃雜取原本加以補校台拱蓋於經學
自天文律呂至於聲音文字靡不暇賁故其補校之文出入經
史語有根柢而折衷一準於理無附會穿鑿之弊並逐句勘對
一字之未安必援其古說以正之名儒之作可謂不苟至舊注

續修四庫全書

卷

史部別史類

有未妥者即為詮釋多所發明如鄭伯南也左傳作舅諸家互
改迄無定說台拱謂南男通引論語子見南子北舊注以南子
者皇疏本釋文本俱作子以為男子者又細鉤大鈞等句謂劉
亦作均引左傳昭二十一年服注為証釋云古所謂均即今所謂
調如此為解則全文不煩檢討即可釋然矣其於自御以下合
官職於外朝合家事於內朝一段更為長文發揮內朝外朝正
寢燕寢之義理博徵繁引剖析無間論列極為明澈中肯不只
疏通文蘊且足羽翼經說雖所訂正者不過全書十之二三已
見素學之精深階行文之際過於擬古稍失之晦澀然不足為

病也。

續修四庫全書

卷

史部別史類

元號略四卷附補遺 清白石集本

清梁玉繩撰。玉繩字曜北，號諫臺，浙江錢塘人。貢生。是書列舉

歷代帝王紀元年號，而以韻字分記之。卷一卷二記專號，卷三

記重號，卷四記佚號，附以補遺。其排比次第，首正統，次分統，

皆列記諸帝而大書，又次偏霸，又次外蕃，皆書國書名，而注其

事於下，末為僭竊，皆直書其姓名，復為尊崇國體。將清代諸帝

冠之於前，又於各代諸帝，凡都地鄉貫及名年壽廟謚，小陵集

載並記，是不僅事記年號，且重史事，其以畧名，或即為此也。明

陳懋仁年號韻編，內外混雜，蕪雜失序。玉繩雖踵效之，特增創

續修四庫全書

卷

史部別史類

多例，以矯其失。廣為搜羅，得專號六百五十八，重號一百八十

二，佚號一百三，補遺尚且不與。附錄之事，於正史外採及雜著，

用力專勤，非輕掉者可比。道家虛造年號，屏為弗錄，亦具卓識。

梓行之後，或閱書有新得，或經人糾錯，皆錄存之，為補遺，不

掩人長，不護己短，持度復推，究年號所自始，有云古者人君不

改元，不紀號，繼體之主，惟即位踰年稱元而已。自魏惠更三十

六年為元年，秦惠文王更十四年為元年，而改元於是乎始。自

漢武假天瑞名年，冠以建元，而紀號於是乎始。厥後義例乖違，

單複錯雜，或改元而未踰年，或踰年而不改元，或一年而三易

元一帝而十餘號、或取先皇之號而仍用之、或昧昔朝之號而
譌襲之、頗能探討源流、故其所著、雖間失之瑣碎、而義例謹嚴、
不失通儒面目也、

招捕總錄一卷 守山閣叢書本

不著撰人名氏、是書見於阮元學經室外集、謂其書久佚、從舊
鈔影寫、卷末有云、招捕正北、是唯取其人名地名及事與序相
干者入注中、分二十九種、今案守山閣本末云、招捕事不止此、
於義為長、是元所見、猶非原本也、守山本有雪校氏跋、歷舉記
中招捕雲南、大理、金齒、羅羅斯、車里、烏撒、烏蒙、東川、芒部、八百
媳婦、八番、順元、諸蠻、宋隆濟、廣西、西江、黃聖許、岑氏、思播、海北、
海南、廣東、江西、福建、浙東、湖北、湖南、四川、西番、圓明和尚、凡二
十三條、與阮氏二十九種之說不合、蓋阮氏分析言之、然從守

山本合而言之、則為二十二條、亦較雪校所舉之數少其一、或
雪校所跋、為別一本歟、其書首為招捕文、卷末所云、與序相干
者入註中、知所謂序即指此文也、雪校因謂文與記不出一人
之手、然今本文中有註、且屢云事詳見後、則似記與序並列、而
非註矣、其何以分合、終不可解也、文中敘述酋長姓名、位號、風
俗、頗詳、足備參稽、多四言、叶韻、詞句古奧、疑為中書省所布、而
漢人能文好事者為之、故云為招捕之科、記中所叙、自世祖至
元十三年、迄英宗至治間、招捕西南蠻苗僚徭、兼及草賊、備極
畧無次第、所舉譯名、亦與招捕文不甚相應、唯皆出於各省所

招捕故不見於史、元代文獻頗闕、得此頗足為治蒙元者張目也。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

皇明傳信錄七卷 國朝典故本

不著撰人名氏、以卷末正德十五年二月十七日、武宗皇帝竟以遊戲無度、致疾而崩、通詔以今上入奉宗祧、四月二十二日、即皇帝位、知其人為嘉靖時人、書中不稱成祖、知其書當成於嘉靖十七年以前、其書自來不見著錄、予向堂書目、有明傳信錄四十卷、亦無撰人、然卷數不合、此本特詳於明初事、宣德以後、記載寥寥、必不暇及嘉靖時事、其終於七卷、無疑、予向堂所著錄者、或同名之別一本、其體例不分代紀年、雜記所聞文字、實理意在存實、每條之首、皆以其字起、頗不可解、所記太祖

續修四庫全書

卷

史部雜史類

嗜殺諸事、不同於徐補知祝允明之誣誕、間有異聞、謂徐達病背疽、初愈、太祖食以駿馬之肉而祀、且申言不知馬肉足以致死、與他書流涕而食蒸鵝之說、雖同一傳聞、未必得實、而此言非有意死之、自較於慎所記文字、疑誤殺人、亦與朝野異聞錄間中今古錄所載者微異、知別有所本、其他多有稗故實、如洪武二十年賜東莞伯何真錢券、文如太宗文皇帝即位詔書、如高麗上書建文欲弱藩王之權、及靖難兵起、又致書燕王和解、如燕王嘗有為休兵息民保全祖宗社稷骨肉疏述不得已而興師之故、如寧王偽檄、或載其全文、或據其大畧、皆考史者所

必資也、

宣靖備史 經鉅堂鈔本

明陳建撰、建字聲伯、號水南、浙江德清人、弘治壬戌進士、官至山西提學、其事是書成于嘉靖二十二年、自序謂紀靖康之事、南燼紀聞、舊憤全錄、宣和遺事三書、多謬妄猥慢、失之於誣、乃蒐獵衆編、網羅遺佚、畧仿綱目之例、成爲此編、又謂靖康之禍、雖成于安石京黜、究其禍始、則間端於契丹之得燕雲、頗爲有見、蓋嘉靖中葉、倭寇之禍方熾、與海寇同時俱發、識者皆有淪胥之懼、故實發揮其事、以資中儆、書始崇寧元年、以志其禍之始、迄靖康二年、以見其禍之成、其時孤本秘籍未出、實所採摭、已爲畧備、間附議論、亦頗明暢、亦有涉於猥瑣者、如不信高宗爲錢膠轉世之說、而又謂其行年相同、豈非前却、謂蔡京之死、剖棺戮尸、舉朱子之言爲證、而不知朱子偶舉傳聞之詞、烏得爲典據、謂欽宗誤信姚平仲劫營之說、以致北轍、如信神師道、必禽於離、之說、而不加詳確選舉於黃河渡口、此亦言之甚易、安見其必能成功耶、書中災眚必書、連篇累牘、如犬妖如鬼傳書鬼哭之類、既未必實有其事、而強以爲天變告警、禍亂即由於此、而不知人謀不臧、敵兵壓城、黨爭尚烈、爲覆亡之本、舍之不書、又可謂明察秋毫、而不見泰山者矣、總由指大之見未除、書法必參春

齊之筆、而識力不足、凡舉、至大書而微行、蓋見、幸、女妓、李氏、家、又書、刻、李、六、為、明、紀、豈、非、標、榜、之、甚、者、乎、明、人、論、纂、前、代、史、事、多、傷、失、體、亦、下、必、專、青、難、於、定、矣、

續修四庫全書

卷

史部雜史類

後鑒錄三卷 國朝典故本

明謝等撰、著、字、維、敬、福建、閩縣人、正德辛巳進士、官、禮部、給、事、中、以、事、大、禮、劾、張、桂、出、知、太平府、此、書、成、於、嘉、靖、二、年、所、錄、皆、正、德、時、叛、逆、諸、人、爰、書、若、趙、風、子、即、趙、燧、以、諸、生、從、劉、六、劉、七、為、賊、稱、王、以、建、國、扶、賢、為、名、與、劉、忠、同、稱、奉、天、招、討、大、元、帥、分、二、十、八、營、上、應、二、十、八、宿、之、數、凡、十、餘、萬、人、事、敗、坐、誅、張、偉、為、惠、安、伯、充、總、兵、官、與、左、都、御、史、馬、中、錫、俱、以、計、劉、六、劉、七、失、律、坐、法、何、錦、於、黃、鑑、稱、兵、時、被、任、為、計、賊、大、將、軍、以、首、逆、誅、劉、謹、以、交通、王、府、據、害、軍、民、激、變、地、方、致、成、反、叛、謀、為、不、軌、反、狀、已、形、坐、誅、劉、吉、為、寧、府、承、奉、拱、樞、為、宜、春、王、王、倫、為、江、西、左、布、政、使、皆、坐、宸、濠、之、亂、被、法、錢、傑、為、錢、寧、之、子、以、助、惡、誅、畢、貞、為、御、用、監、太、監、以、交、結、劉、瑾、誅、神、周、為、後、府、右、都、督、坐、交、結、江、彬、誅、寓、亦、先、仙、為、哈、密、衛、都、督、以、交、通、吐、魯、番、與、兵、攪、擾、地、方、誅、凡、十、一、案、趙、燧、招、詞、叙、為、亂、始、末、甚、詳、多、為、史、所、未、載、其、餘、大、都、與、劉、瑾、弄、權、有、關、其、名、後、鑒、之、意、首、自、序、謂、前、人、不、知、鑒、而、使、後、人、哀、之、後、人、不、知、鑒、而、使、後、人、復、哀、後、人、蓋、取、鑒、戒、之、意、錢、謙、益、據、李、善、長、招、詞、以、作、太、祖、實、錄、辨、證、稱、為、核、實、則、此、錄、之、有、裨、於、史、固、無、論、矣、

續修四庫全書

卷

史部雜史類

烏棲幕府記一卷 藍邑志林本

明鍾北斗撰。北斗字東文，浙江海鹽人。萬曆壬辰進士，官至給事中。書成於萬曆丙午，皆記其幕府分巡惠潮時備倭及勦海寇洞賊事。事蹟字明細，亦海鹽人。嘉靖庚戌進士官至終福建布政司參政。烏棲者，幕府所將兵哨之名。北斗為幕府門人，謂當時幕客所記，同與研席友朱元弼點次之，而仍其舊名。備異時國史採錄，又謂幕府尚有條上督府及指授將士移諭各職文牘，皆壞爛不能鈐寫，致應敵制勝方略不傳，為可惜。所記塘湖之戰，斬倭首百十餘，南陽之戰，遣通判翁夢龍督民軍三千，

續修四庫全書

卷

史部雜史類

却賊舟二百艘，禽真倭五百，為未有之捷。大城所之戰，計同海賊許朝光林直乾，以船駕佛郎機擊走，據城之賊。又招海寇王伯宣作倭，遂三河鎮之倭二千餘人，事皆不見於正史。及東南平倭通錄，皇明馭倭錄，等海圖編諸書，幕府以是功擢福建參政，當非虛構。唯所稱禽斬之數，或不無張大過甚之詞。當時各處戰陣所獲，未有及百人者也。其事當在嘉靖三十八九年，書中竟無年月，可謂誤矣。記討海寇張璉據銳平詔安和平三城，築城八十餘，聚眾數萬，僭稱王號，改年設科取士，偽署十三道都督，閩老翰林等官，興大埔蕭曉程鄉林朝曦鼎立，偽稱三

王。幕府以計降蕭曉，督兵擒璉，復招降三軍，賊首李之魁相清規，其事皆略見浙江通志。又記幕府初官廣東來議時，以欲平寇必先保民為辭，會殘平賦役至今諸省一條鞭法，嘉靖間始行，數止萬

續修四庫全書

卷

史部雜史類

平臺餘氛錄一卷 清懷山房集書續編本

清沈汝瀚撰。汝瀚字海如，里貫未詳。是書記道光十二年閏九月，臺灣嘉義奸民張丙等倡亂，同時鳳山、竹塹、彰化、黃城、等處響應，不旬日間，眾至數萬。汝瀚戰官，勢甚猖獗。大司臺、澎湖知府呂志恆等，武自副將周永恩等，共四十一員，均以禦寇過難，署閩浙總督魏元愷，聞變，派提督馬濟勝、總兵曾振彪、率兵往剿。張丙以焚掠失眾心，又各爭雄長，無遠圖。濟勝兵至臺，進薄茅港尾，凡七戰，陣擒張丙等，雖渠魁就戮，餘孽尚眾。福州將軍瑚松額、閩浙總督程祖洛，俱被命至臺，籌辦善後。時汝瀚寧長泰，奉調隨往，留臺三年，於禍變始末，知之甚悉，追記為書，故能詳確。附錄條陳中，謂張丙等嘯聚，眾驟踰萬，其由有三：一條臺地游民，以及盜匪，聞風響應者；一條各莊富民，慮被焚掠，願保保莊者；一條各莊貧民，無力出錢派飯，由總理莊者，派入從賊者。所論深切，尤當時言臺防者所宜知也。又張丙自稱閩國大元帥，僭號天運，其黨梁辦劉仲等皆稱順天、鳳山、許成、號天運、彰化、黃城、自稱興漢大元帥，用大明主年號，考之主先謙東華續錄，歷載魏程告變奏疏，僅言黃城僭稱北路大元帥，溫造年號，而未及張丙等僭號，則此書所記，足補足闕，惟事變初起，調發內

地澎湖等處兵七千餘人，馬濟勝擊賊，最為出力，此書載之甚詳，其他戰守，則概從畧，叙事亦嫌先後重複，終索不情，筆力太弱，皆可議之甚者也。

平臺餘氛錄

卷

史部雜史類

苗防備覽二十二卷 嘉慶間刻本

清嚴如煜撰。如煜字炳文，湖南溆浦人。乾隆己酉貢生。嘉慶戊午舉孝廉方正。廷對第一。以知縣發往陝西，官至陝西按察使。如煜少從學於臧庸，少卿羅典，究與圖兵法星卜之書。當乾隆六十年，黔楚苗變，湖南巡撫姜晟問如煜有幹濟才，廷之入幕。多所贊畫。如煜生長其地，久在兵間，頗知邊情，乃因路博考，編輯此書。凡分輿圖、村寨險要、道路、風俗、師旅、營汛、城堡、走防、逃往要略、傳略、藝文、雜識十四門。其中苗疆輿圖十三幅，極為精詳。自稱歷時數年，易底百餘次。尤見用力之博。此外諸門亦求

續修四庫全書

卷

史部雜史類

有濟邊防大計者，方加採摭，與黔尚雜誌、坤輿外紀諸書，徒逞馳異之詞，雜述奇怪之蹟者，截然不同。至師旅考所記，自乾隆六十年正月苗亂始起，以訖嘉慶十二年苗疆底定，凡用兵撫撫經過，舉其要端，按日而書，因稱詳備。然自有苗事，大學士福康安、畢沅先後督師其間，意主招撫，給官賜賞，糜費無算，而苗人騎頑，旋撫旋叛，還氣迄未止息。當時論訖者，至此之陳奇琦、熊大燦，後行鳳凰，願同知傅鳳練、兵築碉，布置漸密，苗人遂不能任意出沒為害。苗事始有轉機。願為姜晟所忌，幾致敗事。乃如煜率於嚴之私道，於先後誤事諸人，僅以初則以為成功指

顧而無暇總全局，繼則以孤軍深入，後路綿長，實有取羊觸藩之勢。為詞曲加維護，而不及其狹私疲玩等事，殊不足以昭信實也。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

出圍城記一卷 京口李汝欽編

舊題趙登道人撰、據陳懋恒跋、知為清楊榮撰、榮字美門、江蘇丹徒人、乙酉拔貢、所記為道光二十二年、中英江寧條約未締結時、英艦溯江、直迫南京、於六月十四日、攻陷鎮江、其時駐防鎮江者、為副都統海齡、此書誤為海陵、大略以海齡初聞警報、即欲兵自衛、棄險不守、致使英兵長驅以至、而海齡堅閉四門、防閑漢人為變、以稽誅姦究為名、濫及無辜、且不令居民出城避難、及城陷之日、慘死多命、英民復乘間焚掠、問問為墟、皆海齡一人誤國殃民、釀此鉅禍、著者在城中、親經目覩、故所言

續修四庫全書

卷

史部雜史類

頗為詳盡、核以異日參贊大臣著奏、實有海齡不聽民逃難、致城陷慘遭蹂躪、并誅誅形跡可疑之人、辦理失當等語、蓋徵記載之實、足資參考、惟以海齡城破出奔、家屬避居金壇、遣家丁至丹陽為報自盡、陽令不受、仍回金壇、壇令受其牒、為報大府、其時兩翼協領亦報海齡全家殉節、大府據以入告、得旨照都統例賜卹、並許在京口地方建立專祠、是於海齡之死難、未能明言、僅以遊詞出之、自非直筆、據清史列傳載、御史黃宗漢劾海齡誤殺良民、被民戕害、以為勒死不實、著英等覆奏、則謂海齡自縊、被火延燒、經領催德明等於灰燼中檢獲骸骨、並

原著葛妙袍撰、委員確查、殉難屬實、並非民變被害、然則海齡

實沒於此役、黃宗漢所劾、或為不誣、而官書迴護、中情畢露、此編所記、又似海齡尚愉息人間、蓋揣測傳聞之詞、不足徵信也

續修四庫全書

卷

史部雜史類

苗變紀事 振綺堂書本

清韓起撰。趙字萬仲，號南溪，直隸昌黎人。以道光甲午貢生，得官州同，署貴州獨山州知州。官至貴州巡撫，投効歸。以光緒四年卒。謹果靖，是書紀咸豐五年苗疆同時稱叛，土匪教匪苗匪，賴匪回匪粵匪，互相勾結為亂。趙率勇馳援臺拱，解貴平，平越之圍，赴援鎮遠，賊敗，勝東下之。趙移駐印水，所率兵初僅僅七百人，增至二千人，孤軍與苗賊數十萬，四年之間，大少數百戰，卒復鎮遠。至以功擢貴東道署按察司，擢巡撫為止。語皆實，實無文，亦不諱敗。於改取之畧，餉餉之官，言之甚詳，堪稱實錄。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

趙素究心武備，受胡林翼之和，初與林翼平烏沙苗之亂，後平獨山楊官佑之亂，又平桐梓楊淵之亂。其任事與貴州苗亂相終始，戡定之功，屬於趙者十之八九。其幕客曾為之著獨山平匪記、連義平匪日記，述趙之言曰：不怕死，只怕病。又曰：寬籌餉，緩撤兵，力行團練，官募士而民輸糧。又籌賑產，分授降眾，流人以田代餉，皆可為經久之法。而此錄皆未之及，蓋別有餘教，不欲多有表暴也。言苗事者，當以是錄為首焉。

拳匪聞見錄 振綺堂書本

清管鵬撰。鶴江寧人，行實無考。當光緒庚子拳亂大作時，鵬客居天津河東，避亂徙城中。於城陷前一日，卒細弱雇舟南下，至青縣阻兵，遷滄州，再遷山東之拓園鎮，復往德州。十月仍回拓園，是錄所紀，即自是年五月至十月事。皆親見親聞，謂直隸之拳，最先起於涿水，拳民復分真拳假拳，張德成為容城屬之白溝河人，居獨流，身著藍布衫，年約四十餘，意氣剛傲，自謂本不願出，以各弟兄推奉，義不容辭，且人心大壞，天意亦不可違，蓋言初數也。一日德成往王家口，向莊富某，強索糧千石，某已應

續修四庫全書

卷

史部雜史類

之矣。張不信，攜其子為質，揚帆去。某號於眾，能殺張德成者，酬以家財之半。里中少年百餘人，持田具追及之，先奪其子，張無可逃，與隨行數人，頃刻間皆成肉餅。又謂黃連聖母，為一土娼，紅燈罩著紅衣褲鞋襪，佩帶無一不紅，事之者日往拜，一老婦為之執役，進米一升為勢，並無邪術。又述裕祿在北倉，以小槍自戕，始末甚詳，皆可資通聞。其他拳匪之愚，拳教仇殺叛復之慘，聯軍事後之騷擾萬狀，楊柳青一鎮獨完，與津西盜記所記者同，蓋出之日，聲自較可信也。

三國典略 說部本

舊題魏魚豢撰。隋書經籍志載豢典略八十九卷。唐書經籍志載豢典略五十卷。魏略三十八卷。新唐書藝文志載豢魏略五十卷。雖所記各有不同。而皆與三司曲畧之名。據馬瑞臨文獻通考。列有三國典略二十卷。且引宋文公題曰豢撰。謂豢汾州司戶參軍。即魏撰。以謂中。郭詵江南為三國。起西魏終後周。而東包魏北齊。南包梁陳。凡三十篇。今卷第多遺。自二十一以下卷闕。是撰三國典略者。為郭詵。而非魚豢也。其改誤之由。或以三國為魏蜀吳。因謂三國典略。即豢著之典畧。豢宗源隋書經籍志考證。謂誤始於明人。然太平御覽書目。於魚豢魏略典畧之後。次以三國典畧。與記曹魏之書。雜然並列。是其誤自宋已然。非始於明也。何宗儀說郭沿襲舊記。漫為撮錄。於書名及事跡。未加細檢。即著豢名。殊為可哂。所錄之事。聚畧無多。率為朝譚細事。姑祥異聞。原書久佚。其體例已不可復窺。但觀遺文。多類傳記。自亦史之別流也。惟內有孫權甘寧二條。上涉於漢末三國。當非原書之舊。意者從類書中摘拾而成。或於書名故致糅雜。以其每與魏略混同。乃為考辨。著之錄焉。

續修四庫全書

卷

史部別史類

古畧書二十八卷 今畧書十一卷 崇禎間刻本

明董基撰。基字維德。別號永陽山人。安徽涇縣人。崇禎丙子。貢。是書撮錄古今史實制度。師鄭樵通志之意。而未綴解成文。大致畧綱示要。稍加改易。故取名曰畧書。其古畧書所記。起自上古。迄於元末。計分皇統世界。首按故實。命世總畧。或事集成。銓叙世紀。國計要拙。秩宗漫錄。明刑典制。系王本統。倫常持世。詞林偶拾。諫說輯畧。中庸別部。聖王高流。中畧名賢。閭閻丈夫。雄畧。幼慧志畧。炳幾慧畧。搜奇雜俎。凡十九門。皆採之正史。別記依類編排者也。惟今畧書。專記明代之事。亦分閭閻天爵賢。諸重創。列聖廟謨。國朝儲貳。開天佐命。靖難佐命。遜國諸臣。內閣記事。名臣纂畧。內閣兵事集成。名臣兵事纂畧。勅諭勳蹟。內外官方。內寺名賢。宗伯彙纂。戶工合纂。明刑紀畧。常機錄畧。常機別錄。遼事志畧等。二十門。取之官書野錄。間多異聞。足為考證取資。亦殊可貴。然全書所分細目。過於繁瑣。已失包舉之義。又每門復分有子目。意在提挈綱領。而不知更流於瑣矣。各門著者引言。申論撰述意旨。往往涉及時事。蓋作者生丁末造。尚目時艱。而執政者方且泄密固位。乃為之說。用示警惕。故凡所記錄。率以人為重。矧彼經綸。愧此闕草。惟其意有別屬。體例自難。

續修四庫全書

卷

史部別史類

允協持搜羅之功亦不可沒取其所長可矣

舊史內篇八卷光緒二十八年刻本

清楊世猷撰世猷字繼之湖南武陵人諸生是書取後漢書紀傳事文另為編次凡八卷卷一曰東漢書紀卷二至卷八曰傳畧共錄五十五人所撰帝畧畧要連書不分世代雖使一併與止大端首尾備具可以一讀即瞭而混淆失限轉背檢稽傳畧或一人一傳或數人一傳殊不一致又以曹操實為漢臣不可無傳乃改三國魏志太祖本紀為傳畧列之書中自謂點涉予奪一秉至嚴隱微春秋褒貶善惡之意不脫措大之習案正史錯綜參互之體欲晚一事之首尾非將關連各人之傳悉加檢討不能得其究竟世猷用紀事本末之法取范書本文附注及事記之書依類擇出採合改撰俾易讀易曉用意不可謂不善惜學識不足徒遺滅裂之謂又文必求於古質極力摹擬尚書滯澀聲牙聱至不成文理於諸書奏議駁案都修新唐書故事俱行改竄期待都俞之貌不知東京文詞樸茂異於六代浮靡乃嫌其不類已撰之語出以變易致辭多不完失去真意最為可議史稱世猷為好識緯范書分記諸說於各傳此則悉錄之於帝紀凡此之類未嘗無一得之長故為之存目以不沒其用心搜討之勤焉

椒宮萬事一卷 廣百川學海本

舊題明梁溪王達撰達有筆時四庫總目已著錄達籍為無錫梁溪乃別稱也是書所載皆太祖后妃公主事故曰椒宮多足與史相參明史后妃傳高皇后為馬公之女馬公卒郭子興有之如三女此書則明言后為宿州馬三之女馬三以殺人亡命以后郭子興又成穆帝妃孫氏史稱賜其兄漢田祖三百石而此書稱其兄漢官參政當必有所本惟載郭妃弟德成入宮賜黃金二錠事明人說部多採之然明史明言妃只二弟興英皆以功封侯此德成者為興英之字耶抑別其人也其餘所記皆翔實無誣枉之習達為明初人習聞其事故能具有本末黃虞稷千頃堂書目未錄此書或偶未見及耳

續修四庫全書

卷

史部雜史類

一統筆基錄一卷 廣百川學海本

舊題明夏原吉撰原吉有夏忠靖集四庫總目已著錄此書雜記明太祖開國之事自舉兵至降蜀一統天下而止所記之事間為後來鴻猷錄諸書所採然亦有其誤者如敘畫江南百萬兵與御筆題詩不可留一詩并為一談事本無稽岐之又岐較剪勝野聞諸書猶若不逮惟所載平偽周榜稱皇帝聖旨吳王令旨且明著龍鳳年號為官書所不及又李文忠所上平沙漠表及蜀明昇降表雖嫌只具大畧實可參史原吉歷事五朝為時名臣此書疑為後人所撰妄託其名然黃虞稷千頃堂書目已著錄此書惟題曰萬乘筆基錄或相沿已久故仍之耳

續修四庫全書

卷

史部雜史類

北虜紀畧一卷 廣百川學海本

明汪道昆撰、道昆有五車罪玉、四庫總目已著錄、又朱彝尊
官編述述、此書所叙、曰忠義王、居甘肅迤西、後南徙、直松潘
永寧山外、曰吉囊、據河套、有衆四十五萬、曰俺灘阿卜孩、居萬塔
黃崖、直宣天之地、男女老弱、不過四萬、曰陳捷、賴色、稱兒何特
豆兒、居古北口山外夾牆、衆六七百、為華夷人之通逃者、皆山
賊也、曰克刺哈赤、居遼東邊外、曰遼人王忠、搆熟夷千人、自為
部長、皆畧述距遼山川險要、明著其入寇之道、其謂中國置牆
皆在山下、山皆棄而不守、不足為險、實有遠見、未附虜酋名目
四十種、有朵顏都指揮哈赤赤、及伯顏帖思思二人、足補載籍
之缺、餘亦有小夷無關係者、未知其意所在、至謂各台吉皆吉
囊部落、蓋俺灘軍借名以助我、而不知台吉為太子之轉譯、難
艱各部皆有之、大約明白嘉靖俺答入寇後、士大夫競喜談邊
事、以取封疆之寄、多披拾無稽之談、如道昆即其一人、乃欲以
行文簡括、飾其茫昧無知之狀、尤為書癡可哂耳、

經畧復國要編 卷一 史部雜史類

經畧復國要編十四卷 萬曆間刻本

明宋應昌撰、應昌字思文、浙江仁和人、嘉靖乙丑進士、官至兵
部左侍郎、都察院右都御史、明史無傳、當萬曆二十年、朝鮮之
役、應昌奉命經畧朝鮮、薊遼、保定、山東等處、力保全羅、恢復三
都八道、至二十一年乞歸、是年十月受代、時有言應昌得金四
十萬、以賂日本退師者、故畧其任經畧時章奏文移書牘、撰為
此篇、以明功罪、復國者、以明朝鮮之亡而獲存也、十項堂書目
作朝鮮經畧復國要編六卷、明史亦同、蓋偶或誤、其書首載
初書、及華茂沿海圖說、附以朝鮮國王請救疏、兵部急報敵情
及臺練文章所論列、次即本書十四卷、按年排比、末附兵部論
功禮部東封各疏、及小西龍問答稟帖、足以考見當時籌兵籌
餉本末、應昌主戰素力、迄本兵石星一意主和、以沈惟敬為封
貢之使、應昌不能堅持初議、遂有經權並重之說、謂封貢與戰
備、不妨兩顧、力主留守王京、後來張位奏疏收朝鮮為郡縣、或
本於此、此書所記、較同時諸書為詳備、蓋身經其事、與傳聞者
自當有別、朝鮮用兵、先後七年、此雖其初三年間事、然終為談
朝鮮日本事者、所必參稽之書也、

經畧復國要編 卷二 史部雜史類

征東實紀一卷 觀自得齋集書本

明錢世楨撰。世楨字士興，號三持，江蘇嘉定人。由文生武舉。登萬曆己丑武科進士，授蘇州衛前所鎮撫。漸陞至江西總兵。未任告歸。是書記萬曆二十年日本關白平秀吉進兵朝鮮，襲王京，越開城，直抵平壤。副總兵祖承訓率兵往援，敗績。中朝震動，命兵部侍郎宋應昌為經略，遼東總兵李如松為提督，應昌請以文武能臣隨征。授世楨標下遊擊，為先鋒。世楨遇敵奮不顧身，每為同官所忌。故功雖多而未蒙上賞。乃著征東實紀，以著是非，蓋亦不平之鳴也。據明史朝鮮傳，所載進戰，議封各事，以此書核之，大體相同。自係實錄。至史中僅記年月，此書並詳記日時，更可為參稽之助。史稱如松督諸將進戰，大捷，輕騎趨碧蹄館，敗退，駐開城。此書亦詳叙如松率家丁輕進，不令關西諸將知悉，形跡詭密，竊欲以逸兵邀奇功。惟只言交撲酣戰，互有損傷，而不言敗退，亦不免有所諱飾。著者為表白己功，極力渲染，行文之際，幾如稗說。至擒野馬一段，尤為不經。然所言諸大端，每與史合，可為旁證。自不必以其詞不雅馴而鄙視之也。

征東實紀

卷 史部雜史類

化碧錄一卷 貴池先哲遺書本

明曹大鎬撰。大鎬字北京，安徽貴池人。據縣志本傳載：順治二年，福王既執，明巡撫程世昌薦大鎬於桂王，稱其才可大用。時江西既破，命大鎬往收殘卒，軍聲復振。所至收郡縣戰輒勝，以功授總兵官，旋授直浙江閩總督，節制三十六營文武。兼兵部尚書，封定南侯。獨重熙為桂王江西總督，時入張自威軍，約大鎬並進。後自威敗，大鎬勢猶張，重熙往依之。侍郎傅鼎銓亦入其軍，自是大鎬往來廣信邵武間。八年四月，從閩出數騎，至黃村，被執，誘降不從，下獄。閏四月，大鎬獄中三上書請死，遂死於

化碧錄

卷 史部雜史類

章江門。至道光乙酉，鄉人蔣淦生哀集其遺文，取義宏血化碧之義，名為化碧錄，以其噓指為血書故也。惟蔣序謂庚寅夏，四營兵潰於邵武之禾坪，大鎬以生辰設宴，召諸將會飲，為大兵所襲，被執瀘溪山中，解至章江門，不承死。所記被執原委，與縣志所載不同。然檢大鎬上父書內，有單騎出閩，薄暮生辰，被胡巨測被執黃村等語，則縣志或有所諱也。此書載大鎬遺作，分文詩兩類，凡書十一，詩八首。其請死三書，詞嚴義正，可謂精忠不磨。惟處分家事，與妻妾各書，則似諸鬼神，出以不經，不能動以情義，是身家之念，終未泯然也。

康熙建儲案 文獻彙編本

不著撰人名氏所錄王懷摺凡四首未署年月琿請建儲第一摺據外家紀聞知在康熙五十六年五月而御史陳嘉猷等八人摺則在是年十一月二十三日第四摺與御史陶奭等十二人同時為六十年三月十三日第二摺因賜御書扁額以榮其曾祖錫爵曰懋衷貽範懷謝摺進述其曾祖請立先宗為東宮遂復請建儲第三摺則奉旨申斥而復加以奏辯者也考清史列傳本傳云懷倡議請立皇太子御史陳嘉猷因連名入奏論懷等因為名起見外家紀聞言上謂王懷所言甚是但不宜命御史同奏臨前惡習然則所惡者結黨沽名而已至上第四摺剛摺盛怒本傳載上手書諭諸王大臣指為奸賊至謂應剗錫爵之棺斬首以祭神宗之靈後怒稍解乃以懷子詹事奕清代父戍邊說者皆謂懷沽名實則自康熙五十一年允初再廢後諸子爭立植黨或有所見故欲復立允仍以杜其爭聖祖知之故於六十一年即命原官視事至雍正元年懷即乞休得允而不準回籍此致不予恤諡其子奕清與御史十二人同戍邊者終雍正之世不得釋回知懷此奏為當時一大公案涉於黨爭與趙申喬之請闕條迥乎不侔矣

懷慶府志

卷

史部雜史類

和珅伏罪始末記一卷 鄒氏五石齋藏鈔本

不著撰人名氏所載嘉慶四年正月初四日初六日初八日十一日十二日十三日十四日十六日十七日十八日二十日二十一日處分和珅各上諭字句與東華錄微異而諭中有八王爺七親王忠大爺十一王爺第二爺之稱殊無此體十三日上諭後所附抄沒清單亦與庸菴筆記所載詳畧不同十七日上諭附載和珅夜月明如水二詩今見和珅集中二十二日上諭附載和珅之妻吳氏淚詩十首并自序年十五入平陽王第乾隆四十四年歸和處今又二十一年矣而詩中有三十六年春女恨及西窗空是個中人語即陳述諸人所詠之吳幼憐也考王曾以冒賑伏誅在乾隆四十六年此云四十四年歸和處何耶惟此本所載之詩較流傳者多二章耳和珅之誅太驟人皆疑仁宗實觀其富故妄擬赤金一項即值八千七百萬世安得有此事乎此本疑當時報房人所為以譁眾者不足以供典然諸書多及之而不及此本之詳故為著之

懷慶府志

卷

史部雜史類

萬船入寇記二卷附庚申北畧一卷 本會藏本

不著撰人名氏考萬船入寇記即魏源所著聖武記中道光洋
艘征撫記惟字句小異其過涉譏訕有傷忠厚處征撫記皆已
刪之而情節亦較此為詳聖武記凡經三改初刻於道光二十
二年繼刻於道光二十四年廓爾喀俄羅斯等篇皆已全改雍
正征厄魯特及諸記亦有修正損益武事餘記更正尤多是為
第二次重訂本皆述至嘉慶幾輔靖變為止道光二十六年再
刻於揚州以武事餘記舊多冗複特移其瑣事附各記之末
而增嘉慶川陝鄉兵記一篇道光洋艘征撫記二篇是為第三

續修四庫全書

卷

史部雜史類

次重訂本或源所撰本名萬船入寇記後始改今名而入寇記
之流傳必在道光二十六年以前也庚申北畧述英法聯軍入
陷京師事其年七月二日大沽北臺之失這九月二十日與英
法各訂和約為止事皆出於目擊所述如巴夏里之禽由於額
爾金敗盟怡王通知僧王繫之下獄英軍入都占據怡王府同
仁堂商人樂平泉具稟稿師乞和英人以此意見應何恭王稟
知兩國大事非商人所能參預皆實足補他書所未及未附
雜論十六篇曰西國月強說各國勝敗論英滅印度說中外原
委論中外形勢較西國練兵說西國軍器說籌備策創造策乘

時策借塾策觀變策決勝策勦摩策分勢策爭先策造士策有
著有機器圖說未刊語不知出於何人或撰者非一也中有云
道光開闢迄今十年又有丁韋良譯著萬國律例及法改安南
語知為咸同時人所撰無疑矣

續修四庫全書

卷

史部雜史類

廉洋平賊記一卷 道光二十六年刻本

清趙長齡撰、長齡字靜庵、號怡山、山東利津人、道光壬辰進士、授翰林院編修、改官御史、出為廣東肇慶府知府、以道光二十三年、廉州盜首九龍發、梁亞喬、譚保九龍受二花面、曾亞四、吳祖帶、秦五、羅亞生、周亞蛟等二十餘人、據府屬洋面狗頭山、聚黨千餘人、肆為劫畧、奪龍門協副將張斌舟師關防、破城衣物、合船五十餘、大畧海南、威恩、勢甚張、時官卑、督為和靖、卑撫為程高采、乃議勦捕、命長齡先往查辦、兼參預機畫、後遂專其事、力開撫議、斷賊接濟、且檄安南出師、拊賊背、揮斥提鎮之怯懦、

續修四庫全書

卷

吏部雜史類

不任事者、先後七閱月、至是年八月、破賊於洲墾狗頭山、烏壕、禽斬九龍、受譚保等、梁亞喬亦俯首出降、獲賊五六百人、賊船三十五、砲一百四門、槍械一千五百餘件、洋匪悉平、長齡先以他事革職、至是以功賞主事、旋擢道員、隨著英辦理五口通商事、自序謂查辦廉洋既竣事、而垂詢事之始末者甚多、乃備述其事、以代口述、長齡能詩文、故此書文筆雅潔、可喜、自嘉慶以來、閩粵洋匪充斥、主其事者皆畏葸、一竟主撫、如百齡之撫張保仔、阮元之撫朱清、其志亦始終不絕、故長齡力主乘賊勢尚未大熾、一舉殲之、不難、果如其議、以收功、否則其時正當鴉片

戰事之後、養癰貽患、誠有不可問者矣、考清史列傳、祁瑣傳亦載此事、而未及長齡之功、或以位卑而見遺、長齡自述、毫無虛飾、誠有關係之作、不獨以事詳重也、

續修四庫全書

卷

吏部雜史類

克復諒山大畧一卷 張綺堂書本

不著撰人名氏附注云此篇由兩廣督署鈔出係據各路電信探報稟報家信來往員弁面述薈萃衆考斟酌采集而成篇中述中法之戰自光緒十年十二月二十八日失諒山楊玉科陣亡至十一年正月十三日關外各軍克復諒山未幾即停戰議和夫要歸功於馮子材玉孝祺兩軍頗為得實其言諒山之失鼎字五營先奔廣西巡撫潘鼎新遁入鎮南關連龍州旋進海村日駐岸夜駐船深致鼎新之罪茅之國史是時張之洞督粵脫意主戰與李鴻章齟齬而鼎新將准軍為鴻章屬將故亦相左鼎新於諒山之失嚴劾王德榜且言子材專擅又謂諸事掣肘意在之洞有旨子材等皆歸鼎新節制再有違抗即行軍前正法之洞與彭玉慶聯名抗疏為馮等辨乃革鼎新職以李秉衡代之然則諒山固為奇捷而將帥不和橫相構陷亦安能竟有捷之功書末汪康年跋乃謂假使堅持數月徐敵之侵徐與商訂和約或不如後來之失算是皆當時一偏之見也

續修四庫全書

卷

史部雜史類

甲辰夢痕記六卷 曾韋齋稿本

清李桓撰桓字叔亮號黼堂湖南湘陰人父任兩江總督卒於軍桓以助餉已保知府候選服闋恩命以道員用揀發江西官至江西布政使是書自記服官江西時之事起咸豐甲寅引見終癸亥告休又為追誌之作取人生苦夢之義以名之內分守分吏事兵事餉事瑣言五目自序有云懷昔癸亥武昌遠隔海署如燕杜門卻掃海棠樓人跡罕至竟日寂坐致入定僧并絕萬念而歷官舊事往來心目不能磨之使去繼思早為外吏適丁兵厄艱難盤錯龜勉困維雖滿目瘡痍無所振救然自念一言一動有不數苟同於庸鄙者蓋自甲寅以來十年中未嘗稍昧初心也孱軀僊仰往事長觸遂援筆條記略存梗概是亦因宦海險巇飽閱滄桑心有所結咸而發之不徒自表政績也守分篇歷述官吏挾私自便鮮念公家遇事齟齬不能達白蓋清末吏治蠹敗所言誠為不誣也吏事篇於戶部發行之大錢寶鈔無善法以繼之致使值落六因敘記甚詳多不見於他書至鄉勇驕悍闕餉滋事於兵事餉事兩篇中為之備載以見法紀之敗壞凡所論列俱關當時軍計可為考索者之取資不能以其自矜之故而加之疑也

續修四庫全書

卷

史部雜史類

夏鼎自語一卷 大字山館叢書本

清楊德榮撰。德榮字華庭，浙江會稽人。諸生。是書記咸豐十一年九月初，粵匪陷紹興府事，著述自危城，身經其難，所記當較得實。追論始末，鳴其不平，故以夏鼎自語為其書之名。大旨以浙事之壞，由於官紳之泄密不和，故為心傷。慨乎言之。據清史列傳，王有齡傳載：「王有齡奉旨總司浙省捐務，至是奏稱有齡時伊督辦之名，改為總辦，紹郡勸捐事宜，並將奏明設立之局，擅自裁撤，歸地方辦理，其組織原由，並未明言。此則記云：初武林之旋失旋復也。全浙轉輸，大半資乎寧紹，王中丞有齡雖

續修四庫全書

卷

史部雜史類

優於理財，而軍書旁午，催迫維艱，朝廷思有以專其任。爰簡前曹帥予告在家姚江邵燦為團練正使，原任左副都御史居憂在家會稽王履謙為團練副使，以二人桑梓近區，熟悉地方利弊，故創設之為練兵勸餉之舉。款後邵公以不諳時務去，而王公總攬之，至是各邑戒嚴，王公更以摸稜處其間，議餉議兵，盡則傳聞上聞，夜則燎炬相望，鈔報曉，歷康輿四境之內，紛如也。以王中丞之跋扈，王都堂之唯阿，兩權相軋，猶水火也。與李孝慈銘越縵堂所記，俱足見是非之公，而比較詳核，則出於目睹者多也。又記民勇交關一事，措致守官捕殺勇丁，法紀蕩然，予

寇以濠城遂不守，言之尤不勝其婉歎。至謂寇氛由於咸豐九年恩科江南鄉試借用浙闈，奸謀得以闖入窺伺，則道路傳聞之詞，恐未可置信也。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

中日議和紀畧二卷 光緒二十一年刻本

不著撰人名氏。上卷為五次問答節畧。下卷為與伊藤陸奧往來照會。蓋光緒二十一年。李鴻章奉命為全權大臣。赴日本下關。訂中日和約。是時輿論皆指摘鴻章賣國。臺諫交章彈劾。物議沸騰。至張之洞畫以肆醜詆。鴻章乃屬幕客撰為此書。以見交涉力爭經過。今日平心以論。鴻章在此一月之間。多回權利。不少賠款。則由三萬萬減至二萬萬。且三年內還清。可以免息。在中國機製洋貨。則改為在中通商口岸機製洋貨之類。所全。實大。問答蓋即宋代出使外國。歸來例進口語。曾紀澤撰金瓶。等筆。亦即本此體制。惟鴻章不堪其憤。主對外人述及中國辦事之難。且與伊藤博文戲言。有中國請爾為首相何如之語。未免失詞。又謂如此口緊手辣。將來必當記及。已伏後來聯俄之事。此書於中東戰事本末。擇要錄載。而未得其詳。所述問答及照會。皆至籤約時為止。而未載和約。不解其用意所在。往來照會中。陸奧等面交節畧。亦未載日本初次所索各條款。殆有意秘之歟。

中日議和紀畧

卷

史部雜史類

周書平議一卷 光緒間重刻本

清俞樾撰。樾字蔭甫。號曲園。浙江德清人。道光庚戌進士。官至翰林院編修。是書乃樾所著羣經平議中之一種。別出單行者。案逸周書一書。劉歆七畧。漢書藝文志。俱稱周書。列於尚書之次。其書久秘不傳。至隋志始降列雜史之首。以為與穆天子傳等。同出於汲冢。故稱汲冢周書。晁公武郡齋讀書志。陳振孫直齋書錄解題。馬端臨文獻通考。亦俱用汲冢周書之名。惟晁氏馬氏列入史部雜史類。從隋志也。陳氏列入經部書類。從漢志也。此書劇句。謂為周時誓誥。魏令。孔子刪錄之餘。而後之說者。目為戰國後人依倣為之。不得與經並。然則諸家簿錄。各依所本。類次不同。越欲從漢志。反之於經部。惜無一詞以伸己說耳。至原書質古。恣漫譌脫。明清以來。經諸家校勘。多所是正。特疑文詁尚夥。猶未能盡讀。樾乃為之疏通證明。條舉以記。先例原文。次記孔注。末加案語。都凡六十九條。考據精湛。持論通暢。務以瞭解詞義為歸。不以抨擊舊說為事。是者從之。違者辨之。名為平議。堪符厥旨。惟如將帥不和。欲改為將帥不驩。純行不。欲改為純行不忒之類。其實詞義無殊。何關宏旨。然披掃荊棘。發明古義。頗有足多者也。

周書平議

卷

史部別史類

路史節讀十卷 光緒二十七年刻本

清廖文錦節訂文錦字震雲號邵庵先世福建永定人寄籍江蘇嘉定嘉慶辛未進士官至河南衛輝府知府是書著於嘉慶十五年後經其子惟勳惟嶸寫定欲付梓而未果孫壽豐重加校勘至光緒二十七年方藏事銳板其文錦以宋羅泌所著路史出入經史百家徵引浩繁於上古遺聞佚事多所改正不無功於史學而記怪述異駭離弗純亦不免荒誕好奇之譏乃為刪節期歸雅馴原書前紀九卷後紀十四卷此則併前紀為三卷後紀為七卷共為十卷重編目次乃注原書卷數於下俾存

續修四庫全書

卷

史部別史類

其舊至發揮餘論原書各自為編亦為采附本事之下以便省讀於遠古無稽之談刪削甚多自黃帝以後文物制度逐見創興已由草昧進於文明文野轉換記不厭詳故併省甚鮮是則去取之間頗知體要與漫然撮鈔任意排比者迥乎有別又原書取材多不記所出間有注釋亦未能詳行文復喜同瓊異字體傳寓舛誤不可卒讀文錦博涉羣籍探究源委一一為之考證條舉於各句之末遇有謬脫附加糾改出語頗有根柢足覘素養名為節讀實等校記於羅氏之書不無殊功可以並附而行壽豐善承先業又加補綴錄之於眉端比對而讀史能相得

而益彰惟羅書國名紀起上古至漢末記述姓氏地理足為參考之取資甚關重要乃竟全部割舍不為注釋蓋著者徒賞文藻而不重視史實亦其失也

續修四庫全書

卷

史部別史類

光緒間刻本

原書矣。惟卷二十五陳蕃傳、卷二十九劉翊傳、施宿傳、狄陶傳、

卷

史部別史類

之措大之見可發笑劇要之體例無常盡成前卻然膏肓之功

亦有足多言天水史事者終必取資於是焉

卷

史部別史類

橫雲山人明史列傳稿二百八卷 康熙五十三年刻本

清王鴻緒撰鴻緒字季友江蘇華亭人康熙癸丑進士官至戶

部尚書著有賜金堂集明史之修鴻緒奉命為總裁後致歸籍

續撰述於康熙五十三年進呈此本凡二百八卷有列傳而無

紀表志後於雍正元年復進呈今本明史稿合紀表傳共為

三百十卷世以鴻緒但增紀表而已又今本首載第一次進

書表稱所撰列傳為二百五卷故初進本流傳絕少不甚為世

所知而不知初進本為二百八卷今本列傳為二百五卷不獨

卷帙減省而已今考初進本有傳而今本無者為建文太子文

續修四庫全書

卷

史部列傳類

奎少子文圭方法林右程濟儲福陳登雲胡友信陳幼學陸深

任瀚瞿九思等十二傳考義傳則少姚珏王俊石鼎史五常周

敦榮璉李茂王原黃魯傳載劉憲容師偃何麟歸誠唐儼謝用

愈枚何化王在復趙重華夏子孝李文詠孔全溫猷楊引等二

十五人列女傳則刪二百二十六傳為七十七傳初進本無而

今本增者惟三王傳及以畢懋良附畢懋康傳而已其餘萬曆

泰昌天啟崇禎四朝列傳俱初進本較今本為詳蓋齊刪削之

功固後勝於前而避忌隱諱亦適在而是非合兩本而觀不足

以明其得失也

歷代大事歌畧四卷 山東官書局排印本

清賈拱辰撰拱辰直隸鹽山人光緒乙亥貢生是書將歷代大

事編為四字歌言取便於誦記起始洪荒終於明季去取之間

頗具斟酌排次朝代亦按通例先正統附偏霸不事紛更矜眩

奇異大體於時於事而能兼顧可為治史學者之津逮據其例

言以坊行史鑑歌訣等本或挂一漏萬或舛舛聲牙皆未得提

綱挈領之旨難饜人意乃取齊次風歷代帝王年表為藍本參

以諸史而成之用東冬庚青蒸五韻通押易於上口以矯舊本

之失其書成於光緒辛丑在科舉將停廢八股改策論之際故

續修四庫全書

卷

史部列傳類

標旨作法迥異於昔抑亦時勢使然歟至雖云為課蒙而作然

遇事夾議具有見解不以堆砌為長如以太古歸之渺忽難稽

不列九頭五龍等記王安石變法於新舊兩黨俱有微詞凡此

之屬於新舊論議加以折衷不盡附同者惟詞句之間不無違

失設無附註以佐之幾不識何謂又不作統系表則列朝相承

偏霸對峙其局面無以著明似失撰書之本旨皆為課畧可議

者也

史漢定本十八卷 明刻本

明表黃撰、黃有皇鄱水利、四庫總目已著錄、案漢書記漢初時事、多因史記之舊、而略有增刪、補後、文字不盡相同、宋他思著班固異同、錄列兩書原文、詳為標注、其是非得失、不勝翻檢、一望瞭然、頗為讀史之助、乃黃據其並存不廢、未能折衷長短、定於一是、遂取兩家書、採合而改編之、於是紛歧詭誕、言說一家矣、黃虞稷千頃堂書目、為之著錄、原書編纂遺就、班書仍以漢為斷、首為高祖本紀、次為項羽傳、又次為魯傳、凡五十有二、所採用之文、有以史記為主者、有以漢書為主者、大約求其文通事顯、有當於理、不專尚一家、倘俱以為未洽、則又以東觀漢紀等書補綴之、至兩書字句之優劣、事實之是非、以及本人從違、刪增之意旨、旁附小注、詳細述明、以避武斷之嫌、雖所錄不全、未能宏為鉅製、又評語偏重文詞、終未脫批點制藝結習、然貫串舊文、用力專勤、糾正疑誤、多所是正、亦頗有裨於史學、於游俠貨殖、勾奴三傳之前、撰有叙論、雜採諸說、裁以己見、大旨抑班氏而崇司馬、蓋鑒於當世紳衿橫暴、外患熾張、而民困財竭、無以資用、有所感而發、遂不覺自亂其例也、

續修四庫全書

卷

史部別史類

宋史記二百五十卷 舊鈔本

明王維翰撰、惟翰字損仲、河南祥符人、萬曆乙未進士、官至工部右侍郎、事具明史文苑傳、此本傳自呂無黨、賤諱、益以為宋史沈於汴水、與興潘昭度鈔得副本、即呂所得、蓋乙宛然、為潘顯祖親筆、朱彝尊王士禛、皆沿其說、燕曾持微謂、潘王及劉同升咸有事、改修宋史、潘劉稿未定而已、則此本之為潘昭度王或上書、而潘昭度訂正、存存不可知之例、其書為本紀十五卷、史記國公為帝系、而增諸宗帝系二紀、年表五卷、於宰相外、增宋初諸國及遼金、附以西夏、而刪宗室、列傳二百卷、併通鑑入儒林、

續修四庫全書

卷

史部別史類

而刪姦臣叛臣、志三十卷、刪天文五行藝文三志、而併儀衛典服、以入禮志、共為十志、曰曆法、曰郡邑、曰禮、曰樂、曰食貨、曰河渠、曰兵、曰刑、曰百官、曰選舉、自宋皆病宋史繁冗、欲事改修、柯維騭先成宋史新編、一意以約為主、而事不具、惟餘鑑之、列傳較增、而志則更簡、合道學儒林為一、能正維騭之失矣、而二帝立紀、字室無表、遼金入外國傳、皆仍維騭之舊、其他去取、亦多所因襲、惟考訂年月、搜補詔諭、較為詳著、至若慎書法、詳釋義、正遼金敵國之體、刪大元兵之稱、而著元兵之敗、以云體例、自較整齊、若云補苴、則不惟是長卿之宋相眼、潘昭度之宋史

鈔尚及見南宋諸帝筆錄者、因未窺涯涘、即朱彝尊所舉宋人所著紀傳禮樂職官輿地外國著錄類事、述文之書、文集、郡縣山水志、野史說部存者、尚不下千餘家、以皆不在採摭之列、徒以事增文、省自居、不脫網目、徐明之涵習、自云潤色鄒、而其文依然宋史之舊、有刪無改、總之其書幸存、固不可沒、而補益宋事、則未易言也、

續修四庫全書

卷

史部別史類

元史新編九十五卷 光緒三十一年刻本

清魏源撰、源字默琛、湖南邵陽人、以舉人官江蘇高郵州知州、著有詩古微、書古微、遼史草、聖武記、古微堂內外集、源以元史難讀、且倉卒成書、開國紀傳失之疎、世祖以後失之冗、其他闕漏乖舛、不一而足、甚至紀傳史表、皆無序論、即遼平元史類編、稍能是正、而刪表志、苦於太畧、故發憤為作此書、大約本於秘史、典章文類大典、而使西游北使諸書、世祖以下本紀、藝文、書、藝文志、氏族表、全錄錢大昕之作、餘多取自元史、其所增首太祖三朝平服各國傳、末北叛藩傳、開國四傑傳、爾忽赤老溫

續修四庫全書

卷

史部別史類

傳、開國四先鋒、哲別傳、賢相和禮霍孫旭邁傑、倒剌沙等傳、太祖諸弟諸子、元史各僅一人、為補五弟六子、又特立文苑傳、志則禮志增帳殿陵寢、地理增和林阿母河遼陽三行省、其所刪者、則平宋功臣、有百餘傳、以公主傳為不當而削之、志則刪天文五行刑法祭祀輿服、而以天文之儀象、併入曆志、元史禮志本為五卷、亦省為一卷、表則省后妃諸王公主三公、每傳各為題目、有功臣武臣相臣文臣言官文官諸臣降臣之稱、自我作古、而頗涉其鄙陋、其餘疎舛、如郭代遠校記所舉、榮華七首、此外觸目皆是、幾於辨不勝辨、蓋源信筆為文、不暇覆檢原書、每

致抵牾。如序例云：后妃一代世儀。中子諸王，屏藩邦本，而僅列二表。今元史列傳第一第三，皆后妃也，不得云僅列二表。其擬進書表中，有韓林兒傳，微有窮極江南，富歸塞北語，而不知此泊宅編記方臘之言也。其足嗤笑者，謂也里可溫即今所謂河湟之類，不免強作解人之說。其體例可商者，刑改為立國大本，乃以其為科條事例之餘而刪之，輿服為一代特有之制，乃以其無考而省之。然則一代制度，胥在可有可無之列矣。又何必存此而廢彼乎？其書本未成，故序例中所有降旨，當別立一傳。舊史劉整呂文煥溫厲功目，而留夢炎王積翁蒲壽庚方回不

為立傳，非所以示懲。今本書二十九卷，平宋功臣劉呂等仍附於後，而留蒲方三人有目無傳，又謂如謝翱鄭所南趙若煥趙子固張昞褚師秀，豈可因其遺世而不表章？若楊維禎倪瓚雖名見明史，而其傳寥落，不足以傳志節。今史易之，今本書五十一卷有目無傳，亦無楊倪之名，而楊別在文苑傳中，書中附有考異，論證頗有精者。據鄭代過板記稱，代過與歐陽伯校此書，凡數年，蒐羅舊史，參以近代考訂，錄為考證，散附宗室世系表。然則此外皆源自注矣。源富於文筆，故此書敘論，皆有可觀。實勝舊史，其體例增省，則得失參半。代過所謂雖間有疏畧，而高

瞻遠矚，闢荆莽而啟津途，庶乎持平之論。後來洪鈞李文田著哥柯紹志諸人，錯研元史，雖所得較多，而皆不能出源範圍。其書實有足傳者在也。

明史隨筆不分卷 章氏四當齋藏鈔本

清吳邦達撰。邦達字觀淵，號夢穀，江蘇長洲人。嘉慶辛酉舉人。此書以明史為藍本，刪繁為簡，遇有脫漏，為之補益，為讀明史所必參稽。著首恐觸時忌，乃以隨筆名之。計分紀志列傳而無表，大體同於正史，惟意在著明興亡褒貶忠義，故本紀所錄，畧記制度創因，頗重科目，自萬歷末年清興於滿洲，卒代明祚，則於關外失地喪軍諸役，靡不備書。至崇禎間清兵五次入關，蹂躪郡邑，殉難官員，一一備載，均較明史加詳。大抵取材於東華錄及明人野記，至於諸王列傳後，別立福魯桂三王傳，以明裔播越南疆，尚延朕十數載，稱尊建號，實為共主，與尋常藩封迥乎有別，特為標出，隱斥明史猶索錄事之非。雖其文多據之野史，而去誕存實，亦多能得其體要。又述文革除死事諸臣，至福王南京登極，予諡昭雪，明史屏之不錄，此書則特為之補綴，更有足多。惟偏重異聞瑣事，以意為去取，於文事則補充於政事則刪減，而編列次第，亦往往前後錯置，不依時代，絕以史法，皆為不合，殆未成之書也。

續修四庫全書

卷

史部別史類

續修四庫全書

卷

史部別史類

三五紀畧二卷附錄一卷 明刻本

明楊時秀撰。時秀湖北荊山人。嘉靖間進士。是書紀述三皇五帝之事，每帝首列名稱，次舉史實，不加考訂，所錄各事，連解成文，率為政教大端，以誌開物成務之功。若悠邈無稽之談，不僅污聖，轉以惑世，皆屏之弗取。期成信史，博涉約取，故以紀畧命名。其記事起自三五，大旨以世傳古史上推洪荒，所列世紀，言人各殊，每涉不經，無足徵信。孔子刪書，斷自唐虞，易卦則自伏羲始，是紀述上古，亦應以伏羲為斷。史前則歸之天地開闢，可置勿論，蓋以有書契，方有實錄，據實棄虛，頗有鑒裁。又以諸書傳說，歷世悠遠，亦不能盡廢，乃附為考證，著論以闡之。如共工女媧觸山補天之為，賄勝語，黃帝教熊羆貔貅虎之非真獸等類，均能明辨其誣，疏通其理。按明人考古之書，大半輾轉負販，殊鮮發揮，而此書剖辨疑誤，持論通達，與漫錄招搖者迥然不同，可謂能讀古書者矣。惟附錄考及釋老，頗多愚義，已嫌不合，復強為之說，謂以空寂虛無，將變乾坤復為混沌之世，則上古羣聖治法紀綱，皆棄而無用，隱然以孟子闢楊墨自況，不脫理學拘墟之陋習，不免自穢其書，殊可惜也。

欽明大獄錄二卷 鄧氏五石齋藏鈔本

明張孝敬撰。孝敬有諭對錄、四庫總目已著錄。書分上下二卷。嘉靖六年，初編頒行。是即妖人李福達之獄。嘉靖五年，山西巡按馬錄獲張寅，以為即白蓮教李福達。刑部尚書顏頤壽為一定案，以寅抵死。事及武定侯郭勛，勛方以議大禮獲寵，帝疑羣臣有意傾陷，議禮諸人震怒，欲廷鞠顏楊一清力阻，乃命張廷桂等子獻夫分署都察院刑部大理寺事，專鞠此獄。以張寅與李福達為二人，馬錄邀功，故入人罪。帝必欲殺之，廷等力爭，得減死戍邊。過故不宥，自顏壽以下朝官及原審各官，獲罪及拷

續修四庫全書

卷

史部雜史類

死者凡四十餘人。實為明中葉以後一大獄。事具明史刑法志。馬錄傳、唐樞傳、此編備載詔初批答及歷次謝辭。按張文忠公集記此錄印千七百部，在京大小官員各給一部，仍發仰各該巡按轉行都布按三司如式翻刊，分布所屬衙門一體頒給。是當時多有其書，不知何故後來乃流傳甚少，僅見此鈔本。凡關二頁四庫未經著錄，殆未之見也。萬曆野獲編以世宗有意折辱諸臣，顏壽至受拷掠之慘，後來任意戮及御相，皆自此獄發端。可謂深知當時情勢。又記隆慶初四川蔡伯青之反，乃證實張寅即李福達。都御史龐尚鵬追劾郭勛，請卹顏頤壽馬錄諸

人。穆廟允之。此獄始獲昭雪。然吳浙諸惟瑣語亦載其事甚詳。

痛詆尚鵬之証，究不悉其真偽。唯證以張居正修穆宗實錄，盡削昭雪之事，不載隻字。知其事難行，終難究詰。則野獲編所言亦未必得實也。此錄間有與明史異者，如馬錄傳謂徐文華誦經邊過故不宥，而錄中乃徒四年，以情重詔改發邊衛充軍。傳言刑部洛陽人，而錄則稱之為洛川人，皆當以此錄為定。其他足以訂史者不少，誠不可廢之書也。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

民抄董官事實 之滿樓叢書刻本

不著撰人名氏、萬曆四十四年、董其昌以參政居鄉不法、為民焚抄、室廬蕩盡、其昌避居湖州、為東南一大民變、當時猶紳、人自危、諸書皆紀其事、惟民抄董官事實、記始末最詳、民抄者、猶言人民數其罪、而籍沒之、蓋以此為名、使不滿於學校指使而已、首述起衅之由、先述後范、次述焚抄之事、而氏合族克揭、五學公揭、令郎士大夫公揭、令郎孝廉公揭、被罪諸生解寃詞、以及公文告示、三郎會審辭辯、備載靡遺、大約其昌被抄後、首陳狀於學院、欲甘心士類、避民抄之名、羅織及於前一年爭婢

續修四庫全書總目

卷 史部雜史類

之陸北星、諸指紳皆不直之、惟官吳之甲、學官胡公胃、持之尤力、其後僅斬毛根金、留會長二人、諸生郝伯紳等十二人、或革或降而已、終不能奪正議也、考及范母之由、此書僅言籍住官家、詠其死之不自、痛其死之非命、即合郎士大夫公揭、亦言范母以憤死、最之其妻傷高、泣往而陳明、尋之而曾家駒說夢、則謂范母率女奴登門詬罵、情詞輕重不同、恐說夢所言為獲實、不然未肇事之先、董子雖橫、何至遽爾剝奪、據馮氏合族克揭、則范母馮父、實為馮恩之女、而董子殺父代死、馮行可之姊、本為名家、故累子獲寃、訴之紳衿、而紳衿和之、訴之於令郎之

民應之、其昌但欲甘心士類、為一門全勝之局、而待之者必欲分士與民為二、皆為互相箝制之詞、各有用心、說夢謂此事起於牀第、禍延於學校、慘於焚劫、致殞多命、為其昌德不勝妖、其言婉而多風、實為公論也、

續修四庫全書總目

卷 史部雜史類

永思錄六卷 乾隆三十九年刻本

清楊士紹撰、士紹字俞昇、號槐亭、山東即墨人、乾隆乙丑進士、官至山西介休縣知縣、此編乃同邑徐受禧所編、受禧父繩武、天啟中、以廩貢考職、選授陝西墊屋縣丞、署始平、與平谷水安、化知縣、補宜君知縣、受知於總督洪永時、升延安府西川同知、軍前監紀、卒於崇禎八年、受禧累請卹、不得、乃錄為此編、以待他日國史之求、士紹為是正體例、加以編次、分三編、曰內編、外編、續編、皆分上下、蓋合繩武所撰耐苦志、署篆紀、及受禧所撰丁未大事記、而附以繩武上督軍洪公書、招撫條議、告諭難民、及繩武所官各縣祠堂碑記等文、繩武累撫蠲于塊等寇、剿賊東林舍峪等處、屢奏奇捷、故永時極倚任之、永時以勦賊立功、初意亦主撫、繼乃剿撫兼施、八十村人所撰遺事瑣談、稱永時在榆中、童家溝薛家崖招安十八寨、意未嘗不在撫、與此錄所言皆合、而詳述之、明史無永時傳、其勦撫事迹、湮沒者多、得此庶足以補其闕文焉。

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

自警錄四卷 道光八年刻本

清湯應求撰、應求字簡臣、廣東寧川舉人、官湖北麻城知縣、此書即其自紀麻城冤獄始末、道光初、朱棟以其體例不立、繁簡不稱、乃為增補、并加按語、即為今本、首載袁枚書麻城獄、陳蘭森題後凋園、及應求所撰麻城縣大獄紀畧、次即稟請獄辭、此案起於雍正八年、至乾隆二年始奏結、事起於縣人徐如松妻楊氏走避、生員楊同榮匿之、而唆楊兄五榮告如松殺妻、初擬立斬一人、賄囑之蔡燦、絞候三人、先擬之李獻宗、殺妻之徐如松、及受賄知縣湯應求、以者一人、忤作李榮、從者三人、滿杖重杖一十五人、刑死未入案者八人、累死者二十一人、羅織傾家者百餘人、梟極者六家、已將處決矣、後任麻城知縣陳鼎、突獲楊氏於其兄五榮家、巡撫吳應雲、飛章請緩決、朝命史貽直史審得實、一切平反、楊同榮坐斬、楊五榮抵絞、原審各官、分別論罪、而遠應求之官、清代督撫權重、刑名之事、率多誣枉、有清諸帝、每多誥詰、然寬者如故也、包慎伯記三冤獄、讀之令人髮指、應求特其幸、獲昭雪者耳、袁枚所記、得之傳聞、年月主名、皆與事實相違、以其名重、談麻城獄者、多沿襲其誤、未改、得茲編、庶乎可以訂正焉。

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

孝穆皇后梓宮奉移事宜檔案四卷 鄂氏五石齋藏內府

不著撰人名氏蓋內務府所存檔案也首為諭旨及堂諭次奏

案上下又次為各處來文皆道光七年九月奉安孝慎皇后及

端愍公主平貴人二阿哥二公主葬事考之後妃傳孝穆成皇

后鈕祜祿氏嘉慶元年嫡於宣宗十三年薨宣宗即位追封皇

后道光元年冊諡曰孝穆皇后端愍公主孝慎皇后生皇二子

奕綱孝靜皇后生皇二女祥妃生平貴人以道光三年薨葬自

珍有東陵紀役三首大觀微音在龍飛故創止即謂孝穆以侍

潛邸而獲嘉號帝子華年小初弦寶月沉端嫺三禮肅惻動六

續修四庫全書

卷

史部雜史類

宮深統謂端愍公主平貴人二阿哥二公主也今觀此書葬儀

之隆足見宣宗篤於夫婦不僅足稽掌固而已

觸藩始末三卷 同治間刻本

舊題琴閣主人撰所記為咸豐七年英法聯軍佔據廣州事而

事之絕裂由於民騎官玩昧於外情譽源既啟善後無術有如

孰羊觸藩進退兩難追誌始禍自不勝其憤慨遂取以名其書

用示警鑒著者躬與斯役奔走最力嘗謂在軍需局理事又謂

兼代番禺縣篆故紀事皆出自目擊其書起自道光二十七年英

使援約照會欲入省城終於同治元年北京和議告成退出省

垣擇要而書備具始末間錄照會函牘皆為他書所不載考英

人欲入廣州實援紅單五口通商之約得立領事館上海寧波

續修四庫全書

卷

史部雜史類

福州廈門既已如約辦理惟廣州紳民懲鴉片之害懷忿激昂

直至五年期滿易約英人具牒要求照行而廣總督耆齡使於

民忿懣於外勢議以兩年後准許入城以事搪塞及葉名琛督

粵英人屢次示威要請名琛受通事張同雲之給藐英人不足

畏一以拖延處之迨英人情極聯法舉兵省防無備致遭陷落

名琛被挾以去著者於其曲折隱情皆能探討直書以著禍變

因果不同影響之談別有七強河上釣史所著英吉利廣東入

城始末一書與此書相較大體無別殆亦以之為藍本雖名琛

之死於印度與黃宗漢之募勇還調此書均未叙及似於始末

之旨、未盡諧符、然大體皆得其膏、偶有脫漏、不足病也、

華軍紀畧一卷 光緒丙戌刻本

清彭洵撰、洵四川導江人、以軍功保至知州、是書記蜀將黃鼎、同光間、在陝剿匪戰功、鼎字壽封、四川崇慶州人、當咸豐之末、滇髮餘孽、氣撫蜀中、鼎以增生、在籍辦團練、助官軍擊賊、克復各城、為川督駱秉章保舉、以知縣用、同治二年、奉檄募軍、名為義字營、隨川撫劉蓉援陝、轉戰各地、先後十餘年、未嘗挫折、以記名按察使、授陝安道、迨光緒三年、在北山防次、被刺而歿、洵佐其幕、參預戎機、每役皆與、因取舊時簡牘、撮擬大畧、為次編記成書、以獎軍名之、從其實也、所記戰事、約分為髮孽、捻匪、回逆、土寇四段、就中以九年圍攻金積堡為化隆一役、奮勇逆擊、要隘、與官書所紀、略有出入、此所述者、當為得實、至移駐北山後、則述其間之修渠、編甲禁暴、以及賑撫窮黎、振勵文風諸事、均為兵燹初餘、安輯患政、蓋鼎起家儒生、一切措施、自與尋常有別、固足表彰稱道、然過於鋪張、反涉好名之累、著首述此等事、連篇累牘、刺刺不休、意欲以之為鼎取重、而不知其書既台軍畧、則所重者在次而不在彼、彼有疑其粉飾者、并欲疑戰功、亦不足信、不更為鼎之累耶、是皆由不明著書之體使然也、

福甯紀事二卷 附 福甯泉州從政紀畧二卷 同治丙寅 吟 韻 湖

刻本

清程榮春撰。榮春字桐軒。安徽婺源人。同治三年。浙江平陽金
錢會匪。餘孽復起。廣為煽惑。分散紅布。改名為八卦會。匪首趙
年。林孔葵。毛行南。林正侯。徐阿蓮。王聲三等。以其時粵寇李世
賢。汪海洋。由廣東犯汀漳。官軍方事迎剿。聞北討禦空虛。遂奏
謀東轍入閩。奪取福甯。郡縣進窺省垣。遣匪目許河獅。林河齊。
楊上旦。羅阿品。陳展。陳孔道。林明財等。分路潛來福甯。並有生
勇陳田壁。營書范紅綱。武弁黃高連。黃高標。武生郭鴻章。縣書
李朝錦。及何河四。計傳林正元等。為內應。約於五月十五日。內

福甯縣志

卷

吏部雜史類

外同舉。佔據府城。榮春特攝府篆。事前接報。偵查屬實。即會同
鎮將。先機搜捕。吏各聯甲協助。正匪伏法。脅從散解。禍變得以
消弭。巡撫徐宗幹。據情為之入奏。此書前列徐撫摺稿。論旨。次
為紀事始末。又次為公私函牘。使讀者知此役措置。與善後之
事。相互參稽。更可詳悉。榮春於練有為。有實可據。蓋雖自撰。非
盡出於粉煇。惟逆弁黃高標。紀事則謂差出進發。呈稟又謂其
畏罪自殺。以異不符。近於掩飾。豈其例言所謂事理曲折。不使
上聞者乎。附錄福甯泉州從政紀畧。如勒團練。禁械闖等事。均
頗切要。前有徐宗幹序。或加獎許。考之史傳。宗幹在咸同間。曾

撫中。最為實心任事。聲績甚著。所賞自非阿私。知榮春實當時
一能吏也。

福甯縣志

卷

吏部雜史類

臺灣寬錄一卷 光緒五年刻本

不著撰人名氏所載臺灣彰化縣河軍霧意職婦林戴氏以同治九年其子副將林文明被誣謀反為候補知府凌定國誘殺於縣堂妻訟不得直四次京控得旨嚴令速結謂此案於同治十年七月光緒二年正月三年十月迭經降旨何以日久尚未奏結審屬延玩聞督何璟准司道詳稱文明霸產姦佔殺人無惡不作被誣非枉請將迭次京控立案不行而置所控謀反有據不問以編截至光緒五年九月止殆因案不得結刊之以鳴其冤者也首載是案始末次正法即示及妻負京辭司道府縣

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

詳文歷次控辭所執持者大約為反不反即冤不冤而謀反實無確據官文書則目為受攻刃訟意圖翻案故至拖延十餘年之久考之東華錄唯光緒六年三月有臺灣舉人邱敏光等訴懇都察院奏請提京仰雪不允之諭後遂不見結案原奏殆以不結為結矣光緒之初政刑頗肅若浙江葛畢氏案江寧三牌樓命案河南王樹汶案四川東鄉案皆得平反原審官獲咎者甚眾獨此案不然豈以其邊遠遂以為無關得失歟度林文明必多不法之事然其兄福建陸路提督林文察以死難被卹予謚剛愎而其母年老豈無可原乃報之不以其罪顧曰事起倉

卒稍緩須臾即有圍城攻奪之慮勢不能不就地正法與道示所謂謀反有據者審不相符其何以服人清季督撫務為欺蔽如此類者正多此篇所述尤足以見外吏之橫恣矣

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

奇冤紀聞三卷 光緒二十四年石印本

清游春澤撰、春澤四川廣安人、以諸生官江蘇宿遷知縣、投効伊犁將軍金順軍營、為營務處、保至儘先題奏、金順知事後、署將軍錫綸、於光緒十二年、奏金營文武各員春澤等九人貪妄、革職拿問、至十四年二月結案、交刑部定罪、刑部以原奏全混、請令詳查、至二十一年二月、始由新疆巡撫陶模奏結、擬春澤斬罪、事在赦前、免究完案、前後牽纏十餘年之久、此書前二卷、即彙載此案原奏、及親供稟批詳文、末一卷、附載金軍書後經費呈冊、考金順初為多隆阿部將、髮捻各役、轉戰數省、戰功卓著、決甘回亂、與左軍會討、夏一役、尤多偉績、新疆平定、身辦善後事宜、以光緒十一年奉詔陞見、旋卒於途、又稱金順為人忠樸、則其治軍、必非貪婪、錫綸挾嫌誣奏、宜春澤不平、稱冤、加以醜詆、然終不能平反、以見清季綱紀廢弛、督撫務為欺罔、軍興之時尤甚、邊隅更甚、讀其書、不特可見督撫相為朋比、而新疆善後之事、亦可得其大凡焉、

續修四庫全書總目

卷 吏部雜史類

記振雅堂三事 光緒丁未排印本

清陳劉撰、劉字亮伯、江蘇江浦人、光緒乙酉拔貢生、官至福建鹽法道、劉能詩文、有吏績、著有浦雅及家園集書、此記其官刑部郎中為浙江司主稿八年、所經歷者三事、其一日記會府、述宗室訛詐平人、由刑部與宗人府會審、率不得直、後乃用片結片查、而不會審、得減拖累之弊、其二日記冤庫之獄、述光緒二十一年、冤庫盜案、犯者劉某、呂某、小孟及一僮、牽涉內務府大臣怡山所設古董舖、曰崇古山房、舖夥樊某、竊與謀、且為銷贓、得金銀萬、案發、刑部尚書薛允升、欲引盜官物、無分首從例、科劉呂孟三人皆斬、劉力爭勿殺孟、卒以斬劉捕樊結案、當事急時、樊以賄進、怡山提權要聞說、劉皆不為動、其三日記剛相、歷述剛毅官刑部尚書時、懷都狼戾諸事、且謂其時趙舒翹與剛毅合、而傾薛允升、以取其位、舒翹為允升門人、而允生為剛毅舉主、亦師弟也、與盜庫案中、所言庚子拳亂、怡山就審於浙江司、始被刑、皆他書所未言、則劉此書、不獨足見時憲政刑之失、而軼聞逸事、亦頗有關於史也、

續修四庫全書總目

卷 吏部雜史類

貽穀始末記一卷 宣統三年排印本

不著撰人名氏。惟署天涯恨恨生記。貽穀於光緒二十八年七月。以侍郎加理藩院尚書銜。辦理山西邊外各蒙旗總務事宜。旋授綏遠城將軍。至三十四年。為副都統文瑞彈劾其侵款二百餘萬。濫授台吉井玉爾一家五命。得旨逮問。至宣統三年結案。貽穀以監守自盜律擬絞監候。追繳侵款四萬一千九百兩。得旨免死戍邊。載鹿傳霖查辦覆奏。及汪部結案原奏。歷詆貽穀無狀。法部受賄賄賂。兼及王憲章私賣難產參案。及光棍鈴人想九霄參案。皆為貽穀報恩。且謂伏藩樊增祥。先為升允所

續修四庫全書

卷

史部雜史類

勅。交川道錫良查辦。貽穀與樊增祥。同為榮祿幕客。有源密構錫良廢重。增祥因之錫職。至是貽穀被參。增祥為傳霖隨員。擬覆奏二誤四罪。及善後五端。必欲致之死地。以為報復。皆為近實。唯傳霖實與榮祿有怨。是時榮祿已卒。特借貽穀以洩憤。故傳霖卒而貽穀之獄驟緩。必謂法部受賄賄賂。似漫採其時浮議。未能徵實也。貽穀同王同春開河套諸渠。成效昭著。及貽穀去官。同春以他案科罪。渠田皆廢。論者始思貽穀之功。此編見不及此。未足云有識。餘尚能作持平之論。惜所述年月不具。而漏載貽穀揭參文瑞彈之奏。則其書體例。殊有足議。特貽穀解盤。

為清末一大事。得此猶可窺見概畧。故為錄存之。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

康熙政要二十四卷 宣統二年排印本

清章校撰、校字一山、浙江海鹽人、光緒甲辰進士、官至學部左
丞、此書仿唐史官吳兢貞觀政要之體、採錄清聖祖嘉言善行、
良法美政、分類排次、為四十二篇、命名康熙政要、所列目次、大
體同於吳書、而微有損益、如以封建今昔異情、悔過闕躬聖德、
均刪汰不錄、又論太子諸王等篇、亦與國制有別、政為教成諸
皇子王舅勅、俾從其實、將忠義孝友仁惻併為寬仁孝治、收獵
附於巡幸、以免駢枝、復以崇經之故、改文史為經史文學、此外
則增遵法祖制、優禮大臣、興勸學、恤舊、尚廉、興地、歷算諸篇、凡
集編慎甄錄、詳野之說、非敢雜廁、今核全書、尚能自守其例、且
附注出處、尤便稽考、書成於宣統二年、正新說瀾漫之秋、校則
以為學術政治之變易、器械輪路之創作、在聖祖特早已察及
推行、故立典地歷算二目以證之、又以新進浮狂、輕蔑舊制、故
立遵法祖制優大臣諸門以矯之、亦有特見、聖祖為一代節治
令主、其政績散見羣籍、不可勝悉、此編萃而錄之、得觀全盛、可
謂不苟之作矣、

續修四庫全書

卷

史部雜史類

光復軍志一卷 民國二年排印本

萬題安化龔翼星撰、翼星行清無恙、光復會首、清末文士所結、
以事革命、其勢過於長江各省、章炳麟為之魁、陶成章李燮和
附之、後與同盟會合、至宣統三年、復由合而分、至辛亥秋、燮和
舉兵於上海、攻據製造局、及吳淞礮臺、燮和被推為吳淞都督、
攻寧及北伐、皆以光復軍為名、至南北統一、後始解散、此編分
彙會編第一、上海篇第二、上海下篇第三、吳淞篇第四、攻寧篇
第五、北伐篇第六、解兵篇第七、軍用篇第八、有章炳麟叙、謂光
復會之設、本於呂留良全祖望王夫之曾靜之道志、力言爭名
攘去職、光復會遂淹沒無聞、此編亦力言陳其美奪取上海都
督事、甚不順、蓋成章即為其美所殺、故炳麟與燮和相偕而北、
炳麟為籌邊使、燮和後遂入粵、安會、不知者以為背棄、而不知
光復早與同盟相離、積憾已深、非可以語言解也、翼星文不甚
中程、而大畧翔霄可觀、亦採史者所必資也、

續修四庫全書

卷

史部雜史類

明史稿一百五卷 崇禎刻本

明尸守衡撰、守衡字用平、號冲玄、廣東東莞人、萬曆壬午舉人、官江西新昌知縣、著有樹菴集、自謂積三十年之力、始成此書、凡為紀八、曰開國、曰靖難、曰革除、曰北狩、曰奪門、曰親征、曰明倫、曰高后、為志六、曰百官、曰田賦、曰禮樂、曰軍法、曰刑法、曰河漕、為世家凡十、曰中山、曰閩平、曰岐陽、曰寧河、曰東甌、曰黔寧、曰誠意、曰靖難、三世家、為列傳八十有三、自宗室功臣、借偏文武大臣而外、復裒為雜傳、曰宦官、曰道學、曰文苑、曰循吏、曰廉吏、曰久任、史曰教職、曰據吏、而殿以自序一卷、原闕高后一紀、

續修四庫全書總目

卷 史部別史類

百官田賦河漕三志、曰史稿者、述不敢居、以私史自命也、紀述於嘉靖傳則下及萬曆諸人、張萱稱其雜取歷朝典故、及散見於諸書者、蓋居於僻遠、未見歷朝實錄、惟就野史雜編、加以採掇、多取異聞、不知敘身從止之誣、誠解可謂卑下、其為帝紀、而以事標名、不脫鴻猷錄窠臼、或雖不敢作、然事之闕失者多矣、安足以當一代之史、且高后之紀、將紀何事乎、就所存禮樂軍法刑法三志觀之、不能詳一代大經大法、徒拾綴議論、充塞篇幅、惟於當時刑法之失、頗能深切言之、蓋守衡曾官縣令、目擊身親、不覺有痛於中也、列傳全失類次之法、其諸雜傳、至詳及

教職據史、此以修志之法修史者也、可謂不憚煩矣、篇後有論、

問復有序、率馳騁筆墨、雖無當於立言、亦頗能盡其胸臆、明自中葉以後、記載之書、多如牛毛、鮮有以正史之體、勒成一書者、守衡雖疎於史裁、而為之倡始、亦有足貴者焉、

續修四庫全書總目

卷 史部別史類

元秘史山川地名攷十二卷 光緒二十二年刊本

清施世杰撰世杰浙江會稽人此書著於光緒丁酉大旨以元秘史所記山川地名信曲難讀苟未領曉則於元初史蹟自多捍格難通雖諸家注解間加鈐釋究有錯綜而書未能畢舉之憾乃將書中記地之文特為摘列一一為之考訂大體博採眾說參以輿圖準以地望而核之以對奇遂使叢雜侏離之詞得有端緒足為讀秘史者之助自稱家藏秘史刊本暇時取而讀之偶有所得即誌於書眉六歷寒暑及佐幕吉林廬遊外蒙各牧地身親目驗屢加改易始盡其大畧此書之成歷年既久且

續修四庫全書總目

卷

史部別史類

多得之於親歷自與時空冥揣不同考其所釋內外蒙古各地所衷中理率能脗合高寶銓李注補正丁謙地理考證多採用其說惟其欲求全備不免傷於牽強蓋蔓至蔥嶺迤西荒邈難稽原書所記已有訛誤亦必欲盡明之既無佐證僅恃對音一法以竟為斷豈能盡符是以舛錯迭出為累全書之廢不少然而不避艱難為研究元代史地者之首倡後起有作亦未能踰越其範圍則創始之功有不可沒者焉

元秘史地理攷證十五卷表首一卷附錄一卷 蓬萊軒地輿書本

清丁謙撰謙字孟甫浙江東陽縣人同治己丑舉人官至蒙山教諭是書繼施世杰元秘史山川地名考而作補施氏僅憑對音不詳文義之失故所釋之地理先錄原書次以著當時之情形附加按語則據拾遺說折以己見以求歸於允當兼標八事為撰著準繩一揆地理二度情形三審方向四察遠近五實時日六知路徑七辨異同八宜闕疑而歸重於熟玩本文讀沉潛與地之學搜羅圖書極富其釋秘史又假助於泰西圖籍是以成規既立多所取資對鈎稽釐然有當且於舊文歧誤為之是

續修四庫全書總目

卷

史部別史類

正可謂用力甚勤自施氏創治秘史地理之學頗有發明謙復踵事增華舉證詳確然其糾彈施氏誤訛固為有說而於奇立異亦不無武斷之失如北平失刺答額兒施考據元史本紀聖武親征錄訂為恒州之金蓮州北平為開平之誤其為得理謙則以為今宛平之黃村望文生義並無佐證又以合刺只魯格為小山忽勒答兒為小堂應歸闕疑然黃村亦非重鎮何必細加考釋乎非予盾乎至於首載元太祖成吉思汗編年大事紀及論元初漢北大勢二篇於太祖創業始末提挈以高瞻如指掌附錄元史易思參里郭寶玉諸傳於所言地理均能詳證皆

畧足補正史之疏舛也。

續修四庫全書

卷

史部別史類

定思小紀一卷

民國丁丑蔡梅排印本

明劉尚友撰。尚友字企生，江蘇嘉定人。仕履不詳。書後有王大陸跋，據書中言欲上一疏，建議大明門勸助軍餉，謂其當亦筮仕京朝者，而不知明制人民皆可於會極門上本也。所紀自癸未冬月入都，甲申五月六日出都，翌年四月二十九日抵家，自謂前以國事重，故不敢詳叙行踪，後以歸心切，故不復多及身外。曰定思者，或寓思痛之意。甲申之變，多出日擊，與陳濟生再生紀畧諸書，互有詳畧，而相去不遠。謂廟堂議論紛如亂絲，疆場戰守茫如擲月，聖主焦勞於上，羣臣唯諾於下，唯圖微幸，詎

續修四庫全書

卷

史部雜史類

肯担当，北方之辟日深，門戶之私難破。司農徒勤仰屋，餉事莫展一籌。司馬漫應空文，兵事家無定策。深切當時之病。元三月十六日召對考選，謂上或憑几而聽之，或左右顧而哂之，或斟茶或磨墨，皆親手自為之。如忽忽無緒然，非平時莊莊景像。又記五月初一日攝政王入都，下令通城人盡行薙髮，於是民間各具啟，願從舊俗。攝政云：我存若輩首，若輩乃惜此髮耶？命城中人服先帝喪三日，而後遵新令。限至初九日止。又記闕去後，眾推故總戎楊姓者坐城上，而舊臣相率守門者約十餘人，又記二月二十九日清明節，諸臣奉命上陵，往例多借此役為西

山游皆他書所未及、可備輟聞、亦有傳聞過甚者、如謂民間羊年無生育者、及戶部庫存銀二百萬兩之類、至烈帝之崩、初謂經於煤山、繼又謂死於南城、則抵觸之尤著者、未附北邊紀變五古五十韻、自注極詳、可與本書互參、其人蓋能文章之士也、

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

楊濟見聞錄一卷 民國丁丑葉編排印本

明蘇融撰、融字眉丞、嘉定人、諸生、光緒嘉定縣志稱、融家有誌園、與周人玉結社、名佛菴、融著有申酉閏見錄、楊濟稿二書、此書專紀甲申乙酉閏事、當與申酉閏見錄本為一書、題名偶異耳、所載左良玉討馬士英一疏一檄、及王忠任南都陷後請斬士英一疏一書、均極有關係、為他書所未及、又謂北京從偽刑奪諸臣、紀其事者、有北京日記、生逢紀事、燕紀日、外國詳忠奸實錄、孤臣紀哭、甲申紀事、再生錄、日星不悔錄諸書、倡降紀事、則專志無錫王孫、遂棄存真、則專志英錫泰浙、趙王奕、王孫

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

葉張奇四人、降且異態、則專志嘉善親學源、以上諸書多不傳、賴此猶存書名、為後世訪尋之資、書中於從偽諸人、若項煜時、故周亮工、龔鼎孳、金之俊、魏學濂、王孫、黃等、備載其事、盡詞醜詆、且載吳郡王心一、徐浙合詞討項煜文、嘉善公討魏學濂文、詆及鄭濟之書、謂紀學濂事、不得其志、考濟所著明季遺聞、成書於順治丁酉、則融此錄、必在濟書之後矣、其他所紀、大抵翔實、謂侯指揮守金山、衛以抗清師、歷三時始敗、楊捷之子之賦、為嘉定令、之易為松江同知、俱為義師所殺、金之俊曾監斬二王、洪水時代鍾山松柏、新諸王子弟無虛日、皆可補記載之闕、

又謂若莫若於嘉定慘莫慘於江陰則嘉定屠城江陰城守所紀本為盡誣也。餘若兩朝領袖之謬為指錢謙益亡八無恥之縣為誣金之俊可為驚聞。竊明季紀事中間見較審之書也。

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

守藩日記一卷 道光刻本

清朱鳳謙撰。鳳謙字韞山，廣西臨桂人。嘉慶辛酉進士，官河南滑縣知縣。著有詩九卷。事具鄧嗣鶴所為墓誌。嘉慶十八年，滑縣李文成之叛，滑滑相距不一日程。鳳謙聞變，開城搜斬奸細，聞義成一百七十七人，集紳民八百人，城守眾數萬果大至，捍禦十一日，援兵至，賊始解圍去。事聞，加同知銜。為忘者所中，投劾引疾歸。後復再起，仍官滑而卒。此書即其所紀城守始末及善後撫卹章程。未附守城七律八章。鳳謙篤信程朱，有幹濟才，頗不自居功。其子琦久之始為刊行，故編首冠以葉紹本所為。

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

傅鳳謙有全城功，嗣鶴稱滑賊逆蹤方張，不東窺河濟，即西踰太行，以圖大舉。唯恃滑城為之捍蔽，幸制又稱狗城匪易，而全城尤難。梅曾亮亦謂守滑一役，為功於國，福於斯民甚大。其時士大夫之議論如此。詢功高行賞甚薄，同時金鄉知縣吳階亦能全城保境，而賞不及。若不甚重視其事，實不可解。鳳謙之子琦能為古文，有集行世，亦不及其父賞薄之故。殆當時唯重強克捷首發足謀，被難即之甚厚，餘俱在無足重輕之列。故實錄亦不詳其事。幸賴斯編，可以見滑賊蓄謀之久，裹脅之衆，卒而削平，頗足以資史事之印證焉。

家居自述 卷 道光刻本

清查廷華撰、廷華字寶菴、號久峯、安徽涇縣人、由捐納官至河南、汝先道、此書序其官、福定海防同知時、收撫海盜朱濆一事為最詳、濆為朱清之弟、清與蔡幸縱橫海上、後病死、濆代領其眾、當嘉慶十四年、蔡幸既平、廷華乃請於督撫、招濆降、是年九月二十三日、濆泊船五虎門、廷華登舟降、盜舟四十二艘、朱濆親丁四十八人、族人七百餘、又聞浙粵四川西洋夷人約八九千名、以三千三百三十七人、登造入冊、餘俱先行遣散、事聞、賞給朱濆把總、海盜悉平、廷華亦得優獎、是特為督撫者、方維

續修四庫全書總目

卷 史部雜史類

旬及張師誠也、世言蔡幸之黨、有西洋人為之主謀、得此書可以為証、其紀事委曲周至、較官書為得實、前有林則徐題詩、稱其事為所親見、殊以偉績、而以簡質之體叙之、尤微不矜不伐、後有郝懿行跋、比之張綱、單騎降廣漢賊、皆足證其所述為非誣枉也。

中興政要一卷 據鈔本集書二集本

清文廷式輯、廷式字道希、號芸閣、江西萍鄉人、光緒庚寅進士、官至侍讀學士、此書輯自永樂大典、題曰御將帥、凡宋高宗朝二十九事、孝宗朝十一事、紹興十一年收諸大將兵權後題云、已上三十二事、高宗手寫、取將帥者、然則此本尚少三事、中興政要、未著錄於宋史藝文志、及通考、經籍考、宋志別史類、有真宗聖政記一百五十卷、又政要十卷、蓋聖政記分事紀述、而政要特撮錄其要、書中屢有臣升之釋曰、怒劉先世不受杜充節制、稱臣龍升之釋曰、則政要當為升之所撰、廷式輯此書、於正

續修四庫全書總目

卷 史部雜史類

文與所釋不相應者、謂為大典校勘不精、畧附案語、於宣諭郭剛條下、注明以上出永樂大典卷一萬八千二百四卷末注云、以上出永樂大典一萬八千二百五、蓋廷式所據者、只此兩卷、然他處注出繫年要錄者六、中興政要者一、殊不悉其用意、惜其書無序跋、而大典久佚、無從質證矣。

皇朝紀事一卷 鄧氏五石齋藏稿本

清錫珍撰錫珍字仲儒號席卿蒙古懷黃旗人同治戊辰年進士官至吏部尚書是書起開國迄嘉慶癸酉林清之變守紀軍事若東國龍興征明平定中原三藩及外藩征討若蒙古朝鮮臺灣緬甸安南廓爾喀金川苗疆教匪諸役皆詳志其始末按年錄事而不具題目敘述簡潔頗具史法間以議論其論藏事曰論者謂達摩創法震旦有一花五葉之說至六世以衣鉢啟爭故六祖不復傳衣宗喀巴至第六世若一撇物或難繼始必有終大教所極佛法且不能違而況人事哉其論曰事曰夫和

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

卓本并未嘗撫有回疆事一日之盛福也派罕巴爾商分適各國和卓本特其一又非嫡裔大宗也和卓本又無功德於回民者也王師出之幽囚返之舊部既附飽賜報德以怨漢杜欽曰德莫大於有國子民罪莫大於執報使者然則猶其宮而封其墓誅其酋而弔其民風定雨露帝何私焉其論金川曰金川僅千里此次用兵五年費帑七千萬較準回兩部間地二萬里用兵亦五年用帑僅三千萬者勞費相懸事倍而功半則以大時之多而又雪地勢之萬大莫前人心之同惡聖死乘三難而有之皆有言外之意抑揚其間可謂善於為史者矣其紀崇大

紀被誅事謂上令閩督李侍堯察覆畧如福康安所奏大紀建至京廷訊不服竟斬於市亦頗具直筆至開國之初不諱建州之事尤為難得蓋錫珍家世貴戚多聞舊事參以實錄而筆力又足以副之清代談史事者至罕世稱昭棟味亭雜錄為掌故淵藪若錫珍實事成書人非昭棟所能企及較之魏源聖武記雖不若其詳備而識解則似過之洵可謂非苟然之作也

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

翼教業編六卷 光緒二十四年刻本

清蕙與撰、典字厚康、湖南平江人、舉人、著有春秋繁露箋、光緒二十三年丁酉、湖南巡撫陳寶箴、設時務學堂、聘梁啟超主其事、湘人守舊者、王先謙、劉鳳苞、汪榮寶、故以、張祖同、葉德輝、鄭祖煥、孔憲毅、黃自元、嚴家魯諸人、視為正紳耆、力攻之、與張之洞、這相呼應、此書成於戊戌政變以後、以翼教為名、首錄朱一新洪良品與康梁論學書、康梁倡今文學說、徒肆議論、本不通經、而朱洪擬拾乾嘉成說以相抵、故不相下、其實所爭者、并不在此也、葉德輝、故徐仁、歸所為輟軒今語、梁啟超所為春秋

翼教業編

卷

史部雜史類

界說、孟子界說、長興學記、西學書法、幼學通議、德輝本不知新學、乃泛濫及於漢宋之爭、皆不足以鉅康梁之口、復摘錄張之洞勸學篇、及中外改訂新章奏章、公呈學約、及德輝等與人往復論新學書、就中錄德輝所作為最多、而書之體例、又與德輝所撰覺述要錄相類、中有德輝故皮錫瑞書、頗肆詆訕、蘇輿為錫瑞弟子、不應集其師、故當時多疑此書為德輝所撰、而據名於輿者、德輝力辯無之、疑莫能名也、其書刊目後、有與識語、僅言五卷、而目有六卷、附一卷、今本無之、蓋隨時復有增苟、啟超講學湘中、啟新舊之爭、為當時一大公案、輟軒今語及長興

學記、所倡新論、影響後來學風甚大、專紀其事者、惟此一書足資參攷、故以之入雜史、蓋從其類也、

翼教業編

卷

史部雜史類

皇朝掌故彙編一百卷 光緒二十八年排印本

清張壽鏞、張存祿、宋文蔚、嚴日祇、張壽鏞合編。是書大致仿唐會要之體，裒輯有清一代政治制度，著其因革損益，起自太祖開創，迄於光緒維新，計分內外兩編。內編紀內政，首列帝系，次列吏戶禮兵刑工六門，以六官為庶政之所由出也。外編紀外交，首列各國立約年月，次列和會政工權算庶務四司，以採施西法，緣於外力之激盪也。又內外編各門，均復分析子目，繫隸本事，按年排綴之。其書取材於會典三通、奏疏公牘、兼及私人著述，搜羅宏富，備具端末，實掌故之總匯，為考究清事者所

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

必取資也。惟書出眾手，撮聚成編，殊嫌駁雜無序。其以內外別新舊，已違連貫之義。又復前後錯複，自亂其例。如官制別列外務部、學制別列造學章程、工政之與改工、賦稅之與權算，事本相關，均為新舊而區分之。三為不合，至外務部系為外交總匯，乃記新政於後，名之為司，彷彿為其職掌，更為舛誤。再就取材而論，於帝系內錄康熙立廢太子詔諭，雖本於會要，而他事不稱，可謂偏枯。又其可謂詳畧不一，亦多可議之處。然當清季變法之際，特務論興，決於空談，著者求為有用之學，將成規新猷，勒成鉅製，其併澹經營之沙，亦有可取者。

在也。壽鏞字詠寬，浙江鄞縣人。光緒癸卯舉人，歷官江蘇知府。

壽鏞總辦入民國官，浙江財政廳長。文蔚字澄之，溧陽人。日祇字采侯，海寧人。存祿壽鏞為壽鏞族屬，仕復皆本詳。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

國朝掌故 排印本

清陳鴻緒撰、鴻緒江蘇淮陰人。是書據記清代政典，凡分帝系、典禮、武功、兵制、封爵、職官、選舉、學校、國用、錢幣、市易、征權、礦政、十三門，間有子目，止於文尾標明，不另列舉。每門之前，皆撰小序，論述興革變遷，言簡意賅，頗得要領。至於編輯，則取舉要之法，蓋以一代掌故，文繁帙重，遍讀非易，乃撮錄大綱，著其梗概，依年排次，俱有始末，起自太祖開國，止於光緒變法，大抵以三通會典為據，恭以公牘私著，雖僅區區一冊，固不足以言包羅，然大體粗備，借徑恭稽，為勛亦不淺也。其記制度則重創始，記事功則在結時，可謂有識得體。又附為註釋，考訂原委，敘記經過，以補正文之闕。與夢麟檢、為使滋多，著者生當叔世，執教武學，就於富強之說，遂加推揚，故於武事財政，列門較多，記載亦詳。惟法律為立國大本，最關重要，乃竟屏而弗錄，殊為失當。格國事有多項，而祇列礦政，亦未見合也。

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

光緒大婚禮節 內務府鉛印本

不著撰人。是書為光緒十五年舉行大婚典禮，由禮部參照會典及例案，擬就納采、大徵以至慶賀筵宴各禮節，大約以十四年十一月初二日行納采禮，為甲寅，綴布以十二月初四日行大徵禮，為金銀及金銀茶葉銀並綴，正文馬問馬駝甲十五年正月二十七日舉行大婚典禮，宣讀冊文，宣授金寶。二月初二日行朝見禮，初四日慶賀頌詔，初五日賜宴，惟言行合慶禮，由掌儀司恭進，蓋清制婚禮合登，畧同氏問之俗，故不由禮官擬進，目納采至奉迎皇后，皆有正副使宣制，其特充正副使者，為大學士額勒和布、尚書奎潤，正值慈禧歸政，故禮數較同治大婚為尤隆重。李慈銘集有乾清門觀迎風塵恭紀一詩，即是時所作也。

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

籌濟編三十二卷卷首一卷 光緒五年刻本

清楊景仁撰。景仁字靜閑，江蘇常熟人。嘉慶戊午舉人，由中書歷官至刑部員外郎。是書為救荒而著，卷首為勸諭功令，錄列頒行各條規，次為濟荒總論，撮舉歷代宏議嘉猷，人次為賑災救災，勸災，審戶，發賑，煮粥，平糶，通商，勸輸，任卹，借貸，興工，議蠲，議緩，蠲流移，視存亡，保幼，戢暴，靖神，理刑，除蝗，伐蛟，撫瘡，災，崇儉樸，任賢能，嚴保甲，修水利，勸農功，裕倉儲，備雜糧，救火，諸政，大意以為過荒而補苴，不如未荒而籌備，乃出入經史，通覽羣書，凡於救荒有改良法，即加摘錄，依類纂排，以求有濟於事，故

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

以籌濟為名，蓋世傳救荒之書甚多，所言之法，各有長短，不盡可行，此書包羅眾長，期諸實施，於未災豫防，方災補救，既災綏輯各端，頗知推究其利病，附加論議，發揮闡明，足資取法，又對釐奸剔弊，三致其意，以濟荒更勞紳之月串侵蝕，尤能深悉其隱，為關心民瘼者所應習知，書經其子同桂，於光緒四年九月近呈，諭令各省梓行，足見其書之有裨實用矣，至其引書，均注出處，尤合著述之體，編排次第，亦見斟酌，惟伐蛟，捕神等類，多屬不經之談，難盡施行，後來從政者，加以抉擇，取舍，斯盡善矣。

倉場事宜一卷 鄒氏五石齋藏稿

清錫珍撰。錫珍字仲儒，號席卿，蒙古鑲黃旗人。同治戊辰進士，官至吏部尚書。此書成於光緒九年，蓋其為戶部侍郎總督倉場時所作也。首載初諭，次載稟奏，南新舊太倉，富新，興平，海運，北新，萬安，太平，儲濟，裕豐，本裕，豐盈，中西內恩，豐等十七倉，一千五十有五版，次載正兌，次兌，改徵，折徵，撥運，漕耗，漕費之數，督運，押運，領運，趨運之制，及百十三船幫之名，次為倉之截撥，收發，出納，及幫貼各費，又次為倉場本屬，其次為百家經紀，編號，士天，林地，歌元，富黃，育字，午寅，澤洪，慶荒，終日，豐月等十號，而

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

殿以咸豐以來，經肅舊案，倉場委員，京通各倉放款，及寄存之數，匪細靡遺，清代官書，多詳於漕運之制，唯倉場早有專書，會典所載，亦太簡畧，錫珍在當時，頗稱練習故事，此蓋參稽業牘，加以抉擇，而成，實為言倉制者，所必參稽之書也。

八旗駐防考四卷 鄧氏五百齋藏稿本

清錫珍撰。錫珍字仲儒，號席卿，懷黃旗蒙古人。同治戊辰進士，官至吏部尚書。此書所紀，皆以漢南內札薩克蒙古二十四部、漠北外札薩克蒙古喀爾喀四部、漠西外札薩克額魯特蒙古、西藏蒙古特蒙古、游牧內屬諸蒙古、回子札薩克兩部、而附以驛站卡倫及喇嘛職掌為第一卷，次為盛京吉林黑龍江將軍、裁輔駐防山九處、烏蘭鎮秦寧鎮總兵、裁輔駐防察雲山海關、副都統、熱河都統、綏遠城駐防將軍、附以內蒙二十四部、四十、九旗、爵職世襲表、庫倫辦事大臣、定邊左副將軍、附以外蒙六

續修四庫全書

卷

吏部政書類

部八十六旗爵職世襲表、科布多參贊大臣、以上為第二卷。伊犁將軍、葉爾羌參贊、喀拉沙爾大臣、烏魯木齊都統、哈密辦事大臣、西寧辦事大臣、附以青海五部蒙古二十九旗爵職世襲表、及苗子四十旗住持地界表、以上為第三卷。駐藏辦事大臣、附以喇嘛及三十九族番子一百十二土司表、驛站表、次為各省駐防將軍都統、以上為第四卷。皆詳其職掌、步兵管轄地方屬員、及所節制綠營、並皆會萃會典通考則例等書、而采以檔案、乃成為是書。清代武功、跨越前古、控制屬疆之法、至為繁密、皆藉駐防八旗以為之綱領、疆域廣遠、自來無有能備述其

事者。得錫珍之書，展乎不遺不漏，可以昭一代之制焉。

續修四庫全書

卷

吏部政書類

刑統三十卷 吳興劉氏嘉業堂刻本

宋寧儀等奉敕撰儀字可象荊州漁陽人晉天福中舉進士歷仕晉漢周官至兵部侍郎入宋遷工部尚書轉禮部尚書轉禮部尚書事蹟具宋史本傳此書為宋初敕定刑律馬端臨文獻通考載刑統三十卷引龜氏曰皇朝寧儀以尚書判大理寺與法官蘇曉吳興張希讓等修定引陳氏曰初范質既相周建謀律條繁廣輕重無據特詔詳定號大周刑統二十一卷至是重加詳定建隆四年頒行又宋史刑法志建隆詔判大理寺寧儀等上編敕四卷與新定刑統三十卷並頒天下然則此編原本

續修庫全書

卷

史部政書類

於周而周官本於唐律也考刑律之書自漢魏以至隋沿革至唐而有唐律疏凡律文有未備者則以令格式敕附入之因有統類之名周為省文遂稱刑統宋因唐法本之刑統於律疏則引用無遺於律條則隨時以編敕濟其窮故宋律所重者在敕議則所謂代各不同者也刑統一書失傳已久不見諸家書目惟范氏六一閨藏有宋寧儀本吳興劉永幹據以梓行以原目已闕乃據唐律補纂為右例衛禁職制戶婚既庫擅興賊盜竊盜詐偽雜律捕亡斷十二門附為刑統記取唐律刑統此助其異同宋有律於讀律者不必誦其舊也

大清律表總註三十八卷卷首一卷 附洗冤錄表四卷

乾隆刻

清曾恒德撰恒德里貢生詳是書取大清律集解總註及會典所載條例彙纂箋釋輯註硃註諸書而依大體按照律文段落句讀依類綜分製為格表其為律為例逐一標明開採原註附記於下頗能取便覽以簡得一日瞭然之益自稱自界畫積八載成書亦可見其用力之專勤矣然清律自雍正三年編成五年頒行所列三十門仍沿明律特所重者則在於例厥後屢經修訂祇增減附律之條例於律文未之或改此編所錄為何時之例未加標明雖於凡例內言三十七年及四十二年

續修庫全書

卷

史部政書類

兩次續纂並歸入完嫌含混不清今以其語推之蓋所據之本乃乾隆三十二年頒行之書也恒德曾任刑部郎中律例館修纂官深悉律例本源始克毫無漏遺惜其列表有時不免拘牽成書未能總攝歸於整齊是於有條不紊之義尚難盡符至於律例餘意間為補充錄之眉端或採摭諸家之說或發舒一己之見考訂正確則頗足資參稽也增補則例為別行律法洗冤錄為檢驗專書皆與律條有關列為附表為當時應用起見自不得不爾也

法訣啟明二卷 七緒五年刻本

不署撰人名氏書分上下卷後有光緒五年升泰跋墨謂昔守汾州友人贈律例歌訣抄本一書不知始自何時亦不詳作者姓字朝夕默識藉資治理者良多猶慮其簡而弗詳也丁丑夏陳集之江延湖州金壽勳奏刑政出此書請為鈐釋並旁搜遠引比類屬詞不月餘而歲事名曰法訣啟明今年夏抵嶺南任爰加校正付之手民然則此書初為秘本終升泰校訂而後詞義兩全朗然可誦當非原來之舊則謂之升泰所撰可也索律例一書條目繁多頗不易於記憶而國家大法官民俱應熟習

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

此編依照律例原次進為七言歌詞挈領提綱略備靡遺而遺藻疏利亦無佻曲之弊讀律者可省為前導而得門徑焉詞下各附註解亦極之刑書連綴成文意在發揮故以啟明名之惟倉猝而成鈎稽未詳又行文過求省簡不免失之疏畧蓋乃筆蓋乃筆者流難與言著作祇取其適用而已升泰字竹珊蒙古正黃旗人由閒散入官為郎儀分戶部同治元年補官游擢至駐藏辦事大臣卒於官照都統例賜卹

月令精鈔二卷 康熙三十五年刻本

清鄭泰英振同纂泰字子異號文玉振字子翼浙江山陰諸生是書摘錄時典分十二月以記之末附閏月其例每月別為十一目曰月建曰節候曰日次曰物候芳華曰典故曰政令曰失時徵化曰聯曰詩曰錦帶書曰四時系物彙言問或另為紀事雜記又不盡依其例也緣作者以月令廣義為言時最備之書特瑣雜並綴篇幅遂繁頗不易於披覽乃參考經傳綜彙史乘芟煩就簡文約事博足資徵用因題名曰精鈔今檢全編雖屬撮錄成書未能廣為搜羅然抉擇頗見斟酌編次亦具條理

續修四庫全書總目

卷

史部時令類

能於區區二卷內於時令政典備舉無遺循名核實尚不盡誣至所註釋率取常訓不採臆說尤為有識惜過求省簡篇幅於故典皆不記所出難取參證又記七十二候不盡從歷書亦流於好奇有非實用之旨詩聯一目優為不辨其弊率為錄列蓋未脫頭巾之習遂致累贅凡此之類俱有可議者也

北洋公牘類纂二十五卷續編二十四卷 排印本

清甘肅總辦、厚德原名韓、字眠年、福建閩縣人、此書成於光緒三十三年、計分自治、吏治、警察、學務、兵政、交涉、稅務、賑政、工藝、路礦、商務、幣制、種植、農務、附水利、衛生、附醫術、禁煙、凡十五門、續編成於宣統二年、以時殊事異、類次各有增併、不盡踵依前書、所列為自治、吏治、財政、稅務、幣制、賑政、交涉、鐵路、輪電、礦務、水利、兵政、工藝、農務、商務等、亦為十五門、其意以為警察、學務、禁煙、所行皆奉部令、殊鮮創施、遂歸併之於吏治、復緣時方講求裕國之策、謀興實業、故增立財政、輪電兩門、而分路礦為二、

續修四庫全書 卷 吏部政書類

另為哀輯、此則前後體例所以不同也、蓋自庚子變後、朝廷銳行新政、袁世凱任直隸總督、北洋大臣、飭吏治、詰戎兵、興教育、設巡警、倡工藝、及預備立憲詔下、吏汲汲於自治、世凱表率於上、官吏秉承於下、俱殫其精神材力以赴之、故北洋廢政斐然、可觀、尤以軍警兩政、為全國稱首、當時各省推行新政、咸派員來津考察、藉為取法之資、厚德幕府在津、得盡覽官書、輯成斯編、雖類次未能盡協、諸多可議、並雜綴部章通告、不悉問乎北洋、亦欠核實、然搜集宏富、舉凡一切章程條陳、整然俱備、頗資參稽、亦研討近世政治者、不可少之書也、

同治大婚禮節一卷 同治九年刻本

不著撰人名氏、是書首列禮部原奏、次為納采、大徵、祭告、冊立、奉迎、朝見、慶賀、筵宴各禮節、原奏稱奉諭於康熙四年成案、及會典事例、禮部則例、酌議而成、考清代大婚之禮、凡四、順治八年二月、冊立科爾沁國卓禮克圖親王吳克善之女為皇后、詔告天下、是為世祖廢后、康熙四年九月、冊立內大臣噶布喇之女赫舍哩氏為皇后、布告天下、是為仁孝皇后、同治十一年九月、冊立翰林院侍講崇綺之女阿魯特氏之女為皇后、頒詔天下、是為孝哲毅皇后、光緒十五年正月、冊立副都統桂祥之女葉赫那拉氏為皇后、頒詔天下、是為孝定景皇后、此不稽之順治者、國初草創、記載無徵、且廢后不吉故也、今觀此體節、與乾隆嘉慶所修會典、大畧從同、所減省者、前導後扈、命婦毋庸簡派、蓋尊危例必騎乘、是時滿洲女婦已不習此也、其較光緒大婚特隆者、則正使派親王郡王、副使派貝勒貝子、是也、至皇后鳳輿、至乾清宮內降輿時、著派乾清門侍衛散令桶扇一節、為光緒大婚禮節所無、是則偶有遺漏、無關重輕、其後穆廟上賓、敬后殉節、為千古未有之事、則此次歲禮、正足以昭宣儀、而與清季史事相關者、又至鉅耳、

續修四庫全書 卷 吏部政書類

大婚樂章 鄧氏五石齋藏稿本

清錫珍撰、錫珍字仲儒、號席卿、蒙古懷遠人、同治戊辰進士、官至吏部尚書、是書記同治十一年大婚所歌樂章、且注撰述樂章之人、凡大婚前一日、行冊立禮樂章九章、宜平澄平愉平侍讀學士周壽昌撰、宜平儀平懌平叶平舒平侍講學士祁世長撰、大婚禮成第三日、行朝見禮樂章三章、高平侍讀徐致祥撰、敬平編修解煜撰、忻平徐致祥撰、大婚朝見次日、行慶賀禮樂章十五章、軒平右贊善溫忠翰撰、康平編修黃師閔撰、顯平瑞平、燮平溫忠翰撰、融平翁平編修張之洞撰、翼平解煜撰、孚平著平張之洞撰、諧平黃師閔撰、理平忠平吳平祥平編修朱道然撰、大婚慶賀禮次日、筵宴樂章十四章、會平編修梅啟熙撰、調平圖聲鴻基石庵子許應駟撰、寶應祥開黃師閔撰、天地成平許應駟撰、介平林平序平編修曹秉哲撰、衍平慶叶重熙左贊善趙曾問撰、運會昌盈檢討周冠撰、鈞大進奏梅啟熙撰、阜平周冠撰、愷平解煜撰、蓋皆是時能文者、奉制所撰、得保贊頌優、其樂章皆已載清史稿樂志、得錫珍此編、可以考見撰人、亦續清文典者、所當採及者也、

續修四庫全書

卷

史部政書類

錢幣畧言一卷續一卷再續一卷 道光丁酉蘇海堂刻本

清王澐撰、澐原名仲瑩、字子兼、一字亮生、江蘇吳縣洞庭東山人、以廩膳生員入第、候選教職、著有鄉黨正義、四書地理考、毛詩多識編、聖門入學書衍義、聖舟圖文稿、此書為錢鈔十篇、首言鈔利二十二、其餘詳論利害、教行而盡言之、為全書主體、次私擬錢鈔條目十八條、皆言製鈔行鈔之事、次先正名言、辨宋李綱以下論鈔幣之作、次文明博答、為色世臣陸嵩之作、及澐與李永叔張亨甫書、續編首為擬富國富民第一策、中論行鈔之利、及與陳扶雅、何凌漢、林則徐、湯金釗、色世臣書、世臣主用鈔而不廢銀、澐則主只行錢鈔二者、此書初名鈔幣畧言、後始易今名、故往復辨論甚苦、再續為集先正名言、而附以謝元准所為鈔首說、蓋就澐錢鈔條目、去繁就簡而成、澐已前卒、不及見、其弟仲瑩為附刻之、澐自謂秉其父閔伯之教、究心三十年、始成此書、當時談經濟者、如色世臣、咸朝敷紀慶曾、沈廷之、流、順、尊、信、之、林、則、徐、至、欲、付、之、施、行、會、與、英、國、戰、事、起、不、果、平、心、論、之、澐、所、言、實、有、所、見、其、持、大、利、二、十、二、之、說、亦、或、不、免、迂、固、然、謂、舉、大、下、大、利、盡、操、之、於、上、然、後、可、以、加、惠、於、四、海、之、民、又、謂、百、姓、家、有、億、萬、之、銀、國、家、造、鈔、以、易、之、民、間、所、有、之、銀、

續修四庫全書

卷

史部政書類

即國家用鈔之本，至於迄今，乃成爲不易之典，則漢書有先見，安可厚非？蓋其時朝野上下，屢憂海外漏卮日甚，故發憤而倡此論，惜督撫扶持私利，憚於更作，未能使漢發舒其志，至漢主廢銀不用，亦實書生之見，未明財貨盈虛之理，不必爲之諱也。同時許榘兄弟作爲鈔幣論，力駁漢說，加以笑訕，不過摭摭細瑣，譯爲解事，何足以難漢哉。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

理財考鏡十卷 宣統二年排印本

清孫德全撰。德全字慎欽，浙江鄞縣人。是書採摭泰西各國理財成法，用爲借鏡之資，仿文獻通考之例，爲十考：計中央銀行考、鈔法考、國際會兌考、公債考、幣制考、釐務考、關稅考、郵遞考、賦課考、會計考，各爲一卷。每卷之前，亦如通考之例，系以序、統論利弊得失，酌古準今，皆有發揮，是不徒以習知西法見長，於歷代舊制，亦頗能通曉者也。書中標舉列國設施，撮叙大綱，比較同異，且詳爲之解釋，於立法之經過，命意之所在，深加探討，抉其竅要，在新政初行之際，率以裕財爲急務，故統被以理財之名，觀其所考者，以銀行事業居最多，然既關入邦運，涉及交通，則電報鐵路諸端，亦關國計，何以不加叙述，頗不可解。德全求於加賦增稅之論，以爲無良法爲之斷制，徒蠹民而肥官，無裨於國，故於會計一門，臚列稽核之法，如預算決算審計等事，推論綦詳，謂用有常經，取有定制，秩然有條，自無慮其侵蝕，則洞曉時弊，慨乎言之，著書本旨，或在於斯歟。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

唐明律合編三十卷 民國十一年退耕草堂刻本

清薛允升撰允升字雲階陝西長安人咸豐丙辰進士官至刑部尚書允升先後官刑部四十年號稱律學推本四庫提要唐律一准乎禮出入得乎之說尤專心唐律疏義以之尋波討源而有漢律之輯復畧師永徽法經之意取唐明兩律之彼此參差輕重互異者逐條疏證以類相從而為此書以經律表裏故特採公羊周禮之說以明人解律諸家各有見地故并錄當夢麟瑣言陸東之管見王明德佩觿王肯堂箋釋沈之奇輯注夏敬一錄掌諸書旁徵博引出經入史洵唐宋以來未有之作也

續修四庫全書

卷

史部政書類

允升意全在清律之不盡合而不敢顯言其非清源於明明源於唐故借唐明之參差不合以見微意謂明律雖因於唐而刪改過多意欲求勝於唐而不知相去遠甚乃臚列輕重之條以見明律所增大辟罪名凡二十餘條實重於唐而改唐律擬徒為笞杖為不得當又謂明律刪八議及以官當廢贖可謂知尊君而不知禮臣其言至為痛切論十惡原本於漢明律多存元舊皆為真知灼見發千古之秘至若隨事發明深通今古又其餘事矣後之學者果能推允升之意就明清兩律重事勘比庶乎其繼者也

唐寫本開元律疏名例卷 附案證一卷 宣統三年影印本

清王仁俊撰仁俊字擇卿江蘇吳縣人官湖北候補知府曾為學部圖書館纂修見館中藏此卷出於燉煌石室僅存名例卷二卷末原題律疏卷第二名例首自先以高者當起末有李林甫牛仙客霍光陳永信俞允先祀王敬從開元二十五年六月二十七日校上銜名仁俊據唐律疏義為之校勘字疏句比以官當徒條刪去二十七字十惡反逆緣坐條刪去七字確有命意又據通典舊唐書刑法志開元二十五年刪緝格式律令及初鑄七千四百八十條其千三百四條於事非要並刪除之二千

續修四庫全書

卷

史部政書類

一百五十條隨文損益三千五百九十四條仍舊不改總成律十二卷疏三十卷今三十卷式二十卷開元新格十卷又格式律令事類四十卷是年九月奏上之初於尚書都省為五十本發使散於天下因以此卷為開元律佚文又以此卷霍光俞元祀可證新舊唐書崔見崔見俞元祀之訛均有見地至謂可以論斷開元時政謂新律之輯徒為姦相請賞之地則不免拘墟之見然則李林甫曾修唐月令亦將指為與此得失之樞紐歟

各國約章纂要六卷卷首一卷附錄一卷 光緒十七年刻

清勞乃宣撰乃宣字季理號玉初又號初史浙江桐鄉人同治辛未進士官至法部尚書此編為其宰吳橋時所纂輯蓋以當時教案數起訟言日滋乃舉約章之涉於內地者擇其要畧備州縣備覽處理之資首為各國立約年表起自康熙二十八年中俄尼布楚條約之始訂終於光緒十六年中英烟台條約之續增上記年代次列國名所訂約章即撮記大綱於其年內其次分游歷傳教內地商務雜條四目附錄為各國述略立約緣起西教源流等事乃宣明於中西情勢為彼時談洋務者之翹

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

楚其編纂緣起及體例據凡例稱通商以來各國條約皆刊刻通行嗣保定有條約類編之刻分別門類以便檢尋天津有約章類纂之刻附入章程成案以資考鏡洵足為洋務之圭臬顧中外交涉有通商口岸與內地之別內地交涉以游歷傳教及內地商務為三大端他若交際儀文優待保護法禁獄訟等類為雜條至各國之所在邦交之所起天主耶穌之本末皆不可不知故茲編特附錄於後然考所錄各國約款以表已列之故不復附記年月稍嫌含混雜條不分項目而類次之縱於上端補綴究不若於正文舉述較為明晰也惟於傳教一門錄取成

案特多則民教相銜與日俱深乃宣身膺民社聞見自切頗以為隱憂輯書之旨肇端於是厥後遂爆發不可收拾致釀庚子之變不能不多具遠識也

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

江南製造局記十卷附錄一卷 光緒三十一年石印本

清魏允恭撰、允恭以光緒三十年由湖北候補道奉委為江南製造局總辦、遂編輯此書上呈、起自同治四年創設、止於光緒三十一年劃分商塢、凡為建置製造圖一卷、建置製造會計存儲職官表五卷、槍礮火藥銅引子彈鍊鋼畧四卷、都為十卷、附仿造克鹿卜礮說一卷、其每門間分子目、擇要舉列、並錄公牘、以誌辦理經過各情況、案自李鴻章會同曾國藩創辦製造局、嗣後歷加推廣、增設分廠、至二十餘處、規模宏大、在國內稱為首屈、允恭就事之初、以為制度沿革一切情形、既無章程可考、

續修四庫全書

卷

史部政書類

亦無圖籍可稽、乃另設改工處、參稽往跡、博考新規、并周歷各廠訪詢、筆之於書、綴集成記、於是製造之良楮、成物之多寡、用費之繁簡、均能詳加抉錄、以備稽考、如所製諸表、則屬於事務者、羅列清晰、能挈綱領、附具論說、尤多發明、所記各畧、則屬於工事者、就已之機械、著功用之短長、意在圖謀改進、與日俱新、不可因步自封、落後失效、尤為全書精華之處、惟軍火製造各國例取鎮密、此書全為揭出、似屬不合、然執政者、事亞則不吝撥款、事緩則又莫不惜費、經費無常、難言施作、遂詳為記之、使底蘊畢宣、以促警醒、是其設謀殊有遠慮、不能漏秘責之也、

為年三續附高涼公贈高涼贈行錄 同治六年刻本

清聶爾康撰、爾康原名泰、字亦峯、號紫庵、湖南衡山人、咸豐癸丑進士、官至廣東高州府知府、初由翰林外簡廣東知縣、歷官三地、頗有政聲、自袁所撰文牘、一曰岡州、即新會縣、二曰濠江、即石城縣、三曰梅關、即南雄直隸州、遂以三牘題之、厥後回任新會、則有岡州再續、署高州知府、則有高涼公牘及贈行錄、均附編末、不加釐次、其類輯體例、大致首錄三稟、次為批判、又次為諭示、惟岡州則先列重修文廟武廟碑記二篇、以示崇聖之意、然工艱費鉅、卒底觀成、亦即其最得意之舉也、爾康贈禮文

續修四庫全書

卷

史部政書類

章、又饒才識、故一切措施、能得體要、當戎馬倥傯、仕途混雜、阿綽固位、殊鮮作為、而紳衿把持營私、尤為特弊、爾康力求振刷、掃除弊端、實一時之能吏、馬恩溥為之序稱、居氏而奉行故事者、欺也、任事而條理不具者、疏也、言事而端委不詳者、陋也、今觀三牘、其稟承於上之文、則據實直言、不激不隨、務得盡其意、其明諭於下之文、則準情酌理、或予或否、悉各如其意、極其所錄諸文、尚符其言、自非溢詞、而聽訟判牘、勸誡息爭、言婉理深、足資猛省、則存心尤為忠厚、不僅以幹才見長也、然勇於作施、聞或不先稟白、有違常例、大吏以其詞坦清、多所優容、亦有

足以助成其吏治者焉。

續修四庫全書總目

卷

史部 政書類

陝衛治略十卷 光緒十九年刻本

清嚴作霖撰。作霖字茂田，浙江慈谿人。以軍功官至河南衛輝府知府。是書乃作霖於光緒間，官豫時公牘彙集成編。因曾任陝州知州，及衛輝府知府，均所謂正印官，故以陝衛治略名之。卷一至卷七，為治陝州事；卷八至卷九，為任烏龍驛差與治理衛輝事；卷十為行歌錄。自跋稱：戊寅攝陝州篆務，庚寅署理衛郡。溯自庚午至庚寅，其間所有歷任歷差一切，或因人因地，或言情言事，意之所在，筆之所至，固計工拙，共得稟稿告示條陳若干道，為有心吏治者，備補偏救弊之一助。茲觀所錄，以在陝

續修四庫全書總目

卷

史部 政書類

州時為最多，亦因其地東連滎洛，西接潼關，居交通之孔道，素稱衝繁。作霖受事於兵燹之後，念民瘼，力求休養，舉凡保甲、差徭、積穀、賑荒、水利諸端，靡不加以整頓，興利除弊，動中窺要，而捐廉助成，尤足以昭勸感。其措施稟諭、分勸錄列，附誌憲批，可徵實惠在民，不能以其文等觀。至將聖諭廣訓，衍為歌言，廣為傳佈，淺顯易解，亦可以化愚頑，厚風俗。惟如初請舉外債，以裕庫財，繼則主張抽收煙捐，而論外債之害，前後矛盾，其詞又何故耶。

柏垣瑣志一卷 光緒二十九年刻本

清繼昌撰繼昌字道甌號左庵漢軍正黃旗人光緒丁丑進士官至甘肅布政使署安徽巡撫繼昌嫻於文學熟於掌故著有行素齋雜記左庵瑣語等書山陰俞秉三為序行素齋雜記稱其少游大梁天資英異為汝河帥喬勤恪所激賞文名驟起咸進士觀政工部旋充軍機章京筆札敏瞻樞密諸公倚如左右手退值餘閑一編訖訖鵲鳴不已頗加推許此編乃其外轉官西湖臬司任內各案自謂光緒辛丑迄癸卯三年間自長沙移官武昌而權臬事公暇自輯治獄之事錄為一卷題以柏垣瑣志計湖北事十四條湖南事二十九條都為四十三條皆為當時疑難之獄或事於情勢歷久不決或紛於端緒無從為斷繼昌率能一準情理立解葛藤於所標見理要明少存成見之旨誠允協符當清之末造官玩法詭訟獄繁興往往不為審結拖累無辜蕩產傾家最為弊政繼昌權維法司頓思挽此頹風振作僚屬不僅存心忠厚亦可謂深知為政體要者矣

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

視草餘錄二卷 燕京大學圖書館藏鈔本

明楊廷和撰廷和有楊文忠公三條四庫總目已著錄此書分二錄後錄皆嘉靖初事有自序題嘉靖六年蓋已在謝政之後謂視草之餘隨事錄之皆承天語及問中日常議擬閣僚職業者事有微而言必信今以他書證之大概得實為多與明史本傳亦相合本傳全本於王世貞嘉靖以來首輔傳疑世貞即本此錄而作廷和相武宗世宗兩朝柄政十八年在三楊後為最久武宗南征廷和居守二年授受之際復居攝四十日一身所係安危至重故正德一朝主昏於上官竊竊柄於下以致流寇之禍屢年不絕寧王安化相繼稱兵廷和雖不能匡正而社稷卒賴之以安嘉靖以後首輔位尊權重而廷和實為之首今觀此錄所紀若諫南征不草成武大將軍狀且張永封爵及後錄定迎立之策散豹房誅江彬平心論之可謂賢相其餘與宦官周旋不為峻厲之詞務在於事有補即史所謂委曲其間小有剴救亦即廷和自謂知之必言言之必盡雖未得盡如所請而先帝每優容之蓋廷和頗務特立之戒不為過甚他書稱其擠楊一清與梁儲齟齬錄中於儲時露不滿而始終同在相位廷和所謂寅恭相與唯一二同志之賢是賴誠不愧首錄也

續修四庫全書總目

卷

吏部雜文類

婿瑞雜記一卷 燕京大學圖書館藏鈔本

是書不著撰人名氏，予涵堂書目有婿瑞錄，不知即此否。原跋亦不著姓名，云不著姓名者，編首天啟丁卯各省考官姓名及經題策問，全用莫不遵親策問，有萬世一時語，次列是年親忠賢受禮單，次列婿瑞詩文，凡七首，有顧秉黃立極張瑞圖壽文各一，崔玉秀二，李國譜疊水恩命序，永新知縣沈惟望生祠記，詩一，為馮銓五言長律一百韻，顧序稱忠賢大司禮提督東廠世襲寧國公雙泉親老先生，馮詩稱上公先翁親老先生，雙泉完翁之稱，不見他書，得此可補史闕，又次為稱頌諸臣一百

續修四庫全書

卷

史部雜史類

六十一人，而學士溫體仁為之首，今此本惟存天啟七年正月赴受禮單，於親忠賢原簿及馮銓詩後附記云，其他持聯壽序，多蕪爛不足觀，不復錄，然則此本乃節本不完也，禮單自內閣翰林六部九列兩垣以及督撫總鎮，皆備，分寄禮上儀別禮節禮，又尋常餽贈，多衣履食物鞍馬用具書畫，而無珍異金寶，較之冰山等錄，相去不止天壤，亦有壁謝者，應天巡撫楊春茂一人而已，惟翰林院錢謙益送壽禮，大紅官綠雲緞二端收，考謙益崇禎初始再起，此時正居鄉，素與瑞忤，不應交通，豈陰有結納歟，禮單中共一百七人，勳戚唯忠安伯張慶孫一人，官監則

一人不列，而其他諸人微之史冊，皆有其官，有其人，馮銓一詩，尤不容作偽，是真不可解矣。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

籌辦粵匪軍需日記一卷 光緒二十一年刻本

清張錦文撰。錦文字秀嚴直，隸天津人。長蘆鹽商，所記為咸豐三年粵匪由奇竄直北，據天津時事，書分二記：一止於四年正月，一止於五年十月。於籌辦防戰餉械各事，分日記載，頗為詳盡。錦文愛護桑梓，懼遭浩劫，奔走上官之前，倡捐募勇，備歷艱辛，終不易其志。所墊之款，數至鉅萬，後邀急公好義之獎諭，及四鄉頌功之匾額。其書雖為自記，而頗近實情，惜多流於瑣細，無闢大體。然於當時官玩兵怯，可以據此推知，不僅一地為然。則敘大局敗壞，寇焰熾張，此書可貴，亦即在此。當警報初傳，官

續修四庫全書

卷

史部雜史類

吏張惶，未見防禦之策。銘文以一商人參預其事，及助款開濠，築城募勇，漸為上官所信，不復相左。其小固一役，擊退匪眾，實藉濠溝之力，轉危為安。嗣後僧王勝保各軍至境，於軍食軍械，源源接濟。孟張士氣乃奮，事者上奏，奉旨褒勉，命赴鹽政營中，隨同照料鄉勇，遂受約束。轉不如初時能言軍務得失矣。迨四年賊陷臨清，竄至吳橋之連鎮，意仍窺伺天津，亟使聚集官紳商辦防務，而各官多言保業，不及勦賊。銘文極盡詆詆，若此之類，皆足以見當時官場私情狀也。

大康三獄二卷 光緒間刻本

清王德溥撰。德溥字香坪，浙江上虞人。由幕捐納，官至廣東合浦知縣。當同治九年五月，粵海關所設北海津關稅廠，月餘無稅收，疑為奸商偷漏。委員逐令查拿，廠丁拿獲煙館熱煙者一人，其館主邀人到廠索人，又有往來觀看者，廠丁放炮嚇退，傷斃二人。眾人不服，將廠拆毀。德溥聞耗，即往彈壓，事已平息，而委員謂店主主使，糾眾抗官，請派兵勦辦。雖賴德溥秉公主持，未釀鉅禍，終以失察罷官。調省，所謂前北海一獄也。至光緒元年，奉飭回任。二年五月，省委到廉開辦北海貨釐，知府張丙

續修四庫全書

卷

史部雜史類

炎欲邀歡商民，稟請停辦。嗣聞委員言，督憲事在必行，大海關稅，遂為嫁禍之計。另為密稟，請廣州知府馮瑞本代為轉圜，捏稱縣中不肯辦，是以不得不稟。又初具公事，旋玩並不查辦。小江土棍，時總督劉帥一欲示風厲，未加查察，即列之彈章。德溥復被撤任，所謂後北海一獄也。合浦縣北界小江，毗連粵西博白沙河，向往緝捕，此拿彼竄，有土人陸會圖者，聚賭查封，逃往沙河為匪。時因米荒騰貴，謠傳陸將糾眾前來搶穀，巨室驚慌，稟請府縣撥勇嚴辦。本道亦稟稟請兵，於是欽州靈山兩州縣亦皆稟辦防堵。德溥明知該地無事，不得已而往查辦，據實稟

明所謂小江上根一葉也、德溥在官以廉能著、而竟至罷官、故記之以鳴不平、清李督撫權重、行事任意、不依章則徇私護前、往往不可究詰、如德溥得咎不重、尚其幸者耳、於此足以觀當時吏治之頹廢焉、

續修四庫全書總目

卷

吏部雜史類

勞新錄四卷 光緒二十九年排印本

清黃雲撰、雲字冰日、山東清泉人、以軍功官至甘肅按察使、當光緒二十一年間、甘肅西寧等處回亂再起、雲以蘭州道兼辦全省營務、事後稟其所為公牘、勒為此編、曰自批、曰書、曰批札、曰隨筆、甘肅回亂、每起於回漢互鬪、及新舊教之爭、自左宗棠用兵後、寧貼無事、垂三十年、至乙未之春、循化撒回、因新舊教構釁、官吏處理不善、而河湟諸回、一時大起、韓奴力起於西寧、馬永琳起於河州、八方、而維翰起於狄道、冶王麻起於碾伯、閔伏英起於洮西、逆酋韓文秀亦起、而新教主馬永瑞、舊

續修四庫全書總目

卷

吏部雜史類

教主馬永琳、實相合以為之、總督楊昌濬不能討、易以陶模、合陝西巡撫魏光燾之兵、費時二年、僅由董福祥使馬安良誘降諸回、而斬之事乃平、雲頗自矜、其上楊昌濬書、主西路並進、上陶模書、言回教善戰、皆有遠識、隨筆於昌濬頗有微辭、於致變之由、委曲其辭、若曰官逼民變、又謂言撫者特自美其名、以乞和於賊、暫紓一時之急、可謂確中當時之失、由始變而倡撫、由撫而失信、以致鉅變、終由撫而投降、皆可於此書字句行間、隱約識其微意、則是書之輯、較之西寧等處軍務紀畧、諸徒鋪張戰績者、為迥不相侔矣、

庚辛提筆筆記一卷 光緒二十八年刻本

清白曾輝撰曾輝字少樞順元通州人。以廩生官刑部主事。此編一見光緒庚子十一月。官刑部提筆能時所作。紀八國聯軍所設民政廳章程。已字條。有交中國刑部監牢收禁。歸該部官員管理。不得擅行釋放。以備外國統兵大員派人稽查等語。以爲刑部并無審理定罪之權。僅有代爲羈禁之責。因其說帖力爭不得。後各國設政。及他罪犯。皆自行定獄。交中國執行。且令於刑部大牢。修造黑屋。由廢品往返交涉。極覺辱。當時事勢所迫。固不容中國自有主權。而曾輝能著眼於此。亦可謂能

續修四庫全書

卷

吏部雜史類

慎其職守者矣。所紀各國所交犯人。惟德人刑拷最酷。後送馬九先一名。因盜草料。監禁三個月。先用肉鞭。將兩腿打傷。又用洋槍刺。將腰後刺傷。又用脚踏。踢小腹等處。是夜犯人口吐血。沐而死。知德兵殘酷。與他書所記。大率皆同。未附外洋監獄。若舉英美之制甚詳。又附教業平議。自謂提筆一年。與外人交涉之事。記不勝記。橫足之來。平心處置。卒亦漸就範圍。因以例之。教業自有機微。斷非躁妄所能勝任。蓋能累滿斯書。有志維新。故其言較有快擇。可見之施行也。

浙省鐵路始末述畧一卷 宣統二年排印本

不著撰人。是書凡列六端。一浙路商辦原由。二滬杭甬鐵路。三滬杭甬借款。改爲存款。四存章程逾期。作廢變相。五郵傳部以命令變更法律。六郵傳部欺壓商辦。蓋自清末庚申之際。各省收回鐵路自辦之風甚盛。浙路以湯壽潛制歸業爲總理。以盛宣懷先於光緒二十四年。與英商銀公司。訂結五路合同。草約。而滬杭甬居其一。逾期未築路。乃以爭路爲號。自三十一年。至三十三年。僅得之。是爲爭路。實則外務部沿照津浦借款之例。借款公司一百五十萬磅。以築滬杭甬路。名爲商辦。市權

續修四庫全書

卷

吏部雜史類

仍屬外人。於是壽潛復以爭借款爲號。召力與郵傳部抗。至宣統二年七月。盛宣懷受命爲郵傳部右侍郎。壽潛膺軍機處。力諫之。得嚴譴革職。不准干預路事。於是浙路股東朱福銘等。代表力爭。以爲借款逾期。交不足額。應廢約。而鐵路公司。應照公司律辦理。復轉爲此編。以相抵。業清末最失人心者。西事一。爲宣統二年五月。請開國會不許。一爲三年四月。幹路國有。取銷批准鐵路各案。如有抵抗。嚴懲制諭。而清季爭路。實以浙爲首。壽潛司一時重望。必欲嚴懲之。所以聲效尤。後來蜀人結同志會。建議以爭路。遂致革命軍大起。同爲枵國者之罪。然推原

禍始則斯之爭終事借款實為始作俑者上下交失君小西無
取焉惟就其事而言則此區區一編實閱一代興亡考史者固
不可忽也

皇室見聞錄一卷 民國十三年刻本

清敦崇撰敦崇字禮臣滿洲富察氏以捐納官郎中著有燕京
歲時記此書作於民國十二年歲在甲子故殿以甲子年首為
忘辰單次配享位次附贈王陪祀序五陪祀者國變後宗廟祭
享唯王公執事陪祀無人乃有前郎中多誠錢寶成允欽天監
署正古香輔筆帖式多興合詞呈請四孟有事恭往陪祀者也
次辛酉元旦內廷禮節單又次記舊聞解證敦事敦崇頗知留
心當代掌固間有辨述而未行世此雖篇章零落不足以言典
制然易代之後故君猶存身丁表亂感念昇平乃有此錄以寄
拳拳之思其事可傷其過亦可閔矣惟即所紀配享位次而論
有武功郡王妃慈禧郡王妃宣統郡王妃俱遵本王之寵故大
廟而無陪祀二十九人實為二十六龍皆文人學士記載所未
及至若辛酉元旦禮節單事在禁秘尤為外人所不及聞知皆
足備掌固之遺固有足觀者焉

甲乙紀政錄二卷續而紀政錄一卷續丁紀政錄一卷

三京海國書
紹興原稿本

明徐肇台撰肇台里貫未詳自署云工部都水清吏司郎中望

雲南府知府未任奉恩詔致仕臣徐肇台據郎報編次甲乙蓋

紀天啟四五年之事起四年九月二十五日御史陳九時敬陳

目前見聞一本以見東林與閹黨內搏之始迄六年正月十四

日史部一本申明兩次京察事以見東林之一網打盡續而起

自六年正月迄十二月續丁起七年正月迄八月二十二日素

宗之崩世傳馮銓降清為相時蓋焚天啟四年以後事後來修

明史時遍檢閣中章奏無存肇台此編專詳此數年之事正足

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

猶其缺夫楊鳳苞秋室集南疆逸史跋舉徐肇台續而紀政錄

以為事紀唐藩事鳳苞實未見肇台之書唯得續而之名從字

面推測以為必指福京之事而不知其全書為甲乙丙丁四年

之事也據此則是編之湮沒亦已久矣夏竦為兩朝制復錄校

證鈎稽月日頗費苦心求之明史有合有不合今以此編校之

則本揭聖旨月日俱全蓋屢修明史時亦未見及也不可謂非

天壤秘為所紀楊左道歷許顯純為之上請歸刑部治罪得旨

申斥則顯純亦嘗觸及清議聖旨中屢斥及沈一貫之黨及湯

賓尹不準起用則閹黨亦與浙黨不合皆不見於他書其為有

裨史事更不待論矣

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

史部雜史類

清夏變撰、變自西朝、則通錄校、人明通鑑、已著錄、此書自序謂、既刊行、則復錄校、證後、乃得此書、出於道光中、盧蔭萬氏校本、其有疑字、及與他書異同者、悉因火行注之、今觀變所據之書、不出於明史、及紀事本末、兩朝從信錄、這些集、點書之外、未能據實錄奏議文集、多為參證、其於剝復錄、序例中、謂未見點將同志、天啓諸錄、故謂此本所載、點將錄、尚不失虛山真面、而不知在天啓崇禎時所傳、即各不同、後朱酌中志、餘所傳又異、變意此本、為文氏手筆、遠定為大本、安知傳刻時、不己為後人所改耶、凡此之類、皆嫌其不博、然變因經生、且熟於明事、凡所指摘、皆有佐證、遂使此書聲然可讀、亦有足多也、明季野史、經乾隆時一再焚燬之後、藏者談者、皆以為成、不謂至道光時、李中書楊鳳苞、徐鼎霖、李孫、相繼提倡、而此書裨史、述史、利於部、下、載、望、傳、以、禮、及、變、相、率、蒐、訪、異、書、日、出、文、網、以、積、久、而、疏、而、道、咸、之、間、國、家、多、故、忠、義、奮、發、居、今、思、古、乃、不、得、不、同、情、於、異、代、此、風、分、之、所、以、轉、移、而、校、勘、考、證、之、功、後、來、告、上、變、以、前、不、及、變、而、變、又、不、及、今、人、固、其、所、也、

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

金川紀畧一卷

清程祥衡撰、祥衡字允亨、金川人、乾隆丁巳進士、著有吳梅村詩箋、此書紀乾隆十三年、七、金川用兵之後、首班第起、雖至傳恒納降、凱旋而止、叙張廣泗得勝、固由七路進攻、失敗、而不肯遵旨、殺吉爾、吳阿、扣及王秋三人、簡留招降、地、與、高、宗、大、悲、捷、信、之、志、背、道、而、馳、實、為、取、死、之、道、而、訥、親、以、親、臣、重、臣、亦、羅、重、譴、則、由、後、來、不、可、如、此、輕、之、初、一、語、知、高、宗、之、意、皆、能、言、人、所未、言、書、中、於、傳、恒、備、極、詆、譏、以、為、請、進、改、剝、爾、崖、安、知、在、請、班、師、高、宗、亦、樂、其、有、此、奏、足、以、塞、眾、人、之、口、然、則、議、傳、恒、即、所、以、激、高、宗、特、抑、揚、其、辭、不、肯、明、言、耳、故、篇、首、即、載、是、年、災、異、篇、末、復、載、奏、凱、論、旨、章、奏、典、禮、等、鋪、張、之、事、以、見、君、臣、皆、恃、權、術、以、相、欺、枉、為、作、書、本、旨、頗、推、重、岳、鍾、琪、威、名、及、招、降、之、功、洵、為、公、論、備、述、在、事、諸、人、後、來、禍、福、多、用、來、注、後、指、高、宗、用、兵、之、意、不、在、彈、丸、一、隅、而、在、借、此、以、行、無、端、之、誅、賞、使、其、書、當、時、若、行、必、被、諱、書、之、目、也、書、中、記、戰、事、及、啟、衅、之、由、不、如、莊、學、和、金、川、草、之、詳、彼、出、目、擊、此、但、據、所、見、聞、奉、以、邸、報、然、載、及、硃、批、論、旨、若、非、在、事、者、何、由、得、見、之、斯、真、不、可、解、矣、

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

蒙寇志畧一卷 光緒十六年刻本

清胡壽昌撰。壽昌字伯康，號愚溪山人，咸豐十年，官四川名山知縣。值滇匪藍大順李廷祜自滇寇蜀，名山所屬何家山人何崇政為大順嚮導，攻擾捷為青神蒲江名山，於是雅州全境戒嚴。壽昌受任，緝集戶口，教民訓練保甲之法，分縣之附近為在城里、東南為遵里、西北為體里，繳勸士紳數十人，辦團得練丁團丁達萬人。三次被圍，皆擊却之。先後數年間，撤出境，集賊舉戰六次，復創為火礮及西瓜大礮，所向有功。擒斬大順之第二順部，議以失地革職，為賂文忠所賞，奏請開復，委將湘果。

續修四庫全書補遺 卷 史部雜史類

然清劉蓉馳詣大渡河，督諸軍擒石達開，後署蓬州南部慶符事，以事與護督文格齟齬，職乃叙其事始末而為此書。初名滇寇志畧，以滇寇所據者不只名山一邑，始改今名。蒙者，名山山之望也。首為志畧，次附以在事諸人事畧，小傳皆戮力王事，志竭身殲，表章其事，所以報之也。藍李之亂，除見於官文書奏報而外，私人記載甚少，得此庶足補缺佚。其叙石達開之擒，見當時布置秘密，錢索靈通，多出劉蓉指揮之力，亦治史事者所必稽也。

援黔錄十二卷 清刻本

清唐炯撰。炯字鄂生，晚號成山人，貴州遵義人。道光己酉舉人，入省為知縣，銓分四川，署南溪事。以軍功擢至雲南巡撫。此書不著名氏，亦無序跋，惟文中屢具炯名，所紀事文核以炯自撰。成山人年譜及成山廬稿，率皆脗合。則此書實炯所自撰也。其編次，首為上諭，次為稟書，議事宜札示，皆為率師入黔之事，故以援黔錄名之。當同治七年，黔中苗教各匪為亂，益熾，援及兩邊，時炯以知府上書於總督崇實，謂欲為苗生財，莫如節用，莫如撤防，邊之勇，欲撤防邊之勇，莫如大舉渡江，戡定黔亂。崇實韙之，遂命成安定營，入黔援勦。炯連破偏刀水、上太平、黃觀、白堡等要地，擒降王超凡、劉儀順、潘人傑、唐天祐等積寇，乃以功遭嫉，有構之繼任總督吳棠者，會有裁撤之議，炯遂具稟移師待遣，為棠所劾，遂蜀。書中屢言延陵掣肘，未竟全功，發舒其不平。其實總吏憚於籌餉，苟且自保，不顧大局，為當時之銅弊，非徒以始功而排之以去也。至其上書中丞黔中事宜一書，於黔亂之激起，及用兵之無功，言之頗為痛切，善後辦法亦具遠謀，是炯於黔事知之甚悉，不僅欲以武功克服之，實欲以善政羈縻之，可為治邊者取資也。

續修四庫全書補遺 卷 史部雜史類

東平教案記一卷 光緒三十一年刻本

不著撰人名氏。是書首有自序。稱扶溝柳堂。卷末有跋。謂檢校案卷宗。錄其顛末。付傳曉。麓茅康。創之編次。其人於辛丑春。自惠氏調如東平。壬寅以調。簾知事。蓋正途出身者。不著姓名。蓋以避名之譏。而必傳之。以書。則意在杜後來口實。其人殆能吏也。其書叙二十七年二月。至翌年正月。一年間事。前任已結教案百餘起。庚子亂後起而翻控。就中以東鄉團首日式。翻被教民吳恩。檢誣控一案。牽纏經年。始而和息。繼而斷外生枝。以致主教函詰。東撫指州官有意與教民為難。卒經捐廉百千。周濟。要恩檢了案。其他大半類此。皆經據情判斷。民教始獲相安。清季交涉。率由教案而起。民教相爭。教士袒護教民。袒官更如所屬。瞞指氣使。官吏愈恠怯。教民愈橫。教案愈多。各國用之以索權利。積弊已深。而庚子之難始作。雖由各國有意尋釁。而上自當國。下至地方官吏。不能因應。亦有以使之然也。辛丑之際。教民報復。遍地皆然。此編所述。雖只限於一隅。而可以概之各處。惜無如柳堂者。從容了之。更無有能筆之於書者耳。庚子紀事之書不多。得此編。庶幾聊備一格。故為錄存之。

續修四庫全書總目

卷

吏部雜史類

蘇杭甬鐵路始末記一卷 光緒三十三年排印本

清陳毅撰。數字異重。湘鄉人。光緒甲辰進士。官至郵傳部右侍郎。蘇杭甬鐵路者。光緒二十四年四月。盛宣懷受總理衙門之命。與英商怡和洋行商辦五路。而浙路居其一。是年九月。宣懷與洋行代表銀公司。簽訂蘇杭甬鐵路草約三款。至二十九年。浙人請築江干路。宣懷乃告銀公司。六個月內勘路估價。否則合同作廢。而公司不答。三十一年。浙人籌辦全省鐵路。推湯壽潛為總理。浙人以銀公司七年未訂正約。請飭盛宣懷交涉。作廢。江浙撫臣贊之。得旨允行。是年十二月。宣懷再告銀公司。聲

續修四庫全書總目

卷

吏部雜史類

明草約應廢。公司拒不與議。三十二年正月。籍詞得請。置身事外。三十三年八月。始由外部與銀公司商訂借款一百五十萬磅結案。此即所謂爭路也。毅此書所記。亦這是為上。全書大約以事為綱。而條具論。指照會。示件之有聞者為目。先後不紊。年月必詳。事極詳核。不雜議論。是時浙人嗜甚。毅正官郵傳部。參議路事。實不由部主持。故輯為此書。所以洗誣。然於英商之狡展。英使之強橫。盛宣懷之規避。商部外務部之兩岐。當事員之各傾。以及草約之誤爭。爭則必不能廢。數因邦交一語。即為廢相之唯唯。是輒皆竟在筆先。筆周事外。毅本能文。故不經意之

作亦復有體有要如此自浙路併款後浙人復進而爭廢併款之約以至奉嚴旨湯壽潛不准手與路事大失人心未幾川路之爭即起始終皆由盛宣懷一人而清社遂以屋矣則敍此書足供後來史家采摭又何厭焉

續修四庫全書總目

卷

史部雜史類

古今治中畧三十三卷 明學初十一年刻本

明朱健撰健字子強江西進賢人唐王時官鄧武推官以事被誅英偉業復社紀事健又具弟數皆有各據蓋社中月日也健與激同撰是書依事分類曰田賦曰戶役曰國計曰農政曰屯田曰水利曰貯糶曰漕運曰錢幣曰鹽課曰雜征曰賑恤曰治河曰官制曰銓選曰考課曰貢舉曰荐辟曰學校曰律呂曰曆法曰天文曰地理曰兵制曰量兵曰量河曰馭夷曰備盜為類二十有八自謂取材以諸史志為宗而自漢以上史未備者則冠之以周禮自漢以下諸史有彼此不一者則參之以通典

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

通志通考及考索諸書至昭代國史有不盡詳者則採之以典彙通紀史料吾學圖書玉史又奏疏館課文集傳冠為之序直以文獻通考擬之未免不倫陳子龍稱其有五長亦為河好今觀其書不脫類書策畧之習於敘事之中雜以議論自謂發明斷筆者乃適以形其陋唯採摭畧備尤詳有明一代之事頗為扼要馭夷備畧二篇為當時所急亦全書精力所萃以馭夷詆及新朝入清後多刪削此篇至乾隆時列入禁燬之日遂并全書亦不易見矣平心論之明人喜空談經濟中葉以後內外多故此風尤甚東仁錫王所之書盛行時取喻互見至若涉及

前古本未兼該則健此書蒐輯之富亦有不可及者而不知體要則一也

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

治平全書三十三卷 宋鹿堂刻本

清蔣允庠陳時毅祝慶月同撰允庠字震青時毅字在甫是月字湘潭仕籍無考唯定月自稱西陵或江夏人歟書成於康熙三年謂經濟之書無有過於治平畧者原本行世日益解緣是共為搜輯可畧者則愈畧之不可畧者又特補之其書大約如朱書之舊曰田賦戶役國計農政屯田水利貯糶漕運錢幣鹽課雜征賑恤治河官制銓選考課貢舉荐辟學校律呂歷法天文地理都會兵制弭盜禮制郊祀名法海防為目三十出於朱書之外者為都會禮制郊祀名法海防五篇師鄭樵之意以言地理不可不言都邑而禮制郊祀則新朝所重海防則鄭氏尚縱橫海外時之所急也其減損朱書者曰邊兵邊防畧三篇時移世改無所用之也而取更詠及建州尤當割棄以是知朱書不行因緣書版毀於兵燹而取更一篇遭時所廢不容覆刻時方有莊史之獄誅戮甚眾著書刻書者皆有戒心只是書之所以不惜重編以行也然則乾隆焚書以前詠及夷狄之書已有禁忌即取此以為證焉可也

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

廣治平畧四十四卷 康熙刻本

清蔡方炳撰。方炳字九霞，晚息，江蘇長洲諸生。著有勵學齋集、增刪博物要覽、廣輿記。及此書，為目四十四，曰垂察、曰治曆、曰地勢、曰輿地、曰帝系、曰聖學、曰君德、曰后儲、曰相業、曰諫納、曰循吏、曰官制、曰銓選、曰考課、曰荐辟、曰國計、曰田賦、曰戶役、曰屯田、曰農政、曰錢幣、曰鹽課、曰征權、曰漕運、曰貯糴、曰賑恤、曰禮制、曰樂律、曰郊祀、曰貢舉、曰學校、曰兵制、曰任將、曰軍政、曰武備、曰海防、曰刑制、曰赦宥、曰弭盜、曰治河、曰水利、曰經學、曰史學、曰理學。其標纂正定本者，如垂察、地勢、輿地、禮制。

續修四庫全書總目

卷 史部政書類

樂律、武備、刑制七篇是也。其標增編新本，如聖學、君德、后儲、相業、諫納、循吏、赦宥、經學、史學、理學十篇，其標編訂新本者，如海防一篇。餘但標刪補原本而已。所謂原本，方炳自謂檢閱朱子治平畧，乃取而增訂之。逾半載告竣，然觀朱健古今治平畧，無部記篇，標曰刪補原本，釋其文，乃與治平全書不甚相遠。蓋全書之刻在先，坊實射利，屬方炳別為一書，乃就全書加以增省，而諱言之。嘗則未見朱健原本也。朱書近於策學，已改詆譏，一政再政，專備棲屋之用，可謂每況愈下。然方炳能文章，其所增刪，大約取資正續文獻通考、經濟類編、經濟彙用篇諸書，務為

實用，畧能貫串，實較勝於全書。且間有能正朱書之支蔓者，其史學一篇，論及修史，深知得失利病，非明習史事者，不能言。蓋方炳本能著書，而困於貧窶，倚書以活，其過亦甚可矜。後來坊刻廣治平畧者，更刪去言學諸篇，於方炳之精神面目，更盡盡矣。

續修四庫全書總目

卷 史部政書類

本朝政治全書十六卷 永恩堂刻本

清朱植仁撰。植仁字心菴，浙江山陰人。以幕賓入省，為吏部主事。書分前後集，前集十二卷，為現行事例；後集四卷，為處分、前集分六部，吏部二十類、戶部十六類、禮部十二類、兵部二十四類、刑部二十七類、工部六類。大約首載康熙二十四年頒布之會典，次為歷年題定事例，而以科場條例、學政全書載於禮、中樞政考載於兵、刑部則例載於刑。皆錄全文，殿以歷年恩誥條款。後集亦分六部，以康熙十五年及二十五年所頒欽定處分則例為主，而附以歷年題定諸條。兩集皆起於清初，迄於雍正

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

十年。自謂草三十年之力，始克成書。今康熙部頒各種則例，皆不可得而見，猶賴此書得窺其全。清初沿襲明制，時有吏革，特重於例，例之所有者必行，否則必駁，成為一代永制。自乾隆重修會典，更定各部署則例，清初之制多為人所不及知。談掌故者，言昧莫稍，使一代之制不能推尋原本，誠堪怪說。此書載順、康、雍三朝之制，雖不得為全，而大端羅列靡遺。如康熙時開捐納之例，既不載於會典，復不見於記載，獨賴此書所載得以知其章制。清代學者，如古而不知今，昧於當代之事，以為史界所能，無預士大夫而不知掌故所關，此乃最切最要也。今恒見康

乾時坊間私刻本朝則例全書，六部處分全書之類，固亦可以證史，惜其專重處分，錯雜難稽，以視是書原原本本，鴻纖必具，誠哉其為掌故淵藪，取省不盡，談清初史事者，所必不可少之書也。

續修四庫全書總目

卷

吏部政書類

交案一隅二卷 光緒三十三年石印本

清河南交涉局編輯所錄為該局經辦各案公牘因就河南一省之事遂以一隅名之起自光緒三十一年止於三十三年凡詳十七件咨五件函二十一札十三件批一件共五十七件其中雖為通常例案無重大糾紛然外人任便遊歷教堂隨意置產均屬不遵約章而教民恃勢凌轢亦不免時時發生稍處置得宜未生意外諄其大可知折衝之頗費周章也如信陽雞公山按約並非通商界地教士冒地轉售洋商建屋避暑以與護照故地方官自負保護之責乃英商竟謂官員禁令人民

續修庫金書

卷

吏部政書類

供給食物稟由領事出面詰責又如福公司欲在河南縣老君廟左近購地探礦以有違合同規條加以阻止而公司因事不得行遂請曉諭大吏此二事最為棘手卒以依約力爭之故得告解決若福公司所指之地民人墳墓廬舍甚多稍一不慎則聚眾抗敵將踵雲南築路毀變之續矣自庚子變後通商各省保護教堂牧土雖更懼變處分但求無事自不免過於優容遷就詎知轉受挾制不肖之徒既假之以滋事地方未僚又曲邀其歡以圖保獎此書所載為當時案牘頗足窺上下苟且之狀所謂交涉者亦有名無實而已

財政條議一卷 光緒三十四年鉛印本

清劉世珩撰世珩字聚卿號蕙石又號鑑齋安徽貴池人少銷甲午舉人官至吏部右參議是書為光緒三十二年世珩官財政處提調時所上條議計分五項一為畫一幣制二為推廣銀行三為整頓銅元四為設置造紙廠五為設置印刷局大體於幣制則採金銀雙本位而以銅幣輔之定為三等改秤量之法為計數之制擬行金幣凡五種銀幣凡四種銅幣凡六種以十進位俾合習俗所論國法紊亂必須改革以求畫一頗能探討國情熟悉西法折衷而言之並設問答發揮其理惟欲存制錢之舊銅幣微至一釐易已通行銀元為一兩之量頗與現制桿格自難實行至各省鼓鑄銅元自由設廠自由運銷大利所注爭相效法以致壅滯不通物價昂騰言之尤為詳切力主收歸中央辦理則所擬畫一幣制辦法方得著手然晚清疆吏權重政費所關豈肯聽命當必力爭亦徒託空言而已全書於近代經濟之理論之尚精而於實情尚多隔闕又以改革幣制系餘歸官可得鉅款以為百政推行之用以利貸聽未免失言也

續修庫金書

卷

吏部政書類

禁煙續存六卷 復庵遺集本

清許珪撰。珪字靜山，號後庵，江蘇無錫人。光緒壬午舉人，值張蔭桓辭福安出使，由同知保知府，以道員分發廣東，充出使義國大臣，遂仍以道員在廣東候補。是書為珪經辦禁煙，自撰書牘，一為光緒二十五年在籍里居，見鴉片耗財病民，日甚一日，無人為之倡禁，乃邀集鄉紳，設局勸戒，以無錫金匱兩邑為始，俾為各省倡。二為光緒二十八年，在粵任籌餉公所事，為籌撥賠款，以房田捐病民，擬議加重膏捐，並主勒禁，遂設立全省膏捐公司，招商承辦，事已就緒，為英人詰駁而止。三為光緒三十

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

三年，據政務處奏定禁煙章程，上書蘇省各當道，極論膏捐不准，並與禁煙遞減之旨不合。四為光緒三十四年，任粵全省禁煙總稽查，詳訂禁種禁運禁吸各辦法，並主煙膏加價，為禁菸徵，五為宣統三年，英使以粵省開辦土膏牌照捐，指為違約，要求停辦，惟願加徵洋藥進口稅，以利為餌。珪乃赴京，上書外務民政各部，述說所行無碍約章，且撰禁煙最近圖議，以期早絕根株。珪於鴉片之禍，初則勸戒，繼主重徵，奔走號呼，冀收廓清之效。然煙捐一項，各省仰為挹注之資，不能認真禁除，自絕財源，所以歷久而無功，甚或變本而加之厲，以利藪所在，卒與

染指，而遺害在民，無人觸及。則珪之所言，徒存其說而已。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

山右獄獄記一卷 道光間刻本

清顧麟趾撰麟趾字怒齋陝西臨潼人以諸生援例授知縣分山西歷官靈州孝義榆次等縣山西通志名宦傳稱麟趾持躬廉潔莅官嚴肅所在市井無賴聞風斂跡尤長聽斷明察鬼神著有山右獄獄記行世三縣吏多喜稱述之茲錄其言以記之案凡十有六皆離奇曲折不易理斷曰麟趾細心鉤稽親自臨訪終使案情大白罪人斯得無辜免死而原情科罪心存忠厚無法家刻覈之習故為民所愛戴未有錢業附記一事為麟趾權夏縣家時有司馬溫公後裔昆季爭產經訟十餘年未解乃

續修四庫全書

卷

史部政書類

欲以情感動之遂禮詣溫公祠觀其昆季侍面斥其過命以家法治之二人悔悟相讓和好此尤為善處人骨肉者也蔣啟敬謂近日官場能辦案者就現審已定供情斟酌犯人罪名之出入問官處分之重輕援引律例比照成案期於情罪相符免上官取咎而已審案者於兩造之情偽證佐之虛實書役之弊串訟棍之詭譎詩張為幻為變不窮坐堂皇之上察言觀色側擊旁敲理之所無事之所有摘行發覆運以一心直以能審案推許麟趾按諸所錄各案麟趾實為廉能之吏自非過譽其書叙事欲求詳備不免過於鋪張間或託之鬼神亦屬不經然大體

翔實不能以此少之也

續修四庫全書

卷

史部政書類

一官錄二卷 道光十八年刻本

清毛應觀撰。應觀字聖三，號荊痴，山西夏縣人。嘉慶甲子舉人。官江蘇吳江知縣，著有經國策考、軍要隨筆等書。此書為其知吳縣、調吳江時，兩地任內之措施，及上官獎存之詩，鄉士歌誦之篇，常而存之。上卷為詩，下卷為詩章，志稱應觀襟懷坦淡，學問醇博，初為直隸高邑宰，頗多善政，以親老乞休，垂二十年不仕。及一官再起，為寧江南，以廉介素矢，不慕榮利，勤政愛民，如創建義倉，以裕民食，挑河官塘，以通水利，清理孤貧口額，豁免義塚錢糧，皆政績之卓卓者。他如設柵防盜，按里標簽，所以

續修四庫全書

卷 吏部政書類

安黎處抑蠹役之計，籌之甚詳，又於聽訟之間，時詢民隱，而為之興利除弊，亦屬實心任事之可紀者也。吳縣向稱疲難，惟科匪易，應觀署事後，能將地丁錢糧，四載全完，毫無虧欠，照例不論俸滿即陞，乃大吏持之，奏題雖極，叙其廉幹勤明，時請將調吳江以困之，蓋吳江政繁賦重，特有抗糧開漕等事，最為難治也。應觀懼及譴，再辭而歸，祁寓藻稱其翩然之舉，可謂識力堅定。然則廉介不容於何倫之世，大治所以日壞，於應觀之退，可以觀之矣。

從公錄一卷 續錄二卷 三錄一卷 同治間刻本

清戴肇辰撰。肇辰字友梅，江蘇丹徒人。由諸生佐淮甯、保知縣，官至廣東廣州府知府。是書為肇辰所治官文書及記事之文，錄為從公錄、當咸豐十一年，官山東登州府知府時，值捻匪東竄，撲攻郡城，賴肇辰先事倡修城堅守固，凡四十餘日，而寇始退。所錄團練章程，及守城規條等，籌畫極為詳密，故能拒擊狂寇，保障一方。餘若察吏課士聽訟等事，亦皆能實事求是，不同具文。固當時一廉幹之員也。同治間，調任廣東，知廉州瓊州府事，則有續錄之作。再遷廣州府，又有三錄之作。其在山東，則以

續修四庫全書

卷 吏部政書類

武功著。在廣東，則以循良稱。蓋處境不同，措施自異也。惟粵之瓊州，時有黎亂，最稱難治。蓋緣奸民以錢收黎賑，或賒之以酒，折錢還息，均至收稻時，取其穀還之。其見極人，日積月累，終歲之苦耕，不足以償奸民之夙債。於是各甯之黎，點者為首，黨謀殺債主，因而肆掠。而漢人之為匪者，亦面充之地。方官往往遷延坐聽，致使黎匪益聚益眾，至脅兵力，肇辰廉得其情，乃有治黎之議。深得安輯之道，為全書中罕有用之文也。

嚴後記畧一卷 同治七年刻本

清戴崇撰。崇字問龍，江蘇丹徒人。道光癸卯舉人，以軍功保知縣。官至浙江嚴州府知府。崇於同治四年八月，兩知嚴州府事。其所措施，均擲要為之記。誌其經過，凡二十事。當咸豐間，嚴州陷於匪，崇受任之初，距克復之日未久，地方殘破，撫理為艱。遂首謀安輯之策，以足食備荒為要。故有墾荒、清河、儲穀之舉。次則表彰風化，重葺忠義節孝祠，而修試館、興義學，更足以鼓勵文教。加惠多士，維時公始奇絀，難於舉施。崇捐棄鉅貲，以助成之。卒使百廢俱舉，頌復舊觀。其實心任事，念切在民，有足

續修四庫全書

卷

史部政書類

稱道者。至墾荒一事，糾葛良多，不易推行。須有善法以維繫之。其記畧云：浙省自兵燹後，田畝久荒，各市鎮悉成焦土，遠近鄉村，亦復人煙寥落。一此荆榛，辦理善後事宜，墾荒其第一要務。悉心斟酌，謹列四條：一、令墾戶三年後執業，一、令原業主早為呈報，一、嚴禁冒認，崇於其中利弊，知之甚審。所訂雖僅僅四條，實足扼其要領，行之而收效較之多而寡當，轉滋弊者，不可同日而語也。

昌平遺記一卷 光緒三十二年石印本

清崇恆撰。崇恆字心莊，成都駐防滿洲正藍旗人，以舉人選知縣。官至直隸天津府知府。此書為其知昌平時，平治公牘，以遭兵燹，遺存無多，凡十有四件。自序略云：光緒庚辰歲初入仕途，蛟章在握，民間疾苦，雖不敢言補救，惟謂訟不受情託，不思勢敵，命盜重案，與刑席悉心研究，稟啟文告，皆自為之。庚子亂後，奉詔至保定供差，於縣舊牘，散失不少，僅得昌平任內稟示數紙視之，居官應如此，甲辰出守大名，丙午移調天津，僚友來見者，言及政事，偶以此互相問勉，多勸以付梓人，茲觀所錄於後。

續修四庫全書

卷

史部政書類

荒一事，頗能盡心辦理，捐原助賑，為眾之倡，是以全活甚夥。至昌平密邇京師，縱遇歉年，有司多不肯據情上達，崇恆親自巡勘，惻然於懷，必欲上告，雖昧而為久，尚於例，惠遭歉年，拒不擬稿，乃自為之，前據五上，卒得請，又甘肅鎮兵重編解，素稱驕悍，所部紀律，亦不嚴肅，甲午之役，奉調拱衛京師，駐防河西，務逾年夏，將移昌平，時禾麥熟未及收割，閑耗，羣情惶懼，紛請保持，崇恆毅然秉公當道，乞緩移師，而師竟不果來，凡此之屬，非實心愛民，具不抗之概者，自不敢率請，而崇恆遂優為之，誠有風肯之韓貞，無忝厥職者焉。

會典簡明錄一卷 漸西村舍叢刊本

清張祥河纂。祥河字詩於江蘇吳縣人。嘉慶庚辰進士。官至工部尚書。此書作於道光六年。乃祥河充軍機中書時。自謂能明會典。書至詳極備。惟卷帙繁重。凡在卿僻。欲購之。實難。今又刊行之。故僅錄其綱目。革增損者。訂為是編。簡之又簡。而備覽觀之。噫。失然。其書不謬。同治末。袁祖官戶部。預續修會典之選。無竟行之於書肆。以為可與吳榮光吾學錄。王慶雲石渠餘記。附麗並行。因為之刊於所刻叢書中。書始行世。則王氏之書。於制度典章。多有異闕。為談掌故者所珍視。此書祇見鈔撮之功。未見搜討。袁氏特以清代此類書甚少。故以并稱。其書與吳相匹。而王則非其倫也。今觀所錄。畧舉大要。刪節浮文。以窮年莫殫之書。歸之於區區一卷之內。使宸誦了然。得窺門徑。其功自不可泯。惟僅及中樞部分。尤重官吏之遷轉。故吏部一門。據錄特多。禮部職任典禮。且司輪才大典。選載亦夥。至戶兵刑工諸部。祇寥寥數條。聊備一格。至使國家大政。無以見其全。頗不悉其命意所在。祥河以書畫學問著作。或非所長。固不得以體例繩之歟。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

開政願要三卷 武英殿聚珍版叢書本

清顏希深編。希深字若愚。廣東連平州人。由監生捐同知。官至貴州巡撫。原書不署姓名。亦不記年月。據小序云。乾隆二十二年。前司德福纂輯成書。本司蒞任。於茲三載。追溯纂輯之年。已歷十載。其間今昔異宜。程章更定。雖資稽考。乃就已成之書。參以時政。重加刪正。一切條目。俱仍其舊。考福建通志。德福於乾隆二十一年任布政使。希深於二十九年繼任。今檢全書記事止於乾隆三十一年。又屢有本司顏希深之語。其序與志書所載相合。知此書乃希深於乾隆三十二年所編訂也。書分上中

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

下三卷。標目俱用四字。首為形勢扼要。次職官缺。水陸營制。催科章程。錢糧起存。積貯倉穀。鼓鑄錢文。文放兵餉。兵精本折。次為採辦顏料。各營戰船。商漢船隻。臺灣情形。備進方物。外藩進貢。歲產米穀。各屬物產。民風好尚。未為世藏根源。葉藩司館一省用人理財之樞紐。故所記官缺兵額稅收糧儲各事。皆以公牘為據。參以諸書。提挈綱領。尚稱詳明。觀之可以詳知政情。而民生物產。亦得藉悉其概。且足補官書方志之闕漏。惟祇限以所司本職以外。若學務刑法各政。均未記載。蓋本在官言官之義。不以旁及多取為功。足見其實事求是。為政有本也。

浙江政規八卷 道光間刻本

此書為浙江省刊官書、記藩臬兩司之政、藩政始乾隆三十五年、訖道光十七年、共八十一件、臬政始乾隆二十九年、訖道光四年、共七十八件、或為疆臣奏請、或為僚屬呈擬、均經通行全省、以為依據、所載皆為疏稿全文、并錄上諭批示、俱有始末、清代法制、以大清會典、載其綱領、各部則例、著其條目、乃各地情形互異、未能盡適者、則由本省據情聲敘、加以變通、遂成定案、勒為政規、所謂省例、惟自乾隆中葉以後、刑政衰敗、各省大吏、舉措不盡依章制、加以賄貨成風、法紀益敗壞、而不可問、此編

續修四庫全書

卷

吏部政書類

藩政中、於整頓吏治之事、記載獨多、言之亦最痛切、若議及賦稅、均以清釐積欠、剔除侵蝕為首要、蓋上行聚斂、則下必亂法、而商民已疲、習雖欲振作、而不能已、臬政篇中、又以緝防海盜為特詳、則異日海疆寇氛、是時已肇其端矣、此書編錄之法、先經六堂之司、於文後聲請、其是否採入、權由督撫主之、故數十年中、僅得百餘案、遺漏實多、然就此一編、於浙省之政、則各端可得其涯畧、於考究當時掌故者、亦不少助益也、

樂宮故事錄四卷 道光五年刻本

清桂良撰、桂良字燕山、姓瓜爾佳氏、滿洲正紅旗人、由貢生捐納主事、分禮部、官至大學士、是編為其官河南巡撫時所撰、曰釋奠考、為位次、儀注、祝文、陳設、班位、祭品、所制、並品類、而附以釋菜考、曰樂舞考、為合樂、節奏、樂舞舞佾圖、月律旋宮圖、樂器樂章、鼓譜、歌譜、鼓節、箏、笛、笙、鐘、磬、鳳、簫、琴、瑟、各譜、曰舞譜、為舞佾考、舞容、舞譜、闕里新錄、舞節、曰禮器樂器全圖、餘次有序、大約取材於會典、闕里誌、禮部則例、以製祭器樂器、取律呂正義、闕里文獻考、所載之舞譜及圖、以為文舞圖譜、餘則采自祖庭廣記、及各府奏案、不遺不瀆、足為於式、前有錢儀吉序、儀吉是時、正掌教中州、相傳此書、即出其手、容有其事、故能廣事採摭、詳畧得體、不泛為考據、而語必有本也、

續修四庫全書

卷

吏部政書類

光緒二十一年刻本

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

門為類五、曰控斷、曰凌害、曰命盜、曰錢債、曰捕務、儲工門為類二、曰偶役、曰招工、而以郵政署會同章程擬之、卷首為各國立約年月原始表、通商征稅比較表、通商水陸口岸停泊租借處所圖表、是書蓋乃煌官制南時所輯、三當庚辛之際、據俞廉三所得、異者遂奉諭旨、通飭各省、於集近年約章、嗣發各州縣、俾有準符、湘南僻遠、風氣未開、原三奉命未撫是邦、既奏設農工商務局、為辦理交涉之所、而以伯濤總其事、因議草續訂之約、與南北通商銜鈔錄成案、就飭局員纂是編、然則乃煌總纂此書、實在備交涉之用、雖取材成書、而此事鉤稽、出以增損、頗見

簡叙之功、所撰立約原始表、考訂頗數、足為稽參之功、惟分類過繁、不免牽混、所舉約文、不註年月、亦欠明晰、至以遠近留學生、歸之傳教門內、為游學、更屬不合、然蒐羅甚富、不失為言外事者必備之書也。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

續通商條約章程彙編八卷 光緒二十五年排印本

是書無撰人^{名氏}有洪西巡撫魏光燾布政使李有榮按察使瑞方序光緒序稱光緒初元直隸始有約章編纂之刊四年十二并兩次補輯本諭旨一律頒行但其書起道光之季迄光緒十一年止李瑞圖方伯受本是書五十一一年以還陝中所有檔案從類編附自案序稱皇白撫帥魏公更發官牘屬諸同志都近十數年檔案益擴所未及依原編區類補入命之曰續編然則是編經始於有案而合眾手以成之者也門目一依類纂之高分總類及吏戶禮兵刑工七類而以總署刊發中明條約一表附

續修四庫全書總目

卷

吏部政事類

於其後刪去海關票式寶星式護照式中俄卡倫單各國旗式以省煩複分隸各約於各門之次無則缺之以為便於檢覽考核祇為彙編之資非專執之具各地方官遇有交涉案件援引約章當云見某年某約條款凡錄皆為總署咨頒之件否則雖見於報章記載亦併之弗錄皆足以見其編纂之矜慎也

光緒通商列表一卷 光緒二十五年刻本

清場指撥楷又名貢霖以蘇州錫人此書記載光緒九年至十年與各國貿易情況列為簡表冠以說明計一為中國而洋紀年周始月日表二為洋關征收稅鈔分類總數表三為各國稅鈔分表四為進口出洋貨價贏餘表五為東西洋各國木往貨價表六為洋貨轉運出洋並進口實存貨價表七為洋關進出口貨價分類表八為洋藥絲茶分類表九為華茶出洋分國表十為各國洋藥運銷實數表十一為雜貨表莊提要表十二為各國洋行人丁表附光緒歷年通商贏餘表則為補綴之作始

續修四庫全書總目

卷

吏部政事類

元年終二十一年也自稍歲乙酉與其兄偕遊寧波值中法連兵未決相與深觀世變究其治亂得失之故與夫通商最旺盛虧利病之所任條分縷析指陳本末則楷著書本旨不僅以鉤稽為能別有警惕之意第乎其中為其書取材於海關冊報而輔之以公牘多有非外間所悉知者疑楷曾供職關署得觀歷年成案所以言之能中窾要也茲檢所撰各表尚稱闡明惟為求詳備不免複出然於洋藥絲茶兩項排比而記以見以珍貨易毒物漏厄之可驚又自光緒三年以後關稅失其挹注有絀無贏乃詳為披載著其隱憂內為自識至於敘論舉要推敵

頗有發揮、雖就付縱橫之說、致多隔接之談、究屬尚知時事、不失為有心人也。

光緒乙巳年交涉要覽 北洋洋務局排印本

是書題北洋洋務局纂輯、前有顏世清識語、世清字韻伯、連平人、以道員官直隸洋務局會辦、兼纂通商約章事宜、既編訂約章成案、滙覽、復得請於北洋大臣、轉咨外務部、發交各項交涉、應行編檔之件、逐年由洋務局編訂交涉要覽、自光緒三十一年為始、以後繼續編訂、首次者即是編也、凡分訂約、交涉、疆界、開埠、租借、通商、行船、禁令、獄訟、聘募、招工、游學、游歷、傳教、償借、鐵路、礦務、國法、郵電、賽會、二十門、復別之為三十一類、曾經立換允准之約、始以入錄、其未定之案、則摘由列表、以備參稽、蓋

仿外國藍皮書紀史書之例、時值維新、勵行新政、凡作史者、皆以明瞭外事為能、故世清有此請、今觀其書、眉目清晰、且於列目下注明頁數、極便編檢、搜羅亦勤、不失為有用之書、然外國之藍皮書、皆由其國外交部編纂、不特宣布條約、且交涉經過、亦往往在焉、宣示與否、頗寓權衡、故不特為列國重視、亦可留為將來史料、非浪事排比、取充篇幅也、此編所列各門、多屬商人契約、本不在國際交涉之列、在當時事勢、固不能免、然羅列無遺、名為取便觀覽、使外人觀之、不幾笑中國無人乎、其時新政大都類此、固不必獨責世清輩也。

團練事宜一卷 附勸戒士民條約一卷 同治二年刻本

清朱孫詒撰。孫詒字石翹，江西清江人，入資為刑部主事。改知縣，發湖南，歷署寧鄉、長沙、湘鄉等縣，擢甯慶府知府，官至浙江鹽運道。孫詒頗諳治理，又嘗心任事，所至有聲。清史稿列入循吏傳，稱其於道光末，粵亂初起，即集議辦團練。咸豐二年，洪秀全陷通州，乃集團丁分為三營，以與寇周旋。湘軍紀律自此始。又謂知邑之賢者，舉羅澤南、拔劉蓉、延王鑫，於唐景崧、李續賓、李續宜等，皆獎勗之。是孫詒首以倡辦團練著，識拔諸人，又皆中興名將，自非具有特識，不能出此也。王闓運湘軍志，雜記孫

續修庫全書

卷

史部政書類

詒歷役戰績，惟未叙練團始功。或偶有缺遺歟？其書作於咸豐八年，隨廣西巡撫勞崇光督辦軍務時，以粵西吏治因循，未免實行，後隨總督駱秉章入蜀，方得以次措施。首為團練說，於簡中利弊得失，均能探究入微，言必中肯。次為辦理團練公牘，如赦脅從、輯流亡，尤為扼要之談。至所擬條規，於編制、籌餉、教練、諸端，規畫精悉。附寧鄉勸戒士民約條，則為率其邑時之文告。大致以厚風俗、弭姦軌為言，亦深中時弊。惟其書編次無法，殊嫌淆亂。又書牘不記時地，更難稽參。然大體樸實，皆閭閻實用，不必以著作之例責之史事也。

審看擬式四卷 卷首一卷 卷末一卷 光緒十三年刻本

清剛毅撰。剛毅字子良，滿洲鑲黃旗人，由刑部筆帖式，叙主事，官至兵部尚書協辦大學士。剛毅久官西曹，熟諳律例，及外轉監司，見州縣官多不措意及此，率將刑獄之事，委之幕客，則扶制需索，流弊叢生。故撰秋讞輯要，收令頒知等書，以為講求之倡導。並設課吏館，與僚屬切磋商問，擬題考試，俾知此律折獄大要，得不假手於人。此書作於光緒十三年，巡撫山西之時，取晉省課吏館中所擬州縣審看各案，於叙列簡明，援擬合法者，擬而錄之，以為楷則。遂以審看擬式名之。審者，謂詳審各犯供

續修庫全書

卷

史部政書類

詞之同異情偽也。有者，謂察有所犯情節之輕重而加之斷語也。其書既以明通律例為教，則彙輯次第，亦一依大清律書，首為名例，次為大、小、輕、重、正、刑各律，惟無工律。就中刑律最為繁賾，是以採錄較為獨多也。卷首為律義，案情叙供三論，分別探討義理，大抵取之輯注集解各編，及刑部說帖，而加以融貫持議，頗稱精贍。卷末列審看論略十則，為萬士達撰，推彈餘意而已。今觀所選擬案，均屬尋常，不見曲折鉤稽之妙，且依律排比，亦未脫制藝選刻陋習。然於各律引用之條，循類以求，不勝翻檢可得。於習法主讞者，不世佐助也。

徐雨亭中丞勛誥四卷 光緒二十五年聖澤刊本

清徐士林撰士林字式儒號雨亭山東文登人康熙癸巳進士官至江蘇巡撫入祀京師賢良祠光緒中武進李祖年官文登知縣始從縣舉人于霖遂得此書稿本為之刊行士林為雍正朝名臣談吳中治績者以士林與湯斌並稱尤善折獄俗以此之包公凡所獄決先摘大畧略示書役無所容其需事畢稱其聽訟幾家人俱南面且列且啖啖盡亦蓋誤殊為貽笑筋文下不復能辨晚坐白木榻一燈熒然手批目覽案士林為農家子起家刑部主事外任行直事心吏事無粉飾矯揉之習不立

續修四庫全書

卷

吏部政書類

崖岸不好名事情度理較湯斌似稍過之此編皆官吏慶利及汀漳道時所勘公案剖析豪釐不以智以每一事以覆數千百言取兩造供詞層層推敲然後以片言折之乃以深入傷和結息愈好為成至謂律例猶需書本草不若用藥者殺人不善用律者如之尤為深通律意自宋言治者所未及也

吳中判牘一卷 民國十八年刊

清劉德模撰德模字子純號廣園主人安徽合肥人咸豐末以諸生治團練保知縣官至四川夔州府知府此書為德模官江蘇長洲知縣時自撰判牘凡四十二事率以斷文火之雋永有味而樸樸其據情定案援筆直書其遇事之明察持論之公平固不待言而率爾命筆驟成成字與東坡判詞同一風趣又李鴻章為撰神道碑云同治三年鴻章巡視長洲始以公攝長洲縣事公淳精劇處力求民惠靡廢不舉靡害不蠲雖供值甚歉獄若神此庶悅豫戶誦其誼績譽流聞遠邇入馭所撰墓

續修四庫全書

卷

吏部政書類

志銘稱其知長洲四年所治凡八百獄民不以為冤判牘傳海內外或譯為俚曲野辭嚮慕歌之公暇則布衣糾履周闕坊邸壁間民之荒歉俗之良窳靡不同違此書所錄雖舉眾無多然其折獄之公明類可窺見至不思強禦一準於法如蘇州新復將卒驕悍營內常盜德模親往擒之以歸可謂能執法者矣然十四姐王金妹等均以此婦歸新夫即使搗詞近理隱寓成全究屬有違刑章滋長流俗徒快一時之志終覺於情未盡是又可見清季吏治每以意為高下已不復是成例耳

樊山判牘四卷

民國七年楊崇山房石印本

清樊增祥撰、增祥字雲門、號樊山、湖北恩施人、光緒丁亥年進士、官至江寧布政使、增祥為孝慈銘入室弟子、有俊才、工詩詞、以廣吉士出令陝西宜川、比於遭臣謫官、輒軒不平之氣、無所發洩、乃一寫之於史牘、所謂嬉笑怒罵、皆成文章、如批周十四呈辭云、與由老漢心急、使前口越過、越不得水喝、肚越飢、越不得回院、親呈中急喊、速救四字、大有倒懸求解之意、誠為可笑、可憐、又客氏黃吉順判云、此一打也、實獲我心、譬如周打獵、就唐打突厥、金打西夏、元打波蘭、皆因他人入居卧榻、不打不成

續修四庫全書

卷

史部政書類

丈夫打之、庶快人意、談有之、并州剪子毫州刀、蘇州結子揚州縐、統歸於打得好而已、皆一時傳誦人口、才人失偶、何施不可、然非所論於氏之父母、不然、赫赫師尹、民具爾瞻、將何以為觀、晤乎、批詞常不離一打字、如云、豈不知本縣善打人、善打無不婦人、健訟之風、多半處詞構訟、但不準足矣、如必得其情、以為快意、則失哀矜之旨矣、其書初刻於陝西、皆作令時批判之詞、附以為陝藩時批詞數則、今此本有批、陽山知縣李宜龔傳委三年一則、是清季增祥為寧藩時事、或出書實增益、非原本之舊耳、

治臺必告錄八卷

同治六年刻本

清丁曰健輯、曰健字述安、安徽懷寧人、道光乙未舉人、棟發福建知縣、歷任臺灣縣、稍進員、署理清同、官至臺灣道、此書有自序、及黃紹芳跋、大致謂治臺必告一書、乃巡撫徐宗幹、任臺灣道時、採輯前人治臺成說、及論臺之名言碩畫、悉以自治官書、薈萃而成、同治二年、臺匪戴萬生變作、攻陷彰化城、師久無功、全臺大擾、乃保曰健為臺灣兵備道、統辦軍務、漸行、宗幹授以是書、抵臺北、招募舊部精勇、軍師直入、搗穴擒渠、先後彰化、旋克斗六、叠次深入內山、殲除醜類、裁定全臺、五年冬、引疾

續修四庫全書

卷

史部政書類

間、缺由渡時、宗幹已卒於位、曰健思未竟之緒、亟取是書、釐訂之、附以己著平臺藥言、鈔錄在臺前後軍情摺報、合為八卷、然則是書雖始於宗幹、而曰健成之、宗臺自康熙間、征服鄭氏、歸入版圖、終以臺人好亂、官吏多貪黷溺職、治理不善、變叛時起、動勞師旅、閩心海疆、及親與其役者、每多記載、俾為治臺者告、是書自卷一至卷三、均取之前人著作、頗能掇要、卷四至卷五、為徐宗幹斯未信齋文稿、卷六至卷八、則為曰健自治官書、其所著平臺藥言、深切時弊、最為精澈、全書於歷次臺亂、均有選述、無煩翻檢、得知梗概、又撮錄之公牘、亦足取鏡、可稱精切

之作、至感激提攜、事必歸美於宗幹、存心忠厚、惟務入嘆咄咄
情形、及著藩謝摺、不免枝節、固不如刪之為簡淨也、

榮泉備錄四卷

光緒十六年刻本

清鍾體志撰、體志字澤生、四川射洪舉人、官江西知縣、是編蓋
光緒十三年、署任德化、衷其任內、擬語批詞、公牘而為一書、德
化為古榮泉地、故曰榮泉備錄、時值淫雨為災、江湖泛溢、大江
南北、圩堤十潰其五、縣正瀆江、田廬漂沒無算、體志於修堤搶
險、籌辦賑撫、散放積穀、商辦平糶諸事、勅為章程條教、給予獎
勵、斟酌事理、盡心規畫、公牘二卷、幾全為此、其辭語批詞、悉
祥愷悌、哀矜之情、可掬、自謂事關倫紀、命盜重案、必論如律、戶
昏田上、准角鼠牙、但劑其本、初不盡繩以法、第察其情之真偽、

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

事之輕重、理之曲直、以次剖決、率樸直無文、期於訓俗型方、蓋
循良而兼幹濟之才也、末附解任留別五古十章、詩學陶韋、頗
能成章、體志頗通訓詁、能辭章、且其有此、惟詩注中、引及匡廬
十二居士歌云、鍾青天、古循吏、視國事、如家事、視民事、如己事、
折獄明決、恤災周至、鉅莠安良、誠一不二、謂之體循君子、人皆
曰無愧、雖稱頌出於人口、而引之自況、毋乃近於好名、然三代
以下、唯恐不好名、是固無損於體志之賢也、

嶺西公牘彙存十卷 光緒四年刻本

清方濟師撰。濟師字子嚴，安徽定遠人。以舉人官廣東肇羅道。嶺西即袁錄其在官公牘，自同治八年三月至光緒四年九月，以肇羅在廣東西南省境，故曰嶺西。其實從來高雷始有此稱也。濟師自序謂：治官文書，洋洋灑灑，至十餘萬言，所可信者，不假手吏胥，而又謂草創討論，幕中老友山陰吳君楨，益我良多。今觀諸牘，皆尋常照例咨稟札移批諭之屬，既不足以見史治之精勤，復值承平，亦無重要閱歷之事，為假手為自撰，皆無關得失。濟師巧官，在官無庸稱，喜購書畫古器物，附庸風雅，不甘居於俗吏之列，故有詩稿筆記之刊，又不得不粉飾吏事，以登荐剡。故於序中，不得不悅言之耳。以究屬地方之事，姑存其目，非尊信其書也。

續修四庫全書

卷

吏部政書類

學治偶存八卷 光緒九年刻本

清陸維祺撰。維祺字壽民，浙江錢塘人。以諸生佐幕，官至湖北松滋縣知縣。維祺頗負幹濟，受知於湖廣總督李寶第，以書付梓。寶第且為之序，頗推重之。其於未秋刑宜稅關交涉一事，謂維祺守約準情，卒使計窮心折，就我範圍，蓋一時之能吏也。維祺自稱：一行作吏，凡遇案牘，輒復探微，歲月既多，稟稿既衆，其畧有閱歷者，隨筆錄存，藉資參考。今觀其書，卷一、卷二、為主稿宜昌關時所撰呈稟，即寶第所稱者矣。卷三至卷六，為署理松滋之公牘，計分稟示批三類。卷七為請律要畧，卷八為

續修四庫全書

卷

吏部政書類

檢驗摘要。維祺久處稅關，於條約及外情，甚為熟諳，故不致倚事，其筆一色，為民利興除弊，足稱循吏。獄獄特禮教相感，不盡執法相繩，是訟訟爭，保全亦甚眾。詮釋律例，言簡義賅，足為通梓津逮。檢驗一事，據洗冤錄所載，參以日見，問有發明，惟斯二端，乃胥民社者所必熟知，維祺著書之旨，當不外此，可謂能以所知益人者矣。

時事彙紀五卷 崇禎乙亥刻本

明史允堅撰允堅字子同號梅坡居士浙江嘉善人諸生撰有異林六種見千頃堂書目此其一也自序謂耳之所聞目之所見史籍之所記錄父老之所傳誦時得時筆上自朝廷鉅典下暨閭閻瑣務取其十之二三者以行世今觀所記屬於掌故舊聞者多瑣屑之事至罕豈在刪削中耶上曰明初下迄天啓而止屢述諸邊之事而無一語及建州豈入清後有所顧忌概從屏棄耶其中頗有軼事足以補史亦有流傳道路之詞不足徵信如三殿之工木材值九百萬兩張江陵家資二百萬之類蓋

續修四庫全書

卷 史部雜史類

去天萬里只據傳聞未及別擇也自序人謂先王父具史之才識筆博洽諳練其所著述為人揶揄則指文八綸所撰嘉隆信史編年而言大綸推美大禮諸人好為奇論故為人所詬允堅此編亦謂大禮為盡情盡理獨於興獻稱宋入廟故有推敵於趙用賢備極醜詆且不滿高攀龍皆悖是非之公其他記述多涉譏訕近於輕薄亦非君子之存心以其罕見且足資異聞故為著其目焉

清聖留芳八卷 光緒二十二年刻本

清胡傳釗撰傳釗字蕉樵江西奉化人以軍功官廣西知府當法越事起彭玉麟入粵督師傳釗奉調來辦廣東防務後改充廣東營務處提調文移往來皆其一手經理事後乃輯為此編凡上諭字寄摺奏各省文移軍實譯報探報條議照會和約以及所具說帖同官往來札件年次分纂間附彙語歷述當時情事自光緒九年冬阮鵬登之立至十一年二月和約之成不只限於軍事如左宗棠之布置閩浙防務張佩綸之失船微皆錄之惜月日不盡具或偶有所遺然越事始末大抵皆具於斯

續修四庫全書

卷 史部雜史類

矣傳釗自謂濟世機渡是兵救全閩外谷軍轉戰為勝則指諒山之失王德榜以不赴援獲咎傳釗察白於粵督張之洞策勵德榜免後諒山為首功而王德榜頗有馮子材效小有錙語傳釗遂謝事還歸然書中論事俱能持平如張樹聲之受沮謂為湘淮軍各分畛域所致皆人所不能言者也至謂一勝而和能戰不戰皆啟戎心尤有遠識故徐樹銘黃膺題辭或相推許蓋有由也

案事編一卷 光緒三十三年排印本

清沈祖燕撰。祖燕字翼聖，山陰人。以道員官湖南，是編乃祖燕於光緒三十二年奉委查辦湖南永綏廳參案。及光緒三十三年，奉委查辦雲南參案，以滇案為重，故首以查辦雲南案。而次以查辦事件記。又次為永綏廳同知吳傳綺參案，溫州勸捐案稿。永綏廳苗民石姓結婚，請訟判詞。永綏廳文生楊大林斥革監案判詞。永綏廳判書查首卿案判詞。而殿以查辦參案記。自謂本張敬傳之言，故以案事名之。滇案為貴州提學使陳榮昌特奏貴州布政使護巡撫與祿官滇時，查界失地，派民修路各款。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

語侵雲貴總督丁振鐸，胡命湖南巡撫岑春煊查辦。春煊以屬祖燕初榮昌以貴州學政告終，奏歸而奏世講學，聲名滿天下。以錢南自命，後起為貴州提學使，乃首參與祿奸邪柔媚各款。榮昌與春煊有舊，故祖燕得據實查覆，毫無迴護。與向未查辦事件，事出有因，查無實據，草草了事。榮者，迥別丁振鐸與祿皆川之奪職，與祿起自微員，數年間，藉望雲南按察司，以事被職，為雲貴總督岑春煊奏請，以道員留滇差委，身兼洋務電報掛號，是後等局十餘差，把持要政，為祿黨丁振鐸所倚任，蓋藉洋務以取媚於外人，假挾外人以自重，又廣為要結，黨同伐異，次竹派

賴事起，與祿所定西道，不鴻韶與英人會勘滇緬，以役界務，大地數千里，滇越鐵路興，由洋務局派各營招工，而於法人毀罷工人，積欠工資等事，置之不理，滇人切齒，故榮昌有初及之，惜原奏不傳，得祖燕是編，可以畧詳其始末，而於清季變省史治、交涉敗壞情形，亦可見一斑矣。

續修四庫全書

卷

史部雜史類

西巡盛典 十四卷 嘉慶七年刻本

清董誥等撰、誥字雅倫、號蔗林、浙江富陽人、乾隆癸未進士、官至大學士、諡文恭、清史有傳、是編分八門、為家範二卷、恩綸秩祀各一卷、閱武額後各二卷、褒貶三卷、程途五卷、歌頌八卷、考實錄、嘉慶十六年三月、丙寅、巡幸五臺山、閏三月、癸卯、還京師、是時海盜蔡牽、朱濆、皆死、而朱濆張保降、海洋一律肅清、羣臣貢諛、皆為盛事、導帝修心、說以巡幸之事、而游費絀、乃復四幸、大致皆遵康熙故事、不惜費賜、各試閱武、務極鋪張、播之歌頌、復輯為此編、表文按語、稱頌皇仁、連篇累牘、可謂工於粉飾矣、而不意十八年之秋、遂有林清李文成之變、事起倉猝、族於宮禁、幸告救平、而上下蒙蔽、吏治不修、財貨潰竭、與戎伐莽、蓋至是而清政之衰、已暴露無餘矣、說者每因聖祖數幸五臺、附會世祖為僧之說、以美偉業清涼山讚佛詩為證、而不知清以佛教竊糜蒙古、成為家法、有清一代、世祖嘗遣使二次、聖祖三次、孝臨、七次遣使、高宗亦六巡焉、安得獨舉聖祖以為說乎、今觀此編、絕無世祖為僧緣象、蓋信流傳之詞、本屬無稽云爾。

續修四庫全書

卷

史部政書類

矣、而不意十八年之秋、遂有林清李文成之變、事起倉猝、族於宮禁、幸告救平、而上下蒙蔽、吏治不修、財貨潰竭、與戎伐莽、蓋至是而清政之衰、已暴露無餘矣、說者每因聖祖數幸五臺、附會世祖為僧之說、以美偉業清涼山讚佛詩為證、而不知清以佛教竊糜蒙古、成為家法、有清一代、世祖嘗遣使二次、聖祖三次、孝臨、七次遣使、高宗亦六巡焉、安得獨舉聖祖以為說乎、今觀此編、絕無世祖為僧緣象、蓋信流傳之詞、本屬無稽云爾。

文廟備考八卷 道光七年刻本

清趙映奎撰、映奎字斗屏、陝西朝邑人、乾隆甲寅舉人、官國子監博士、是編前有同里雷風恒序、謂其父碑大、每欲購至聖及諸賢諸儒考、未決而卒、風恒繼先志、思有撰述、及見映奎書而善之、乃為重刊、而補記陸宣公、呂新吾、黃忠端、劉念臺、湯潛庵五人之新從祀者、他則不改原書之舊、其所考者、為釋奠源流、考木主位次考、廟國考、祭品圖考、樂品圖考、樂章考、儀注考、先師生出考、先師歷年考、聖門弟子考、數考、四配考、十二哲考、東撫先賢考、西廡先賢考、東廡先儒考、西廡先儒考、崇聖殿五王

續修四庫全書

卷

史部政書類

考、崇聖殿配享先賢考、崇聖殿配享先儒考、凡十九篇、釋奠源流、大約以王伯厚歷代崇儒考為本、而加詳焉、節取馬端臨立瓊山洪適姚燮張琬之說、甚有別擇、孔子生年月日、公穀與史記不同、談長曆者每執為聚訟之端、此編以數舉冬十月庚子為斷、其歷年考、專以春秋左傳為本、謂後世言孔子者、多本史記不免誣謬不經、如娶顏氏而曰野合、於父墓而曰母諱之、於通齊而曰為高昭子家臣、以通乎景公、皆為之歷歷辨正、頗為有識、蓋不獨以摭據見長者也。

文廟祀位考畧六卷 光緒六年刻本

清劉集撰。集廣西臨桂舉人。官雲南廣南府知府。當同治二年。禮部議文廟祀位。頒圖各省府廳州縣學宮。集乃依闕里文獻考。節錄至聖年譜。并記聖門諸賢生平。增以封爵從祀之時。復摘取從祀賢儒本傳。作為考畧三卷。漢平陽黨。為廣西學政。以學宮從祀。位次紊亂。乃刊其書。後經桂林曾訓。為輯清代新增從祀張履祥。張伯行。劉德輔。于廣陸。世儀五人。析其書為六卷。而重刊之。即此本是也。末有賢寧舉人楊鳳朝跋。列舉歷代諸儒。有祀而後罷者。如荀悅。楊雄等十三人。及公伯寮。王安石。父子。有罷而後祀者。如董璠等五人。有請而不祀者。如孫明復。蘇軾等十三人。有受聖教而未與祀者。有致力守經而未議者。各若干人。考證頗密。而集之子名譽。謂斯編之成。實寧楊先生佐之。然則書蓋成於鳳朝。而集尸其名者也。

續修四庫全書

卷

史部政書類

皇朝祭器樂舞錄二卷 同治十年刻本

清徐暢達編。暢達字曉泉。四川南部人。道光庚子舉人。咸豐間。官江蘇知縣。因亂留湖北。署天門縣。官至武昌府知府。自洪楊亂起。武昌凡三陷。文廟被燬。學宮弟子雲散。事平。聖宮闕。帝文昌。雖以次繕葺。而當戎倉皇之際。如祭器。儀品。樂章等。仍闕焉未備。同治初元。嚴樹森為巡撫。春秋犴蕪。有禮廢樂缺之歎。以暢達於茲事。詳明最久。遂以屬之。乃遵依大清會典。參考諸書。輯為是錄。又以關帝。文昌。均列中祀。附入合編。俾與祭者知所遵守。湖北通志稱。初賊平之後。暢達督修首城文廟。考求典

續修四庫全書

卷

史部政書類

禮。置禮樂器。詳定執事章程。廢並俱興。時下其式。格於各州縣。亦即此書也。凡分二卷。上卷為釋奠班位圖。陳設圖。禮器圖制。樂器圖制。舞器圖制。下卷為春秋樂譜。節樂鼓譜。歌聲口譜。六佾舞譜。行禮儀注。經理章程。其闕帝文昌樂舞譜附之。大抵禮器樂章。均遵定制。儀注祇錄直省。惟章程則為鄂省自訂者。於祀禮。經費。管理。諸項。規定頗詳。備至。以總督行上香。初獻禮。巡撫行亞獻。終獻禮。而合行飲福。受祚禮。既符會典。主祭章程。又尊崇兩憲地位。斟酌吏屬周到。然所錄為祭祀文廟之事。不關別典。且為鄂省編輯之書。有異通行。則標題名稱。自應顧及。

事實、茲竟以皇朝祭器樂舞龍統名之、殊欠妥協也、

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

國朝右文掌錄一卷 光緒五年刻本

清宗源瀚撰、源瀚字湘久、江蘇上元人、由捐納官至浙江巡撫、道著有陶情館集、金石書畫題跋記、名賢碑傳錄、閩遊集、及此書、自謂就見聞所及、取皇朝文獻通考、皇朝通志、學政全書、科場條例、以及近人文集、一一詳錄、以其類分條記錄、計三十三條、曰本朝學類、曰童試、曰童試懷刑、曰出題割裂、曰校士等第、曰恩歲優拔副貢、曰三場題制、曰題目不拘忌諱、曰釐正文體、曰繕譯科舉、曰殿試對策、曰進呈十卷、曰憲廟待士、曰舉人進士不由考試、曰巡幸名試、曰各省書院、曰鴻博經學、曰讀問特

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

科、曰累朝崇聖典禮、而次以正神位、詳聖名、優執事、飾廟貌、頒祭器、備樂舞、其終則曰教士典讀考、同光間、浙江士風囂甚、動因點名懷挾搶替等事、聞考嚴考、有司不能制、故源瀚此編、於童試懷刑、言之詳切、其時主試者、官於題目、每割裂經文、以命題、名曰切搭、而渡至動不棄、故於出題割裂、亦三致意焉、科舉未之弊、不可勝言、屢議改制、故源瀚於釐正文體後、附舉洲亭林所論八股之弊、及乾隆三年、禮部議、禮兵部侍郎彭德泰、以冗從事更張、無聞得失、此源瀚著書本旨也、清代官書、浩若淵海、考究不易、源瀚以此鉅編、叙一代章制、簡而得要、極便參

稽附考證可備通門惟叙下朝學額不及康熙初捐納生員
減中學額之事叙敘對策不及朝考則其疎也所叙崇聖典
禮雖屬右文而以化典與考試混為一談然則文昌亦在中記
豈能備列不如別為一卷較為得體也

續修四庫全書總目

卷

史部政事類

國朝貢舉年表三卷 光緒二十五年石印本

清陳國霖顧陽中撰國霖字雨人泰興人陽中字肖香泰州人

仕履無考卷一為科名盛事今典試得謚考典試由鴻博考選

典鄉試禮部試三元是甲次為年表起順治二年乙酉鄉試至

光緒十二年丙戌會試凡正科百七十題榜三十八問鄉會試

凡二百八科表以首為綱前主司舉其現職及籍貫次為首二

三題又次舉首一人會試稍變其例前列總裁次為首二三題

又次為會元及最甲眉端則列科名典故異數奇榮並開往事

標於每科每年之上至道光朝為止大約采自禮部則例清秘

續修四庫全書總目

卷

史部政事類

述國諸書亦頗詳備自謂自順康以來二百四十年間記載於

高文典冊雜著別集者甚詳而勒成專書專為制科掌固者則

無之故取黃崇蘭國朝貢舉考畧以變其式正編補缺用力可

謂甚勤特卷上年表有序而首卷反不綴一詞殊不能其命意

例言稱表後附精選二百八科鄉會文統依科編次文約萬首

按唐八撰登科記皆載試藝俾後人得以考文徵獻文統之輯

未為無本今只有表無文或卷佚浩繁未及刊行亦可惜也

災賑日記十五卷 光緒二十一年刻本

清柳堂撰、堂字純齋、號勛菴、別字老樵、河南扶溝人、光緒庚寅進士、歷官山東惠民、東平、德平、樂陵等州縣、是書為光緒二十四年、知惠民知縣時、六月二十五日、濟陽桑家河決口、災及惠民、堂查災放賑、自河決日、至翌年正月十二日、合龍止、逐日為記、即此編是也、所記沙河搶獲、散放鍋餅、急賑尋賑、平糶施粥、施衣等事、極為周詳、蓋堂有吏才、事事躬親、不假手胥吏胥吏觀其施粥散飯、施衣於花名上、蓋用圖章、以別一套二套、用心可謂細密、後來施賑者、皆可取法也、卷首有劉彤先序、稱堂之治惠民、德吏清訟、培養學校、百廢具舉、穿渠涸出、民田數十里、尤為善政、則能吏而又循良矣、唯紀事多所詆訶、於巡撫張汝梅、尚無微辭、於河工督辦道員丁某、勒收協濟奏工稽料二百萬斤一事、備極醜詆、於欽差溥臣查災到境、歷記答問之詞、以見其憐憫一無所知、而別記所撰大官來樂府一章、見供應之繁、詞旨憤激、傷於直訐、然其時官吏貪鄙無狀、猶藉此編略存一二、未嘗不足以示戒也、

續修庫全書

卷

吏部政書類

庸書內外篇四卷 光緒二十一年刻本

清陳熾撰、熾字次亮、以舉人官戶部郎中、軍機章京、是書大約撰於乙未以前、以篇中尚言朝鮮臺灣事故也、前有宋育仁序、亟推其經世之學、謂感念時變、乃深綜古今中外全局、發憤著庸書、內外百篇、有綜核名實、故以名實篇託首、其於審官牧民、興學理財、平律治兵、反覆於古今盛衰之故、中外名實之科、治亂之條、皆備矣、而於風化治本、尤欽欽致意焉、始以自強、終以聖道、今觀其自序、不言內外分篇之故、大抵外篇皆言西法、而內篇則取法先王、專言治內、自甲申中法釁端、朝鮮之亂、復起、

續修庫全書

卷

吏部政書類

一時士大夫、爭言時務、或美其稱曰洋務、抵掌上下古今、然多抑中揚外、故此篇論自強、而言天將以器遠中國、而以道行泰西、論西書、則謂西學源於中土、與康有為諸人、專尚西法者有別、故熾所言、數言法度、學長補短而已、不敢倡言變法也、然其間有甚淺陋可笑者、多半牽強、不能施行、熾官戶部、頗受知於尚書翁同龢、同龢初亦稱之、繼則日為風狂、謂其希圖借款、回扣、日日強聒、則其為人嗜利速化、而非端士、亦可知矣、存之以見其時自命先知先覺者、不過能趨風氣、濟之以康幹之筆、既不知西事、復昧於國情、而於法製、致國命隨之而盡、吾今以

言則小人小夫妄議與革實有不能辭其責者也

銀價駁議一卷

光緒二十一年排印本

清劉世珩撰。世珩字聚卿，號蕙石，又號繼龔，安徽貴池人。光緒甲午舉人，官至度支部右參議。先是光緒二十九年，中國因賠款金銀之價驟漲，每年虧耗至千餘萬兩，舉國憂之。議更國法，乃商於美國，遣財政專家精琦來華，議國法更革事宜。撰中國國法條議十九條，條議銓解十章，大要主用虛金本位，設正司泉，聘用外人，兼為中國政府提舉整頓財政之事。改革幣制，自統一鑄幣始，別在倫敦設立信用貨款，以維持銀幣定價，持論未為不公。而一時輿論大譁，以為侵權辱國，其議竟格不能行。

續修四庫全書

卷

史部政書類

世珩亦為此駁議，就精琦所議者，逐條加以駁難。而結論則謂：無中國銀幣，與各國金匯兌，無一定之值，為一不可解。美觀觀中國國法財政之總權，為二不可解。正司泉權權視我如屬地，為三不可解。設立信用貨款，以維銀價，必以財源作抵，盤剝我之重利，為四不可解。賦稅丁漕，皆歸新幣，則公項輸納，皆在銀行，為五不可解。復為上江督魏光燾書，謂中國莫若參仿日本成法，以銀幣準金之值，以紙幣代金之用，將舊有金銀各生貨暨銀元等，統行廢止，俾新國法一律通行。外國泉貨，亦不準滲入，以固主權。蓋世珩曾游歷日本，見日本幣制有定，故欲效之。

而不悟中國情勢各別也。自今日觀之。其聚精研。語同夢。是時自命識時務者。流皆昧於世界大勢。一知半解。信口雌黃。遂為解事。此國事之所以敗壞。又何必徒責執紼無知之世行軍式。

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

蒙邊軍制或問五卷 宣統三年排印本

清張超宗撰。超宗字雪琴。湖南長沙人。自少參戎幕。頗習中外兵制。後任差熱河屯墾本植局七八年。遂習於蒙古情形。當光緒之季。徐世昌總督東三省。曾有外蒙古改設行省之議。樞府以財絀事艱。未能即行。超宗據於邊患日亟。期有以挽救之。閱於蒙古應行改革各政。為撰蒙邊新制或問一書。其體制官制兩編。未脫稿。先以七編付梓。皆朱子四書或問之例。述事設難。辯答。凡分蒙古戰史。蒙古新軍。哈薩克新軍。駐軍區。軍管區。徵兵。兵額。班軍。都督府。元帥大行臺。監軍。馬政。邊衛。蒙古練餉等

續修四庫全書總目

卷

史部政書類

十四章。復分有節款子目。編製尚屬整齊。大旨以為建省可緩。練兵不可緩。或說孰改。孰視邊防。概以款然為詞。而歷以舉借之外債。浪擲虛耗。言之不勝憤慨。其主張編練蒙軍。定為六區。額為十二鎮。備舉漢唐明邊制以證之。均能得其要領。惟以徵兵法。莫善於唐之折衝府兵。故所擬新軍官制。必欲採其舊稱。如都尉。府主等名。殊與當時定制不合。蓋時方醉心新說。遺棄故典。超宗乃假此以炫其博。已嫌好異。逞奇。又為練蒙軍。溯及蒙古前世史蹟。兼及中國摹仿新制之始。均與本書無涉。亦可謂失於剪裁者矣。

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名= 续修四库全书总目提要（稿本）010

作者=

页数= 800

S S 号= 0

出版日期=

封面
书名
正文